**Análise cenário I**

**P7**: Que informação, que ta la embaixo isto aqui

**Eric**: Não esses commits foram realizados por você também então você tem que usar o que vem depois desta lista de commits

**P7**: Ata

**P7**: Isto aqui são coisas que eu teria que fazer, certo?

**P7**: E isto que to vendo com isto, eu não sei caralho o que eu tenho que falar ou não

**Eric**: Então é o que eu to falando não tem certo ou errado, eu to interessado na sua percepção, exatamente isto você bateu o olho nisto o que você pensa, você pensa que você intendeu

**P7**: Eu penso que seria as coisas que eu tenho que fazer

**Eric**: E ai o que seria essas coisas

**P7**: A aqui é implementar o teste unitário, aqui definir uma função o retorno da função, o tipo de retorno da função, aqui também implementar o teste unitário

**P7**: Isto aqui eu não intendi direito, tipo você falou comigo não, eu falei com você

Eric: Aham

**P7**: Que eu não quero fazer deste jeito, por que você quer fazer razoável e robusto, comento que precisa fazer isto talvez

**P7**: Esse aqui parece ter uma ferramenta pra automatizar alguma coisa o pull request sei la

**P7**: Um outro comentariozinho. Esse aqui

**Eric**: esse aqui

**P7**: Esse aqui eu não tenho ideia do que ta rolando parece que é um negocio pra cobrir as paradas e não ta cobrindo tudo sei la ou ta cobrindo uma parte e ta faltando a outra. O vermelho seria uma coisa que ta faltando e o verde uma parada que você completou

**P7**: Uma parada que você comentou comigo também

**P7**: Ta um bot comentou uma mudança que teve no tamanha, parece que ele comprimiu alguma coisa

**P7**: E isto basicamente

**Eric**: Perfeito.

**Questionário I - Percepção**

**Questão 1: O que você precisa para ter sua contribuição aceita?**

**P7**: Só resolver a issue da melhor maneira possível

**Eric**: E o que você chama de melhor maneira possível?

**P7**: Uai tipo, deixar eu ver como eu posso explicar. Porque existe vários jeitos de resolver um problema ne ai la tem uma issue sei la, você tem que fazer isto mais tem varias maneiras de fazer aquela parada. Da melhor maneira possível que eu falo é da maneira que vai resolver o problema e mais simples eu acho

**Eric**: Ok intendi

**P7**: Tipo que vai, não sei explicar direito

**Eric**: Eu entendi o que você esta querendo dizer. Esse comentário de resolver a issue da melhor maneira possível isto você extraiu você diz isto como conclusão do que você analisou no pull request? Que dado você usou no pull request pra vim com essa frase

**P7**: A não nenhum, mas assim por exemplo meio de um pouco da experiencia também do tipo assim, a eu to fazendo um negocio la no X por exemplo, eu preciso por exemplo exportar um arquivo la pra excel ai tem vários jeitos de você postar tem varias bibliotecas la da melhor maneiras possível tipo usar uma coisas mais simples que resolve o meu problema tipo assim na melhor eficiência

**Eric**: Se você partir do pressuposto de que você fez isto quando abriu esse pull request, pull request deste exercício supondo que você fez da melhor maneira possível que informação do pull request você que, e quer disser blz, a parti do pressuposto o que você precisa fazer pra ter sua contribuição aceita com base nas informações que você extraiu la

**P7**: Eu vi no negocio do pull requeste que você queria que o negocio fosse robusto e alguma coisa la, tipo isto também ajuda ne do tipo assim que o negócio seja robusto e tem todas aquelas qualidades la que a engenharia de software ensina tipo

**Eric**: Algo mais além de ser robusto e ela ter boas praticas de implementação

**P7**: A acho que não

**Eric**: ok

**Questão 2: Quais informações os bots te ofereceram?**

**P7**: A eu não posso mais voltar não ne ou posso

**Eric**: Não

**P7**: A caralho.

**P7**: Que eu lembro so daquela parada que ele o bot que o dado foi comprimido so

**Eric**: Ta valendo

**P7**: Nem lembro o nome do arquivo também não

**Questão 3: Como as informações dos bots te ajudaram?**

**P7**: No caso por exemplo é, aquela parada que eu falei pra você robusto não foi o bot foi tipo você e ai eu coloco?

**Eric**: A ai não, se limita a bot

**P7**: Ta. Então eu não coloco nada, porque ele não me ajudou tipo assim no que eu lembro ali ele não me ajudou em nada a única parte que me lembrei dos bots

**Eric**: Ta intendi. Então supondo que seu objetivo é ter a sua contribuição aceita, os bots não influenciaram te ajudaram em nada a achar informações que te ajude a ter sua contribuição aceita

**P7**: A se eu pudesse voltar la, eu não sabia que tinha que guardar, você falou que eu não poderia voltar, mas não sabia que tinha que guardar

**Eric**: Ta tudo bem, se você achar que não, so responde que não no campo porque eu acho que é obrigatório o campo. Quer dizer não, quais informações te ajudaram não rsrs

**P7**: Não me ajudaram rsrs

**P7**: A não aquela paradinha la que faltou foi o bot que falou não foi, não era um bot?

**Eric**: Paradinha

**P7**: E que tinha um quadrinho completados em verde e vermelho

**Eric**: A será que foi?

**P7**: Eu acho que foi

**Eric**: E como o bot te ajudou?

**P7**: conebot covebot uma coisa assim. A Ajudou ne, tipo assim se eu to fazendo um negocio quer dizer que eu completei uma parada, considerando que aquele era o programa inteiro, o projeto inteiro e a minha parte la seria o vermelho que ficou faltando e o verde que eu completei, então tipo assim teoricamente meu pull request não completou o vermelho então ta faltando quer dizer ne que ainda ta faltando que ele poderia não ser aceito por exemplo

**Eric**: Intendi interessante. Então você pode colocar assim

**P7**: ta

**Eric**: Mas com essa informação que acabou de inserir, afeta as respostas anteriores ou você mantém sua instancia? De novo não tem certo ou errado so pra intender sua posição mesmo

**P7**: A ajudaria tipo se eu coloquei o fiz o pull request voltou aquele negócio la você não completou a parada, opa então deixa eu mudar completar aqui pro negócio ser aceito

**Eric**: Ok. Então você pode escrever isto por favor

**P7**: Mas isto assim ne eu não lembro exatamente ne acho que eu passei meio rápido ne também, mas isto se o bot com a minha inferência não sei se aquilo ta certo obviamente

**Eric**: E de novo se essa é sua percepção pra gente é resultado, então escreve da melhor maneira que você conseguir pra gente ta valendo.

**Eric**: Eu lembro que você me deu uma descrição rápida do que são esses problemas, mas quais seriam mesmo so pra manter em registro tipo existem problemas no pull request que precisa ser resolvido você falou que

**P7**: O que exatamente seria esses problemas

**Eric**: E

**P7**: E que pode ter ficado faltando alguma coisa da issue que não foi resolvida ou a sei la ela num ta otimizada, por exemplo vamos supor existem duas maneiras de resolver o problema so que uma gasta menos tempo gasta menos memoria sei la

**Eric**: Ta intendi

**P7**: Ai que seria um problema que você pode otimizar alguma parte que pode ser otimizada, tipo isto

**Eric**: Intendi

**Afirmações e concordância:**

**- Os bots forneceram informações adequadas para a finalidade da contribuição.**

**P7**: Ta concordo

**Eric**: O que você ta chamando/considerando de informações adequadas ai?

**P7**: Aquele la que eu lembro da imagenzinha

**Eric**: E o que seria uma informação adequada pra você?

**P7**: Que tem uma coisa errada

**Eric**: Ata intendi

**P7**: Tipo que ele não ta no padrão desejado, da melhor forma coisa assim

**Eric**: Intendi. Então informação adequada é aquela que sei la te ajuda

**P7**: Que te ajudou a fazer um pull request melhor

**Eric**: Hum intendi blz blz

**P7**: Do que faria se não tivesse o bot

**Eric**: Intendi

**- Eu não consegui entender as informações oferecidas pelos bots.**

**P7**: Tipo eu consegui mais por exemplo eu achei muito, não é que eu achei muito foi eu tive pouco tempo eu teria que pegar, olhar, analisar cada uma direitinha pra ver, eu acho que fui muito rápido e passei meio displicente com as informações, intendeu

**Eric**: Aham

**P7**: Ai tipo assim não foi culpa dos bots, foi culpa minha de não ter pegado as informações. Ai eu não sei o que eu coloco, porque o bot ofereceu a informação eu que não peguei vamos dizer assim

**Eric**: Ta. Levando em consideração o que você prestou atenção, você conseguiu intender o que ele tava passando

**P7**: Se eu analisei direitinho provavelmente que sim, não sei, vou colocar neutro

**- Foi fácil entender os bots.**

**P7**: E de novo eu não foquei muito nos negócios

**P7**: Se eu soubesse antes que era pra eu focar mais, eu acho que eu, a foi fácil

**- Eu percebi a presença dos bots.**

**P7**: Eu percebi a presença

**- A informação oferecida pelos bots era clara.**

**P7**: Era clara

**- Os bots ofereceram informações que eram desnecessárias.**

**P7**: e não sei, acho que talvez é desnecessário depende da pessoa que ta olhando isto, talvez o cara que fez, desenvolveu o pull request não ta muito interessado se o tamanho do arquivo diminuiu ou aumentou, o cara que vai receber faz, então estas informações dependem do ponto de vista de quem tem as informações pra você a informação pode ser boa e pro cara pode ser anda a ver

**Eric**: Do seu ponto de vista, você julgaria que era boa ou que não tem nada a ver. Do seu ponto de vista como

**P7**: Desenvolvedor

Eric: A pessoa que quer ter sua contribuição aceita

**P7**: A eu acho que ficaria neutro mesmo, porque depende da hora mesmo não sei. Informação nunca é desnecessária, mas é o que você vai fazer com ela que é tipo é desnecessário ou não

**Eric**: Ta tudo bem, se você acha que é neutro ta valendo

**- A quantidade de informações oferecidas pelos bots foi adequada.**

**P7**: Ta esse também eu não sei é a mesma, meio que a outra depende da informação nunca é demais assim

**Eric**: Mais ai é. Pode falar

**P7**: Eu ia falar que é o que você vai fazer com ela

**Eric**: Eu acho que o adequada neste sentido desrespeita ao contexto, então assim aquela informação

**P7**: Ata tipo assim vai encher muito o negócio e o cara vai ficar meio ne sem saber o que ele vai usar o que que não, tipo isto

**Eric**: Pode ser também, é definitivamente uma forma de interpretar adequada e também pode ser sei la, você no papel de uma pessoa que ta querendo sua contribuição aceita. Aquela informação foi adequada ou da forma que você falou ela so ta enchendo o saco, não ta ajudando em não, não foi adequada em nada pro meu proposito de contribuir de ter minha contribuição aceita

**P7**: E mais no caso depende também da pessoa que vai aceitar ne, assim tipo não sei. Todo mundo normalmente quer o trabalho da melhor qualidade possível, mas as vezes o cara vai aceitar um trem ok, não o melhor possível, então talvez ele não precise de todas as informações, a eu concordo

**- Os bots contribuíram para melhorar a eficiência do meu trabalho.**

**P7**: E considerando que eu usei as informações dos bots sim e mudei alguma coisa, o cara pode ignorar os bots também

**P7**: Então essa anterior também

**Eric**: De no novo não tem resposta certa, se esta é sua percepção da valendo

**P7**: Eu como desenvolvedor quando mais bot me dizendo la pode melhorar nisto, pode melhorar naquilo, você fez isto daqui de um jeito que não é o ótimo coisa assim, melhor saca

**Eric**: Sim. De qualquer forma vou pedi pra você tomar a instância porque ainda temos o cenário dois e já foram 35min e não queremos tomar muito do seu tempo

**P7**: A vai

**Eric**: Blz

**Análise cenário II**

**P7**: Isto aqui é eu que comentei

**Eric**: Você pode usar todas as informações disponíveis no oull request pra fazer sua analine

**P7**: Ta

**P7**: Aqui o esse negocio era que não ia mudar nada no código ta

**P7**: Ta esse bot tem umas informações interessantes

**P7**: Ta so um negócio eu não sei se é mais, isto é, um bot talvez seus melhorado e tal ne, vi que ele juntou as paradinhas aqui tudo e tal, ta bem mais é condensado os negocinhos mais o outro tava tudo separado assim e juntou os comentários dos bots acho que ajudou a ficar mais como que eu posso dizer, mais visíveis mais fácil de consertar se tiver algum problema alguma coisa assim

**P7**: Ai ta comentários ok

**P7**: Ta isto, acabou

**Eric**: Sim

**Questionário II - Comparação**

**Questão: Em qual das interações foi possível obter a informação de forma mais objetiva?**

**P7**: Os dois foram de forma objetivas, mas o outro as informações estavam mais unidas foi mais fácil observas a informação, mas acho que a informação era a mesma coisa

**Eric**: So pra ter certeza que a gente ta na mesma pagina em relação a essa pergunta, ela não desrespeita a forma de ter a informação em si e sim em obter a informação, ou seja, qual a forma mais objetiva de obter a informação não necessariamente ter a objetividade da informação em si

**P7**: Ta, tendi

**P7**: Ele foi mais, mas eu também não gosto de marcar o extremo, extremo

**Eric**: Pode deixar o que você quiser, so queria ater certeza se a gente ta mesma pagina

**P7**: Não, ta blz

**Questão: Em qual das interações foi mais rápido para encontrar as informações referentes ao caso analisado?**

**P7**: Ai foi nele muito melhor

**Questão: Em qual das interações a informação estava disposta de maneira mais propícia ao entendimento do problema?**

**P7**: Então

**Eric**: O que você está pensando

**P7**: A pergunta ta meio, calma. Tipo vocês consideram a disposição da maneira da informação diferente tipo uma ta condensada e a outra ta dispersada é diferente, pra mim elas estão dispostas do mesmo jeito

**Eric**: Seria em relação a isto, ser corrida ou agregada

**P7**: Ta

**Questão: Em qual das interações foi possível notar que a quantidade de informações dificultou a busca pela informação?**

**P7**: Vários bots

**Questão: Em qual das interações foi possível identificar os bots presentes no repositório com mais facilidade?**

**P7**: Nesta da funnel bot que estão la, são os únicos que estão ou poderia ter mais e eles não aparecerem ali

**Eric**: Essa é uma pergunta que a gente pode responder após o termino do experimento

**P7**: Ta. Se não tem resposta agora é isto

**Questão: Quais os pontos positivos da interação com vários bots?**

**P7**: Os pontos positivos eu acho que cada bot pode ficar sei la responsável por um aspecto da qualidade do código sei la e sei la da qualidade do repositório não sei dependendo o que for

**Eric**: Você pode ir escrevendo, pode fazer inclusive em forma de itens se for mais fácil pra você

**P7**: ta

**Eric**: Você ta pensando?

**P7**: To

**Eric**: Em relação a segunda pergunta

**P7**: Não a primeira ainda, se tem mais coisa pra colocar

**Eric**: Se não tiver ta ok, não precisa extrapolar também nã pode ir pra segunda.

**P7**: Ta. A ta eu tava pensando errado, calma. A primeira pergunta ta so dos vários bots e a segunda so do funnel bot, eu achei que

**P7**: Porque tem vários, o funnel bot é um bot so não ne são vários juntos ou não to falando merda

**Eric**: E sim. Quer dizer é um so, mas com a informação de vários ne

**P7**: E se não tiver, porque ta meio que comparando com o the funnel bot em relação a ele, ele não tem muitos pontos positivos não eu vejo não

**Eric**: Não tem muitos ou não tem nenhum

**P7**: A considerando que a informação dos dois é a mesmo, não vejo ponto positivo nenhum não porque um a informação ta concentrada o outro eu tenho que ficar meio caçando cada um e pode ta num lugar diferente e tal, ter uns comentários no meio algo do tipo ai você pode meio que se perder

**Eric**: Então ta valendo, se realmente não pensar em nenhum então não tem. So deixa um não tem, porque eu nem sei se pode deixar em branco

**P7**: Mas é isso que eu estou falando é em relação ao ponto positivo ao funnel bot, mas sozinho ele tem vários pontos positivos é isto que eu to falando

**Eric**: A não então reponde quais

**P7**: Sozinho

**Eric**: E quais são esses sozinhos

**P7**: Era o mesmo daquele que eles apresentam vários aspectos do código, do repositório e o que podem ser melhorados

**Questão: Quais os pontos positivos da interação com o the funnel bot?**

**P7**: E o do segundo que ele apresenta os mesmos pontos positivos dos bots, mais a concentração da informação que facilita o entendimento e a leitura

**Eric**: Pode ser ta valendo