**Análise cenário I**

**P8**: E eu sei que o pull request ta aberto ne tem esse flag aqui

**P8**: A alguma quantidade de commits que eu fiz aqui

**P8**: Também sei a quantidade de pessoas que estão participando desse pull request, então pode ser pessoas envolvidas na revisão do código, da aceitação apesar de não ter ninguém com review aqui

**Eric**: Você pode pensar que todos esses commits ai foram você quem fez, foi você que fez

**P8**: Tendi

**P8**: Aqui possivelmente um bot fez a correção de a revisão de algumas coisas e apontou alguns alguns comentários ne, colocou alguns comentários

**P8**: Também outras pessoas comentaram a respeito deste pull request e eu não sei se confirmando o que o bot fez a ou sugerindo alguma alteração alguma coisa assim

**P8**: A isto aqui sou eu no caso

**Eric**: Isto. A perdão eu esqueci de mencionar se você tiver mais facilidade de intender o que esta acontecendo em português, você pode se sentir a vontade pra usar o tranlate na página também

**P8**: A ta bem

**Eric**: A so reforçando se você puder expor o que você ta pensando enquanto você clica, ver essas coisas

**P8**: Tudo bem.

**P8**: E aqui eu identifiquei como umas sugestões criticas que alguns bots fizeram, esse daqui foi o bot TODO que seria o que ele deveria implementar na função que ele fez, a sugestão aqui é que ele implemente no teste unitário, defina quais foram as alterações e também defina implemente o teste unitário em outras funções

**P8**: Aqui também identifiquei outros comentários de outros bots a respeito do deploy, a não consegui identificar isto aqui cara tem jeito de verificar mais esse comentário deste bot, não ficou claro pra mim

**Eric**: Ok

**P8**: Aqui eu acho que é mais informações então tem um comentário de informação a respeito do como ficou o pacote do repositório depois de implementado pelo Github-actions

**P8**: Também aqui tem algumas informações do pull request, todas as checagens foram completadas passadas no caso e não tem nenhum conflito com a build principal

**P8**: Acho que é isto, vocês precisam de mais alguma coisa

**Eric**: Se você tiver completado sua analise a gente pode prosseguir pro próximo passo

**P8**: Pode prosseguir então

**Questionário I - Percepção**

**Questão 1: O que você precisa para ter sua contribuição aceita?**

**P8**: Resolver as observações criticas no pull request

**Eric**: So tirar uma dúvida, o que você quer dizer com observações críticas, o que seria uma observação criticas

**P8**: E o que tava a flag de críticos la ne, acho que é o que eu teria de fato ter que fazer pra resolver o pull request

**Eric**: E o que estava com a flag de crítica

**P8**: Tinha duas implementações que faltavam de testes unitários e a definição de um retorno de função que faltava nele

**Questão 2: Quais informações os bots te ofereceram?**

**P8**: Quais funções/métodos necessitavam de alterações (Testes ou definições de retornos).

**Questão 3: Como as informações dos bots te ajudaram?**

**P8**: Ajudaram a definir as prioridades e possíveis alterações que eu deviria fazer

**Eric**: So lembrando que não tem certo ou errado a gente só está interessados em capturar sua percepção

**Afirmações e concordância:**

**- Os bots forneceram informações adequadas para a finalidade da contribuição.**

**P8**: Concordo

**Eric**: Você concorda porquê, so pra eu intender?

**P8**: E eu consegui intender o que ele estava fazendo o que ele sugeriu no caso e se eu tivesse feito o código eu saberia exatamente qual a função ou o que deveria fazer pra corrigi

**Eric**: O que você intendeu como informações adequadas neste contexto?

**P8**: Seria o nome do método a eu não sei não lembro se ele ta fazendo a não observei se qual era o arquivo que ele tava sugerindo esta sugestão ai esse seria o ponto então ou porque também, não prestei atenção nisto na verdade

**Eric**: Intendi

**P8**: Eu conseguiria fazer se fosse uma função que eu teria escrito no caso

**Eric**: Então a informação você a achou adequada porque você so olhando sabe dizer exatamente onde você teria que ir, so por isto

**P8**: Sim, mais ou menos

**Eric**: Ta intendi

**Eric**: Ai você trocou pro neutro porquê?

**P8**: Porque ele não definiu o arquivo onde estava implementando aquela função algo do tipo

**Eric**: Ata intendi

**P8**: Na verdade eu não prestei atenção se ele definia

**Eric**: Ok

**- Eu não consegui entender as informações oferecidas pelos bots.**

**P8**: Discordo

**- Foi fácil entender os bots.**

**P8**: Concordo. Foi fácil de intender porque ele definia bem os parâmetros de o que era critico ou não, o que era so informação

**Eric**: Intendi

**P8**: A também tinha a definição do que teria que resolver

**- Eu percebi a presença dos bots.**

**P8**: Concordo fortemente. Sim eu percebi

**- A informação oferecida pelos bots era clara.**

**P8**: Concordo. Sim eu achei clara sim

**Eric**: Ok

**- Os bots ofereceram informações que eram desnecessárias.**

**P8**: Discordo. Não achei que nenhuma informação la seria desnecessária, a tudo me pareceu esta relacionado com o que eu implementei e o que deveria ser resolvido

**Eric**: Ok

**- A quantidade de informações oferecidas pelos bots foi adequada.**

**P8**: E eu vou assumir o neutro com esse aqui, eu teria que estudar mais pra saber se existem outras informações que eu necessitaria ne

**Eric**: Perdão, poderia repeti

**P8**: neste caso aqui, caso fosse um código por exemplo assim algo mais complexo eu teria que saber mais informações la ele so aplicou uma sugestão simples do que teria que fazer por exemplo

**Eric**: Intendi

**P8**: Então tem que olhar caso pra caso

**Eric**: Então neste contexto o que você ta julgando como adequada

**P8**: Eu pelo não intendi o código, não vi o código eu imagino que seja algo simples porque ele me passou so uma função la, algo simples que eu teria que fazer la, implementar um teste unitário por exemplo ou adicionar um retorno, então neste caso eu achei que seria adequada a quantidade em si, mas não sei se em outros casos poderia ter mais dados em si

**Eric**: Ta, mas neste contexto da sua colaboração então você

**P8**: A intendi, faz sentido agora. Então neste contexto eu concordo que foi claro então

**Eric**: Ta então

**- Os bots contribuíram para melhorar a eficiência do meu trabalho.**

**P8**: Concordo. Pode contribuir para o desenvolvimento de um código melhor ne no caso, então se eu pontuar algumas falhas que eu algo que eu poderia ter melhorado e acho que foi legal ter, blz?

**Eric**: Blz

**Análise cenário II**

**P8**: Então aqui que ele fecha a issue 5 a

**P8**: Aqui tem alguns comentários não sei se, a sim isto aqui é um bot

**P8**: Este aqui foi um comentário que no outro pra mim ficou meio vago pra mim então

**P8**: Aqui tem mais uma vez o bot do github actions

**P8**: Aqui o que parece ser o commit merge feito por um bot

**Eric**: Você selecionou isto isto, você ta tentando intendrer o que seria esta informação ou o que ta passando na sua cabeça

**P8**: Aham, na verdade to tentando intender o que é isto, mas intendi que foi o bot que fez o merge da deste pull request com a build principal

**Eric**: Ok

**P8**: Ou

**Eric**: E agora o que você está analisando

**P8**: Agora estou vendo este outro ponto aqui que parece ser uma revisão de uma pessoa a correção do bot foi o que eu intendi

**Eric**: A correção do bot você disse que foi feito a cima seria isto

**P8**: Sim, isto aqui

**Eric**: Intendi

**P8**: E eu acho que é isto

**Eric**: Blz

**Questionário II - Comparação**

**Questão: Em qual das interações foi possível obter a informação de forma mais objetiva?**

**P8**: Eu gostei mais da primeira neste caso aqui (the funnel bot), o lado direito é a primeira interação

**Eric**: Correto

**P8**: Gostei mais da forma que ele esclarece as coisas, que eu tinha exatamente os pontos que eu tinha que me atentar

**Eric**: E quando você diz ponto que tem que atentar você diz a qual pedaço de informação

**P8**: A no caso as revisões que eu tinha que fazer, no caso o que eu tinha que implementar pra aquele pull request ser aceito e no primeiro tava bem claro o que eu precisava fazer, tinha a criação do teste unitário e outras coisas também

**Questão: Em qual das interações foi mais rápido para encontrar as informações referentes ao caso analisado?**

**P8**: Eu também achei o primeiro caso (the funnel bot) mais fácil de encontrar, justamente porque ele juntava todas as informações dos bots, todos os comentários ficavam num parte so não precisava percorrer toda a página

**Eric**: Intendi

**Questão: Em qual das interações a informação estava disposta de maneira mais propícia ao entendimento do problema?**

**P8**: Eu acho que foi o primeiro também (the funnel bot)

**Eric**: Pelos mesmos motivos que você disse, perdão pode falar

**P8**: E os mesmos motivos pelo qual citei anteriormente

**Questão: Em qual das interações foi possível notar que a quantidade de informações dificultou a busca pela informação?**

**P8**: No segundo caso (vários bots) foi mais difícil pra mim porque havia bem mais informações e ficou confuso pra eu definir o que eu precisava fazer

**Eric**: Intendi

**Questão: Em qual das interações foi possível identificar os bots presentes no repositório com mais facilidade?**

**P8**: Eu percebi a intenção deles nos dois casos ne, então seria bem neutro

**Eric**: Ok

**P8**: Blz?

**Eric**: Perfeito

**Questão: Quais os pontos positivos da interação com vários bots?**

**P8**: A nos dois casos me ajudaram a resolver problemas que poderia dificultar o desenvolvimento ao algo assim la na frente na unidade de código

**Eric**: Mas so quando você diz nos dois casos você quer dizer no primeiro e no segundo pull request correto

**P8**: Isto mesmo

**Eric**: Essa pergunta desrespeita a esse especificamente ao segundo

**P8**: A tudo bem

**P8**: Ele pareceu mais complexo então se eu intendesse mais o contexto deste repositório desse pull request talvez fosse mais útil pra mim

**Eric**: So pro meu entendimento, você ta falando se tivesse mais contexto do repositório do código nequele cenário que você acabou de fazer o dois a informação ali teria sido mais útil

**P8**: Sim, eu imagino que sim

**Eric**: Ta então o que você ta chamando de ponto positivo seria?

**P8**: Ter mais informações

**Eric**: Ter mais informações, ok

**Eric**: Você se lembra de alguma dessas informações adicionais que você identificou neste

**P8**: Tinha alguns gráficos la ne, tinha informações a execução de testes o que me pareceu não pude confirmar, netse caso também falava do arquivo que tava nas coisas e mais ou menos isto

**Eric**: Intendi. E ai no isto já não ocorreu, seria isto?

**P8**: E ele também passou informações do que eu teria que melhorar so que o principal positivo é que ele deixou as coisas enxutas ne então ficou mais simples e mais rápido de eu ver e que eu pudesse intender as coisas também e ficou mais fácil de eu ver o que ele tentou fazer ne

**Eric**: Intendi

**P8**: Se eu fosse um principiante no caso como era o primeiro contexto la ficaria mais fácil de resolver o problema, com informações mais fáceis e mais diretas

**Eric**: Intendi. Quando você fala um principiante, você diz em relação ao contexto do repositório o contexto do código essas coisas

**P8**: Exato

**Eric**: Ta

**Questão: Quais os pontos positivos da interação com o the funnel bot?**

**P8**: Informações mais esclarecidas, os problemas foram especificados de forma mais simples, definindo claramente os pontos de falha e possíveis correções, o que facilitou para mim que não sei a respeito do projeto

**P8**: Foi?

**Eric**: a você pode elaborar um pouco o que você quis dizer com mais esclarecidas, porque na sua fala você se expressou muito bem eu na sua fala eu intendi exatamente o que você quis dizer e a informação critica em um canto, a informação de uma outra coisa em outra, so pelo que eu disse quando a gente for analisar mais tarde ficar mais claro

**P8**: ok

**Eric**: Blz

**P8**: Bom?

**Eric**: Perfeito.