**Análise cenário I**

**P9**: Aqui eu abri meu pull request e eu to explicando porque abri esse pull request

**P9**: Explicando como vou fazer rodar e tal. Contestar

**Eric**: Pode assumir esses commits que foram realizados por você também

**P9**: Aham, blz

**P9**: Aqui eu coloco pra fazer teste unitário, ok

**P9**: Retorno, implemente unit test

**P9**: Blz, aqui ta

**P9**: Bom aqui são outros comentários no pull request que eu abri

**Eric**: Isto, ai você assume que você é o usuário genichiro00

**P9**: Aham

**Eric**: Ai é como se

**P9**: Eu tivesse comentando certo.

**P9**: Ta blz ai então

**P9**: Essas informações do pull request, comentei que ta tudo dando certo

**P9**: Aqui gerou uma cobertura do código que eu fiz como os testes

**P9**: Aqui ta mostrando que a cobertura dos testes não se alterou, em alguns casos ficou pior ne pelo percentual aqui aparentemente

**P9**: Aqui é so um report mesmo por negocio que rodou nele não sei o nome, tipo sonar ne

**Eric**: Aham

**P9**: ta, alguém comentou no pull request blz

**P9**: ai tem algumas informações extras do tamanho do meu pull request

**P9**: Falou que deu tudo certo, todos os checks passaram. Os checks seriam, aparentemente, isto é, um check

**P9**: Talves o codecov report seja algo e

**P9**: Algo coberto aqui, ok. Não tem conflito

**P9**: Bom, tem algum so contexto geral mesmo do que eu fiz e os comentários que eu fiz, alguns checks que passaram, informações da cobertura do código e que ta tudo certo pra subir, abrir meu pull request

**Eric**: Blz, você quer ir pro próximo passo ou analisar mais um pouco

**P9**: Vou so dar mais uma lidinha aqui

**Eric**: Ta

**P9**: Aqui ta o genichiro00 dono do

**Eric**: Isto você pode novamente assumir que é você que fez

**P9**: ta ok

**P9**: Ok blz, acho que a gente já pode ir pra próxima parte.

**Eric**: Show

**Questionário I - Percepção**

**Questão 1: O que você precisa para ter sua contribuição aceita?**

**P9**: Preciso documentar as minhas alterações (porque la na abertura tinha todo um processo de talvez explicar o porque de ta abrindo o pull request pra pessoa que for aceitar o implementar essas informações consiga testar, consiga ter tudo direitinho la, do porque e como usar aquilo que eu estou fazendo, pra fazer um sentido mesmo). Ter meus testes unitários funcionando corretamente (todos passando) isto é porque la na hora de dos checks na abertura do pull request tem as roda aquele codecov se não me engano o nome, ele vai rodar os meus testes unitários e fazer a avaliação deles tipo cobertura de códigos e pelo que deu a intender todos os testes tem que ta passando par que essa alteração seja aceita, esse check tenha marcado como correto ne. Tinha ate um comentário la de que todos os testes estão passando e tudo, então eu pressupôs que os teste tem que ta passando pra que pelo menos o build rode e provavelmente o build tem alguma coisa de verificar todos os testes ate pra que a filt implementando e seja tudo certo pra não subir nada algo que possa quebrar o código. Inclusive la na documentação tinha se me lembro 3 tópicos e o ultimo é sua implementação pode causar alguma quebra no código e ta la, espero que não, então é por isto, tinha essas 3 perguntinhas la implementação testes unitários os checks o tipo de retorno dos testes unitários e essas perguntas la que me fizeram pressupor isto que os testes tenho que documentar as minhas alterações ne, explicando cada uma daquelas perguntas que estavam em negrito e meus testes funcionando pra que o codecov rode e de o ok em cima disto e acho que era basicamente essas duas, meus testes funcionando e deixa eu lembrar se tinha mais alguma coisa. Acho que tinha o resumo do que eu usei, mas não lembro direito, so esses dois mesmo

**Questão 2: Quais informações os bots te ofereceram?**

**P9**: Eles me ofereceram analises do analise não ne, talvez seja analise que são aquele checks ne, aqueles chcks são os bots que preenchem naquela pagina ou como se eu tivesse escrito aquilo, tinha uns checks a esquerda

**Eric**: A não não , aquilo não foi feito por você

**P9**: Ta, blz

**P9**: Então ele analisa os meus, analise dos testes unitários e tipo uma documentação das funções porque eles falavam alguma coisa do retorno dos métodos e a cobertura de códigos e la tinha um especificando por classe, tipo melhorou sua cobertura aqui piorou ou algo do tipo assim

**Questão 3: Como as informações dos bots te ajudaram?**

**P9**: Bom eles ajudam no geral a ter uma visão melhor das coisas que eu to subindo se ta tudo tipo, principalmente nesta parte de cobertura do código essa parte dos testes eu senti que isto é bom pra documentação porque quando alguém for usar e vai ta bem mais documentado la e eu acho que é basicamente isto, acho que principalmente em teste unitário esse bot ajudou.

**P9**: Ajudou com informações sobre testes unitários da feature como escrever testes e documentando.

**Afirmações e concordância:**

**- Os bots forneceram informações adequadas para a finalidade da contribuição.**

**P9**: Corcordo. Uma informações adequada eles dando um resumo mesmo do que eu preciso fazer pra ser aceito, tipo assim tem aquelas partes de rodar os testes da documentação, eu não sei se é o bot que cria essa parte ali na pagina, provavelmente a pagina já tem um templeite pra isto, acho que eles ajudam mais nesta parte de que os testes tem que ta funcionando tudo ok pra passar, mas acho que ficou um pouco nisto tipo acho que no geral na filt em termo de funcionalidade não ouve muito o que o bot ajudou nisto fraga, acho que seja exclusivamente a intenção dele neste caso, pra sua contribuição ser aceita você tem que ter no minino seus testes aceitos, tem que ta passando direitinho, comentários, de como fazer novos testes e eu acho que não coloquei concordo fortemente porque talvez isto não seja so suficiente pra eu ter certeza de que so com meus testes passando o meu pull request seria aceito

**Eric**: Intendi

**- Eu não consegui entender as informações oferecidas pelos bots.**

**P9**: Discordo

**- Foi fácil entender os bots.**

**P9**: Concordo facilmente

**- Eu percebi a presença dos bots.**

**P9**: Concordo facilmente

**- A informação oferecida pelos bots era clara.**

**P9**: Concordo, por tudo que eu falei agora.

**- Os bots ofereceram informações que eram desnecessárias.**

**P9**: Teve uma hora que eu achei que o bot me deu uma resposta repetida em termos da do teste unitário, mas não tenho muita certeza se eu li errado, mas acho que não chegava a ser desnecessária não acho que era informações importantes, talvez faltou algumas informações mais as que estavam la não era desnecessárias deixar so discordo, discordo fortemente.

**- A quantidade de informações oferecidas pelos bots foi adequada.**

**P9**: Foi, acho que poderia ter mais (Concordo)

**- Os bots contribuíram para melhorar a eficiência do meu trabalho.**

**P9**: Eu acho que sim (concordo fortemente), porque é uma parte importante então se abrir um pull request a fazer teste unitário e envolve meu pull requeste, mas o bot meio que o te força a isto então ele contribui pro trabalho seja mais bem feito.

**Eric**: So uma pergunta nesta observação que você fez na pergunta anterior a quantidade de informações oferecidas pelos bots foi adequada, você disse que poderia ter sido mais, que tipo de informação você acha que poderia ter sido apresentada o que seria este mais

**P9**: Aham

**P9**: Eu acho que talvez uma informação mais e como que fala, da implementação mesmo sabe tipo assim, sobre o impacto que aquilo ia ter naquela biblioteca do pull request

**Eric**: intendi, impacto pra você seria

**P9**: tipo antes era assim agora vai ser um pouco assim ou algo mais do tipo deste sentido

**Eric**: Intendi

**Análise cenário II**

**P9**: Aqui so tem comentário falando que não introduzia, não quebrava nada que tava la e não tem detalhes de como testar.

**P9**: Ai aqui o bot ta me dando 3 comentários sobre algumas coisas de alguma coisa aqui da cobertura de teste que aparentemente eu não fiz, ai ele fala que ta testando automaticamente e mostrou a alteração de tamanho do pacote provavelmente

**P9**: blz

**P9**: Ai tem alguns outros comentários do que eu estou fazendo, tem as minhas alterações

**P9**: Está é a revisão do meu pull request e acho que no geral é isto

**P9**: Tem so o pull request que eu abri, tem alguns comentários, algumas análises do bot, que so tem um bot aqui agora the funnel bot

**P9**: E blz

**Eric**: Show

**Questionário II - Comparação**

**Questão: Em qual das interações foi possível obter a informação de forma mais objetiva?**

**P9**: Eu acho que o funnel bot foi um pouco mais objetivo, mas não era tão clara a visualização então acho que os vários bots mostrou ai, um pouquinho de cada ficaria melhor.

**Eric**: O que você não achou tão claro?

**P9**: Porque tem que da muitos clicks pra tipo informa a sua ai você pode passar de forma ate despercebida assim a analise do funnel bot

**Eric**: Intendi

**P9**: E nos vários bots ate desolar mesmo tem uma visualização melhor, tipo é mais claro que tem ate uma corzinha diferente ali e tal, ai tem que dar mais atenção aos detalhes que já estão ali, tem que ficar um pouco que caçando que que o funnel bot da de informação

**Eric**: Intendi

**Questão: Em qual das interações foi mais rápido para encontrar as informações referentes ao caso analisado?**

**P9**: Varios bots foi um pouco mais rápido talvez ate mesmo porque tava bem mais documentado no inicio e a analise tava um pouco mais apresentável pra quem tava abrindo o pull request

**Questão: Em qual das interações a informação estava disposta de maneira mais propícia ao entendimento do problema?**

**P9**: Acho que vários bots tambem, acho que aqui não tanto tendendo a ele, mas ele ainda apresentou de forma melhor do que o the funnel bot, a questão de ta mais visível a tela

**Eric**: Blz

**Questão: Em qual das interações foi possível notar que a quantidade de informações dificultou a busca pela informação?**

**P9**: Bom aqui tem um ponto também de que o funnel bot é tem esse lado bom de e juntar as informações, então a partir do momento que se navegou a primeira vez é ainda mais fácil ver o que você procura do que nos vários bots que já tem tudo ali pra você, então a parti do momento que você acostuma com a forma que o funnel bot te da as informações e ele é menos difícil de encontrar o que você precisa, eu acho que a quantidade de coisa do bot talvez atrapalhe um pouco, ai não sei se ficaria incoerente com as outras respostas mas eu acho se for analisar da primeira vez vários bots seria melhor e funnel bot e vários bots seria melhor so que isto tem o lado ruim de dificultar um pouco por encontrar as informações porque ta solto

**Eric**: Sim, faz muito sentido

**Questão: Em qual das interações foi possível identificar os bots presentes no repositório com mais facilidade?**

**P9**: Eu acho que no funnel bot fica mais fácil de identificar eu não tive certeza de cara assim que aqueles checks eram bots e o funnel bot ficou bem mais claro

**Eric**: Show

**Questão: Quais os pontos positivos da interação com vários bots?**

**P9**: Acho que a apresentação mesmo tipo você todas as informações que buscou, que ele gerou ali pra você então ele é bem mais apresentável do que o funnel bot

**P9**: Um outro ponto positivo deixa eu pensar, deixa eu lembrar ele aqui. Acho que principalmente a apresentação mesmo no aspecto de, não sei se coloco organização também ou vou deixar como apresentação, ele fica mais claro.

**P9**: E mais intuitivo e simples

**Questão: Quais os pontos positivos da interação com o the funnel bot?**

**P9**: É mais objetiva e limpo quando a navegar por ele é mais fácil encontar o que precisa.

**P9**: Esse é menos intuitivo da primeira vez, mas depois que aprendi a mexer ele é mais útil assim e as informações mais bem agrupadas.

**P9**: É isto ai