

Formulário de Avaliação Objetiva - Banca de TCC I 2021.1

(Avaliação Consolidada)

Nome dos alunos: Aylton Bernardino de Almeida Junior

Nome do sistema: Sistema de Gerência de Entregas por Oferta

Objetivo geral do sistema: "Este sistema tem como objetivo servir de plataforma de gerência de entregas para compras coletivas realizadas pela empresa Zapt."

| # | Critério | [0-2] |
|----|--|-------|
| 1 | O software projetado enquadra-se nos objetivos do TCC e está de acordo com o desejado para um trabalho de desenvolvimento projetado por um concluinte do curso de Engenharia de Software? | 2 |
| 2 | As necessidades do cliente estão bem apresentadas no documento de visão e foram mapeadas de maneira clara, objetiva e completa para as funcionalidades levantadas? | 1.5 |
| 3 | O projeto é modular, com escopo bem definido através de restrições claras e com projeto que favoreça desacoplamento na interligação com outros sistemas? | 2 |
| 4 | Os requisitos apresentados são independentes, abertos para negociação, agregam valor ao sistema, são estimáveis, sucintos e testáveis (características INVEST)? | 1.5 |
| 5 | O projeto inclui modelos de usuários e projeto de telas que favoreçam a implementação do software e contemplem as características mínimas necessárias para identificar as interações dos usuários? | 2 |
| 6 | As interações projetadas a partir dos Diagramas de Sequência do Sistema permitem a visualização clara do uso do software, a realização dos casos de uso e a definição dos contratos estabelecidos? | 2 |
| 7 | Os diagramas de classe estão de acordo com os modelos de dados apresentados e são suficientes para realizar de maneira adequada os casos de uso levantados? | 2 |
| 8 | As interações modeladas através dos diagramas de sequência e de comunicação representam de maneira uniforme as principais trocas de mensagens necessárias para realização dos casos de uso, respeitando os contratos definidos e distribuindo responsabilidades de maneira adequada? | 2 |
| 9 | A arquitetura apresentada é adequada para atender às necessidades levantadas e é robusta para alcançar requisitos de qualidade (manutenibilidade, extensibilidade e outros)? | 2 |
| 10 | A arquitetura proposta prevê acesso adequado aos dados e delimita as fronteiras do software de maneira clara e precisa, incluindo abstrações adequadas para a sua modularização? | 1.5 |
| 11 | A modelagem de estados (ou atividades) permite o refinamento do entendimento do problema atacado pelo software, incluindo mudanças de estados (ou atividades) factíveis e coerentes com os requisitos apresentados e com as classes modeladas? | 2 |
| 12 | O projeto inclui um Diagrama de Entidade e Relacionamento (DER) consistente com os demais modelos apresentados e, nos casos em que não se faz necessário, são apresentadas alternativas para a persistência? | 2 |
| 13 | O projeto inclui um glossário claro, conciso, coerente com o projeto e que favoreça o entendimento de todos os itens apresentados? | 2 |
| 14 | O projeto é consistente no que se refere ao conjunto de necessidades apresentadas no documento de visão e à realização dos casos de uso através dos demais diagramas propostos, fazendo bom uso da sintaxe UML? | 2 |
| 15 | O projeto apresenta uma descrição adequada dos diagramas, incluindo texto correto gramaticalmente, claro, consistente, coerente, coeso e respeita a forma e as orientações de escrita acadêmica? | 2 |