

Formulário de Avaliação Objetiva - Banca de TCC I 2021.1 (Avaliação Consolidada)

Nome dos alunos: Daniel Lyncon Gonçalves de Souza

Nome do sistema: SGLH: Sistema de Gerenciamento de Lançamento de Horas

Objetivo geral do sistema: "O objetivo deste projeto é desenvolver uma aplicação móvel que permita seus funcionários realizarem o gerenciamento e lançamento de suas horas trabalhadas."

#	Critério	[0-2]
1	O software projetado enquadra-se nos objetivos do TCC e está de acordo com o desejado para um trabalho de desenvolvimento projetado por um concluinte do curso de Engenharia de Software?	2
2	As necessidades do cliente estão bem apresentadas no documento de visão e foram mapeadas de maneira clara, objetiva e completa para as funcionalidades levantadas?	2
3	O projeto é modular, com escopo bem definido através de restrições claras e com projeto que favoreça desacoplamento na interligação com outros sistemas?	2
4	Os requisitos apresentados são independentes, abertos para negociação, agregam valor ao sistema, são estimáveis, sucintos e testáveis (características INVEST)?	2
5	O projeto inclui modelos de usuários e projeto de telas que favoreçam a implementação do software e contemplem as características mínimas necessárias para identificar as interações dos usuários?	2
6	As interações projetadas a partir dos Diagramas de Sequência do Sistema permitem a visualização clara do uso do software, a realização dos casos de uso e a definição dos contratos estabelecidos?	2
7	Os diagramas de classe estão de acordo com os modelos de dados apresentados e são suficientes para realizar de maneira adequada os casos de uso levantados?	2
8	As interações modeladas através dos diagramas de sequência e de comunicação representam de maneira uniforme as principais trocas de mensagens necessárias para realização dos casos de uso, respeitando os contratos definidos e distribuindo responsabilidades de maneira adequada?	2
9	A arquitetura apresentada é adequada para atender às necessidades levantadas e é robusta para alcançar requisitos de qualidade (manutenibilidade, extensibilidade e outros)?	2
10	A arquitetura proposta prevê acesso adequado aos dados e delimita as fronteiras do software de maneira clara e precisa, incluindo abstrações adequadas para a sua modularização?	1.5
11	A modelagem de estados (ou atividades) permite o refinamento do entendimento do problema atacado pelo software, incluindo mudanças de estados (ou atividades) factíveis e coerentes com os requisitos apresentados e com as classes modeladas?	2
12	O projeto inclui um Diagrama de Entidade e Relacionamento (DER) consistente com os demais modelos apresentados e, nos casos em que não se faz necessário, são apresentadas alternativas para a persistência?	2
13	O projeto inclui um glossário claro, conciso, coerente com o projeto e que favoreça o entendimento de todos os itens apresentados?	2
14	O projeto é consistente no que se refere ao conjunto de necessidades apresentadas no documento de visão e à realização dos casos de uso através dos demais diagramas propostos, fazendo bom uso da sintaxe UML?	2
15	O projeto apresenta uma descrição adequada dos diagramas, incluindo texto correto gramaticalmente, claro, consistente, coerente, coeso e respeita a forma e as orientações de escrita acadêmica?	1.5