

Trabalho Interdisciplinar: Pesquisa em Engenharia de Software

Professores:

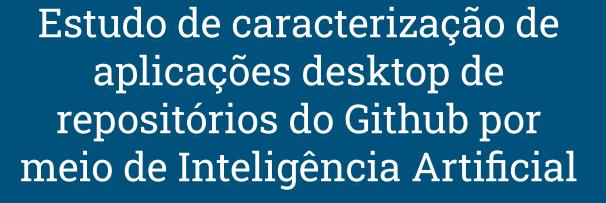
- Felipe Augusto Lima Reis
- José Laerte Pires Xavier Junior

Alunos:

- Guilherme Gabriel S. Pereira

- Henrique P. F. Monteiro Lucas Ângelo O. M. Rocha Victor Boaventura G. Campos Vinícius Marini C. e Oliveira





Pesquisa sobre aplicações desktop de código aberto em repositórios do Github





Sumário

Apresentação

Glossário

- 1. Hipótese
- 2. Partes Interessadas
- 3. Objetivo
 - 3.1. Objetivo baseado na hipótese
 - 3.2. GQM (Goal, Question, Metric)
- 4. Perguntas da Pesquisa
 - 4.1. Pergunta 1
 - 4.2. Pergunta 2
 - 4.3. Pergunta 3
- 5. Metodologia
- 6. Textos relacionados
- 7. Proof of concept

Referência

Bibliografia

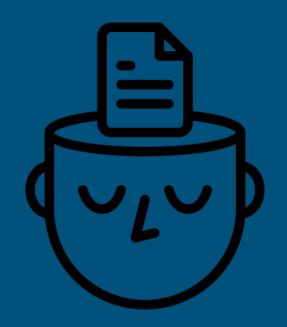


Glossário

- 1. **Domínio**: refere-se ao propósito do software, a qual ramo ele se destina. Exemplo: domínio de aplicação de antivírus, editores de vídeos, etc.;
- 2. **Aplicações desktop**: programa que precisa estar instalado em sua máquina, independente de qual seja sua função.
- 3. **Repositórios desktop**: quaisquer repositórios que possuam dependências de aplicações desktop na linguagens Java, C# e JavaScript.



1 - Hipótese





1 - Hipótese

- Ao longo dos anos, os navegadores evoluíram e passaram a ter mais funcionalidades e suportar aplicações mais elaboradas. Nesse contexto, a evolução da internet e a praticidade de acessar os sistemas via web diminuiu a necessidade de se ter uma aplicação desktop. Contudo, alguns domínios de aplicações necessitam de ser desktop, como antivírus;
- Nesse sentido, foi pensado que ainda existem domínios populares no contexto de aplicações desktop.



2 - Partes interessadas





2 - Partes interessadas

- Desenvolvedores analisando tecnologias para projetos;
- 2. Analistas, clientes e gestores de novos projetos
 - a. que ainda não decidiram qual é o melhor para o seu domínio, web ou desktop.



3 - Objetivo





3.1 - Objetivo baseado na hipótese

 O objetivo principal do projeto é testar a hipótese inicial e registrar o resultado. Dessa forma, por meio de pesquisa e análise de dados, busca-se descobrir domínios que ainda são populares para aplicações desktop.





3.2 - GQM (Goal, Question, Metric)

Análise de repositórios de aplicações desktop

com o objetivo de caracterizar aplicações desktop e seus domínios

com relação a quantidade de aplicações e suas respectivas métricas

do ponto de vista de analistas, gerentes e clientes de novos projetos

no contexto dos repositórios do Github que possuem dependências de aplicações desktop das linguagens C# e JavaScript.



4 - Perguntas e métricas





4.1 - Pergunta 1

Para as aplicações desktop que ainda são mantidas, qual o domínio que elas se encontram atualmente?

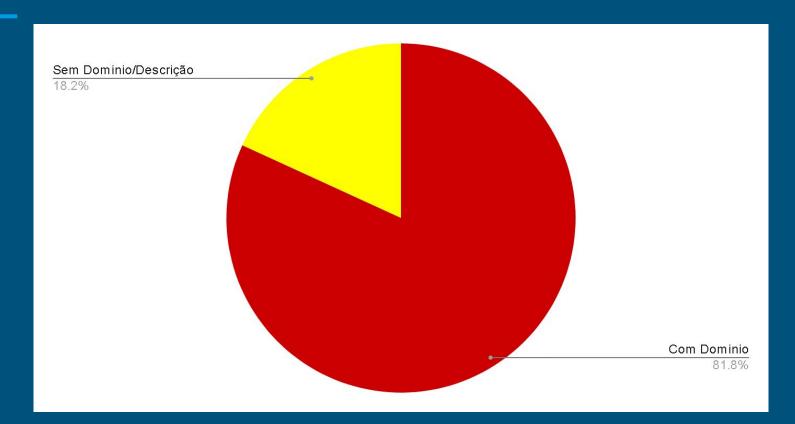
Métrica 1: Proporção de repositórios que possuem descrições e domínios versus que não possuem descrições ou domínios;

Métrica 2: Percentual da quantidade de repositórios desktop para cada domínio.



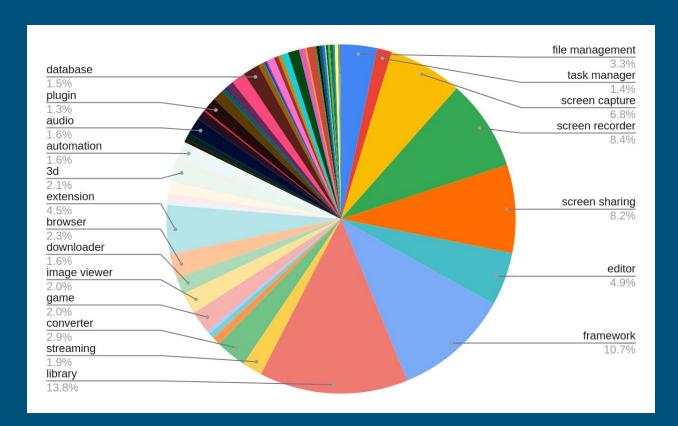


4.1.1 - Pergunta 1, métrica 1





4.1.2 - Pergunta 1, métrica 2





4.2 - Pergunta 2

A quantidade de aplicações desktop vem diminuindo ao longo da última década?

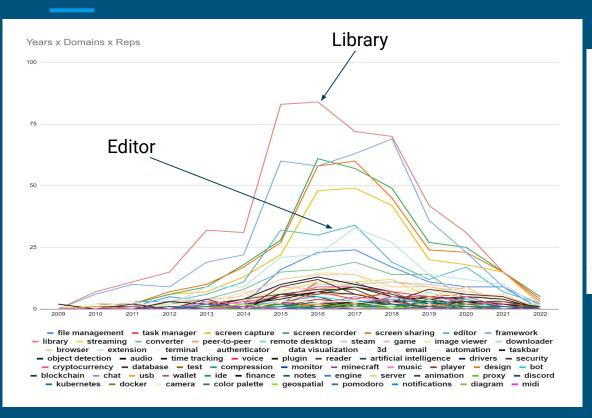
Métrica 1: Média de repositórios com dependências de aplicações desktop criados por ano para cada domínio;

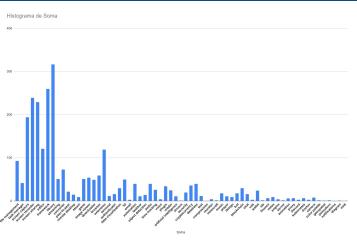
Métrica 2: Média de repositórios com dependências de aplicações desktop criados por ano.

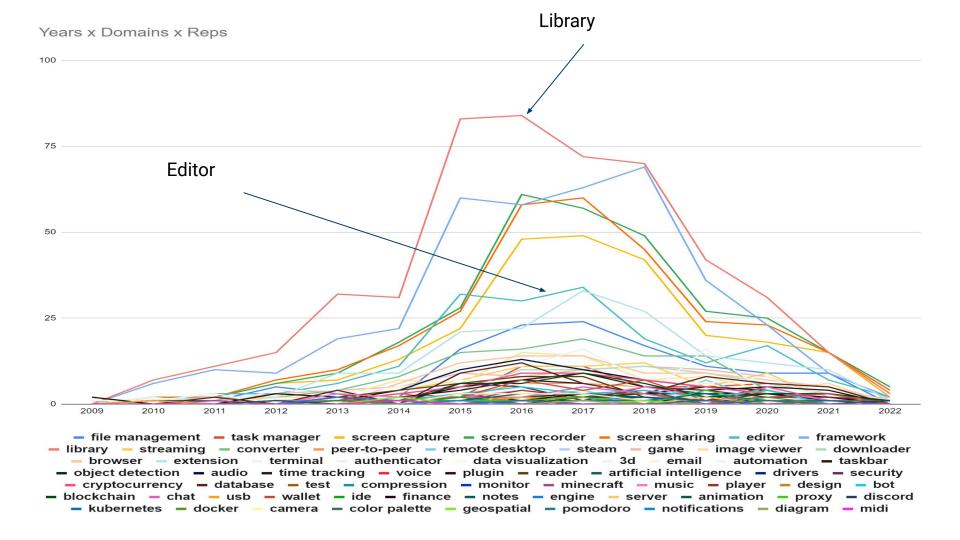




4.2.1 - Pergunta 2, métrica 1

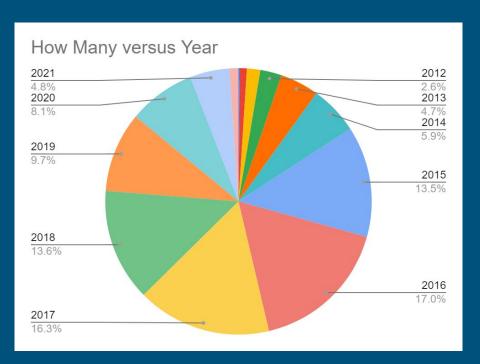


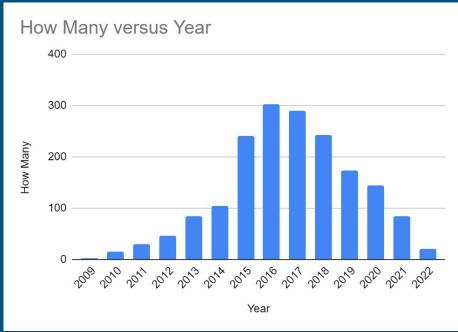






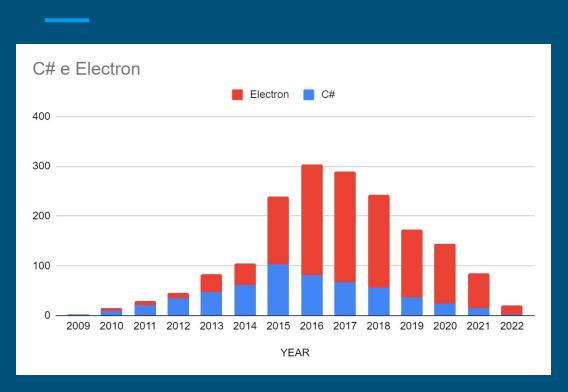
4.2.1 - Pergunta 2, métrica 2

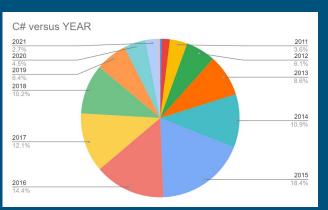


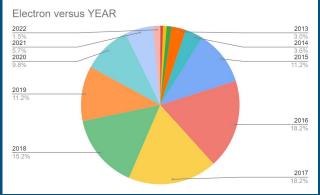




4.2.1 - Pergunta 2, métrica 2









4.3 - Pergunta 3

Aplicações desktop tem engajamento da comunidade?

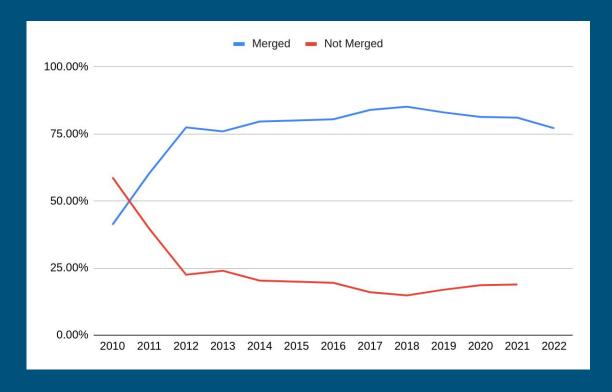
Métrica 1: Percentual de pull requests *merged* em relação aos não *merged* dos repositórios desktop por ano;

Métrica 2: Percentual de issues fechadas em relação a não fechadas em repositórios desktop por ano.



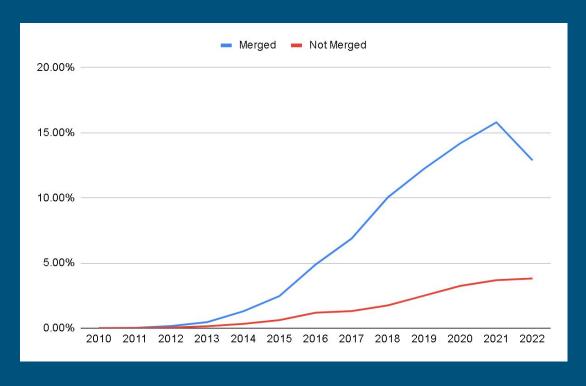


4.3.1 - Pergunta 3, métrica 1





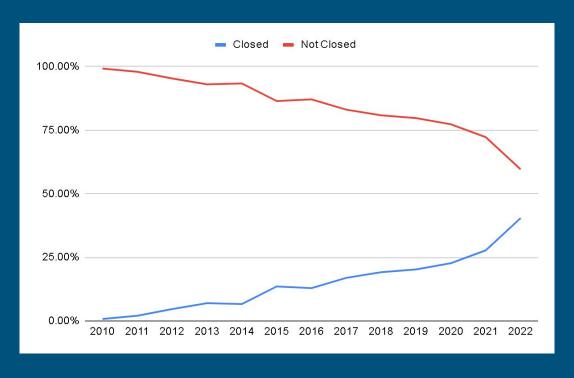
4.3.1 - Pergunta 3, métrica 1



Percentual de Pull Requests merged versus não merged em média para todos os anos



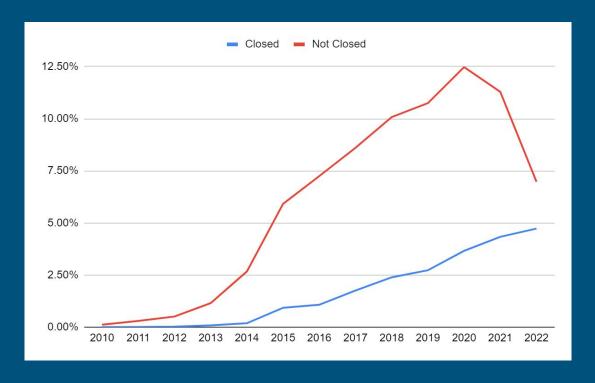
4.3.2 - Pergunta 3, métrica 2



Percentual de Issues fechadas versus não fechadas em média para cada ano

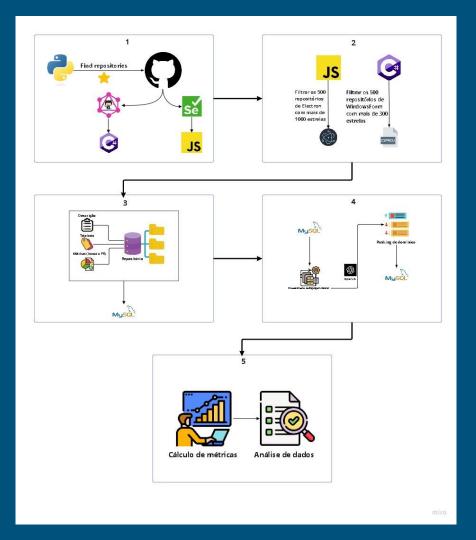


4.3.2 - Pergunta 3, métrica 2



Percentual de issues fechadas em relação a não fechadas em repositórios desktop por ano.

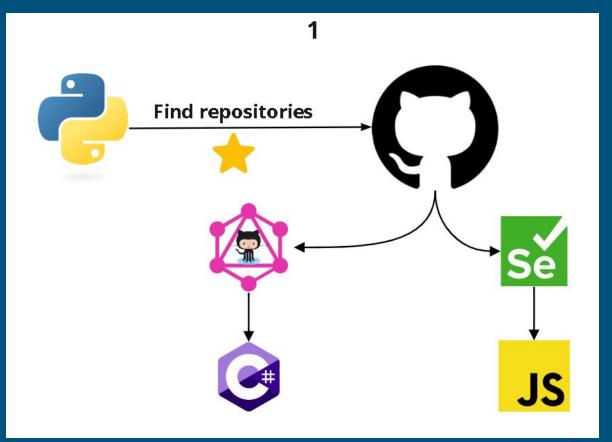
5 - Metodologia





5.1 - Busca de repositórios

O passo 1 desta metodologia, foi buscar repositórios populares por meio de scripts desenvolvidos em Python, que acessam o site do Github por meio da API (Interface de Programação de Aplicação, do inglês Application Programming Interface) de GraphQL e o Selenium. Com a API, foi buscado os repositórios das linguagens C# que possuem WindowsForms, ou seja, uma aplicação desktop. Por fim, para detectar os repositórios de JavaScript, foi utilizado o Selenium que detecta os repositórios dependentes da dependência de aplicação desktop Electron.

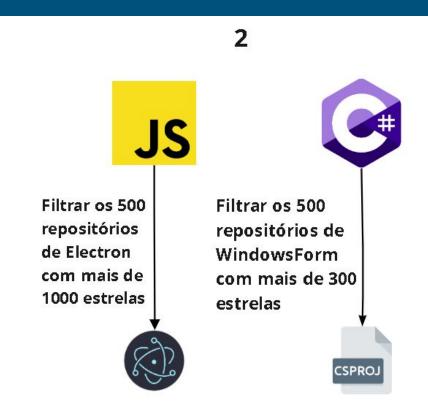




5.2 - Filtrando repositórios

O passo 2, que se baseia em processar todos os repositórios detectados, capturando as informações das dependências, textos e as métricas do repositório, que inclui dados de quantitativos como quantidade de estrelas, issues e pull requests em diferentes estados, isto para cada repositório.

Dados e Métricas para: P2M1.

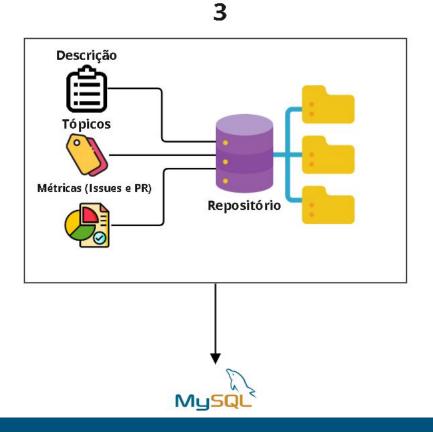




5.3 - Capturando dados

O passo 3, salva as informações de métricas, descrição e tópicos (tags do Github) dos repositórios no MySQL. Tais informações serão essenciais para o objetivo do projeto nos próximos passos.

Dados e Métricas para: P1M1, P2M2, P3M1 e P3M2.

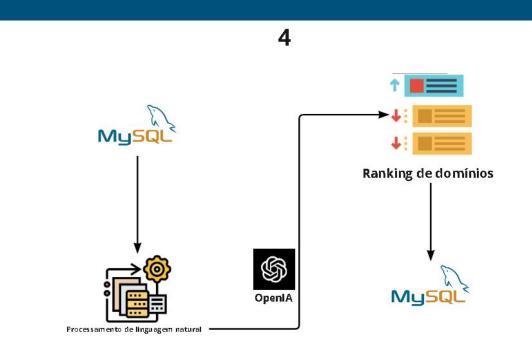




5.4 - Processando domínios

No passo 4, inicia-se um estágio muito complexo, no qual se baseia em utilizar processamento de linguagem natural da OpenIA, criado a partir da GPT-3, para detectar as palavras chaves com os melhores níveis de precisão. Sendo possível assim, determinar automaticamente qual é o mais provável domínio de cada repositório a partir dos dados salvos no MySQL. Ao finalizar, os prováveis domínios e seus percentuais são salvos no MySQL.

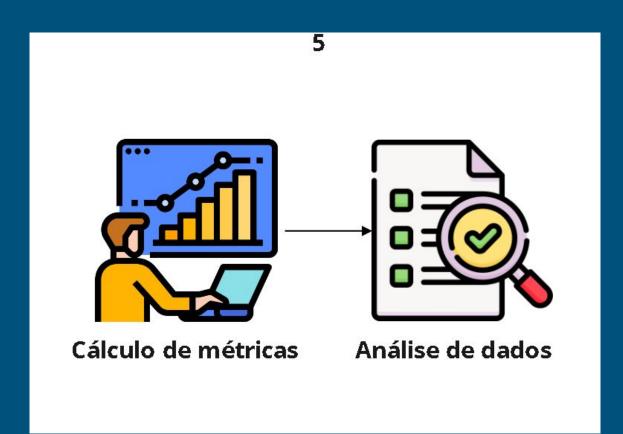
Dados e Métricas para: P1M2.





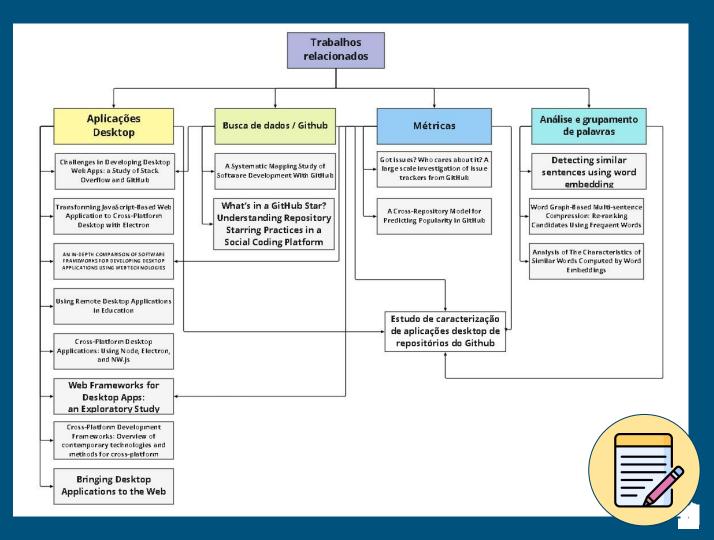
5.5 - Análise de resultados

Analisa-se os resultados e calculadas as métricas para auxiliar a responder as perguntas levantadas e alcançar o objetivo definido nas fases iniciais do trabalho





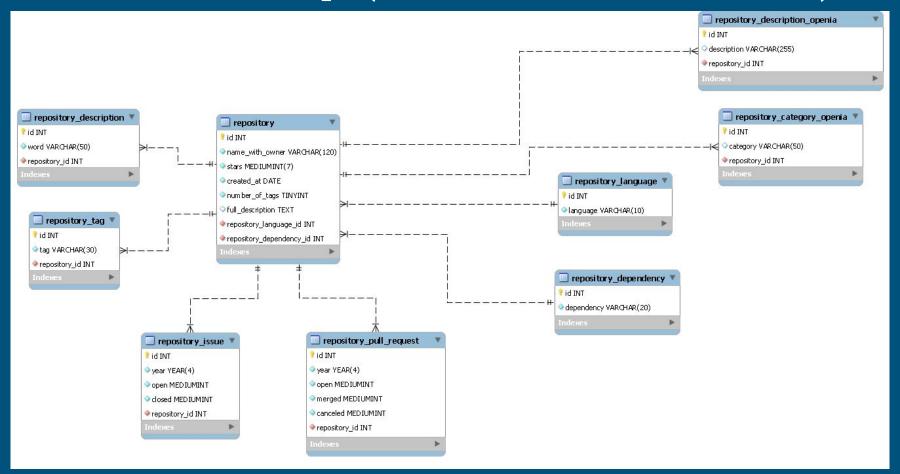
6 - Textos relacionados



7 - Proof of concept



7 - Proof of concept (Modelo do banco de dados)



7 - Proof of concept (Planilha da POC)





7 - Proof of concept (Domínios em planilha)

Domínios de aplicações descobertas pela OpenAI (utilizando GPT-3), de aplicações Electron e WindowsForms:



https://docs.google.com/spreadsheets/d/18AUkPrT_lcXHZNa g_RoIO4Y97ceDX6BHAixA5vG210s





Referência

- https://xgen.com.br/blog/aplicacao-web-ou-desktop-qual-a-melhor-solucao
- https://wktechnology.com.br/aplicacoes-desktop-o-que-sao-e-como-funcio nam/
- https://www.quora.com/ls-it-still-worth-to-build-desktop-applications
- https://www.devmedia.com.br/forum/aplicacoes-desktop/599445
- https://skymail.com.br/2022/07/05/e-possivel-manter-aplicacoes-desktopem-nuvem/
- https://beta.openai.com/





Bibliografia

- PRESSMAN, Roger S.; MAXIM, Bruce R.. Engenharia de software: uma abordagem profissional. 8. ed. Porto Alegre: AMGH, 2016. ISBN 978-8580555349. E-book (Livro Eletrônico).
- SOMMERVILLE, Ian. Engenharia de software. 10. ed. São Paulo: Pearson, 2019. ISBN 978-8543024974. E-book (Livro Eletrônico).
- Basili, Victor; Gianluigi Caldiera; H. Dieter Rombach (1994). The Goal Question Metric Approach.



FIM

