

Avaliação - Trabalho 1

1 Jaqueline, Filomen e Rosalía - N° USP: 10242771, 7907629 e 10423286

Observações: O relatório apresentado está muito bem redigido e com informações completas. O tema do trabalho foi bem abrangente e com a adição de novas ideias e artigos que foram estudados para o desenvolvimento dos resultados. Além disso, foram apresentados resultados bidimensionais e tridimensionais, com a descrição dos métodos utilizados através de equações e figuras. Nota: 9.5

2 Eduardo, Vinícius e Aquisson - N° USP: 10074815, 10530139 e 10557661

Observações: Relatório bem construído, sendo que é explicado de forma detalhada o método utilizado para a geração da malha. Além disso, explica-se o código implementado de forma bastante intuitiva e apresenta figuras para mostrar o resultado obtido. De maneira geral, o trabalho foi bem desenvolvido. Nota: 8.5

3 Daniel - N° USP: 5746193

Observações: O relatório apresentado está bem escrito e com os principais detalhes utilizados para a realização do trabalho. É discutida a triangulação de Delaunay de forma detalhada, além da explicação das funções implementadas e estrutura utilizada. Além disso, os resultados são apresentados em forma de figuras. Nota: 8.5

4 Débora, Felipe e Mateus - N° USP: 10095019, 7546930 e 10557831

Observações: Relatório com bastantes detalhes matemáticos para explicar a triangulação de Delaunay. Além disso, os resultados são apresentados em forma de figuras, facilitando a compreensão. As dificuldades encontradas durante a realização do trabalho também foram apresentadas. Nota: 9.0

5 Annie, Gustavo e Davi - N° USP: 8537473, 7593082 e 9012632

Observações: O relatório apresenta uma boa explicação sobre a triangulação de Delaunay, porém a parte de implementação e resultados poderia ser mais detalhada e discutida. Além disso, apresenta algumas dificuldades com relação à implementação. Nota: 7.0