

Pontificia Universidad Católica de Chile Escuela de Ingeniería Departamento de Ciencia de la Computación

Sistemas Urbanos Inteligentes

Segmentación Semántica

Hans Löbel

¿Qué utilidad nos pueden entregar las CNN en contextos urbanos?



¿Por qué nos gustaría cuantificar la percepción visual?

- El entorno urbano es percibido principalmente de forma visual.
- Esta percepción puede influenciar su intensidad de uso.
- Puede fomentar el uso del transporte público.
- Cuantificar esta percepción a escala nos permitiría identificar lugares candidatos para intervención.

¿Cómo medir la percepción?

Which place looks safer?

Which place looks **safer**?

Which place looks livelier?

Which place looks more boring?

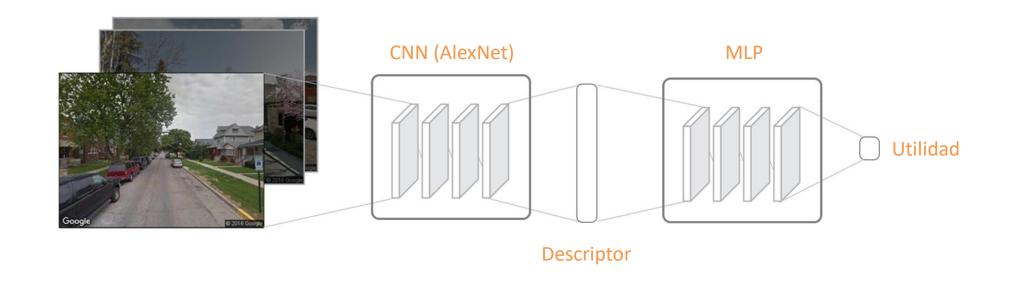
Which place looks wealthier?

Which place looks more depressing?

Which place looks more beautiful?

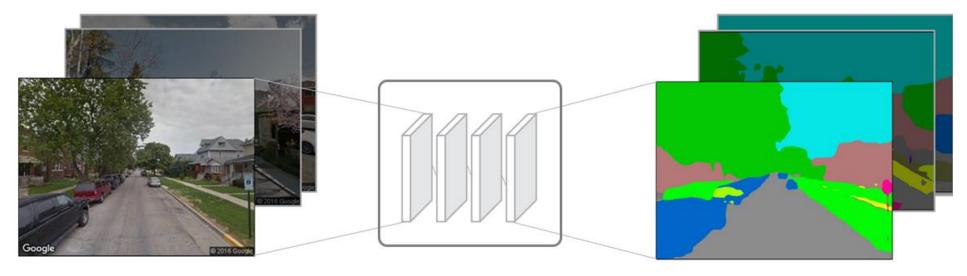


¿Cómo medir la percepción?





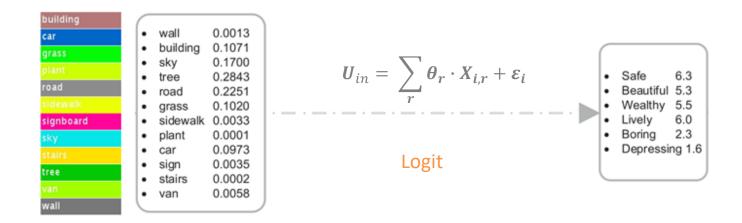
¿Cómo explicar la percepción?

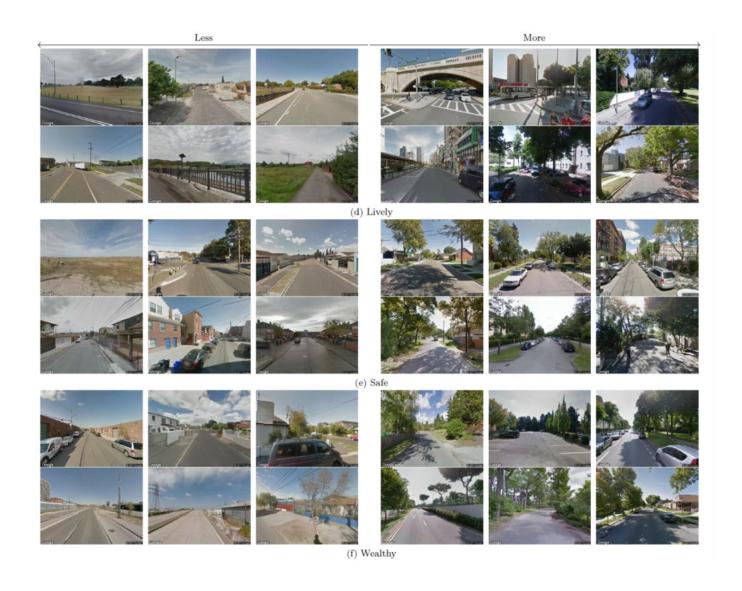


Segmentación semántica de imágenes

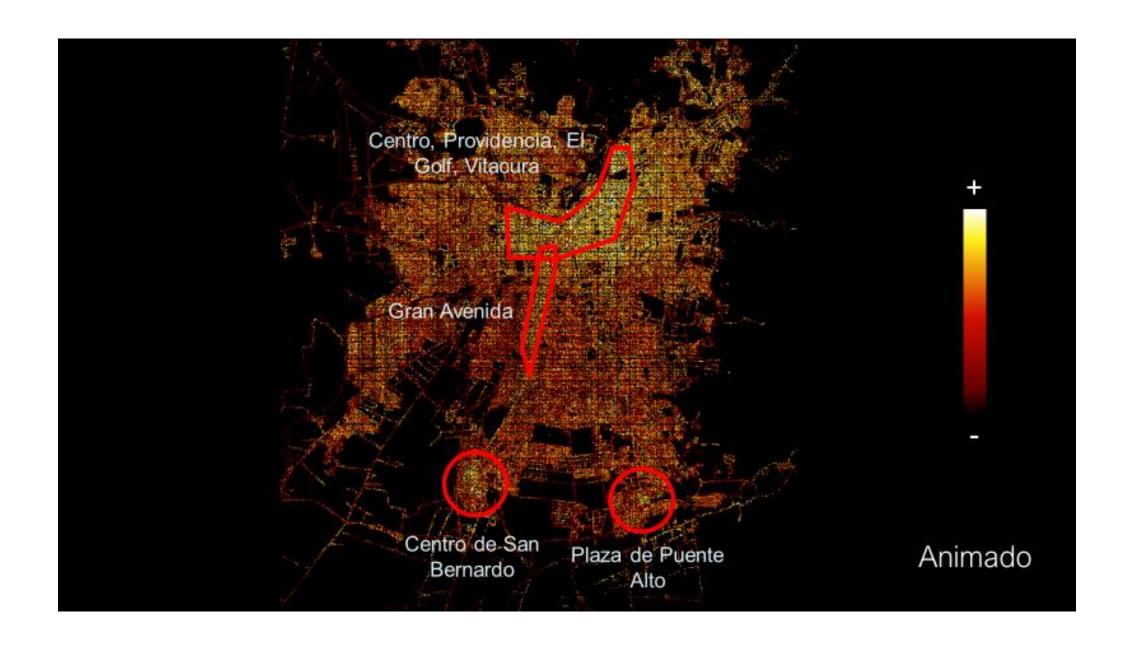


Atributos ahora son semánticos





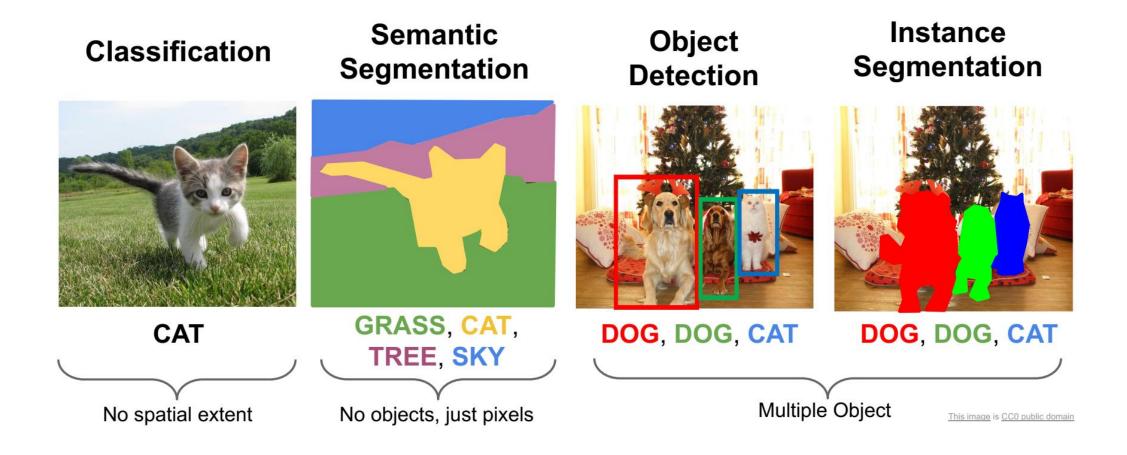
Rossetti, T., Lobel, H., Rocco, V., Hurtubia, R. (2019). Explaining subjective perceptions of public spaces as a function of the built environment: A massive data approach. Landscape & Urban Planning, 181, 169-178



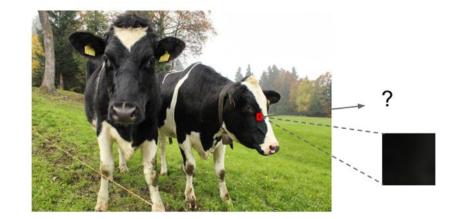
¿Cuál es la tarea asociada a la segmentación semántica?



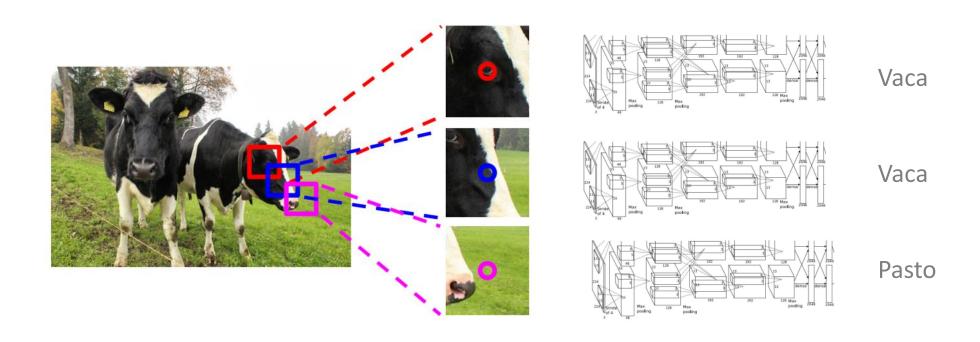
La segmentación semántica es una tarea clásica en visión por computador



¿Por qué usar CNN para segmentación semántica?

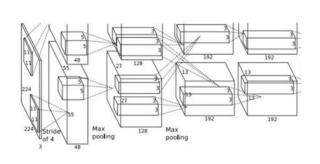


Imposible de clasificar sin algún tipo de contexto



Altamente ineficiente, repite trabajo ya hecho en detecciones anteriores

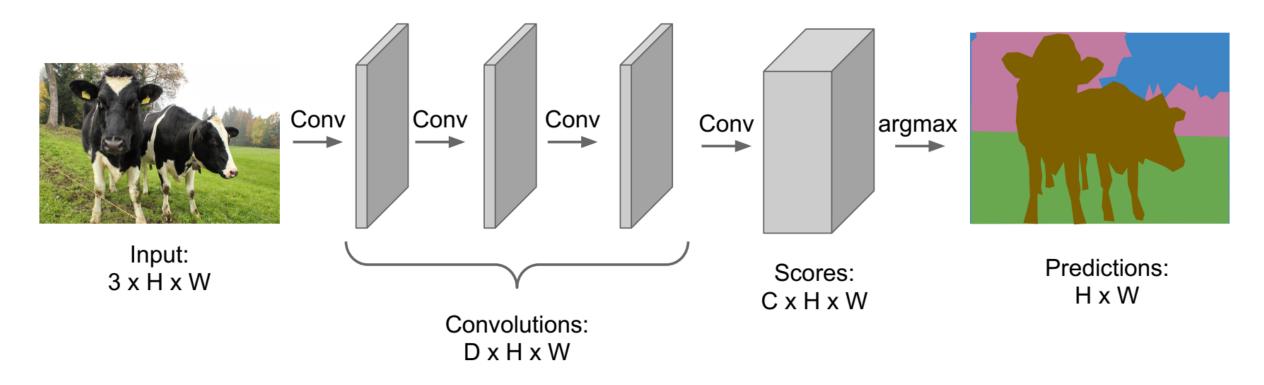






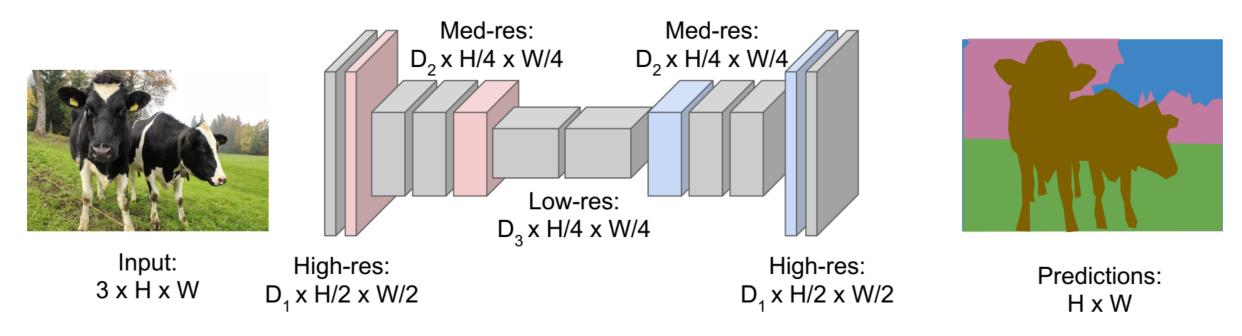
Resolución es fuertemente reducida debido al proceso de la red

Usamos CNN con filtros pequeños, sin pooling, con padding y manteniendo stride pequeño



Excesivo costo a nivel de cómputo, no hay "cuello de botella" para capturar features *robustas*

Luego de reducir la dimensionalidad de las features, expandimos el tamaño hasta llegar al original



Long, Shelhamer, and Darrell, "Fully Convolutional Networks for Semantic Segmentation", CVPR 2015 Noh et al, "Learning Deconvolution Network for Semantic Segmentation", ICCV 2015

¿Cómo podemos expandir el tamaño sin perder calidad?

Generalmente se usan dos métodos para expandir: i) *max unpooling*

Max Pooling

Remember which element was max!

1	2	6	3
3	5	2	1
1	2	2	1
7	3	4	8

Max Unpooling

Use positions from pooling layer

1	2	
3	4	

0	0	2	0
0	1	0	0
0	0	0	0
3	0	0	4

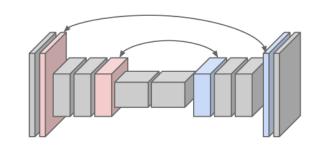
Input: 4 x 4

Output: 2 x 2

Input: 2 x 2

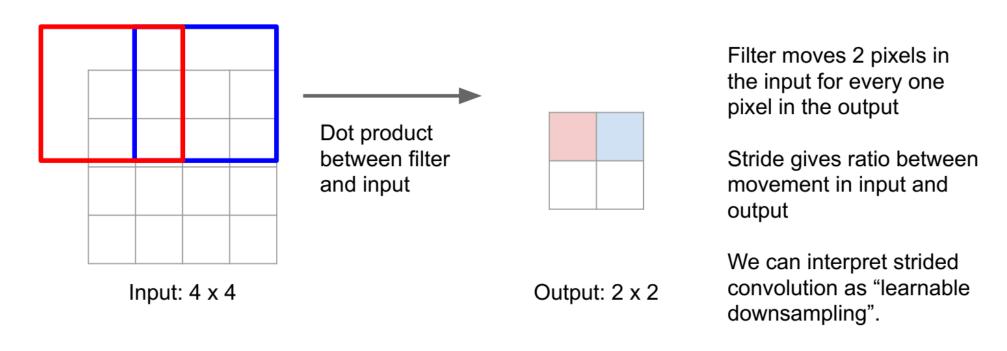
Output: 4 x 4

Corresponding pairs of downsampling and upsampling layers

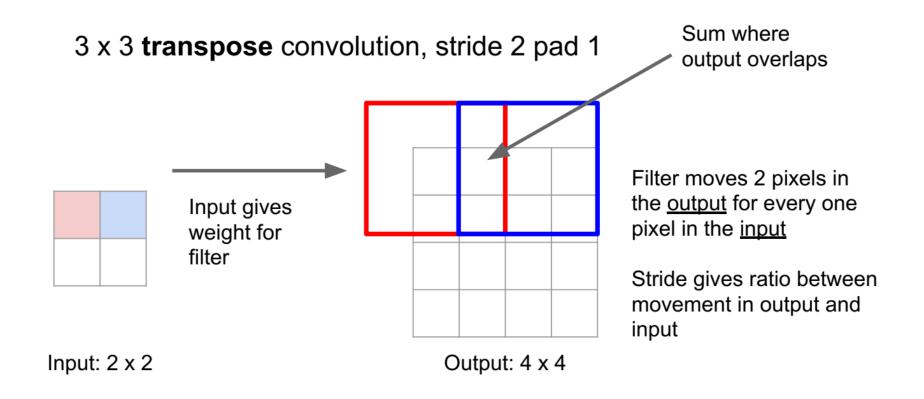


Generalmente se usan dos métodos para expandir: ii) filtros aprendibles (convolución transpuesta)

Recall: Normal 3 x 3 convolution, stride 2 pad 1



Generalmente se usan dos métodos para expandir: ii) filtros aprendibles (convolución transpuesta)



Generalmente se usan dos métodos para expandir:

ii) filtros aprendibles (convolución transpuesta)

We can express convolution in terms of a matrix multiplication

$$\vec{x} * \vec{a} = X\vec{a}$$

$$\begin{bmatrix} x & y & x & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & x & y & x & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ a \\ b \\ c \\ d \\ 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} ay + bz \\ bx + cy + dz \end{bmatrix}$$

Example: 1D conv, kernel size=3, stride=2, padding=1

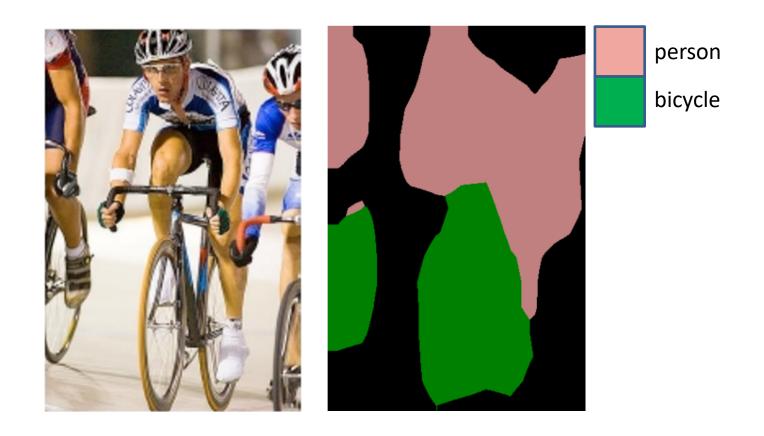
Convolution transpose multiplies by the transpose of the same matrix:

$$\vec{x} *^T \vec{a} = X^T \vec{a}$$

$$\begin{bmatrix} x & 0 \\ y & 0 \\ z & x \\ 0 & y \\ 0 & z \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} a \\ b \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} ax \\ ay \\ az + bx \\ by \\ bz \\ 0 \end{bmatrix}$$

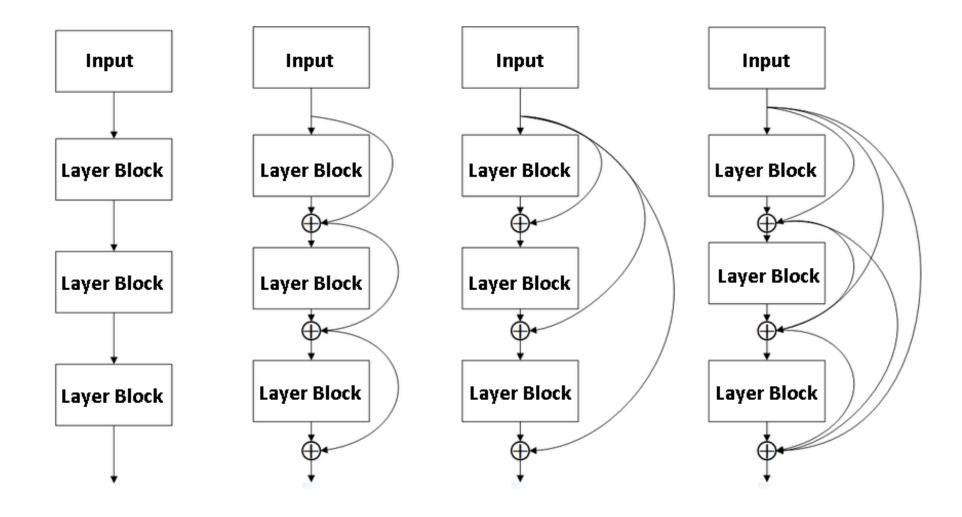
Example: 1D transpose conv, kernel size=3, stride=2, padding=0

¿Y qué tal los resultados?

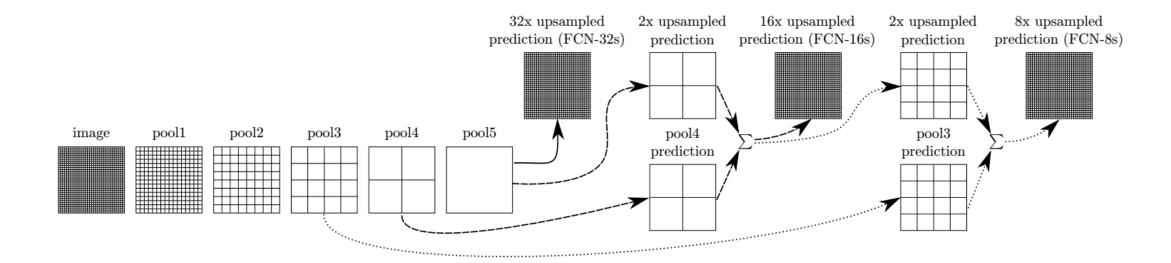


No tan buenos en realidad

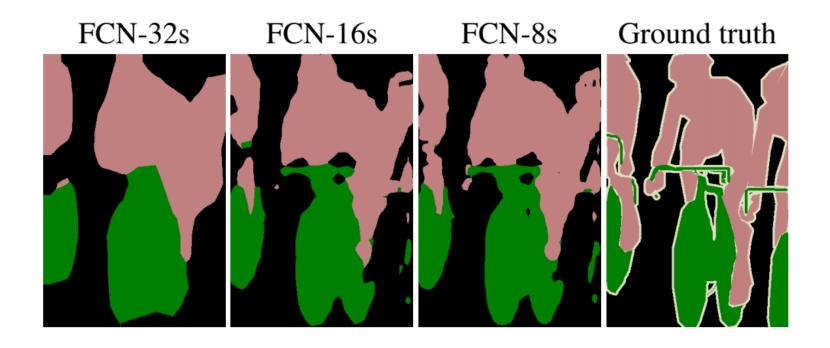
Interludio: skip connections



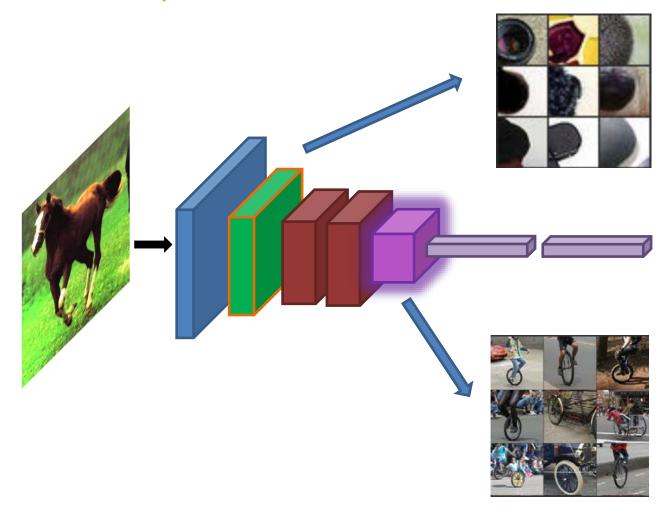
Podemos mejorar la resolución utilizando skip connections



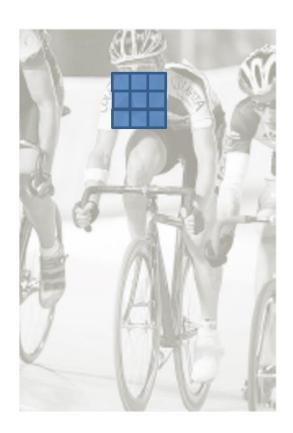
Podemos mejorar la resolución utilizando skip connections

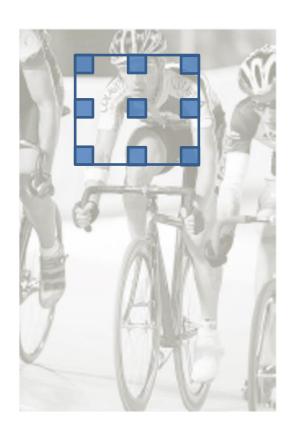


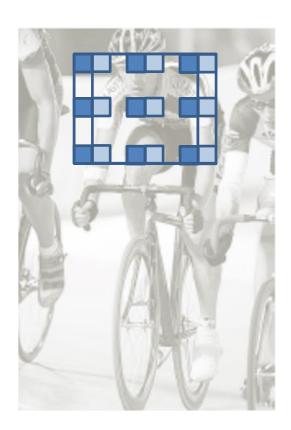
Un problema de este enfoque es que las primeras capas de una red no son "muy semánticas"



- Subsampling (pooling) permite que filtros pequeños capturen mayor información contextual, pero perdemos resolución.
- Filtros grandes capturan mayor información de alta resolución, pero son ruidosos y consumen mucha memoria.
- Es posible aprovechar lo mejor de ambos esquemas, ampliando el tamaño de los filtros, pero no su cantidad de coeficientes.







Enfoques más recientes refinan idea de *skip-connections* para hacer predicción *coarse-to-fine*

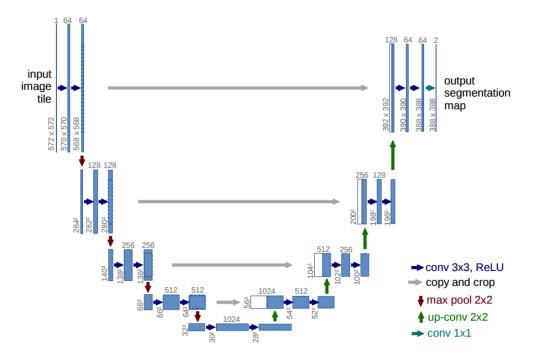
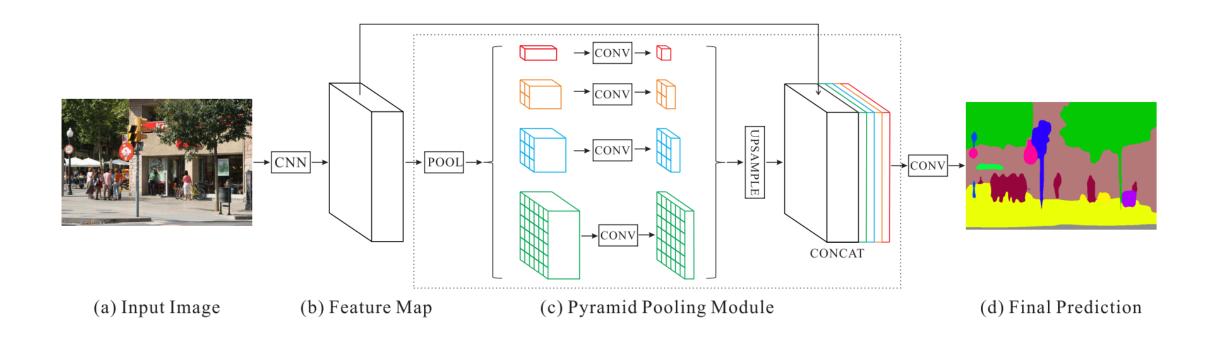


Fig. 1. U-net architecture (example for 32x32 pixels in the lowest resolution). Each blue box corresponds to a multi-channel feature map. The number of channels is denoted on top of the box. The x-y-size is provided at the lower left edge of the box. White boxes represent copied feature maps. The arrows denote the different operations.

Otra opción es realizar una subdivisión estructurada de las imágenes para dar mejor contexto



Otra opción es realizar una subdivisión estructurada de las imágenes para dar mejor contexto



https://youtu.be/HYghTzmbv6Q



Pontificia Universidad Católica de Chile Escuela de Ingeniería Departamento de Ciencia de la Computación

Sistemas Urbanos Inteligentes

Segmentación Semántica

Hans Löbel