## 数学分析 (III) 期中考试参考答案

北京大学 2023-2024 学年秋季学期\* 共 9 题, 总分 100 分

## 本参考答案仅供进一步学习、查漏补缺之用.

1 (8 分). 令

$$f(x) := \begin{cases} |x|^{1/2} \sin \frac{1}{x^2}, & \text{mf. } x \neq 0, \\ 0, & \text{mf. } x = 0, \end{cases}$$

且定义  $\Omega := \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 : y \ge f(x)\}$ . 请问极限

$$\lim_{\substack{(x,y)\to(0,0)\\(x,y)\in\Omega}} \frac{x\sin y}{4x^2 + y^2}$$

是否存在?请证明你的论断.

<u>思路</u>. 考虑到函数  $\frac{x \sin y}{4x^2+y^2}$  在 (0,0) 附近基本等同于齐次函数  $\frac{xy}{4x^2+y^2}$ , 故可沿着不同斜率的直线选点列趋近于 (0,0), 证明极限不同.

**解答.** 极限不存在. 令  $x_n = (n\pi)^{-1/2}$ , 显然  $f(x_n) = 0$ . 因此, 考虑点列  $(x_n, x_n) \to (0, 0)$  以及  $(x_n, 2x_n) \to (0, 0)$ , 它们均在  $\Omega$  中. 不难验证,

$$\frac{x_n \sin x_n}{4x_n^2 + x_n^2} \to \frac{1}{5}, \quad \frac{x_n \sin(2x_n)}{4x_n^2 + (2x_n)^2} \to \frac{1}{4},$$

极限不等, 因而上述极限不存在.

**2** (8 分). 计算  $f(x,y) = e^{-x^2y} \cdot \sin x$  在 (0,0) 处的所有 2023 阶偏导数. 思路. Taylor 公式直接计算. 过程从略.

**3** (10 分). 构造一个函数 f = f(x, y, z) 满足: (a)  $\frac{\partial f}{\partial x}$ ,  $\frac{\partial f}{\partial y}$  和  $\frac{\partial f}{\partial z}$  在 (0,0,0) 的一个邻域内存在; (b)  $\frac{\partial f}{\partial z}$  在 (0,0,0) 的一个邻域内连续; (c) 但 f 在 (0,0,0) 处不连续. 请写出论证过程.

<u>思路</u>. 只需找一个和 z 无关的函数的例子即可, 即取 f(x,y,z)=g(x,y). 这样只需要  $\frac{\partial g}{\partial x}$  和  $\frac{\partial g}{\partial y}$  在 (0,0) 的一个邻域内存在但 g 在 (0,0) 处不连续. 这种类型的例子通常可以考虑齐次函数: 如果要求在原点不连续, 可以考虑 0 次齐次函数; 如果要求在原点不可微, 那么可以考虑 1 次齐次函数. 齐次函数的定义见教材习题十四第 25 题.

**解答.** 利用极坐标的记号, 令  $g(x,y) = \sin 2\theta = \frac{2xy}{x^2+y^2}$ . 不难验证它满足  $\frac{\partial g}{\partial x}$  和  $\frac{\partial g}{\partial y}$  在 (0,0) 的一个邻域内存在但 g 在 (0,0) 处不连续 (过程从略). 然后定义 f(x,y,z) = g(x,y) 即可.

<sup>\*</sup>考试时间: 2023 年 11 月 6 日 10:10 - 12:00.

注记. 请将此问题与教材定理 14.1.2 以及习题十四的第 15 题对比.

**4** (10 分)**. 本题为错题.** 设  $f: \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}$  连续. 令  $A := \{ \mathbf{x} \in \mathbb{R}^n : \mathbf{x} \notin f \text{ hWdd点} \}$ . 证明:  $A \notin \mathbb{R}^n$  中的闭集.

**解答.** 在一维中, 可考虑  $f(x) = x \sin \frac{1}{x}$  (在 x = 0 处补充定义为 0). x = 0 不是它的极值点, 却是极小值点和极大值点集合的聚点. 故该命题不成立. 高维情形类似.

**5** (10 分). 设  $f: \mathbb{R}^2 \setminus \{0\} \to \mathbb{R}$  连续可微, 满足

$$(ax - y)\frac{\partial f}{\partial x} + (ay + x)\frac{\partial f}{\partial y} = 0.$$

其中  $a \in \mathbb{R} \setminus \{0\}$ . 证明 f(x,y) 在任一条极坐标表示为  $r(\theta) = Ce^{a\theta}$  的对数螺线上都取常值 (这里  $\theta \in \mathbb{R}$ , C > 0 为常数).

思路. 直接检验沿着对数螺线 f 导数为 0, 即证明  $\frac{d}{d\theta} f(r(\theta) \cos \theta, r(\theta) \sin \theta) = 0$ . 过程从略.

**6** (12 分). 证明: 不存在从  $\Omega := \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 : x^2 + y^2 < 1\} \cup \{(1,0)\}$  到  $\mathbb{R}^2$  的同胚.

<u>思路</u>. 反证, 如果存在同胚  $\Phi: \Omega \to \mathbb{R}^2$ , 可以证明它在 (1,0) 点的一个邻域中  $\Phi$  有界, 但在  $\Omega$  的其他边界点附近都必须无界. 于是在 (1,0) 附近导致矛盾.

**解答.** 反证, 假设存在同胚  $\Phi: \Omega \to \mathbb{R}^2$ .

一方面, 取  $x_* \in \partial \Omega \setminus \{(1,0)\}$ , 易知  $x_* \notin \Omega$ . 考虑一个点列  $\{x_n\}_{n=1}^{\infty} \subset \Omega$  使得  $x_n \to x_*$ . 我们断言  $\{\Phi(x_n)\}_{n=1}^{\infty}$  是  $\mathbb{R}^n$  中的无界点列. 如不然, 则它有界, 故可以抽收敛子列, 记作  $\{\Phi(x_{n_k})\}_{k=1}^{\infty}$ , 使得对于某个  $y_* \in \mathbb{R}^2$ ,  $\lim_{k \to +\infty} \Phi(x_{n_k}) = y_*$ . 于是由  $\Phi^{-1}$  的存在性和连续性,

$$\Phi^{-1}(y_*) = \lim_{k \to +\infty} \Phi^{-1} \circ \Phi(x_{n_k}) = \lim_{k \to +\infty} x_{n_k} = x_* \notin \Omega.$$

这与  $\Phi^{-1}: \mathbb{R}^2 \to \Omega$  矛盾. 故点列  $\{\Phi(x_n)\}_{n=1}^{\infty}$  在  $\mathbb{R}^n$  中的无界.

另一方面, 由  $\Phi$  的连续性, 存在  $\delta > 0$ , 使得  $\Phi$  在  $U((1,0),\delta) \cap \Omega$  中有界 (因为可以要求它包含在  $\Phi((1,0))$  的一个单位大小的球形邻域中). 如果取  $x_* \in \partial \Omega \setminus \{(1,0)\}$  满足  $|x_* - (1,0)| < \delta$ , 那么对趋向于  $x_*$  的  $U((1,0),\delta) \cap \Omega$  中的序列  $\{x_n\}_{n=1}^{\infty}$ , 必然有  $\{\Phi(x_n)\}_{n=1}^{\infty}$  有界. 矛盾.

<u>注记</u>. 不能用 "开集在连续映射下的原象是开集"证明, 因为这里的后一个 "开集"是指相对开集, 它的定义如下: 设  $A \subset \mathbb{R}^n$ ,  $E \subset A$  被称为 A 中的 (相对) 开集, 如果存在  $\mathbb{R}^n$  中的开集 O 使得  $E = A \cap O$ . 所以, 上述结论的准确叙述是 "开集在连续映射下的原象是定义域中的相对开集".

 $\underline{i}$  记. 不宜用从  $\Omega$  去掉一条线然后利用连通性来证明. 这是因为一条连续曲线在同胚下的像可以非常怪异, 无法凭直观简单刻画.

## 7 (12 分). 考虑方程

$$x_1x_2 + u + \sinh\left[(|\mathbf{x}|^2 + 1)u\right] = 0.$$

这里  $\mathbf{x} = (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n, u \in \mathbb{R}$ .

(1) (5 分) 证明该方程在  $\mathbb{R}^n$  上唯一确定了一个光滑隐函数  $u = u(\mathbf{x})$ ;

(2) (7分) 计算上述隐函数 u 的所有二阶导数的表达式.

<u>注记</u>. 这里  $\sinh t = (e^t - e^{-t})/2$ . 二阶导数的最终表达式中仅可包含  $\mathbf{x}$  或其分量  $x_i$   $(i = 1, \dots, n)$ , 以及 u.

<u>思路</u>. 用左端函数关于 u 的单调性和在无穷远处的增长证明隐函数的存在唯一性, 再用隐函数定理说明光滑性. 第二问为直接计算, 采用合适的记号可以让计算整洁一些.

**解答.** 令  $F(\mathbf{x}, u) = x_1 x_2 + u + \sinh[(|\mathbf{x}|^2 + 1)u]$ , 它是光滑函数. 直接计算得

$$\frac{\partial F}{\partial u}(\mathbf{x}, u) = 1 + (|x|^2 + 1)\cosh[(|\mathbf{x}|^2 + 1)u] \ge 1.$$

因此对于任意给定的  $\mathbf{x} \in \mathbb{R}^n$ ,  $u \mapsto F(\mathbf{x}, u)$  严格单调增且当  $u \to \pm \infty$  时, 分别有  $F(\mathbf{x}, u) \to \pm \infty$ . 由介值定理, 存在唯一依赖于  $\mathbf{x}$  的  $u(\mathbf{x}) \in \mathbb{R}$  使得  $F(\mathbf{x}, u(\mathbf{x})) = 0$ .

任意给定的  $\mathbf{x} \in \mathbb{R}^n$ , 在  $(\mathbf{x}, u(\mathbf{x}))$  处使用隐函数定理, 得到局部光滑的隐函数. 由于上面已经证明了唯一性, 这一局部隐函数必然是上面的  $u(\mathbf{x})$  在局部上的限制. 因此  $\mathbf{x} \mapsto u(\mathbf{x})$  光滑.

下面计算二阶导数. 为简便起见, 记

$$f(\mathbf{x}) := x_1 x_2, \quad S(\mathbf{x}) := \sinh \left[ (|\mathbf{x}|^2 + 1)u(\mathbf{x}) \right], \quad C(\mathbf{x}) := \cosh \left[ (|\mathbf{x}|^2 + 1)u(\mathbf{x}) \right].$$

对恒等式

$$f(\mathbf{x}) + u(\mathbf{x}) + \sinh\left[(|\mathbf{x}|^2 + 1)u(\mathbf{x})\right] = 0$$

两边求梯度得

$$\nabla f + \nabla u + C(\mathbf{x}) \left[ 2\mathbf{x}u + (|\mathbf{x}|^2 + 1)\nabla u \right] = 0. \tag{1}$$

故

$$\nabla u = -\left[1 + C(\mathbf{x})(|\mathbf{x}|^2 + 1)\right]^{-1} \left[\nabla f(\mathbf{x}) + 2uC(\mathbf{x})\mathbf{x}\right]. \tag{2}$$

对(1)再求梯度得

$$\nabla^2 f + \nabla^2 u + S(\mathbf{x}) \left[ 2\mathbf{x}u + (|\mathbf{x}|^2 + 1)\nabla u \right] \otimes \left[ 2\mathbf{x}u + (|\mathbf{x}|^2 + 1)\nabla u \right]$$
$$+ C(\mathbf{x}) \left[ 2uId + 2\mathbf{x} \otimes \nabla u + 2\nabla u \otimes \mathbf{x} + (|\mathbf{x}|^2 + 1)\nabla^2 u \right] = 0.$$

这里的记号 Id 是指 n 阶单位阵.  $\mathbf{a} \otimes \mathbf{b}$  是一个由向量  $\mathbf{a} \in \mathbb{R}^m$  和  $\mathbf{b} \in \mathbb{R}^n$  得到的  $m \times n$  的秩一矩阵, 其中  $(\mathbf{a} \otimes \mathbf{b})_{ij} := \mathbf{a}_i \mathbf{b}_j$ . 因此,

$$[1 + C(\mathbf{x})(|\mathbf{x}|^2 + 1)]\nabla^2 u$$

$$= -\nabla^2 f - S(\mathbf{x})[2\mathbf{x}u + (|\mathbf{x}|^2 + 1)\nabla u] \otimes [2\mathbf{x}u + (|\mathbf{x}|^2 + 1)\nabla u]$$

$$- C(\mathbf{x})[2uId + 2\mathbf{x} \otimes \nabla u + 2\nabla u \otimes \mathbf{x}].$$

利用 (1) 知,

$$2\mathbf{x}u + (|\mathbf{x}|^2 + 1)\nabla u = -C(\mathbf{x})^{-1} [\nabla f + \nabla u].$$

故上式可稍化简为

$$\begin{aligned} & \left[1 + C(\mathbf{x})(|\mathbf{x}|^2 + 1)\right] \nabla^2 u \\ &= -\nabla^2 f - S(\mathbf{x}) C(\mathbf{x})^{-2} \left[\nabla f + \nabla u\right] \otimes \left[\nabla f + \nabla u\right] \\ &- C(\mathbf{x}) \left[2uId + 2\mathbf{x} \otimes \nabla u + 2\nabla u \otimes \mathbf{x}\right]. \end{aligned}$$

最后将(2)代入即可. 过程从略.

<u>注记</u>.不能仅使用隐函数定理而不依靠单调性直接证明第一小题.这是因为隐函数定理仅保证了局部存在唯一的隐函数.如果想基于局部的隐函数做延拓,则首先需要证明可以延拓到整个 ℝ<sup>n</sup>,且所得函数和延拓的方式与路径无关,其次需要证明整体唯一性,而这大概绕不开单调性.在本题中,隐函数定理仅仅是用来比较方便地证明光滑性的.

**8** (14 分). 在  $V = \{f = f(x) \in C^1([0,1]), f'(0) = 0\}$  中求带约束变分问题

$$\min_{f \in V} \int_0^1 \frac{1}{2} x f'(x)^2 + x^2 f(x) \, dx, \quad \text{s.t. } \int_0^1 x f(x) \, dx = 1$$

的最小值点  $f_*$ . 在求解过程中可以假设  $f_* = f_*(x)$  存在唯一且  $C^2$  光滑.

思路. 参见变分问题讲义例 1.3 和例 1.4.

解答. 引入 Lagrange 增广函数

$$F(f,\lambda) := \int_0^1 \frac{1}{2} x f'(x)^2 + x^2 f(x) \, dx + \lambda \left( \int_0^1 x f(x) \, dx - 1 \right),$$

其中  $f \in V$ ,  $\lambda \in \mathbb{R}$ . 则最小值点  $f_*$  需满足存在  $\lambda \in \mathbb{R}$ , 使得

$$\frac{\delta F}{\delta f}(f_*, \lambda) = 0, \quad \frac{\partial F}{\partial \lambda}(f_*, \lambda) = 0.$$

基于  $\frac{\delta F}{\delta t}=0$ , 我们计算如下. 由于 V 为线性空间, 任取扰动函数  $\eta\in V$ . 那么

$$0 = \frac{d}{dt} \Big|_{t=0} F(f_* + t\eta)$$

$$= \frac{d}{dt} \Big|_{t=0} \int_0^1 \frac{1}{2} x (f'_* + t\eta')^2 + x^2 (f_* + t\eta) dx + \lambda \left( \int_0^1 x (f_* + t\eta) dx - 1 \right)$$

$$= \int_0^1 x f'_* \eta' + x^2 \eta dx + \lambda \int_0^1 x \eta dx.$$

由分部积分,

$$0 = (xf'_*\eta)\big|_{x=0}^1 + \int_0^1 -(xf'_*)'\eta + x^2\eta + \lambda x\eta \, dx,$$

可化简为

$$0 = f'_{*}(1)\eta(1) + \int_{0}^{1} \left[ -(xf'_{*})' + x^{2} + \lambda x \right] \eta \, dx. \tag{3}$$

定义  $V_0:=\{v=v(x)\in C^1([0,1]),\,v'(0)=0,\,v(1)=0\}\subset V.$  先令  $\eta$  在  $V_0$  中任取, 上式进一步化简为

$$0 = \int_0^1 \left[ -(xf'_*)' + x^2 + \lambda x \right] \eta \, dx.$$

由于假设  $f_*$  具有  $C^2$  光滑性, 上式括号中的函数连续. 由于  $n \in V_0$  任意, 故

$$-(xf'_*)' + x^2 + \lambda x = 0, \quad \forall x \in (0,1).$$
 (4)

将此式代回 (3) 得到  $f'_*(1)\eta(1) = 0$  对任意  $\eta \in V$  成立,于是必然有  $f'_*(1) = 0$ . 此外由 V 的定义,  $f'_*(0) = 0$ .

对 (4) 积分得

$$xf'_*(x) = \frac{1}{3}x^3 + \frac{1}{2}\lambda x^2 + C.$$

取 x=0 知 C=0. 所以

$$f'_*(x) = \frac{1}{3}x^2 + \frac{1}{2}\lambda x.$$

 $f'_*(0)=0$  自然被满足, 而由  $f'_*(1)=0$  可以解得  $\lambda=-\frac{2}{3}$ , 故

$$f'_*(x) = \frac{1}{3}x^2 - \frac{1}{3}x.$$

进一步积分得

$$f_*(x) = \frac{1}{9}x^3 - \frac{1}{6}x^2 + \tilde{C}.$$

利用约束 (也即  $\frac{\partial F}{\partial \lambda} = 0$ ) 得

$$1 = \int_0^1 x f_*(x) \, dx = \int_0^1 \frac{1}{9} x^4 - \frac{1}{6} x^3 + \tilde{C}x \, dx = \frac{1}{45} - \frac{1}{24} + \frac{1}{2} \tilde{C}.$$

因此  $\tilde{C} = \frac{367}{180}$ . 综上,

$$f_*(x) = \frac{1}{9}x^3 - \frac{1}{6}x^2 + \frac{367}{180}.$$

9 (16 分). 设

$$f(x, y; \mu) := (x^3 - 2y^3)e^{-\mu x^2} + (2 + \mu \cos y)x^2 - 3y^2 + x.$$

这里  $\mu \in \mathbb{R}$  是一个参数.

- (1) (8 分) 取定  $\mu = 0$ . 求二元函数  $(x,y) \mapsto f(x,y;0)$  的极小值点;
- (2) (8 分) 证明存在  $\delta > 0$ , 使得对任意的  $\mu \in (-\delta, \delta)$ , 二元函数  $(x, y) \mapsto f(x, y; \mu)$  均至少有一个极小值点.

<u>思路</u>. 第一小题为直接计算. 第二小题, 当  $\mu$  很小时, 自然会猜测极小点应该在  $\mu=0$  情形的极小点附近, 而且关于  $\mu$  连续地变动. 可以用隐函数定理证明这一点. 这一想法中包含着连续延拓 (continuation) 的思想.

**解答.** 首先计算得  $f(x, y; 0) = x^3 - 2y^3 + 2x^2 - 3y^2 + x$ , 所以

$$\nabla f(x, y; 0) = (3x^2 + 4x + 1, -6y^2 - 6y).$$

令  $\nabla f = 0$ , 可以解得  $x = -1, -\frac{1}{3}$  以及 y = 0, -1. 故此函数有四个临界点  $(-1,0), (-1,-1), (-\frac{1}{3},0)$  和  $(-\frac{1}{9},-1)$ . 进一步计算可得

$$\nabla^2 f(x, y; 0) = \begin{pmatrix} 6x + 4 & 0 \\ 0 & -12y - 6 \end{pmatrix}.$$

所以各临界点处的 Hessian 矩阵为

$$\begin{split} \nabla^2 f(-1,0) &= \begin{pmatrix} -2 & 0 \\ 0 & -6 \end{pmatrix}, \quad \nabla^2 f(-1,-1) &= \begin{pmatrix} -2 & 0 \\ 0 & 6 \end{pmatrix}, \\ \nabla^2 f\left(-\frac{1}{3},0\right) &= \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & -6 \end{pmatrix}, \quad \nabla^2 f\left(-\frac{1}{3},-1\right) &= \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 6 \end{pmatrix}. \end{split}$$

仅有  $(-\frac{1}{3},-1)$  处的 Hessian 矩阵为正定, 其余为负定或者不定. 所以  $(-\frac{1}{3},-1)$  为 f 唯一的极小值点. 对于一般取值的  $\mu$ , 极小值点的必要条件是

$$\partial_x f(x, y; \mu) = 0,$$
  
 $\partial_y f(x, y; \mu) = 0.$ 

不妨将该方程组记作  $\mathbf{G}(x,y;\mu) = \mathbf{0}$ , 其中  $\mathbf{G}(x,y;\mu) := (\partial_x f(x,y;\mu), \partial_y f(x,y;\mu))^\intercal$ . 我们上面已经得到 当  $\mu = 0$  时  $(x,y) = (-\frac{1}{3},-1)$  是一个解. 因此想用隐函数定理证明, 存在  $\delta_0 > 0$  使得当  $\mu \in (-\delta_0,\delta_0)$  时, 存在连续的隐函数组  $\mu \mapsto (x(\mu),y(\mu))$  满足  $(x(0),y(0)) = (-\frac{1}{3},-1)$ , 且

$$\mathbf{G}(x(\mu), y(\mu); \mu) = \mathbf{0}, \quad \mu \in (-\delta_0, \delta_0).$$

为实现这一目标, 由于 G 光滑, 只需检验

$$\left. \frac{\partial \mathbf{G}(x,y;\mu)}{\partial (x,y)} \right|_{(x,y,\mu)=(-\frac{1}{3},-1,0)} \neq 0.$$

注意上式左边没有关于  $\mu$  求导, 故可以在计算之前就将  $\mu = 0$  代入. 于是可以发现

$$\left.\frac{\partial \mathbf{G}(x,y;\mu)}{\partial (x,y)}\right|_{(x,y,\mu)=(-\frac{1}{3},-1,0)} = \left.\frac{\partial \mathbf{G}(x,y;0)}{\partial (x,y)}\right|_{(x,y)=(-\frac{1}{3},-1)} = \det\left[\nabla^2 f\left(-\frac{1}{3},-1\right)\right] \neq 0.$$

最后一步可以利用上一小题的计算结果. 这样就获得了上述的隐函数组  $\mu \mapsto (x(\mu), y(\mu))$ . 由它的连续性以及 f 的光滑性, 可以取  $\delta \in (0, \delta_0)$  充分小, 使得

$$\nabla^2 f(x(\mu), y(\mu); \mu) > 0, \quad \forall \mu \in (-\delta, \delta).$$

这样  $(x(\mu), y(\mu))$  就是  $(x, y) \mapsto f(x, y; \mu)$  的一个极小点.