



Próftöflubestun IÐN401G - Aðgerðargreining

Höfundar:

Egill Ian Guðmundsson
Hildur Sigurjónsdóttir
Stefán Carl Peiser
Unnur Sigurjóns

Umsjónarkennari:

Tómas Philip Rúnarsson

7. apríl 2016

Efnisyfirlit

1	Ágrip	2
2	Inngangur/bakgrunnur	3
3	Niðurstöður, niðurlag og tillögur	4
3.1	Sætatakmarkanir	4
3.2	Hvíldartími	6
3.3	Prófstokkafjöldi	7
3.4	Færsla stærri námskeiða	8
3.5	Hagkvæmasta lausn	9
4	Aðferðir	14
4.1	Stærðfræðileg uppsetning á líkani	14
4.2	AMPL og JavaScript forritun	16
5	Almenn umfjöllun	17
6	Heimildir	17
7	Viðauki	18
7.1	AMPL kóði	18
7.2	Javascript kóði	20

1 Ágrip

Bestun próftöflu hefur verið vandmeðfarið verkefni víða um heim síðastliðna áratugi. Verkefnið snýst um að skipuleggja fjöldan allan af prófum yfir takmarkað tímabil. Þessu tímabili er skipt upp í ákveðið marga prófstokka, oftast tvo stokka á dag og þarf verkefnið auk þess að uppfylla fyrirfram ákveðin skilyrði sem kallast skorður. Skorðurnar eru mismunandi eftir skólum. Þær skorður sem nauðsynlegt er að uppfylla í öllum tilfellum kallast harðar skorður. Sem dæmi um harðar skorður má nefna að sami nemandi getur ekki þeytt tvö próf á sama tíma (í sama prófstokki) og að takmarkaður fjöldi nemenda getur þeytt próf á sama tíma, enda takmarkaður sætafjöldi í boði fyrir hvern stökk. Ef allar harðar skorður eru uppfylltar við bestun próftöflu er litið svo á að lausnin sé lögleg.

Aðrar skorður sem hægt er að setja, en teljast ekki nauðsynlegar til þess að leysa verkefnið, eru kallaðar lausar skorður. Dæmi um lausar skorður eru t.d. ákjósanlegur hvíldartími nemenda á milli prófa eða að fjölmenn námskeið séu með próf framarlega á próftímabili. Gefa má þessum lausu skorðum meira eða minna vægi og þar með stilla líkanið til þess að gefa sérsniðnar lausnir. Hægt er að hafa sem mestan hvíldartíma milli prófa, sem fæsta prófstokka, fjölmenn eða erfið námskeið sem fyrst eða taka tillit til allra skorða eins og gert er í lokin.

Eins og sést frekar í eftirfarandi köflum er hægt að breyta röðuninni á prófunum með ýmsu móti til að fá niðurstöður frábrugðnar röðun Háskóla Íslands. Hægt er að fækka prófstokkum niður í 13, auka meðalhvíldartíma nemenda um hálfan dag eða færa fjölmennari námskeið framar í töflu. Allt þetta má skoða nánar í niðurstöðum skýrslunnar sem sýnir mismunandi útfærslur á röðun próftöflunnar fyrir vormisseri 2016.

2 Inngangur/bakgrunnur

Verkefnið sem leyst var af hendi snerist um að hanna líkan sem bestar próftöflu nemenda við Verkfræði- og náttúruvísindasvið Háskóla Íslands. Hugsanlega má rekja þörf verkefnisins til þess að í dag er einn aðili innan háskólans sem sinnir því verkefni að útbúa próftöflur fyrir alla nemendur skólans, þ.e. prófstjóri. Auðvelda mætti ferlið með því að útbúa líkan sem uppfyllir kröfurnar í stað þess að raða prófunum handvirkkt. Að sögn kennara ætti líkanið okkar að virka fyrir háskólann í heild sinni, en ekki verður þó farið ítarlegra í það hér.

Upp voru gefnar þrjár harðar skorður:

1. Enginn nemandi getur setið próf samtímis þ.e.a.s. í sama prófstokki.
2. Próf samkenndra námskeiða skulu vera á sama tíma.
3. Fjöldi úthlutaðra sæta getur ekki verið meiri en þau sem eru til staðar, í þessu tilfalli 450 sæti.

Auk þess gætu nemendur kosið að hafa smá hvíld á milli prófa og erfiðari próf fyrr á tímabilinu til að einbeita sér frekar að þeim. Einnig verður skoðað hvort hægt sé að koma í veg fyrir að einhverjir hópar innan deildarinnar taki mörg próf á stuttum tíma og þá hvernig væri hægt að leysa það. Óskir kennara varðandi lausnina var að fjölmenn námskeið fengju að hafa prófin snemma á próftímabilinu en stjórnendur skólans vildu sjá lausn sem gæti lágmarkað kostnað vegna húsnæðis auk yfirsetu- og aðstoðarfólks yfir prófatímabilið sem þýðir stytting próftímabilsins eins og hægt er.

Í þessu tiltekna líkani er notast við gögn um fallprósentu frá prófstjóra til þess að ákvarða erfiðleika prófs þar sem hærra fall þýðir að öllum líkindum erfiðara próf.

Reynt var að hafa sem mesta hvíld milli prófa án þess að lengja próftímabilið um of. Erfiðlega gekk að hafa þriggja stokka hvíldartíma eftir öll próf og áætla má að einhverjir nemendur séu í prófum eitthverja daga í röð eða samdægurs.

Stilla má líkanið til að lágmarka fjölda stokka, hámarka hvíldartíma, hafa fjölmenn námskeið sem fyrst eða taka mið af þessu öllu. Hvíldartíminn er hafður sem nokkrar skorður sem taka mið af því hversu margir þurfa að vera í árekstri á prófum til þess að líkanið hliðri prófum og auka hvíldartíma. Hvernig skal stilla þessar skorður er fjallað um nánar í seinni köflum. Leggja má enn meiri áherslu á hvíldartíma með því að sleppa markfalli en hægt er að leggja áherslu á lágmarkun prófstokka eða að færa fjölmenn námskeið framur með því að nota tilsett markföll.

3 Niðurstöður, niðurlag og tillögur

Líkanið var þróað í nokkrum skrefum. Í öllum tilfellum, nema þess sé sérstaklega getið, var gert ráð fyrir því að nemandi gæti ekki setið tvö próf á sama tíma og að próf samkenndra áfanga séu á sama tíma. Einnig er gert ráð fyrir því að hámarks úthlutunarsæti fyrir hvern prófstokk séu 450 sæti.

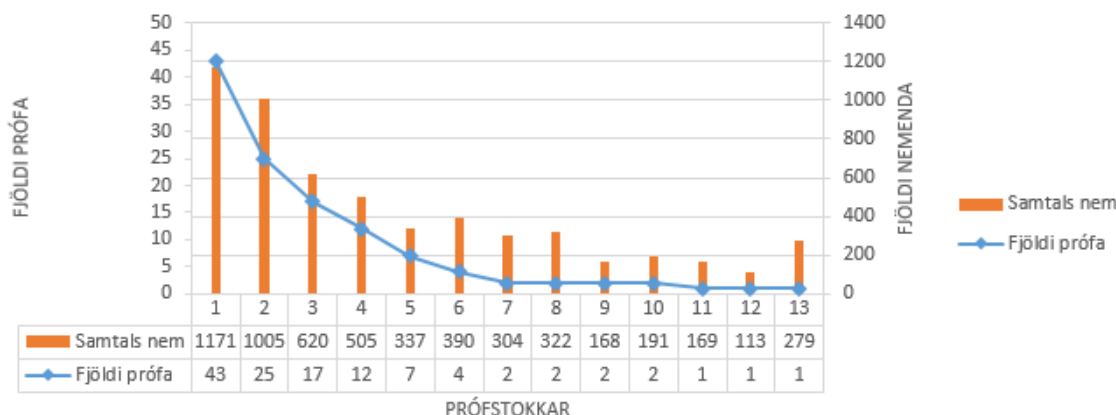
3.1 Sætatakmarkanir

Byrjað var á því að kanna hver lágmarksfjöldi prófstokka er sem þarf til að búa til próftöflu með öllum hörðum skorðum sem settar voru hér að undan [mynd 1] og einnig hve margir prófstokkarnir yrðu ef fjöldi sæta væri ótakmarkaður [mynd 2].



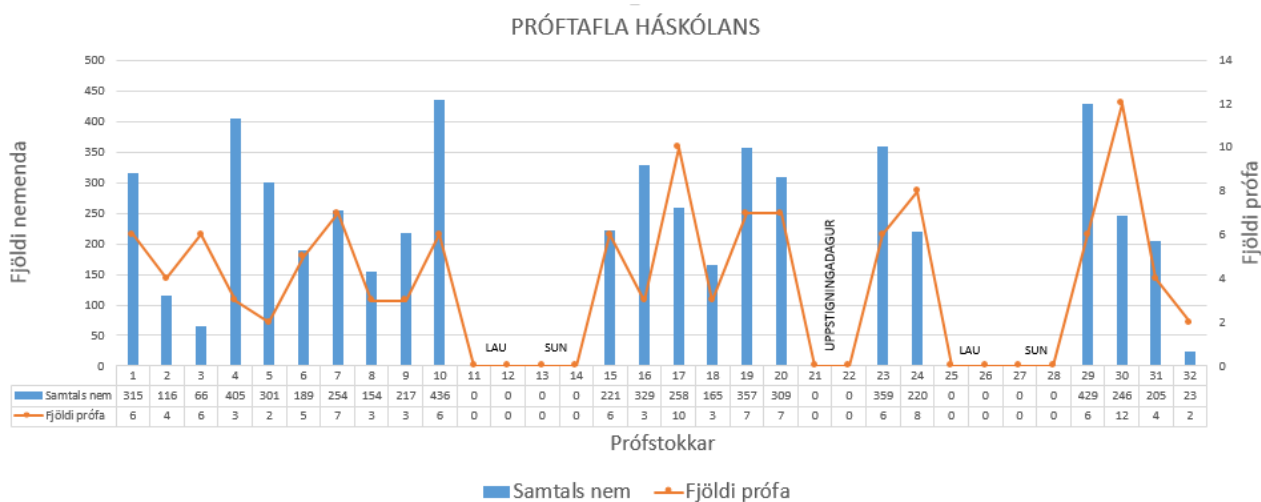
Mynd 1: Grafið sýnir fjölda nemenda og prófa í hverjum prófstokki. Fjöldi tiltækra sæta í hvern prófstokk var takmarkaður við 450.

ÓTAKMÖRKUÐ PRÓFSÆTI



Mynd 2: Grafíð sýnir fjölda nemenda og prófa í hverjum prófstokki. Fjöldi tiltækra sæta í hverjum prófstokki var ótakmarkaður.

Í báðum tilvikum reyndist besta lausnin nota 13 prófstokka, þ.e. engu skipti hvort sætin sem voru tiltæk voru 450 eða að fjöldi sæta væri ótakmarkaður og því stýttist próftímabilið ekkert þrátt fyrir að sætaskorðan væri fjarlægð. Hámarksfjöldi sæta sem þyrfti í seinna tilvikinu væri þó 1171 sæti. Dreifing nemenda er jafnari ef fjöldi prófsæta er takmarkaður heldur en þegar fjöldi prófsæta er ótakmarkaður. Því næst var fundinn heppilegur mælikvarði á hvíld milli prófa fyrir hópanna 61. Það var gert með því að finna meðalhvíldartíma milli prófa fyrir alla hópa. Fyrir auglýsta próftöflu háskólans fyrir vorið 2016 fengust neðangreind gögn [mynd 3][tafla 1].



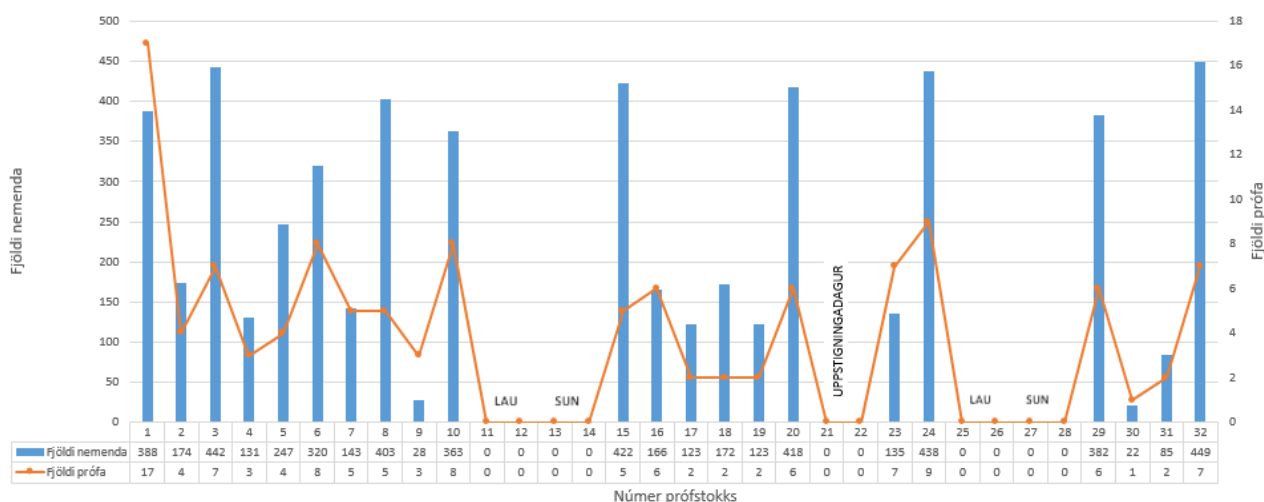
Mynd 3: Grafíð sýnir fjölda nemenda og prófa í hverjum prófstokki fyrir auglýsta próftöflu Verkfræði- og náttúruvísindasviðs Háskóla Íslands fyrir vormisseri 2016.

	Allt prófatímabili	Prófatímabil hópa
Fjöldi stokka	6,63	8,48
Fjöldi daga	2,90	3,72

Tafla 1: Taflan sýnir meðalhvíldartíma hópa miðað við auglýsta próftöflu háskólans

3.2 Hvíldartími

Fundin var betri lausn með því að byrja á að tryggja að sem fæstir nemendur væru í tveimur prófum sama dag og því næst var lögð áhersla á að sem fæstir nemendur væru í prófum tvo daga í röð. Þegar það líkan var keyrt fengust niðurstöður sem sýndar eru á grafi 4.



Mynd 4: Grafið sýnir fjölda nemenda og prófa í hverjum prófstokki þegar leitað var að lausn betri en auglýst próftafla frá háskólanum gaf.

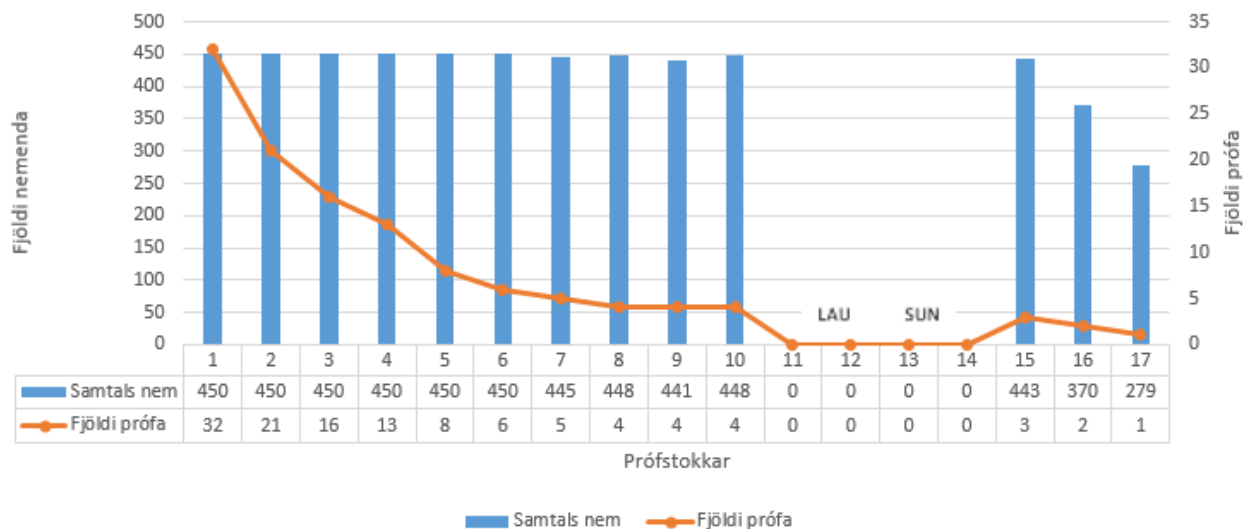
Þessi lausn gefur að meðalhvíldartími frá byrjun próftímabils til síðasta prófs er lengri og jafnframt er meðalhvíldartími nemenda frá fyrsta og síðasta prófi fyrir hvern hóp lengri [tafla 2]. Fjöldi nemenda er rokkandi, allt frá 22 nemendum og upp í 449 nemendur. Þessi lausn væri hentug nemendum sem kjósa góðan hvíldartíma á milli prófa en væri síður kostur fyrir stjórnendur skólans.

	Allt prófatímabili	Prófatímabil hópa
Fjöldi stokka	7,82	9,25
Fjöldi daga	3,48	4,08

Tafla 2: Taflan sýnir meðalhvíldartíma hópa við bættan hvíldartíma milli prófa.

3.3 Prófstokkafjöldi

Til þess að lágmarka fjölda prófstokka var líkanið hannað þannig að prófunum var raðað í fremstu prófstokkana og þar með tryggði það einnig að nemendur klára prófin á sem stytstum tíma.



Mynd 5: Grafið sýnir fjölda nemenda og prófa í hverjum prófstokki þegar fengin var lausn við lágmarkun prófstokka.

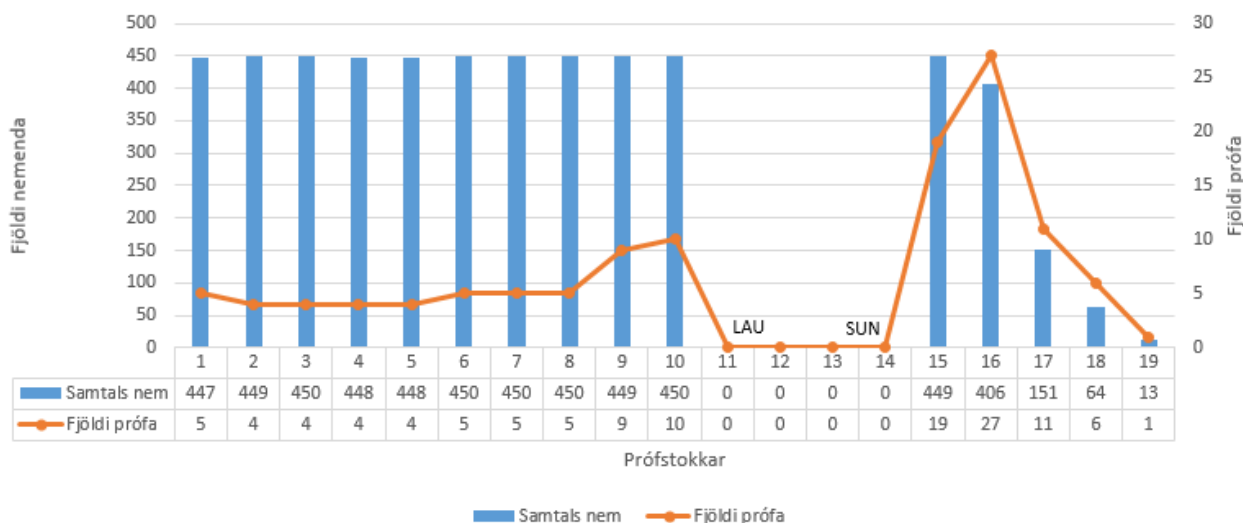
Á grafinu [mynd 5] sést að fyrstu sex prófstokkarnir hafa flesta nemendur eða 450 talsins og eru því fullnýttir. Einungis í prófum sem þreytt eru í síðustu tveimur stokkunum er fjöldi nemenda færri en 400 en í stokki 16 eru 370 nemendur og í síðasta stokknum er fjöldi nemenda 279. Hvíldartíminn á milli prófa stýttist en meðalhvíldartími frá byrjun próftímabils til síðasta prófs er 0,87 dagar og meðalhvíldartími frá fyrsta prófi til síðasta prófs fyrir hvern hóp er 0,94 dagar. Þar með sést að meðalhvíldartíminn frá byrjun til enda próftímabils stýttist um 2,61 daga og meðalhvíldartími frá fyrsta prófi til síðasta prófs stýttist um 3,14 daga.

	Allt prófatímabili	Prófatímabil hópa
Fjöldi stokka	2,25	2,47
Fjöldi daga	0,87	0,94

Tafla 3: Taflan sýnir meðalhvíldartíma hópa þegar fjöldi prófstokka var lágmarkaður.

3.4 Færsla stærri námskeiða

Kennarar vildu sjá próf fjölmennari námskeiða fyrir á tímabilinu og var líkaninu breytt til þess að koma á móts við óskir þeirra. Graf sex sýnir breytingu á dreifingu nemenda í prófstokka.



Mynd 6: Grafið sýnir fjölda nemenda og prófa í hverjum prófstokki. Hér er fjölmennustu námskeiðunum raðað fremst í prófstokkana.

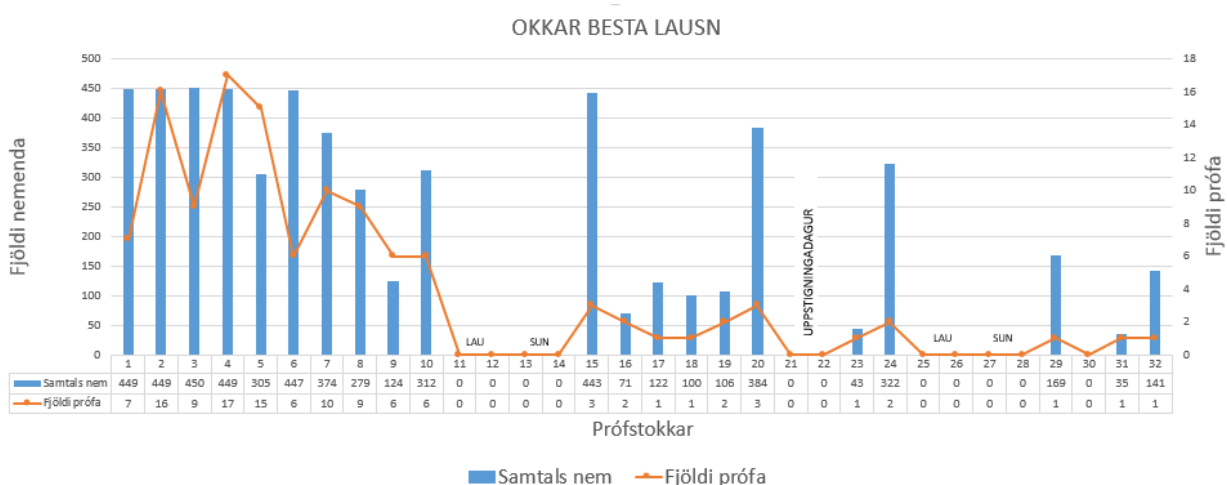
Við það að raða prófum fjölmennustu námskeiða fremst á tímabilið eykst meðalhvíldartími hópa miðað við þá niðurstöðu er fékkst þegar fjöldi prófstokka var lágmarkaður [tafla 3] en er þó töluvert minni en meðalhvíldartími auglýstrar próftöflu fyrir deildina vorið 2016 [tafla 1]. Niðurstöður meðalhvíldartíma hópa við þessa lausn má sjá í töflu 4. Dreifing nemenda yfir tímabilið er ekki ósvipuð og þegar fjöldi prófstokka var lágmarkaður, en heildarfjöldi nýttara prófstokka, þegar prófum fjölmennustu námskeiðunum er raðað fremst í próftöfluna, er 19. Síðustu þrír prófstokkarnir telja færri en 150 nemendur en aðrir nýttir prófstokkar fleiri en 400 nemendur.

	Allt prófatímabili	Prófatímabil hópa
Fjöldi stokka	3,27	3,35
Fjöldi daga	1,41	1,42

Tafla 4: Taflan sýnir meðalhvíldartíma hópa þegar fjölmennustu námskeiðunum er raðað fremst í prófstokka.

3.5 Hagkvæmasta lausn

Að lokum var stillt upp líkani sem talið er gefa bestu lausn fyrir nemendur, kennara og stjórnendur skólans. Við líkangerðina var í fyrsta lagi haft í huga að fjölmenn námskeið væru eins framarlega á próftímabili og unnt væri. Í öðru lagi var reynt eftir fremsta megni að tryggja að nemendur væru ekki í tveimur prófum sama dag og að þeir hefðu að minnsta kosti einn prófstokk í hvíld á milli prófa helst þó heilan dag. Í þriðja lagi voru próf með háa fallprósentu sett eins framarlega á próftímabil og unnt var. Að lokum var einnig haft í huga að stjórnendur skólans vilja spara kostnað og þar með var reynt að minnka fjölda nýttara stokka.



Mynd 7: Grafið sýnir hagkvæmnustu lausn sem fengin var samkvæmt þeim skorðum sem settar voru.

	Allt prófatímabili	Prófatímabil hópa
Fjöldi stokka	5,98	7,13
Fjöldi daga	2,56	3,05

Tafla 5: Taflan sýnir meðalhvíldartíma hópa miðað við hagkvæmustu lausn.

Líkanið var hannað þannig að ef fjöldi nemenda sem taka próf í tveimur mismunandi fögum var nægur átti lausnin að hafa ákveðinn fjölda stokka á milli. Eftir nokkrar prófanir kom í ljós að hentugast var, til þess að tryggja sem mestan heildarhvíldartíma, að hafa a.m.k. einn stokk á milli prófa ef fjöldi nemenda í báðum fögum var meiri en eða jafn tveimur, tvo stokka ef fjöldi nemenda var meiri en eða jafn níu og þrjá stokka hið minnsta ef fjöldi nemenda var meiri en eða jafn 15. Þar með tókst að tryggja að sem flestir nemendur fá sem mestan hvíldartíma á milli prófa.

Þar að auki voru fjölmenn námskeið færð framár á próftímabilið en það var gert að ósk kennara því það hentar þeim betur til yfirferðar. Hægt var að hafa allra stærstu námskeiðin fremst í uppröðuninni en það reyndist þó óhagstætt þar sem önnur fjölmenn námskeið lentu í mun verri stöðu. Því var ákveðið að nota lausn sem tekur tillit til heildarinnar en ekki einungis stærstu námskeiðanna.

Einnig hefur verið tryggt að próf með hærri fallprósentu, þ.e.a.s. strembin próf, eru framarlega í uppröðuninni. Það hefur nemendum þótt ákjósanlegt svo þeir geti lokið þeim af sem fyrst og þar með minnkað álag fyrir þau próf sem á eftir koma.

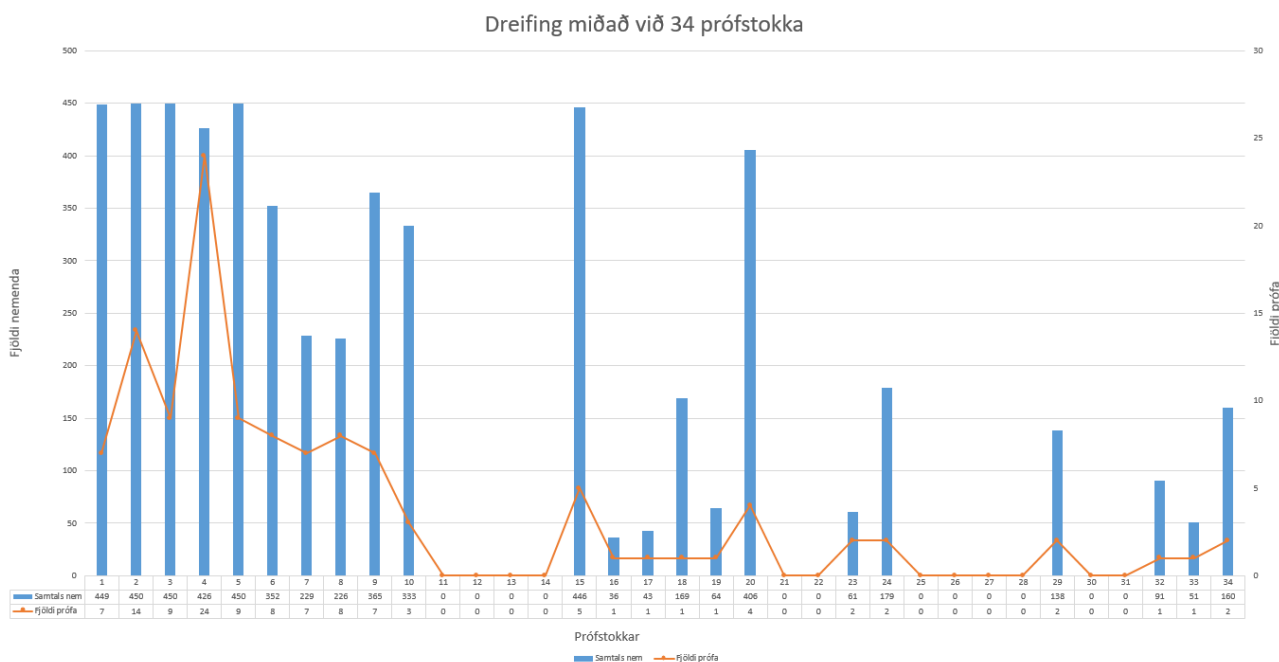
Þegar lausnin er borin saman við lausn Háskóla Íslands sést að fremstu stokkarnir eru nýttir mun betur. Þar eru fjölmenn og erfið próf snemma en jafnframt er auka pláss í stokkunum nýtt fyrir önnur minni próf til þess að fleiri kennarar fái próf til yfirferðar snemma. Einnig sést, ef námskeiðum er raðað eftir prófstokkum og fallprósentur hafðar til hliðsjónar, á ugabragði að námskeið með háa fallprósentu raðast mun framár heldur en í auglýstri próftöflu. Þegar uppröðun er skoðuð sést að fimm fjöldamestu námskeiðin á verkfræði- og náttúruvísindasviði eru 13 stokkum framár í bestu lausn heldur en í lausn HÍ. Einnig má sjá að námskeiðið Greining og hönnum stafrænna rása sem er fjórða stærsta námskeiðið og með langtum hæstu fallprósentuna (36 %) af fjölmennustu námskeiðunum er sett í stokk 1 en það námskeið er í stokki 29 í próftöflu háskólans. Þegar síðustu stokkarnir eru skoðaðir sést að mun færri námskeið og nemendur eru í þeim. Í fimm síðustu stokkunum er fjöldi prófnámskeiða sex og tilsvarandi nemendafjöldi 710 en fjöldi prófnámskeiða í lausn háskólans er 37 og nemendurnir 1481. Þar með eru mun fleiri nemendur búnir fyrr í prófum.

Hvíldartími er ögn minni heldur en í auglýstu lausninni en er þó ásættanlegur fyrir nemendur þar sem nemendur hvers hóps hafa 3,05 daga að meðaltali í hvíld á milli prófa. Sá tími er nægjanlegur fyrir nemendur til þess að undirbúa sig undir næsta próf. Yfirleitt er það svo að erfitt er fyrir nemendur að fara yfir efni sama dag og

þeir þreyta próf af völdum streitu og/eða spennufalls. Þrátt fyrir að ólíklegt sé að nemendur séu að frumlesa efni rétt fyrir próf, þá er raunin sú að hvert námskeið er kennt yfir heilt misseri. Það er því gott fyrir nemendur að fá þennan tíma til þess að rifja upp efni annarinnar og fara yfir vafaatriði til þess að vera sem best undirbúnir þegar prófið rennur upp.

Þar með hefur tekist að færa fjölmenn og erfið próf framár, spara prófstokk og fá góðan hvíldartíma milli prófa ásamt því að sjá til þess að fleiri nemendur eru búnir fyrr í prófum. Vegna þessa er líkanið talið gefa bestu lausn á próftöflunni fyrir nemendur, kennara og stjórnendur skólans.

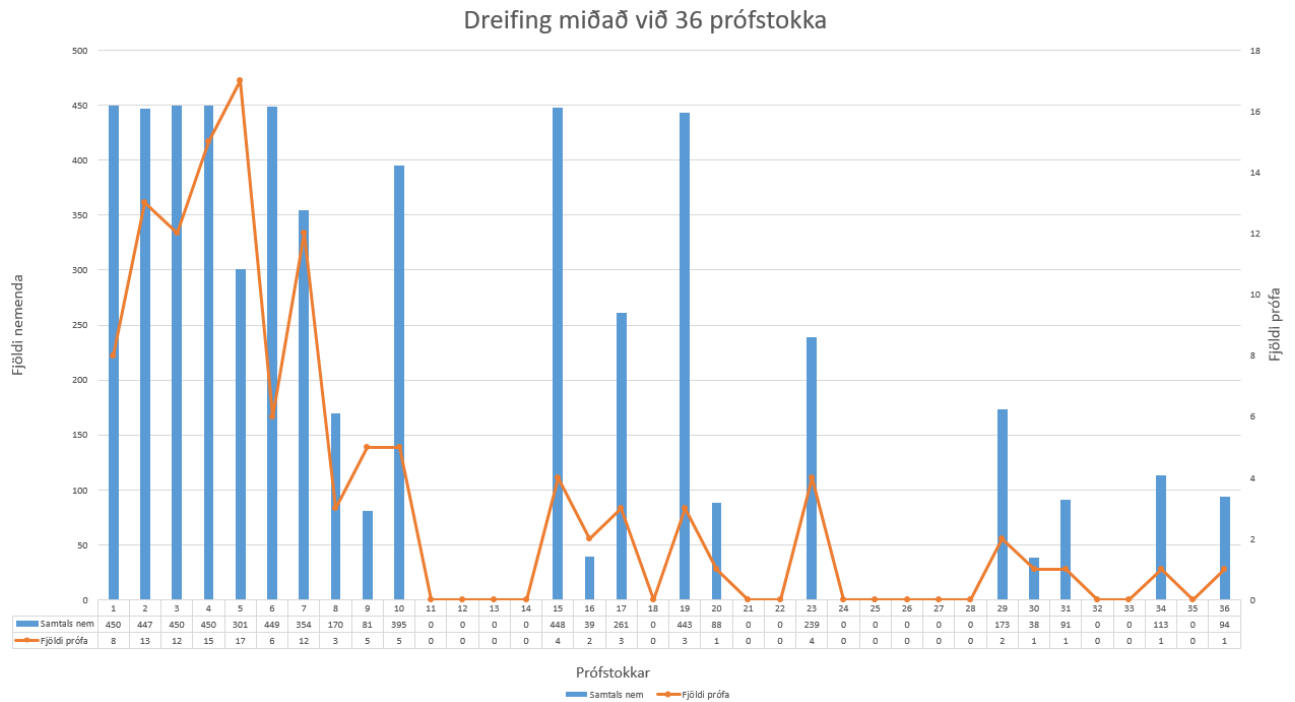
Að lokum var prófað hvernig hvíldartíminn breyttist þegar prófstokkum var fjölgað eða fækkað. Í ljós kom að 32 prófstokkar var algjört lágmark en aftur á móti var hægt að bæta við prófstokkum. Þegar bætt var við prófstokkum fannst að hámarksfjöldi stokka sem gæfi nýja lausn í próftöflubestuninni væri 38 stokkar.



Mynd 8: Grafið sýnir hagkvæmnustu lausn fyrir 34 prófstokka.

	Allt prófatímabili	Prófatímabil hópa
Fjöldi stokka	6,25	5,08
Fjöldi daga	2,62	2,13

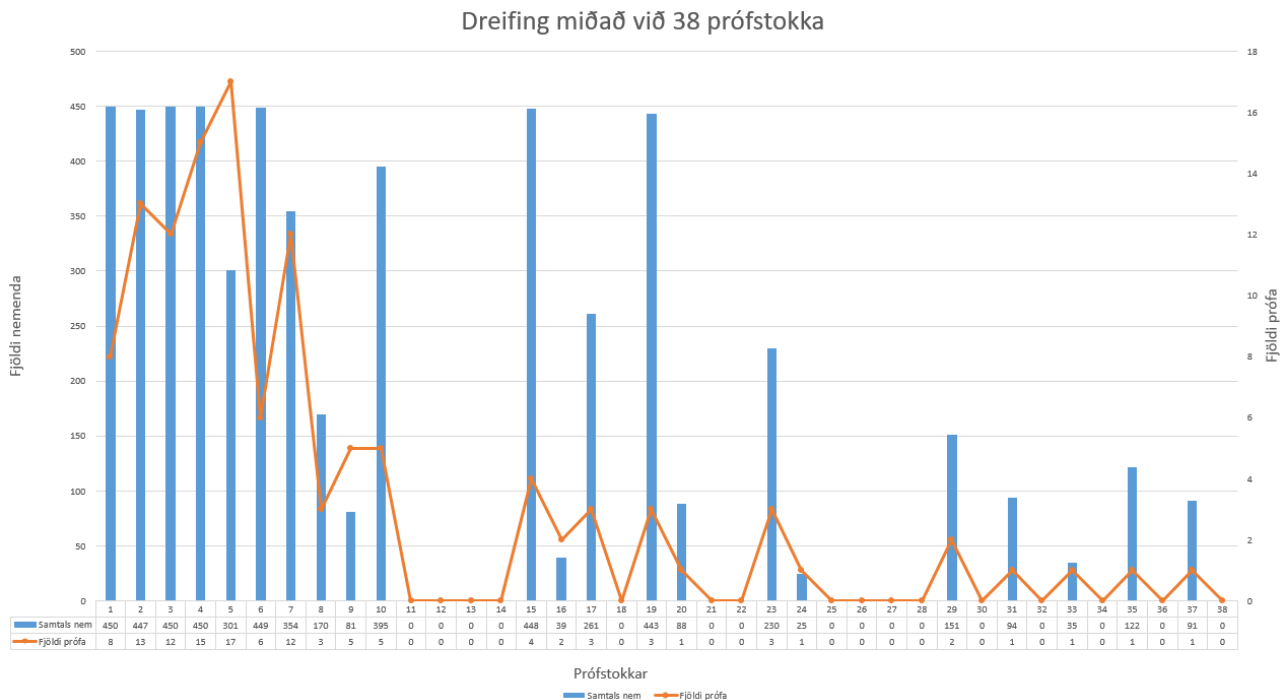
Tafla 6: Taflan sýnir meðalhvíldartíma hópa miðað við 34 prófstokka.



Mynd 9: Grafið sýnir hagkvæmnustu lausn fyrir 36 prófstokka.

	Allt prófatímabili	Prófatímabil hópa
Fjöldi stokka	5,87	4,85
Fjöldi daga	2,49	2,06

Tafla 7: Taflan sýnir meðalhvíldartíma hópa miðað við 36 prófstokka.



Mynd 10: Grafið sýnir hagkvæmnustu lausn fyrir 38 prófstokka.

	Allt prófatímabili	Prófatímabil hópa
Fjöldi stokka	6,07	4,96
Fjöldi daga	2,62	2,13

Tafla 8: Taflan sýnir meðalhvildartíma hópa miðað við 38 prófstokka.

Hér sést að ef prófstokkunum er fjölgað í annaðhvort 34 eða 38 þá eykst meðalhvildartími yfir allt prófatímabilið. Aftur á móti bitnar það verulega á ákveðnum hópum þar sem meðalhvildartími frá fyrsta til síðasta prófs hópa minnkar alls staðar. Hinsvegar, fyrir 36 stokka verður nýtingin það léleg að hvildartíminn minnkar bæði frá upphafi próftímabils og frá fyrsta prófi hópa. Hafa ber í huga að eftir því sem prófstokkum fjölgar þá jafnframt eykst kostnaður, þar sem nýta þarf stofur yfir lengra tímabil ásamt því að greiða þarf yfirsetufólki og kennarar þurfa að vera til staðar í stað þess að geta nýtt tímann til prófyfirferðar.

4 Aðferðir

Áður en hægt var að setja líkanið upp í AMPL þurfti að færa skorðurnar og markföll á stærfræðilegt form.

4.1 Stærðfræðileg uppsetning á líkani

Í eftirfarandi uppsetningu er ítrað í gegnum tvö mengi, E og C , þar sem E er mengi prófstokka og C er mengi prófnámskeiða. x er ákvörðunarbreytan sem táknar stokk fyrir próf j í prófstokki i . Fyrir fyrsta markfallið `earlyExams` er eftirfarandi nóg til þess að reyna setja prófin eins framarlega og hægt er í öllum stokkum:

$$\min \sum_{i \in E, j \in C} x_{ij} \cdot i^8$$

Næst var reynt að besta töfluna með markfallinu `bigExamEarly` þannig að stærstu prófin væru fremst í prófröðuninni. Til þess að það væri mögulegt var þörf á því að bæta við stuðul b_j sem táknar fjöldi nemenda b í námskeiði j .

$$\min \sum_{i \in E, j \in C} x_{ij} \cdot b_j^4 \cdot i^8$$

Markfallið er haft þannig að það er óhagstætt að hafa stór námskeið aftarlega í röðinni.

Næst var markfallið `totalSlots` prófað sem gefur (m.t.t. gefinna skilyrða) bestu lausnina, en þá er búið að bæta inn stuðullinn d_j þar sem d er fallprósenta námskeiðs j .

$$\min \sum_{i \in E, j \in C} x_{ij} \left(b_j \cdot \sqrt[4]{i} \cdot \frac{(d_j + 1)^4}{s} \right)$$

Notast var við brotið að ofan til að ákveða hlutfallslegt vægi námskeiðs. Eftir því sem það er fjölmennara og erfiðara er það sett í fremri prófstokka. Síðan er það margfaldað með fjórðu rót af númeri prófstokks til að færa námskeið framar í próftöflu. Valið var fjórða veldi á erfiðleikastiginu til að vega upp á móti nemenda-fjölda. Þá helst ákveðið jafnvægi og minni námskeiðin lenda ekki allt of aftarlega. Einnig var fjórða rótin valin til þess að raða prófunum framarlega en ef veldið var hærra var fjölmennustu prófunum raðað í fyrstu stokkana á kostnað allra annarra prófa.

Til þess að besta próftöfluna var þörf á að búa til 8 skorður sem eru eftirfarandi:

`examClashes`: Hér er ítrað yfir C með j og k . Stærð y_{jk} lýsir því hversu margir nemendur eru skráðir í báðum námskeiðum j og k :

$$\sum_{i \in E, (j,k) \in C: y_{jk} \neq 0} (x_{ij} + x_{ik}) \leq 1$$

hasExam: Hér er ítrað yfir C og lagt saman yfir E :

$$\sum_{i \in E, j \in C} x_{ij} = 1$$

maxInSlots: Ítrað er yfir E og lagt saman yfir C og aftur lýsir stuðull b_j fjölda nemenda b í námskeiði j :

$$\sum_{i \in E, j \in C} x_{ij} \cdot b_j \leq 450$$

jointlyTaught: Aftur er ítrað yfir stök úr E og C og við notum stærð z_{jk} til að lýsa því hvort námskeið j og k eru samkennd:

$$\sum_{i \in E, (j,k) \in C : z_{jk} \neq 0} x_{ij} - x_{ik} = 0$$

noExams: Ítrum aftur yfir C og lát $G \subset E$ þar sem G er mengi þeirra prófstokka sem ekki nota (frídagar/helgar):

$$\sum_{i \in G, j \in C} x_{ij} = 0$$

examSpace: Þessar þrjár skorður eru keimlíkar. Ítrað er yfir C og E aftur. Skorðan notar breytu t sem passar að núverandi próf hafi a.m.k. t stokka í hvíld til næsta prófs. Þar að auki er notuð breyta h til að segja til um hversu margir nemendur þurfa að vera í báðum námskeiðum til þess að skorðan sé virkjuð:

$$\sum_{i \in E, (j,k) \in C: y_{jk} \geq h \wedge (i+t) \in E} (x_{ij} + x_{(i+t)k}) \leq 1$$

Þetta gildir um allar examSpace skorðurnar.

Um allar breytur gildir að þær eru stærri en eða jafnar 0. Eina undantekningin er ákvörðunarbreytan x_{ij} sem er tvíundarbreyta.

4.2 AMPL og JavaScript forritun

Notast var við bæði AMPL og JavaScript forritun til að búa til líkan og vinna úr upplýsingum sem úr því fengust. Mælt er með að nota GLPK forritasafnið til að þýða líkanið yfir á .lp skráartegund, Gurobi til að keyra .lp líkanið og fá lausn ásamt því að nota Node.js til að keyra JavaScript forritið sem fylgir.

Byrjað var á að safna saman gögnum í gagnaskrá (`profrodun2016.dat`). Þar voru skráðir þeir prófstokkar sem ekki eru nýttir til prófa þ.e.a.s. þeir stokkar sem lenda á helgum, á uppstigningardegi eða öðrum frídögum. Þessir prófstokkar voru skilgreindir í menginu `offSlots` í skránni. Því næst voru gögn fyrir fallprósentu sett inn, sem fengust hjá prófstjóra, en fallprósentan var skilgreind sem `cidDifficulty`. Fallprósentan er nýtt til þess að geta sett próf með hárrí fallprósentu, erfið próf, framarlega á tímabilið. Þá var bætt inn fylki `conjoinedCourses` fyrir samkennd námskeið. Þau námskeið sem eru samkennd hafa einn þar sem lína fyrra námskeiðs sker dálk seinni námskeiðs, annars núll ef þau eru ekki samkennd. Heiti námskeiða er geymt í vigrinum `cidExam`. Mengin `group[x]`, þar sem `x` er á bilinu einn upp í 61, geyma námskeið sem tilheyra kjörsviði `x`. Fylkið `cidCommon` geymir upplýsingar um fjölda þeirra nemenda sem eru í sameiginlegum námskeiðum.

Inni í líkaninu (`profrodun2016.mod`) má stilla `n` til að fjölga eða fækka dögum sem eru á próftímabilinu. Einnig þarf að stilla `sumCount` í samræmi við nemendafjölda. Að lokum er hægt að stilla “studentsTolerance” fyrir það hversu háan fjölda nemenda, sem ekki uppfylla skorðu, þarf svo að skorða sé þó ennþá virk. Hægt er að stilla þrjú “studentsTolerance” svo að þolmörkin geti verið mismunandi fyrir hverja skorðu. Til þess að keyra líkanið er byrjað á að velja þær skorður sem eiga að vera inni, þ.e. valið hvað lausnin þarf að uppfylla og einnig er valið það markfall sem við á. Hinar skorðurnar og markföllin eru kommentuð út með `#` tákni.

JavaScript reiknirit (`dataProcessing.js`) var notað til þess að reikna meðalhvíldartíma milli prófa, í stokkum og dögum, annars vegar frá upphafi prófatímabils og hins vegar frá fyrsta prófi hóps til síðasta prófs. Gögnin sem reikna á úr þarf að setja upp í gagnaskrá (`dataFile.js`). Undir hverja próftöfluröðun þarf eitt fylki með tveimur línum. Fyrri línan er strengjafylki með heiti námskeiða og seinni línan er heiltöluvígur með viðeigandi prófstokksnúmer fyrir hvert fag. Einnig þarf að setja inn strengjafylki fyrir hvern hóp með viðeigandi námskeiðsheitum. Mælt er með því að nota Excel eða rítil með virkni fyrir reglulegar segðir, eins og Atom, til að vinna úr gögnum úr líkaninu eða mögulega að skrifa nýtt fall til þess. Passa þarf að flytja gögnin yfir í gagnavinnsluskrána með `export` skipun.

Innan í gagnavinnsluskránni (`dataProcessing.js`) þarf að taka á móti gögnunum með `require` skipun. Þegar það er komið má notfæra sér `processDataMatrix()` fallið til að reikna út meðalbiðtíma fyrir alla hópana með gefinni lausn. Frekari lýsing á fallinu og virkni þess má finna í gagnavinnsluskránni. Reikniritin má finna í viðauka skýrslunnar. Búið er að gefa lýsingar á öllum föllum í gagnavinnsluskránum og sjá má útskýringar á öllum skorðum og ákvörðunum sem hafa verið teknar varðandi hvernig besta eigi próftöfluna.

5 Almenn umfjöllun

Líkanið er sérhannað til þess að eiga við gerð próftaflna en það má nýta í önnur verkefni sem raða atburðum niður á tíma. Ef haldin er ráðstefna eða syrpa af fundum á stuttum tíma þar sem ákveðnir aðilar verða að vera viðstaddir í ákveðnum fundum eða fyrirlestrum mætti nota þetta líkan til þess að raða fundunum og fyrirlestrunum í dagskrá. Einnig mætti nota líkanið, eða hluta úr því, til að raða stundatöflum fyrir námskeið. Þá væri hægt að endurskrifa skorðurnar til þess að hafa sem minnst bil milli námskeiða í stundatöflu og hafa aðrar skorður til að raða námskeiðum sem minnst á kvöldin.

Eflaust eru til fleiri verkefni þar sem þarf að raða ákveðna tíma á ákveðna atburði (vaktaskipulag og annað slíkt) en líklega þyrfti að breyta skorðum að verulegu leyti eða bæta nýjum skorðum við til að verða við slíkum verkefnum.

Þegar verið var að reikna hvíldartíma fyrir hópa í þessu verkefni var eingögnu notast við hvíldartíma fyrir hvern hóp og hver hópur hafði jafnmikið vægi. Til að auka nákvæmni á því hversu mikill hvíldartími ávinnst væri betra að hafa fjölda nemenda í hverjum hópi og taka vegið meðaltal með tilliti til þess. Einnig væri hægt að raða námskeiðum sem fjölmennir hópar taka á “betri” staði í röðuninni með skorðum sem nota fjölda nemenda í hópum. Einnig má nota aðrar leiðir til að meta erfiðleika en fallprósenta. Að öllum líkindum eru til betri aðferðir og mögulega til gögn um erfiðleikastig en ekki var notast við slíkt í þessu líkani.

6 Heimildir

Gögn sem nýtt voru við gerð verkefnisins:

- Gögn sem fylgdu verkefnalýsingu
- Gögn um fallprósentu fengin hjá prófstjóra
- AMPL handbók

7 Viðauki

7.1 AMPL kóði

profrodun2016.mod

```

1  # Usage:
2  #  glpsol --check -m profrodun2016.mod -d profrodun2016.dat
3  #  glpsol -m profrodun2016.mod -d profrodun2016.dat --wlp proftafla.
    lp
4  #  gurobi_cl TimeLimit=3600 ResultFile=proftafla.sol proftafla.lp
5
6  set cidExam; # Set of courses
7  set group{1..61} within cidExam; # Defined programs (namsbrautir/
    leidir)
8  #set noExamDays;
9
10 param n := 16; # Number of days in the exam period
11 set examSlots := 1..(2*n); # Exam-slots (profstokkar)
12 set offSlots; #Set of slots that belong to off Days
13
14 param sumCount := 2274; # Total numnber of exams taken during this
    exam period
15 param cidExamslot2016{cidExam}; # Solution of the University of
    Iceland, for comparison
16 param ourBasicSolution{cidExam}; # Calculated solution with 3 basic
    constraint
17 param solutionWithoutSeats{cidExam}; # Calculated solution without
    seat constraint
18 param cidDifficulty{cidExam}; # Percentage of students that did not
    pass the exam last year
19
20 param cidCount{cidExam} default 0; # Amount of students in each
    course
21 param cidCommon{cidExam, cidExam} default 0; # Amount of students
    that take co-taught courses
22 param conjoinedCourses{cidExam, cidExam} default 0; # Vector
    containing courses that are taught jointly
23
24 # Parameters to indicate how many students have to be in an exam-
    clash for constraints to work
25 param studentsTolerance := 2;
26 param studentsTolerance2 := 9;
27 param studentsTolerance3 := 15;
28 #param studentsTolerance4 := 13;
29
30
31 var slot{cidExam, examSlots} binary; # Variable
32
33 # This constraint is used to coerce the solution to be the same as
    the one of the University
34 #subject to lookAtSolution{e in examSlots, c in cidExam:
35     #cidExamslot2016[c] == e}: slot[c,e] = 1;

```

```

36
37 # This constraint its used to coerce the solution to be one of our
    own solutions
38 # subject to coerceSolution{e in examSlots, c in cidExam:
39 #   solutionWithoutSeats[c] == e}: slot[c,e] = 1;
40
41 # Objective function to place all exams as early as possible in exam
    -table
42 #minimize totalSlots: sum{c in cidExam, e in examSlots} slot[c,e]*(e
    ^8);
43
44 # Courses with the most students have exams in the beginning of exam
    period
45 #minimize totalSlots: sum{c in cidExam, e in examSlots} slot[c,e]*(
    cidCount[c]*(e^2))^4;
46
47 # Our best solution: Difficult exams early
48 minimize totalSlots: sum{c in cidExam, e in examSlots} slot[c,e]*((
    cidCount[c]*((cidDifficulty[c] + 1)^4))/ sumCount)*(e^0.25);
49
50 # Ensure that no students have exams in two different courses at the
    same time
51 subject to examClashes{c1 in cidExam, c2 in cidExam, e in examSlots
    : cidCommon[c1, c2] > 0}: slot[c1,e]+slot[c2,e] <= 1;
52
53 # Ensure that each course has exactly one exam in the table
54 subject to hasExam{c in cidExam}:sum{e in examSlots}slot[c,e] = 1;
55
56 # Ensure that all students assigned to slot have a seat to take an
    exam
57 subject to maxInSlot{e in examSlots}:sum{c in cidExam}slot[c,e]*
    cidCount[c] <= 450;
58
59 # Conjoined courses have exams in same slot
60 subject to jointlyTaught{c1 in cidExam, c2 in cidExam, e in
    examSlots: conjoinedCourses[c1,c2] <>0}:slot[c1,e]=slot[c2,e];
61
62 #Ensure that there are no exams on weekends and holidays
63 subject to noExams{c in cidExam, e in examSlots: e in offSlots}:
    slot[c,e] = 0;
64
65 #Ensure that a student is not in exam slots side by side
66 subject to examSpace{e in examSlots, c1 in cidExam, c2 in cidExam:
    cidCommon[c1, c2] >= studentsTolerance && e+1 in examSlots}: slot
    [c1,e]+slot[c2, e+1] <= 1;
67
68 #Ensure that a student is not in exam slots e and e+2
69 subject to examSpace2{e in examSlots, c1 in cidExam, c2 in cidExam:
    cidCommon[c1, c2] >= studentsTolerance2 && e+2 in examSlots}:
    slot[c1,e]+slot[c2, e+2] <= 1;
70
71 #Ensure that a student is not in exam slots e and e+3
72 subject to examSpace3{e in examSlots, c1 in cidExam, c2 in cidExam:
    cidCommon[c1, c2] >= studentsTolerance3 && e+3 in examSlots}:

```

```

73     slot[c1,e]+slot[c2, e+3] <= 1;
74 #Ensure that a student is not in exam slots e and e+4
75 #subject to examSpace4{e in examSlots, c1 in cidExam, c2 in cidExam:
    cidCommon[c1, c2] >= studentsTolerance4 && e+4 in examSlots}:
    slot[c1,e]+slot[c2, e+4] <= 1;
76
77 # Does the exam table for 2016 fulfil the demands for programs:
78 check {i in 1..61, c1 in group[i], c2 in group[i]: cidCommon[c1,c2]
    > 0}
79
    cidExamslot2016[c1] <> cidExamslot2016[
        c2];
80 # Does the exam table for 2016 fulfil the demands for joined
    students:
81 check {c1 in cidExam, c2 in cidExam: cidCommon[c1,c2] > 0}
82
    cidExamslot2016[c1] <> cidExamslot2016[
        c2];
83
84 solve;
85
86 # Check how many students are in each exam-slot...
87 for {e in examSlots} {
88     printf : "Amount of students in exam-slot %d are %d\n", e, sum{c
        in cidExam}
89
        slot[c,e] * cidCount
        [c];
90 }
91
92 end;

```

7.2 Javascript kóði

dataProcessing.js

```

1
2 // Fetch data to be processed
3 var dataFile = require("./dataFile.js");
4
5 // Import data
6 dataMatrixWithConstraints = dataFile.dataMatrixWithConstraints;
7 dataMatrixWithoutSeats = dataFile.dataMatrixWithoutSeats;
8 dataMatrixUniversity = dataFile.dataMatrixUniversity;
9 dataMatrixRestEPlusTwo = dataFile.dataMatrixRestEPlusTwo;
10 dataMatrixRestEPlusThree = dataFile.dataMatrixRestEPlusThree;
11 dataMatrixRestEPlusFour = dataFile.dataMatrixRestEPlusFour;
12 dataMatrixOptimumRest = dataFile.dataMatrixOptimumRest;
13 dataMatrixOptimumRestTwo = dataFile.dataMatrixOptimumRestTwo;
14 dataMatrixPartC = dataFile.dataMatrixPartC;
15 dataMatrixStudents = dataFile.dataMatrixStudents;
16 dataMatrixOurSolution = dataFile.dataMatrixOurSolution;
17 dataMatrixOurSolutionTwo = dataFile.dataMatrixOurSolutionTwo;
18 dataMatrixOurSolutionThree = dataFile.dataMatrixOurSolutionThree;

```

```

19 dataMatrixOurSolutionFour = dataFile.dataMatrixOurSolutionFour;
20 groupArray = dataFile.groupArray;
21
22 // Function to calculate how many rest days a group receives on
    average. Takes
23 // the group, which exam setup is to be used (dataMatrix) and a
    boolean value
24 // (addPrecedingDays) to tell whether days/slots before the first
    exam are to
25 // be calculated as rest days or not.
26 // Returns array[2] with average amount of rest in slots (first
    value) and
27 // average amount of rest in days (second value) for the group.
var processGroup = function(group, dataMatrix, addPrecedingDays){
28     // Function variables for calculations
29     var restDataArray = [];
30     var restDataArrayInDays = [];
31     var restSumInSlots = 0;
32     var restSumInDays = 0;
33     // Add slots, where group has to take exams, to restDataArray
34     for(g in group){
35         for(d in dataMatrix[1]){
36             if(dataMatrix[1][d].localeCompare(group[g]) === 0){
37                 restDataArray.push(dataMatrix[2][d]);
38             }
39         };
40     };
41     // Add first days/slots into calculations if necessary
42     if(addPrecedingDays){
43         restDataArray.push(0);
44     }
45     // Sort restDataArray in ascending order
46     restDataArray.sort(function(x,y){return x-y});
47     // Convert data to days in stead of slots
48     restDataArrayInDays = restDataArray.map(function(x){return Math.
        ceil(x/2)});
49     // Calculate average amount of rest that each group receives
50     for(var r = 0; r < restDataArray.length - 1; r++){
51         restSumInSlots += restDataArray[r+1] - restDataArray[r] - 1;
52         if(restDataArrayInDays[r+1] - restDataArrayInDays[r] > 0){
53             restSumInDays += restDataArrayInDays[r+1] -
                restDataArrayInDays[r] - 1;
54         }
55     }
56     // Divide by amount of periods that are between exams
57     if(restDataArray.length !== 1){
58         restSumInSlots = restSumInSlots/(restDataArray.length - 1);
59         restSumInDays = restSumInDays/(restDataArrayInDays.length - 1);
60     }
61     return [restSumInSlots, restSumInDays];
62 };
63
64
65 // Function for processing each exam table setup. Takes an array
    with the

```

```

66 // courses each group takes (groups), the exam table (dataMatrix),
67 // and
68 // a boolean value (addPrecedingDays) to determine whether the days/
69 // slots
70 // preceding the first exam should be calculated as rest periods.
71 // Prints outcomes to console.
72 var processDataMatrix = function(groups, dataMatrix,
73   addPrecedingDays){
74   totalSumInSlots = 0;
75   totalSumInDays = 0;
76   for(g in groups){
77     groupResult = processGroup(groups[g], dataMatrix,
78       addPrecedingDays);
79     totalSumInSlots += groupResult[0];
80     totalSumInDays += groupResult[1];
81   }
82   avgSlots = totalSumInSlots/groups.length;
83   avgDays = totalSumInDays/groups.length;
84   if(addPrecedingDays){
85     console.log("Preceding days added: ");
86   }
87   else{
88     console.log("Preceding days not added: ");
89   }
90   console.log("Average amount of rest in slots for groups: " +
91     avgSlots);
92   console.log("Average amount of rest in days for groups: " +
93     avgDays);
94 };
95
96 console.log("Data with 3 basic constraints (part A): ");
97 processDataMatrix(groupArray, dataMatrixWithConstraints, false);
98 processDataMatrix(groupArray, dataMatrixWithConstraints, true);
99 console.log("
100 -----");
101 console.log("Data without seat constraint (part A): ");
102 processDataMatrix(groupArray, dataMatrixWithoutSeats, false);
103 processDataMatrix(groupArray, dataMatrixWithoutSeats, true);
104 console.log("
105 -----");
106 console.log("Data from University (part B):");
107 processDataMatrix(groupArray, dataMatrixUniversity, false);
108 processDataMatrix(groupArray, dataMatrixUniversity, true);
109 console.log("
110 -----");
111 console.log("Data with rest e+2 (part B):");
112 processDataMatrix(groupArray, dataMatrixRestEPlusTwo, false);
113 processDataMatrix(groupArray, dataMatrixRestEPlusTwo, true);
114 console.log("
115 -----");
116 console.log("Data with rest e+3 (part B):");
117 processDataMatrix(groupArray, dataMatrixRestEPlusThree, false);
118 processDataMatrix(groupArray, dataMatrixRestEPlusThree, true);
119 console.log("

```

```

-----");
110 console.log("Data with rest e+4 (part B):");
111 processDataMatrix(groupArray, dataMatrixRestEPlusFour, false);
112 processDataMatrix(groupArray, dataMatrixRestEPlusFour, true);
113 console.log("
-----");
114 console.log("Data with optimum rest solution(1,8,20 tolerance) (part
B):");
115 processDataMatrix(groupArray, dataMatrixOptimumRest, false);
116 processDataMatrix(groupArray, dataMatrixOptimumRest, true);
117 console.log("
-----");
118 console.log("Data with optimum rest solution(2,9,15 tolerance) (part
B):");
119 processDataMatrix(groupArray, dataMatrixOptimumRestTwo, false);
120 processDataMatrix(groupArray, dataMatrixOptimumRestTwo, true);
121 console.log("
-----");
122 console.log("Data with exams as early as possible (part C):");
123 processDataMatrix(groupArray, dataMatrixPartC, false);
124 processDataMatrix(groupArray, dataMatrixPartC, true);
125 console.log("
-----");
126 console.log("Data with greater number of students earlier (part D):"
);
127 processDataMatrix(groupArray, dataMatrixStudents, false);
128 processDataMatrix(groupArray, dataMatrixStudents, true);
129 console.log("
-----");
130 console.log("Data with our optimum solution (part E):");
131 processDataMatrix(groupArray, dataMatrixOurSolution, false);
132 processDataMatrix(groupArray, dataMatrixOurSolution, true);
133 console.log("
-----");
134 console.log("Data with our optimum solution, version 2 (part E):");
135 processDataMatrix(groupArray, dataMatrixOurSolutionTwo, false);
136 processDataMatrix(groupArray, dataMatrixOurSolutionTwo, true);
137 console.log("
-----");
138 console.log("Data with our optimum solution, version 3 (part E):");
139 processDataMatrix(groupArray, dataMatrixOurSolutionThree, false);
140 processDataMatrix(groupArray, dataMatrixOurSolutionThree, true);
141 console.log("
-----");
142 console.log("Data with our optimum solution, version 4 (part E):");
143 processDataMatrix(groupArray, dataMatrixOurSolutionFour, false);
144 processDataMatrix(groupArray, dataMatrixOurSolutionFour, true);

```