

"Разработка анализатора проектов JIRA"

Состав группы:

- 1. Костин Андрей Константинович 5130904/20101
- 2. Мамонова Алина Сергеевна 5130904/20101
- 3. Клеблеева Элина Маратовна 5130904/20105

Ссылка на репозиторий: https://github.com/IDevFrye/Jira-Analyzer

Тема проекта: Анализатор проектов JIRA

Описание технологического стека:

1. Backend: Golang

2. Frontend: TypeScript, React

3. DB: PostgresSQL

4. Внешнее API: Jira

(https://developer.atlassian.com/cloud/jira/platform/rest/v3/intro/#about)

Определение проблемы

Компании, использующие Jira, сталкиваются со сложностью получения сводной статистики и аналитики по своим проектам, особенно если речь идет о нескольких проектах одновременно. Отсутствует удобный инструмент, который позволял бы в едином интерфейсе сравнивать проекты, получать детальную аналитику по времени выполнения задач, динамике создания и закрытия тикетов, распределению задач по статусам, приоритетам и т.д. Для проектных офисов и аналитиков критично иметь такую информацию в удобном виде, чтобы принимать решения по управлению командами и процессами.

Цель

Создать клиент-серверное приложение с микросервисной архитектурой для автоматизированного анализа задач из репозиториев Jira компании Apache с сохранением данных в PostgreSQL и предоставлением удобного веб-интерфейса для получения статистики, аналитики и сравнения проектов.

Требования

Пользовательские истории

Пользовательские истории		
User Story 1 (Администратор)	Как администратор, я хочу иметь возможность настроить список отслеживаемых Jira проектов, чтобы приложение собирало данные автоматически с заданной периодичностью.	
User Story 2 (Менеджер проекта)	Как менеджер проекта, я хочу получить сводную статистику по своему проекту, чтобы быстро оценить состояние задач, динамику их выполнения и общую загрузку команды.	
User Story 3 (Руководитель департамента)	Как руководитель департамента, я хочу иметь возможность сравнить несколько проектов по ключевым метрикам, чтобы выявить успешные практики и зоны для улучшений в управлении задачами.	

Функциональные требования

Функц	Функциональные требования к блоку "Аналитика"		
ФТ.1	Страница "Мои проекты" содержит сухую статистику задач по каждому из проектов		
ФТ.1.1	Статистика должна содержать: • Общее кол-во задач • Кол-во открытых задач • Кол-во закрытых задач • Среднее время выполнение задачи (часы) • Среднее кол-во заведенных задач в день за последнюю неделю		

Функц	Функциональные требования к блоку "Аналитика"		
ФТ.2	У каждого проекта должна быть возможность выбора аналитических задач		
ФТ.2.1	Аналитические задачи: • Гистограмма, отражающая время, которое задачи провели в открытом состоянии • Диаграммы, которые показывают распределение времени по состоянием задач • График активности по задачам • График сложности задач • График, отражающий приоритетность всех задач • График, отражающий приоритетность закрытых задач		

Детализация ФТ

Nº	Требование / Функция	Описание / Комментарий
1	Получение сухой статистики по проектам Jira	Основная статистическая информация по каждому проекту, обновляемая при каждом запуске ETL
1.1	Общее количество задач	Количество всех задач в проекте, вне зависимости от статуса
1.2	Количество открытых задач	Все задачи, которые не имеют конечного статуса (Closed, Resolved и т.п.)
1.3	Количество закрытых задач	Все задачи со статусом Closed
1.4	Количество переоткрытых задач	Задачи, у которых есть переходы в статус Reopened
1.5	Количество разрешенных задач	Все задачи со статусом Resolved
1.6	Количество задач со статусом "In progress"	Текущие задачи, над которыми идет работа

1.7	Среднее время выполнения задачи (часы)	Разница между датой создания и закрытия задачи (только для закрытых задач)
1.8	Среднее количество заведенных задач в день за последнюю неделю	Количество новых задач за 7 дней, деленное на 7
2	Возможность аналитики проектов	Построение диаграмм и графиков по каждому проекту
2.1	Гистограмма времени в открытом состоянии	Сколько времени задачи находились в открытом статусе (по закрытым задачам)
2.2	Диаграммы по времени для каждого статуса	Время, которое задачи провели в каждом статусе (Open, In Progress, Resolved и т.д.)
2.3	Гистограмма по залогированному времени	Сколько времени пользователи логировали в задачи (по закрытым задачам)
2.4	График по приоритетам	Распределение задач по приоритетам (Blocker, Critical, Major, Minor и т.п.)
3	Сравнение проектов	Инструмент для сравнения нескольких проектов между собой
3.1	Сводная таблица сухой статистики	Таблица с основными метриками (пункты 1.1-1.7) по каждому проекту для сравнения
3.2	Сводные графики по аналитике	Графики и диаграммы (пункты 2.1-2.4) по каждому проекту, наложенные для сравнения

Оценка характеристик

Оценка характеристик использования ресурсов Jira		
Количество пользователей	10k активных пользователей в сутки	
Среднее количество Jira проектов на одного пользователя	3-5	
Среднее количество задач на проект	500-1000	
Глубина хранения	5 лет исторических данных	
Среднее обновление данных	каждые 5 минут (конфигурируемо)	

Затраты и окупаемость

Оценка серверных затрат	Окупаемость
Сервер для разворота веб-приложения (хостинг):	36.000 руб. (за 1 год)
Домен веб-сайта + SSL-сертификат:	2.000 руб. (единожды)
Итоговая оценка инфраструктуры	~38.000 руб./год.

- Потенциально окупается за счет сокращения времени на ручную аналитику и отчетность в 5-10 раз.
- Оценка экономии трудозатрат: ~20 часов в месяц на каждого менеджера (при средней ставке 600 руб./час (100.000 руб./месяц) экономия ~12.000 руб./месяц).

Окупается, в среднем, за 4 месяца.

НФТ (Нефункциональные требования)

Показатель	Значение	Пояснение выбора
Throughput (RW QPS)	1000 RPS (чтение), 100 RPS (запись)	Основная нагрузка — аналитические дашборды, которые запрашиваются часто, особенно при мониторинге. Запись идет батчами при ETL.
Latency (RW)	чтение < 200 мс, запись < 500 мс	Пользователи ожидают быструю загрузку графиков и метрик. Обновления могут выполняться чуть медленнее.
R/W Ratio	90% чтение, 10% запись	Аналитика — это в первую очередь чтение данных. Обновление данных (ETL) происходит относительно редко.
Traffic Volume (RW)	до 10 ГБ в сутки	Основная нагрузка — запросы аналитики, трафик ETL минимален (все данные текстовые). Средний размер одной задачи (JSON от Jira API): 2-5 КБ — зависит от количества полей, комментариев, истории изменений. JSON статистики по проекту: ~50-100 КБ (графики, таблицы, мета)
Storage (DB)	100 ГБ за 5 лет	Оценка объема с запасом на историю задач, статусы, переходы, комментарии и мета-информацию.

		Средний размер задачи в БД (плоский вид + история) = 20-50 КБ (JSON, связи, индексы)
Cache	Данные статистики можно кэшировать на уровне БД (MV), клиента (React.useMemo/useCallback) и на уровне аналитического сервиса (Redis).	Максимально сокращаем время отклика за счет предобработки и кеширования.
CAP	Strong consistency внутри одного проекта, Eventual consistency при межпроектных расчетах. Availability в Табл.1	Внутри проекта — строгая консистентность (статистика должна совпадать везде). При глобальных сводках по нескольким проектам — допускаем задержку.
Performanc e vs Scalability	приоритет на масштабируемость по числу проектов и задач. 1 микросервис = ~1 проект	Важно поддерживать возможность добавления новых проектов без деградации производительности.
Costs	~38.000 руб./год	Расчет выше

Availability

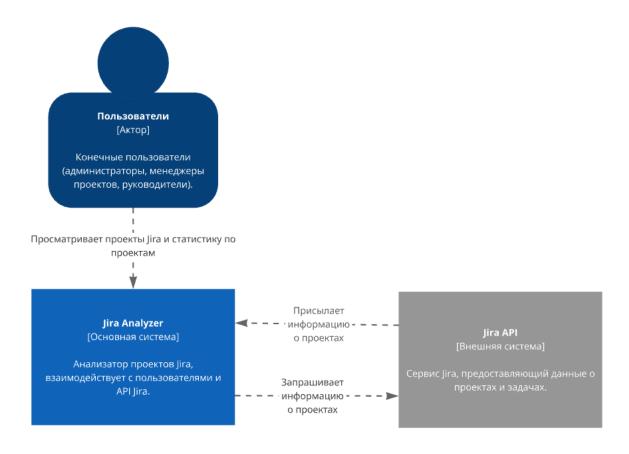
Подсистема	Доступнос ть (SLA)	Комментарий
Backend (API)	99.5%	Высокая критичность для работы фронтенда. Простой приводит к полной недоступности аналитики для пользователей.
Frontend (UI)	99%	Относительно низкая критичность, допустимы краткосрочные простои, так как данные не теряются, а интерфейс может восстановиться при перезагрузке.
ETL (сбор данных из Jira)	95%	Низкая критичность к доступности. Простой влияет только на актуальность данных, но не на работу фронтенда или сохранность информации.
БД (Postgres)	99.9%	Критичный компонент с высокими требованиями по доступности. Долгий простой приводит к потере функциональности всей системы. Рекомендуется кластерная конфигурация с резервированием и автоматическим failover.

Верхнеуровневая архитектура

Характер нагрузки на сервис

- 1. Соотношение R/W нагрузки:
 - Основной упор идет на чтение (Read) данных, так как аналитические задачи требуют агрегации и отчетности. Ожидаемое соотношение R/W = 90/10.
 - Записи (Write) происходят при создании, обновлении задач, смене их статусов.
- 2. Объемы трафика:
 - ∘ до 10 ГБ в сутки
 - Основная нагрузка запросы аналитики, трафик ETL минимален (все данные текстовые).
 - Средний размер одной задачи (JSON от Jira API): 2-5 КБ зависит от количества полей, комментариев, истории изменений.
 JSON статистики по проекту: ~50-100 КБ (графики, таблицы, мета)
- 3. Объемы дисковой системы:
 - Ожидаемый объем хранения в БД: 100 ГБ за 5 лет (Средний размер задачи в БД (плоский вид + история) = **20-50 КБ** (JSON, связи, индексы)
 - Логирование событий: до 20 ГБ в год.

High Level Design (HLD + C4)



Анализатор проектов Jira

Контекстная диаграмма C4 Последнее изменение: 11.03.2025

Рис.1 Контекстная диаграмма С4

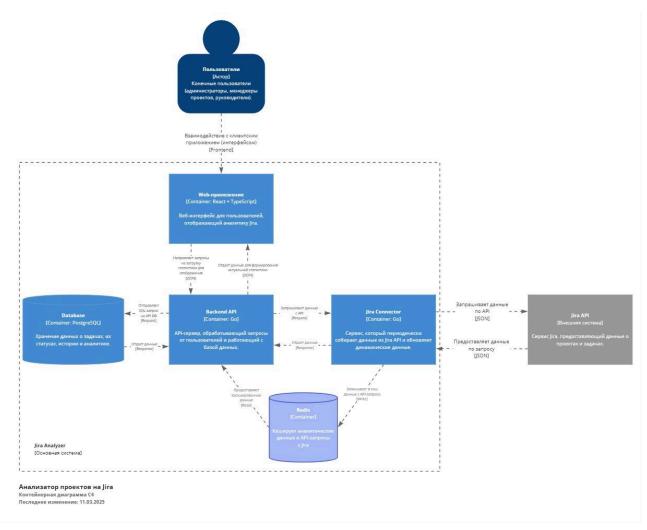


Рис.2 Контейнерная диаграмма С4

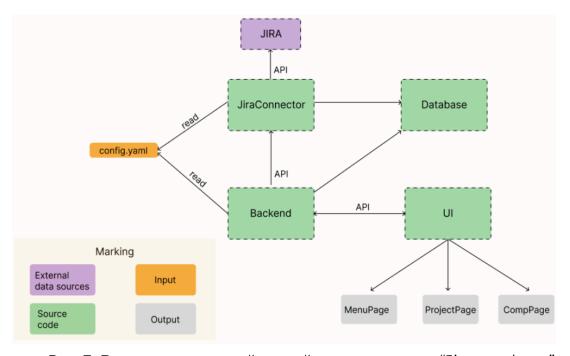


Рис 3. Высокоуровневый дизайн приложения "Jira analyzer"

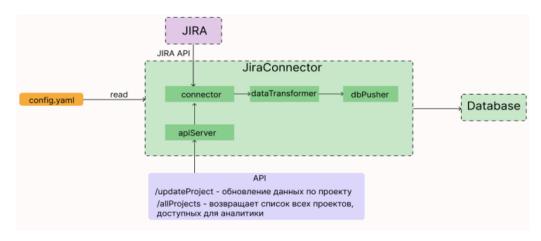


Рис 4. Высокоуровневый дизайн сервиса "Jira connector"

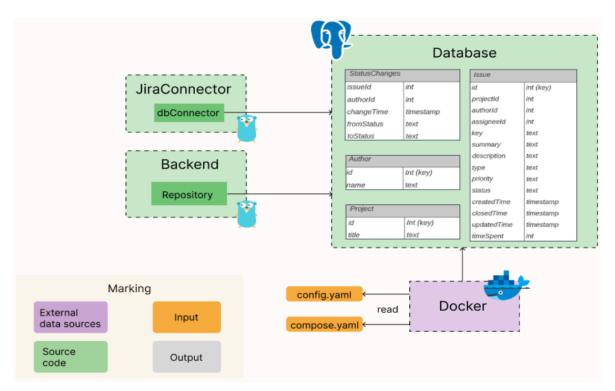


Рис. 5. Высокоуровневый дизайн базы данных

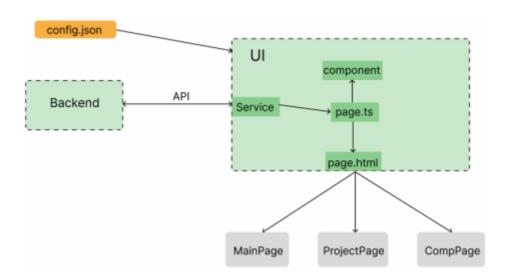


Рис. 6. Высокоуровневая архитектура модуля, реализующего пользовательский Web-интерфейс

Контракты API (Swagger)

Подробное описание эндпоинтов можно рассмотреть в Приложении 1.

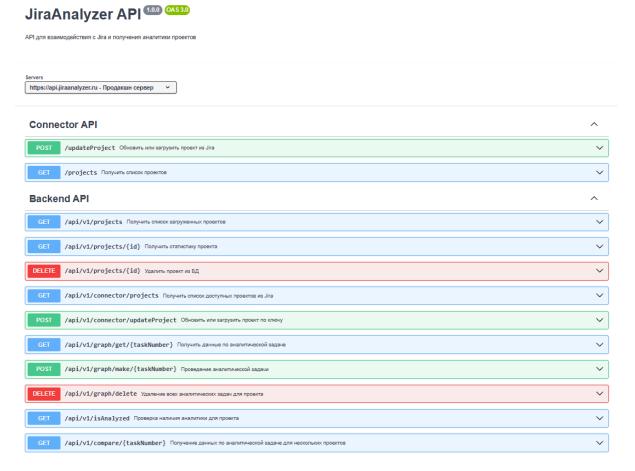


Рис. 7. Контракты API (Swagger)

Ожидаемые нефункциональные требования на время отклика

1. **API:**

- ∘ Чтение данных (GET-запросы) до 100 мс.
- Запись данных (POST/PUT) до 250 мс.
- Массовые запросы аналитики до 500 мс.

2. База данных:

- SELECT по индексированным полям <50 мс.
- INSERT/UPDATE <150 Mc.
- ∘ JOIN с агрегацией <400 мс.

Схема базы данных

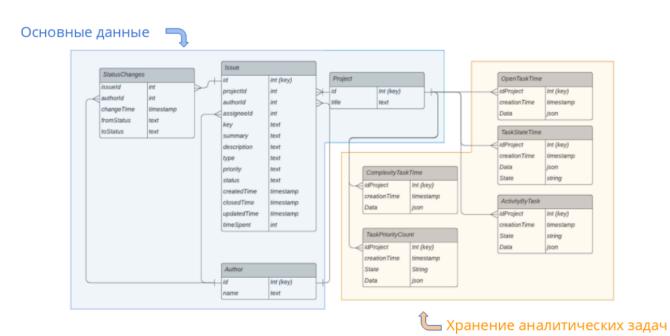


Рис. 8. Схема базы данных для приложения "Jira analyzer"

Почему схема БД выдержит нефункциональные требования?

1. Индексация:

- Использование индексов по id, projectId, status, createdTime для быстрого поиска и агрегации.
- JSON-поля (для аналитических данных) не индексируются, что ускоряет вставку.

2. Партиционирование:

- Таблица Issue разделяется по projectId, чтобы уменьшить нагрузку на запросы.
- о Таблица StatusChanges партиционируется по changeTime (месячные сегменты).

3. Кэширование:

- Использование Redis для хранения часто запрашиваемых данных (Issue, Project).
- Возможность реплицирования READ-запросов на реплики базы данных.

Схема масштабирования сервиса

При росте нагрузки в 10 раз:

1. Горизонтальное масштабирование базы данных:

- Разделение нагрузки с помощью шардинга по projectId.
- Использование read-replic для масштабирования чтения.
- Ожидаемая конфигурация:
 - Было: 1 мастер + 2 реплики (по 1000 RPS)
 - Стало: 1 мастер + 9 реплик (по 10 000 RPS)

2. Балансировка нагрузки на АРІ:

- Nginx + Load Balancer для распределения запросов.
- Увеличение количества инстансов сервисов через Kubernetes.
- Ожидаемая конфигурация:
 - Было: 3 API-инстанса (по 1000 RPS каждый)
 - Стало: 30 API-инстансов (по 1000 RPS каждый)

3. Обработка фоновых задач:

- Очереди сообщений (Kafka) для обработки долгих задач (аналитика, отчеты).
- Batch-обработка данных для вычислений аналитических отчетов.
 - Было: 1 воркер-пул (5 потоков)
 - Стало: 10 воркер-пулов (по 5 потоков каждый)

4. Кэширование и CDN:

- Расширение слоя кэша (Redis) для уменьшения нагрузки на базу.
- Использование CDN (Cloudflare) для уменьшения задержек API-запросов.
 - Было: 5 ГБ кэша (Redis)
 - Стало: 50 ГБ кэша (Redis)

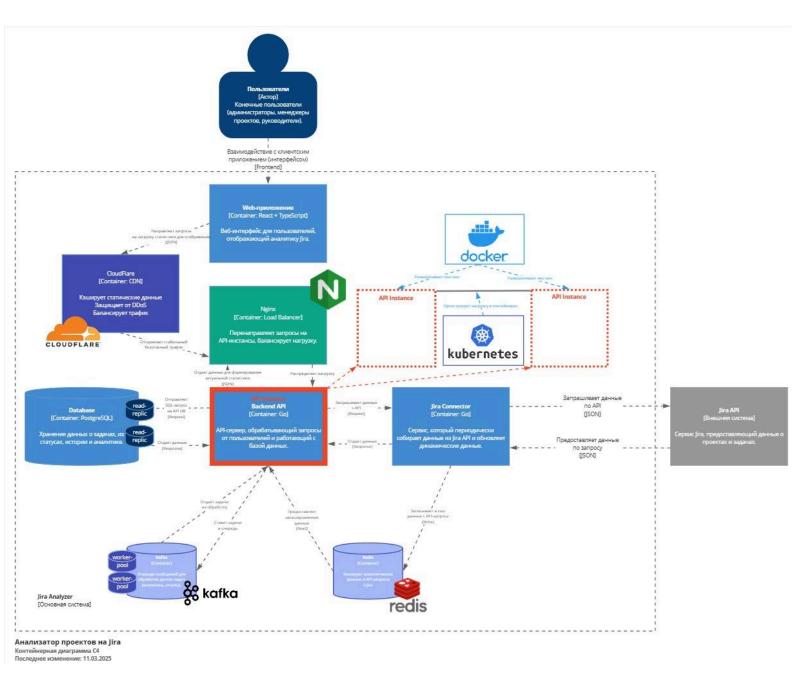


Рис. 9. С4 диаграмма масштабирования сервиса

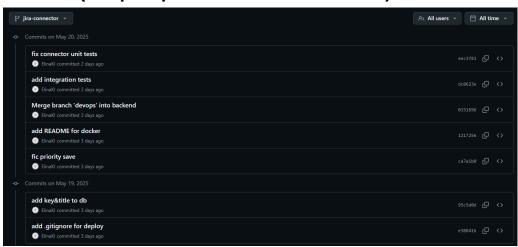
Кодирование и отладка

Разработка велась в ветках:

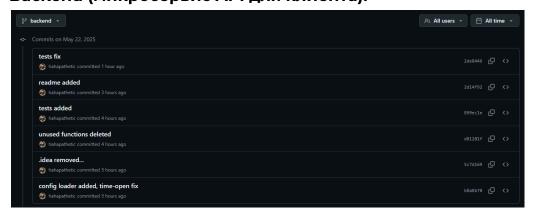
- main основная ветка с релизом
- develop-front ветка разработки клиентской части
- <u>backend</u> ветка разработки серверной части (микросервис бэкенда, предоставляющий API фронтенду и обращающийся к БД и микросервису-коннектору)
- <u>jira-connector</u> ветка разработки серверной части (микросервис бэкенда, предоставляющий API бэкенду и обращающийся к БД и внешнему API Jira)
- <u>devops</u> ветка разработки конфигов и файлов для сборки, тестирования и развертывания проекта

Каждый участник сделал коммиты в данный проект. Подробнее - см. историю коммитов данного репозитория (по всем веткам).

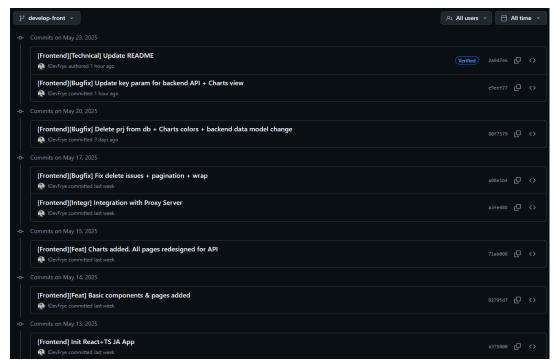
Backend (микросервис от внешнего API Jira):



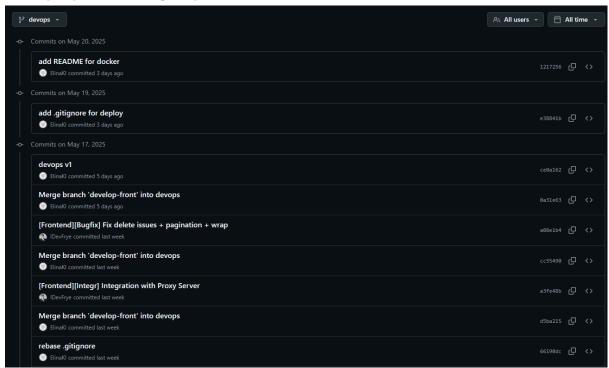
Backend (микросервис API для клиента):



Frontend:



Devops (Docker, Nginx):



Unit тестирование

Покрытие UNIT тестами по функциональным модулям

Модуль	Покрытие
JiraConnector/jiraHandlers	100.0% of statements
JiraConnector/jiraService	100.0% of statements
JiraConnector/connector	90.8% of statements
JiraConnector/dataTransformer	100.0% of statements
JiraConnector/dbPusher	90.2% of statements
endpointHandler/compare	81.3% of statements
endpoint Handler/handler	62.5% of statements
endpoint Handler/repository	72.7% of statements
endpointHandler/service	81.5% of statements
endpointHandler/analytics	80.0% of statements

Итог: 80-100% покрытие ключевых модулей, что является достаточным для определения функциональных модулей корректными.

Интеграционное тестирование

Тесты интеграций отдельных микросервисов:

Интеграция	Сценарий	Время
Jira Connector Server		
[JiraService - DB]	updateProject (new)	PASS: TestLoadNewProject (0.04s)
[JiraService - DB]	updateProject (Exists)	PASS: TestUpdateExistingProject (0.05s)
[JiraService - DB]	updateProject (Dup)	PASS: TestProjectEdgeCases (0.02s)
[JiraConnector - Jira API]	GET /project (All)	PASS: TestGetAllProjects (0.004s)
[JiraConnector - Jira API]	GET /project?page= N	PASS: TestGetProjectsPage/First_page (0.001s)
		PASS: TestGetProjectsPage/Search_filtered (0.001s)
		PASS: TestGetProjectsPage/Empty_page (0.001s)
		PASS: TestGetProjectsPage (0.001s)
[JiraConnector - Jira API]	GET /project (Invalid)	PASS: TestErrorHandling/Jira_unavailable (0.03s)
		PASS: TestErrorHandling/Rate_limiting (0.00s)

		PASS: TestErrorHandling/Invalid_JSON_res
		ponse (0.00s)
		PASS: TestErrorHandling (0.03s)
[Full Jira Connector ServerWorkflow]	GET /projects -> POST /updateProject? project=NAME -> POST /updateProject? project=UNKN OWN	PASS: TestFullIntegration/Get_projects_list (0.00s) PASS: TestFullIntegration/Load_project_iss ues (0.12s) PASS: TestFullIntegration/Error_cases (0.00s) PASS: TestFullIntegration (0.12s)
	Backen	nd Server
[Backend - Jira Connector]	GET connector/proje cts	PASS: TestJiraConnectorProjects (0.21s)
[Backend - Jira Connector]	POST connector/upda teProject	PASS: TestJiraConnectorUpdate (0.45s)
[Backend - DB]	GetAllProjects	PASS: TestDBGetAllProjects (4.81s)
[Backend - DB]	GetStats	PASS: TestDBGetStats (0.63s)
[Backend - DB]	DeleteProject	PASS: TestDBDeleteProject (0.63s)

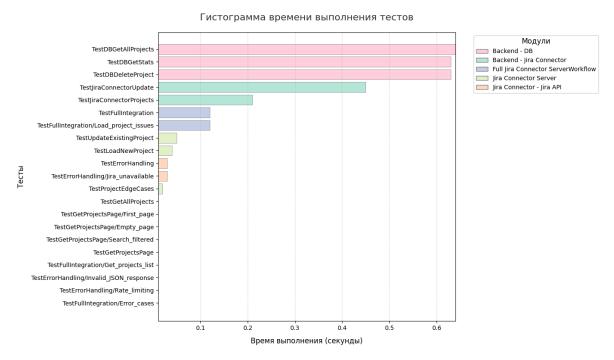


Рис. 10. Гистограмма времени выполнения интеграционных тестов

Полный пользовательский сценарий:

Сценарий 1: Просмотр всех доступных проектов -> Добавление себе проекта -> просмотр аналитики по добавленному проекту -> Удаление проекта		
[Backend - Jira Connector - DB]	PASS: TestFullScenarioFirst (0.62s)	
[Backend -> Jira Connector] GET /connector/projects?page=1&limit=9 -> получены 9 проектов из Jira	PASS: TestFullScenarioFirst/ GET_/connector/projects (0.23s)	
[Backend -> JiraConnector -> DB] POST /connector/updateProject?project= KEY -> загружен один выбранный проект в базу данных	PASS: TestFullScenarioFirst/ POST_/connector/updateProject (0.38s)	
[Backend -> DB] GET/projects	PASS: TestFullScenarioFirst/ GET_/projects	

-> загружен 1 проект с тем же именем и ключом	(0.00s)	
[Backend -> DB] GET /projects/ID -> получение всей информации о проекте из базы данных	PASS: TestFullScenarioFirst/ GET_/projects/{:id} (0.00s)	
[Backend -> DB] GET /analytics/status-distribution?key=K EY -> информация о соотношении открытых\закрытых задач не пуста	PASS: TestFullScenarioFirst/ GET_/analytics/status-distribution (0.00s)	
[Backend -> DB] DELETE /projects/ID -> удаление выбранного проекта по id из базы данных	PASS: TestFullScenarioFirst/ DELETE_/deleteProject (0.00s)	

Сценарий 2:

Просмотр всех доступных проектов -> Добавление себе двух проектов -> просмотр сравнительного анализа по проектам

[Backend - Jira Connector - DB]	PASS: TestFullscenarioSecond (1.95s)
[Backend -> Jira Connector] GET /connector/projects -> получены проекты из Jira	PASS: TestFullscenarioSecond/ GET_/connector/projects (0.31s)
[Backend -> JiraConnector -> DB] POST /connector/updateProject?project= KEY -> загружен один выбранный проект в базу данных	PASS: TestFullscenarioSecond/ POST_/connector/updateProject_[t wo] (1.64s)
[Backend -> JiraConnector -> DB] POST	PASS: TestFullscenarioSecond/

/connector/updateProject?project= KEY -> загружен второй выбранный проект в базу данных	GET_/projects (0.00s)
[Backend -> DB] GET /projects -> загружено 2 проекта с теми же именами	PASS: TestFullscenarioSecond/ GET_/compare/priority (0.00s)
[Backend -> DB] GET /compare/priority?key=KEY1,KEY2 -> получение сравнительных данных по двум ранее загруженным задачам	PASS: TestFullscenarioSecond/ DELETE_/deleteProject (0.00s)

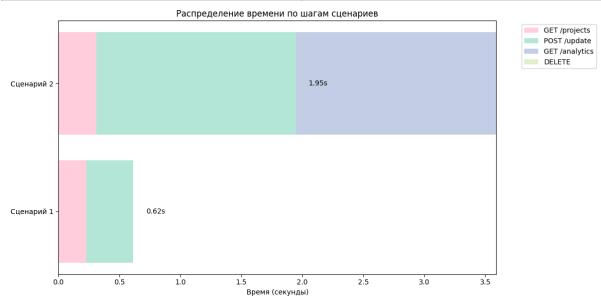


Рис. 11. График распределения времени по шагам пользовательских сценариев

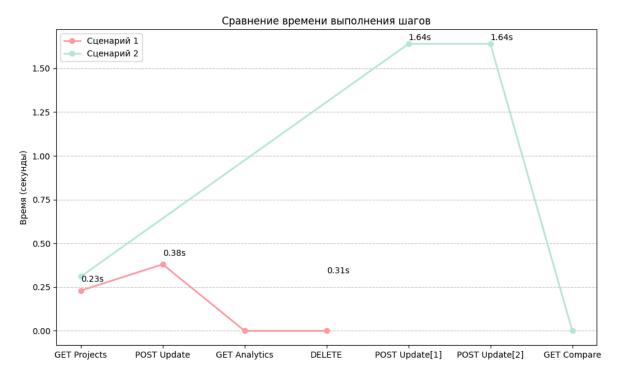


Рис. 12. График сравнения времени выполнения разных пользовательских сценариев

Нагрузочное тестирование

Цели нагрузочного тестирования

- Как сервис справляется с типичной и пиковой нагрузкой.
- Какова задержка отклика API при различных объемах R/W запросов.
- Как система масштабируется с ростом проектов и задач.
- Устойчивость при долгой нагрузке (Soak Test).
- Поведение при резких пиках (Stress Test)

Основные метрики:

Метрика	Цель	Инструмент
Throughput (RPS/QPS)	Проверка соответствия 1000 RPS (чтение) и 100 RPS (запись)	xk6 + InfluxDB
Latency (p95, p99)	Проверка соответствия: чтение < 200 мс, запись < 500 мс	xk6 + Grafana
Error rate	Обнаружение сбоев или деградации под нагрузкой	xk6 + Grafana
R/W соотношение	Проверка соответствия 90/10	xk6 логика

Сценарии нагрузочного тестирования

Сценарий 1: Основная нагрузка (Read-heavy)

- 90% GET запросы (графики, таблицы, сводки).
- 10% POST/PUT запросы (обновление данных).
- Постепенное увеличение нагрузки до 1000 RPS (чтение) и 100 RPS (запись).
- Продолжительность: 15-30 мин.



Рис. 13. График динамики полученных данных и пиков виртуальных пользователей для read-heavy тестов



Рис. 14. График динамики отправленных данных и активности виртуальных пользователей для read-heavy тестов

Параметр	Значение	Оценка	
Длительность	15м30с	задано	
Запросов/сек	~428 итераций/сек	к Цель — 1000 RPS чтение	
Max VUs	400 (достигнут Лимит VUs не дал выйт потолок) нужную нагрузку		
Ошибки	присутствуют, Недостаток ресурсов timeouts		
Dropped iters	да (см. warning)	Нагрузка не выдержана	

Сценарий 2: Пиковая нагрузка (Stress)

- Быстрый рост до 1500 RPS.
- Проверка устойчивости системы и времени восстановления.
- Имитирует пик в мониторинге.



Рис. 15. График динамики полученных данных и пиков виртуальных пользователей для stress тестов



Рис. 16. График динамики отправленных данных и активности виртуальных пользователей для stress тестов

Параметр	Значение	Оценка	
Длительность	2 минуты	короткий пик	
Цель нагрузки	1500 iters/sec	s/sec достигнуто	
Max VUs	1500 достигнуто		
Ошибки	есть (404, timeout) допустимо для стресса		
Dropped iters	да	не выдержал всю нагрузку	

Вывод:

- Тест максимально нагрузил систему, и она показала реальные пределы.
- Стресс-тест максимум выдержал, но с ошибками и просадкой по ответам.
- jira_projects дал p95 = 16.8 сек, max = 60 сек.
- Сильно выросло количество dropped итераций система не тянет пик, что и нужно было выяснить.

Сценарий 3: Долговременное тестирование (Soak)

- Постоянная нагрузка на уровне 60-70% от предельной.
- Продолжительность: 4–6 часов.
- Цель выявить утечки памяти, деградацию производительности.



Рис. 17. График динамики полученных данных для Soak тестов

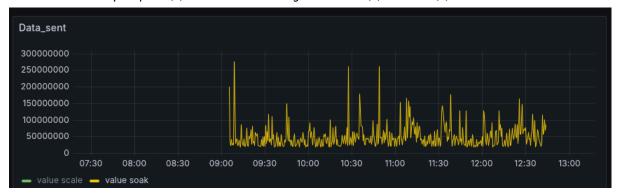


Рис. 18. График динамики отправленных данных для Soak тестов

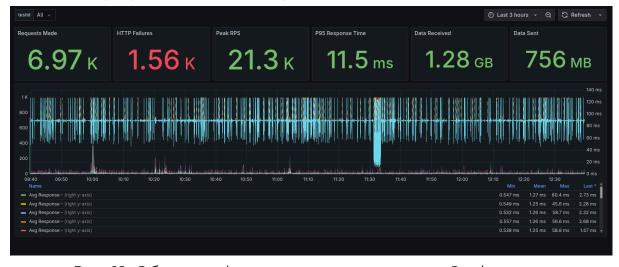


Рис. 19. Общая информация о прохождении Soak тестов

Метрика	Значение / Комментарий		
Достигнутый RPS	~700 it/s соответствует цели		
Пиковое время	http_req_duration p95: 20.18ms — стабильно		
Проблемы	816,603 dropped_iterations (~8%) 23.09% ошибок (HTTP 500 / timeout) - много		
Среднее время ответа по endpoint'ам	Большинство GET запросов — приемлемо update_project, jira_projects и project_stats — среднее > 1 сек		
Утечек или роста latency co временем	до 21311214ms (~6 часов) — возможны зависания запросов или ресурсы не очищаются		

Вывод: Система не выдерживает длительную нагрузку без деградации.

Сценарий 4: Масштабируемость (Scale)

- Эмуляция добавления новых проектов (больше данных в БД).
- Проверка производительности АРІ при росте нагрузки.

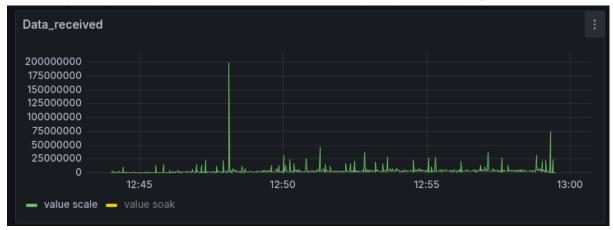


Рис. 20. График динамики полученных данных для scale тестов

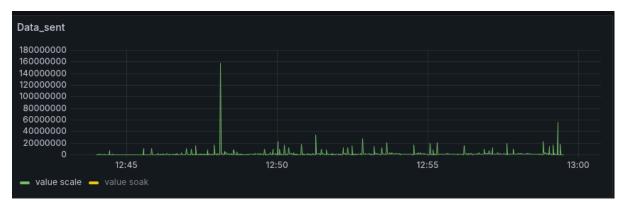


Рис. 21. График динамики отправленных данных для scale тестов

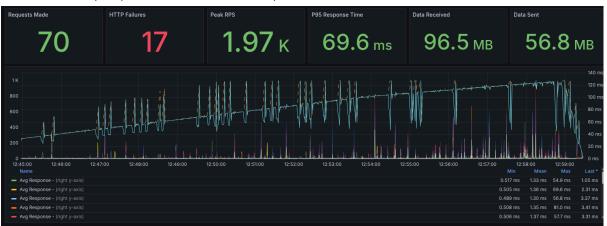


Рис. 22. Общая информация о прохождении scale тестов

Метрика	Значение / Комментарий		
Достигнутый RPS	~408 it/s - не достигается цель		
Ошибки	23%		
Лимиты по VUs	В логах: Insufficient VUs, reached 1000 active VUs — масштабирование ограничено		
Latency рост	http_req_duration p95 поднялся до 20.18ms, update_project и jira_projects — до 2463ms и выше		

Вывод:

Система не масштабируется пропорционально росту нагрузки:

- RPS растёт медленнее, чем увеличиваются VUs;
- ресурсы или архитектура не выдерживают.

Индивидуальный анализ endpoint'os:

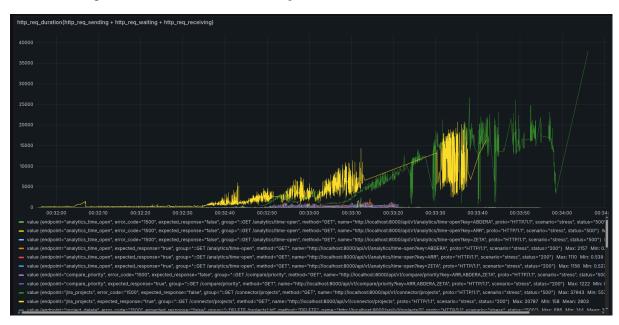


Рис. 23. График динамики активности получения http-запросов по разным эндпоинтам

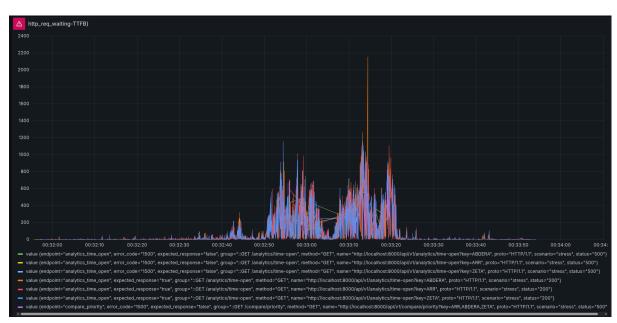


Рис. 24. График динамики ожидания http-запросов по разным эндпоинтам

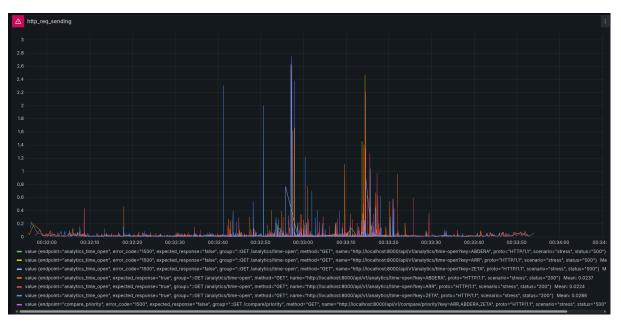


Рис. 25. График динамики активности отправления http-запросов по разным эндпоинтам

Endpoint	р95 (мс)	Мах (мс)	Вывод
jira_projects	16868	60008	Узкое место
project_stats	83.2	2519	Допустимо
projects_list	27.4	1936	Хорошо
compare_priority	36.3	1896	Хорошо
update_project	24.4	5068	Хорошо
project_delete	32.9	1931	Хорошо
analytics_time_open	38.1	2019	Хорошо

Вывод: jira_projects нуждается в оптимизации.

Итоги проверки

Общие результаты

Показатель	Значение	Доп. информация
Всего проверок (checks_total)	372 869 (362.525062/s)	
Успешные проверки (checks_succeeded)	367 573	98.57% от общего числа
Неудачные проверки (checks_failed)	5 296	1.42% от общего числа
Статус 200	✓ 367 573 / × 5 296	98% успешных

Пользовательские метрики (CUSTOM)

Метрика	Средне е (avg)	Миниму м (min)	Медиан a (med)	Максиму м (max)	p(90)	p(95)
analytics_ti me_open	15.40636 1	0.478504	0.895182	2019.2730 36	7.20976	38.11446 9
compare_pri ority	15.09105 1	0.360329	0.704941	1896.31128 3	6.462513	36.3810 96
jira_projects	2100.621 025	168.24613 8	296.9080 3	60008.80 9401	3403.62 0295	16868.0 5574
project_dele te	14.22150 8	0.261225	0.530432	1931.56973 3	5.46684 6	32.9437 41
project_stats	23.08175	1.187742	1.880561	2519.68266 5	15.41225 6	83.19014 6
projects_list	13.31430 6	0.20354	0.437003	1936.76741 5	3.64019 2	27.3952 61
update_proj ect	38.3098 31	0.287863	0.707344	5068.9888 13	4.3034	24.4385 31

НТТР-метрики

Метрика	Значение	Доп. информация
http_req_duration	avg=392.87ms	min=203.54µs, max=1m0s
	med=1.04ms	p(90)=299.56ms, p(95)=376.78ms
{expected_response:t rue}	avg=191.06ms	min=203.54µs, max=59.97s
	med=1.01ms	p(90)=289.72ms, p(95)=345.37ms
http_req_failed	1.42% (5 296 из 372 869)	
http_reqs	372 869 (362.525062/s)	

Исполнение (EXECUTION)

Метрика	Значение	Доп. информация
dropped_iteratio ns	620 129 (602.925704/s)	
iteration_duratio n	avg=1.39s	min=1s, max=1m1s
	med=1s	p(90)=1.3s, p(95)=1.37s
iterations	372 869 (362.525062/s)	
vus	1	min=1, max=1900
vus_max	1900	min=500, max=1900

Сеть (NETWORK)

Метрика	Значение	
data_received	219 MB (212 kB/s)	
data_sent	38 MB (37 kB/s)	

Общий анализ

Метрика	Значение	Комментарий
Всего запросов	372,869	Хороший объём
Успешные проверки	98.57%	Чуть ниже идеала (>99%), но приемлемо
Ошибки (http_req_failed)	1.42%	Стремиться к <1%, что приемлемо
Dropped iterations	620,129 (!)	Очень много — нехватка VU
Максимальный VU	1900	Использованы все
Пиковая задержка (http_req_duration)	95% ≤ 376ms	приемлемо

Сравнение с заданной архитектурой:

Вопрос	Цель	Итог тестирования
Проходит ли система порог по RPS?	Соответствие throughput.	Ограничения по числу VUs, CPU или базе
Укладывается ли в latency (p95/p99)?	Важно для UX.	Под нагрузкой latency критична
Есть ли рост latency при росте нагрузки?	Поиск точки деградации.	Сильно растёт → деградация

Как быстро восстанавливается система после пикирования?	Надежность и отказоустойчивость.	Остаточные ошибки и таймауты
Какие компоненты дают наибольшую нагрузку?	Узкие места в архитектуре.	/connector/update Project, jira_projects

Вывод: предложенная схема масштабирования актуальная для улучшения ключевых показателей работы системы

Сборка

Описание также лежит в Jita-analyzer/deployment/README.md

Запуск приложения

Описание запуска приложения через task, make, docker compose. Перейдите в папку Jira-Analyzer/deployment и все дальнейшие шаги выполняйте оттуда.

Сайт открывает по адресу: http://localhost:80

Taskfile

Удобно, кроссплатформенно, простой синтаксис (требует предварительную установку).

```
task up # Запустить всё в Docker
task unit-test # Юнит тесты
task integration-test # Интеграционные тесты
task down # Остановить контейнеры
task clean # Полная очистка
task logs # Просмотр логов
task db # Подключение к консоли БД
task all # Полный пайплайн
```

Makefile

Для Unix-систем. Ha Windows работает через WSL или Git Bash

```
make up # Запустить всё
make unit-test # Юнит тесты
make integration-test # Интеграционные тесты
make down # Остановить
make clean # Удалить контейнеры и тома
```

```
make logs # Логи всех сервисов
make db # Подключение к консоли БД
make all # Полный пайплайн
```

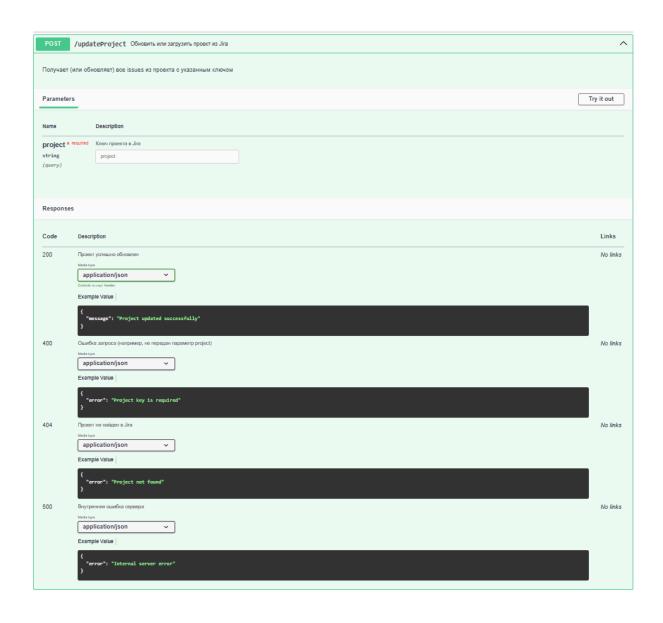
Команды docker compose

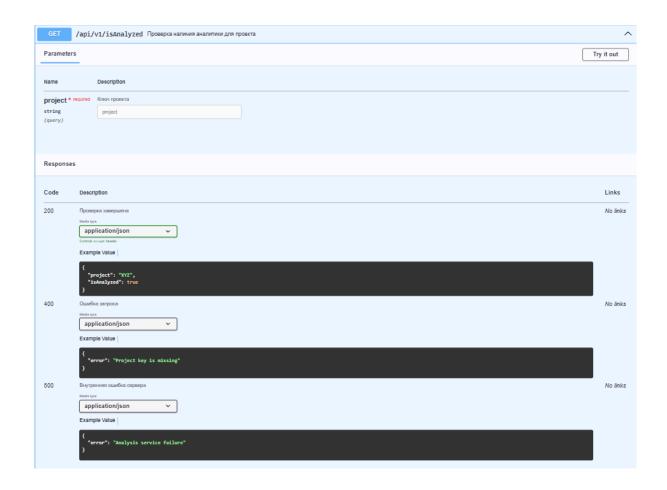
```
Прямой и универсальный способ — просто команды Docker.
```

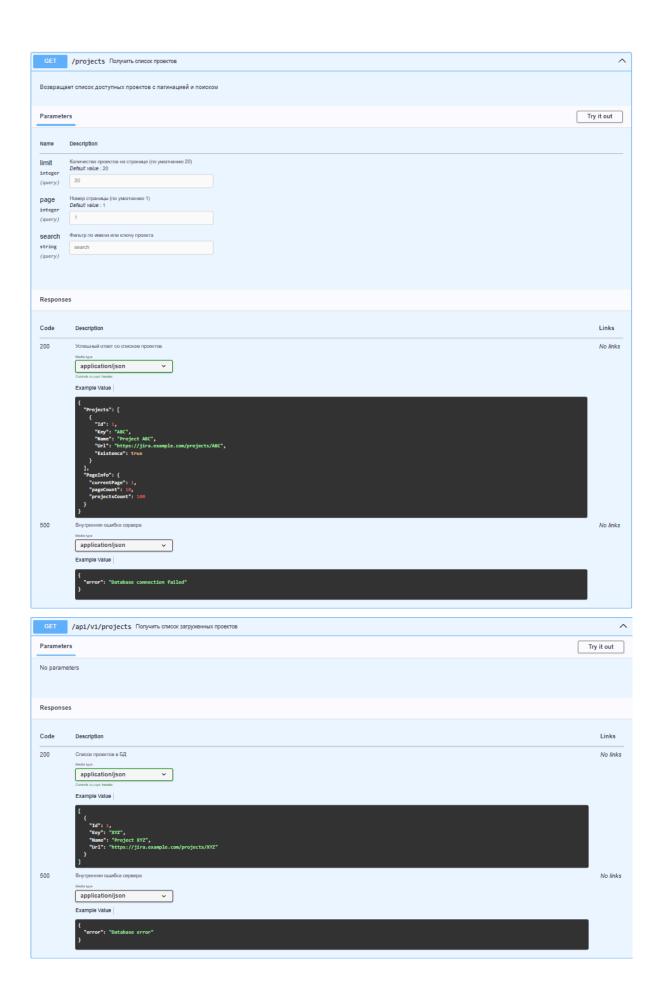
```
# Сборка и запуск
docker compose up --build -d
# Запуск юнит-тестов эндпоинтов
docker compose run --rm backend go test ./... -v
# Запуск юнит-тестов коннектора
docker compose run --rm jiraconnector go test ./... -v
# Запуск интеграционных тестов для коннектора
docker compose run --rm jiraconnector go test
./tests/integration/... -v -tags=integration
# Запуск интеграционных тестов для всей системы
docker compose run --rm backend-test
# Остановка и удаление
docker compose down
# Полная очистка
docker compose down -v --remove-orphans
# Логи
docker compose logs -f
# Состояние базы данных
docker exec -it deployment-postgres-1 psql -U postgres -d
testdb
```

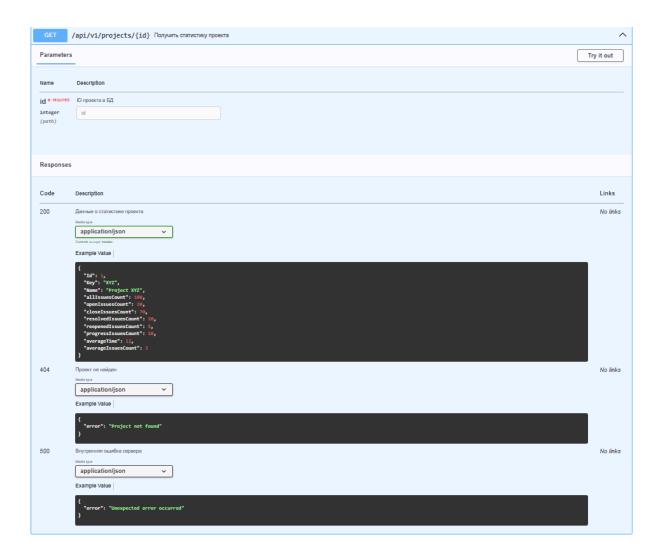
39

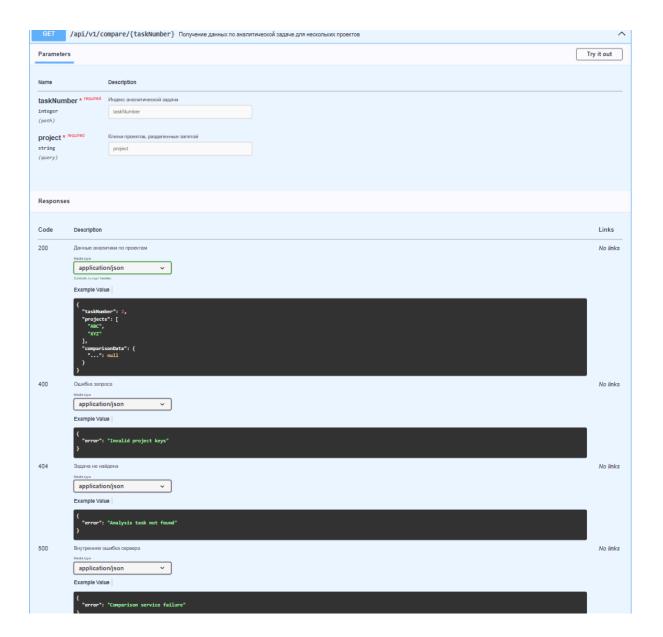
Приложение 1. Swagger-документация API

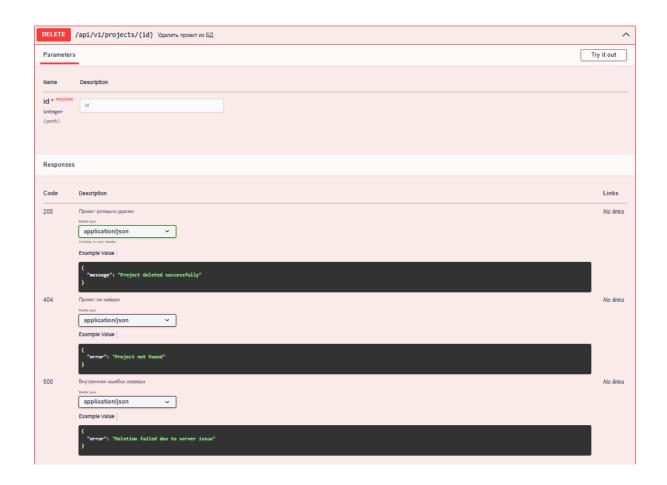


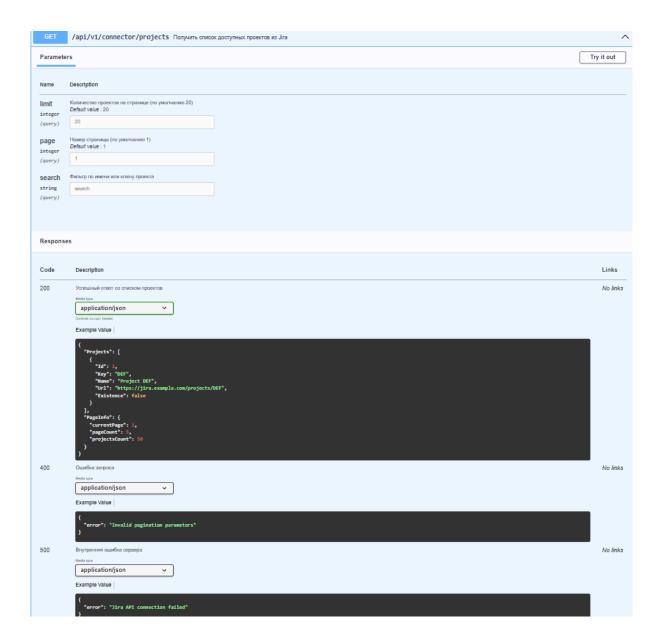


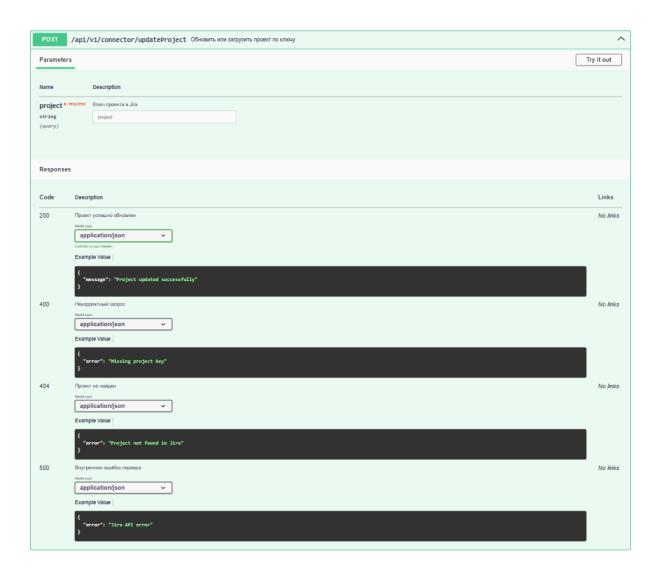


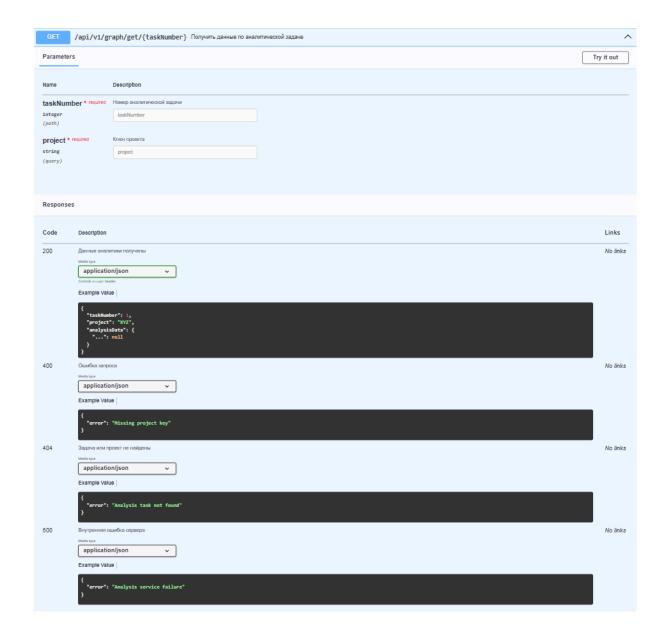


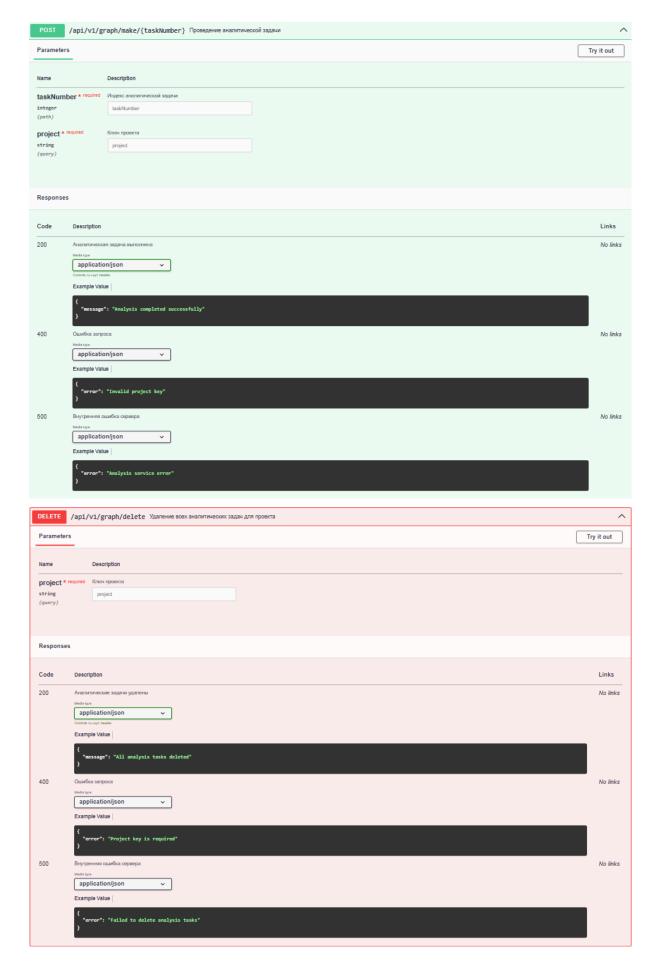








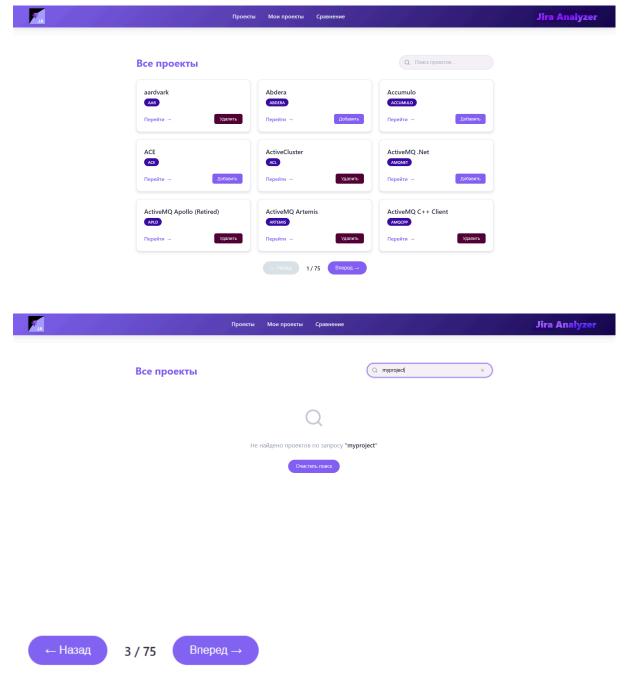




Приложение 2. Примеры работы приложения

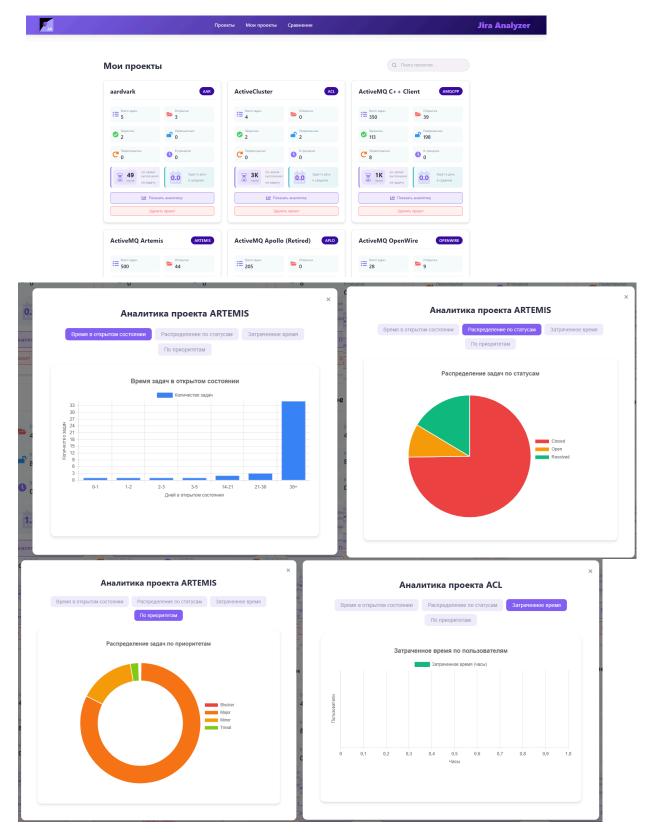
Страница со всеми проектами:

- Карточки проектов с возможностью добавить/удалить в локальную БД
- Поиск, пагинация



Страница с выгруженными в локальную БД проектами:

- Карточки проектов с просмотром сухой статистики, возможностью удалить проект, а также просмотреть аналитику по проекту
- Поиск



Страница для сопоставления нескольких проектов:

- Селектор проектов (2-3 проекта) с возможностью добавить/удалить из списка выбранные проекты
- Просмотр сопоставления сухой статистики и диаграмм

