Lecture 1

Корбут Даниил Deep Learning Research Engineer, Insilico Medicine

telegram: @rtriangle

vk: rtriangle

email: korbut.daniel@gmail.com

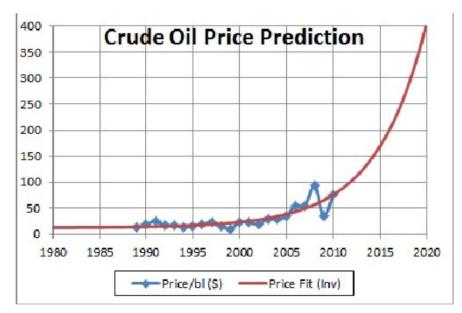
План курса

- Основные направления ML, популярные алгоритмы и тонкости применения
- Решающие деревья, бустинг, ансамбли моделей
- Основы нейросетей
- Рекомендательные системы
- Защита проектов

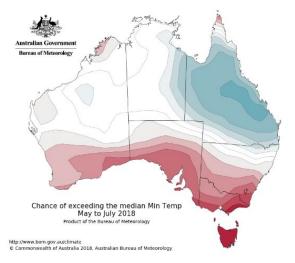
План занятия

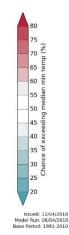
- Основные направления применения ML, DL, AI
- Основные типы алгоритмов и процесс построения обучения
- Базовые алгоритмы
- Основные библиотеки ML, DL

Основные направления ML, DL



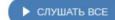






Специально для Вас

Аффинаж, rsac, номер скрыт и другие





Google

где найти где найти

где найти работу где найти девушку где найти друзей

где найти парня где найти мужа где найти деньги

где найти алису

где найти ответы на огэ 2018 где найти ответы на егэ 2018

















3 295 ₽ -50% 6.590.P Кеды VANS



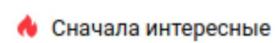
1875 000 P Виниловый проигрыватель Spira...



Кеды VANS

Лонгборд GoldCoast Standard

беру!











Линзы ACUVUE® в "Очкарик"!

ochkarik.ru

Удивительное предложение на контактные линзы ACUVUE OASYS® 1-Day!

Есть противопоказания. Требуется консультация специалиста.

Блог Разработчикам

55491 219500906



кто лучше сири или ты

Я сейчас чуть не удалилась в сердцах. Конечно, я не Сири.

переведи меня зовут алиса на английский



Лет ми спик фром май харт: пойдёмте в Яндекс.Переводчик. Там переводить проще.

ОТКРЫТЬ ЯНДЕКС.ПЕРЕВОДЧИК

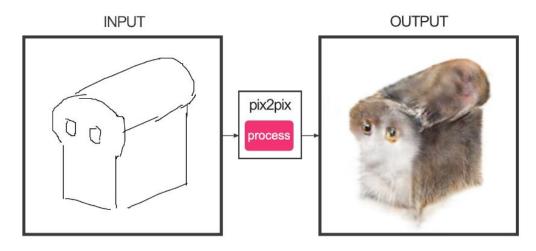
ПОИСКАТЬ В ЯНДЕКСЕ

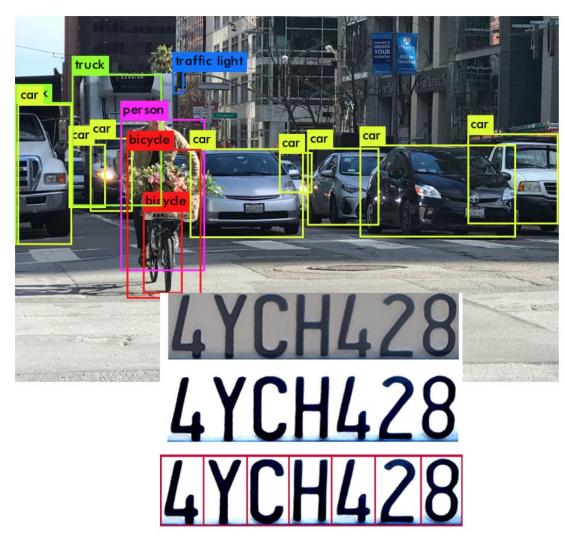










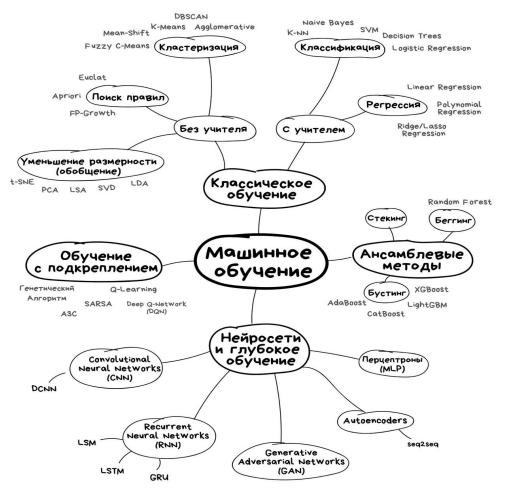




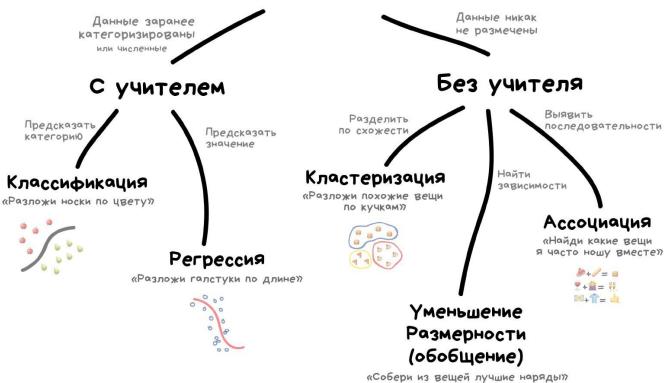


Зоопарк моделей Основные виды машинного обучения





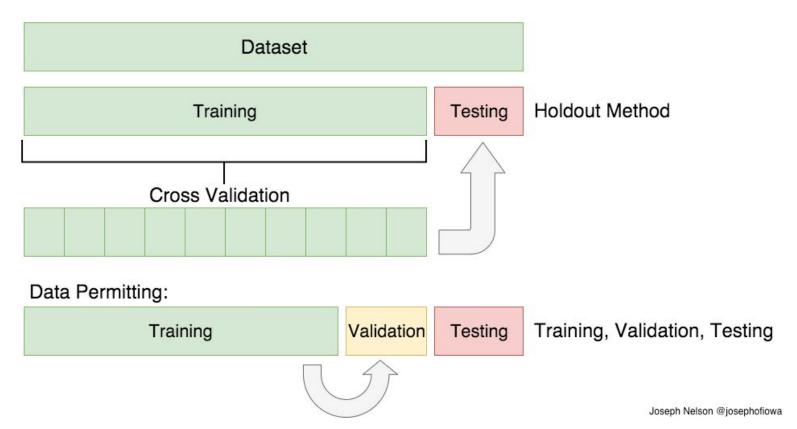
Классическое Обучение

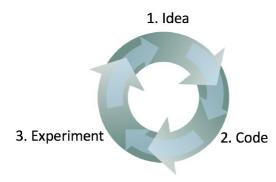


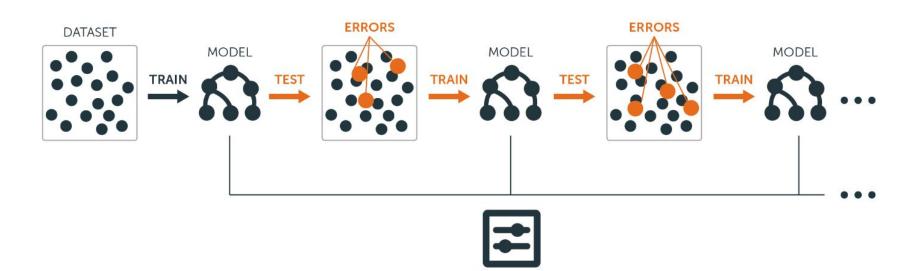


Процесс обучения

- Размер dev и test датасетов
- Однородность train, dev, test
- Выбор алгоритма
- Метрика
- Анализ ошибок



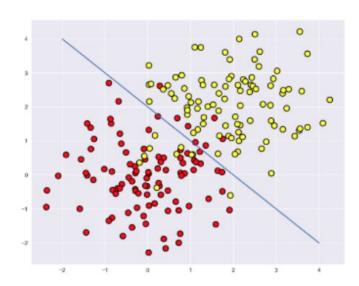




PREDICTION

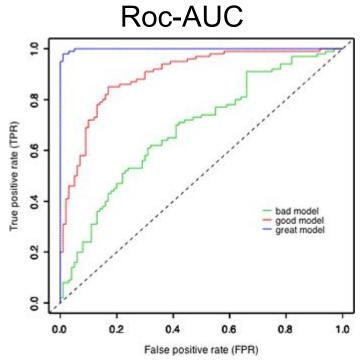
Классификация

Множество допустимых ответов конечно. Их называют метками классов (class label). Класс — это множество всех объектов с данным значением метки.



Метрики классификации

		predicted	condition		
	total population	prediction positive	prediction negative	Sensitivity	
true condition	condition positive	True Positive (TP)	False Negative (FN) (Type II error)	Recall = $\frac{\sum TP}{\sum condition positive}$	
	condition negative	False Positive (FP) (Type I error)	True Negative (TN)	Specificity = ΣTN / ∑condition negative	
	Accuracy = $\frac{\sum TP + \sum TN}{\sum total population}$	$\frac{\Sigma \text{ TP}}{\Sigma \text{prediction positive}}$		F1 Score = $ \frac{2}{\frac{1}{\text{Recall}} + \frac{1}{\text{Precision}}} $	



Log-Loss

$$-(y\log(p) + (1-y)\log(1-p))$$

TPR (sensitivity) =
$$\frac{TP}{TP + FN}$$

$$FPR (1-specificity) = \frac{FP}{TN + FP}$$

Сравнение Log-loss, F1, Roc

S.No.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Actual (Balanced)	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1
Predicted (Model 1)	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.6	0.6	0.5	0.5	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9
Predicted (Model 2)	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.7	0.7	0.7	0.7	0.8	0.8	0.8	0.8

	F1 (threshold=0.5)	F1 (Threshold which maximize score)	ROC-AUC	Log-Loss
Model 1	0.88	0.88	0.94	0.28
Model 2	0.67	1	1	0.6

-Если хотим выбрать модель с минимальной абсолютной разницей по вероятности класса, берём log-loss

-Если хотим только финальные предсказания и не хотим тьюнить порог, берём AUC

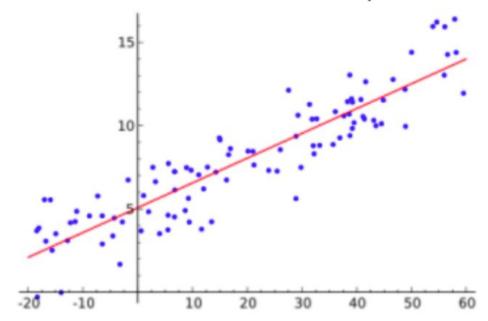
-F1 чувствителен к порогу, и необходимо тьюнить его перед сравнением моделей

Выводы из сравнения метрик для модели (сбалансированные классы):

S.No.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Actual (Imbalanced – few positive)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
Predicted (Model 1)	0.	1 0.	1 0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.9	0.9
Predicted (Model 2)	0.	1 0.	1 0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.9	0.9	0.9	0.9
					*											
Actual (Imbalanced – few negative)	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Predicted (Model 3)	0.	1 0.	1 0.	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9
Predicted (Model 4)	0.	1 0.	1 0.1	0.1	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9
		<u>'</u>	F1	(thres	nold=0	.5)	ROC	-AUC		Lo	g-Los:	S		•	,	
	Mod	el 1	0.8				0.83	l		0.	24					
	Mod	Nodel 2 0.86				0.96 0.24			0.24							
	Model 3		0.9	0.963			0.83		0.	0.24						
	Mod	el 4	0.	96			0.96	i		0.	24					

Регрессия

Отличается тем, что допустимым ответом является действительное число или числовой вектор.



RMSE =
$$\sqrt{\frac{1}{n} \sum_{j=1}^{n} (y_j - \hat{y}_j)^2}$$

Case 1: Actual Values = [2,4,6,8], Predicted Values = [4,6,8,10]

Case 2: Actual Values = [2,4,6,8], Predicted Values = [4,6,8,12]

$$MAE = \frac{1}{n} \sum_{j=1}^{n} |y_j - \hat{y}_j|$$

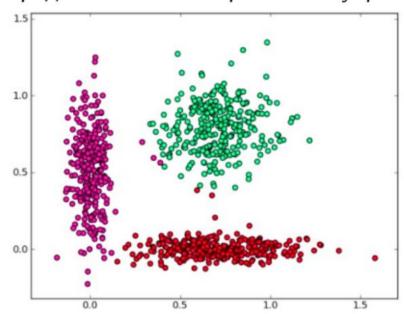
MAE for case 1 = 2.0, RMSE for case 1 = 2.0

MAE for case 2 = 2.5, RMSE for case 2 = 2.65

$$\hat{R}^2 = 1 - \frac{\sum_{i=1}^n (Y_i - \hat{Y}_i)^2}{\sum_{i=1}^n (Y_i - \bar{Y}_i)^2} = 1 - \frac{\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (Y_i - \hat{Y}_i)^2}{\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (Y_i - \bar{Y}_i)^2}$$

Кластеризация

Заключается в том, чтобы сгруппировать объекты в кластеры, используя данные о попарном сходстве объектов. Функционалы качества могут определяться по-разному, например, как отношение средних межкластерных и внутрикластерных расстояний.



- Оценка качества не должна зависеть от самих значений меток, а только от самого разбиения выборки.
- Не всегда известны истинные метки объектов, поэтому также нужны такие оценки качества, которые бы позволили оценить качество кластеризации, используя только неразмеченную выборку
- внешние
- внутренние

Adjusted Rand Index (ARI)

Предполагается, что известны истинные метки объектов. Данная мера не зависит от самих значений меток, а только от разбиения выборки на кластеры. Пусть n — число объектов в выборке. Обозначим через a — число пар объектов, имеющих одинаковые метки и находящихся в одном кластере, через b — число пар объектов, имеющих различные метки и находящихся в разных кластерах. Тогда Rand Index это

$$\mathrm{RI} = \frac{2(a+b)}{n(n-1)}.$$

То есть это доля объектов, для которых эти разбиения (исходное и полученное в результате кластеризации) "согласованы". Rand Index (RI) выражает схожесть двух разных кластеризаций одной и той же выборки. Чтобы этот индекс давал значения близкие к нулю для случайных кластеризаций при любом n и числе кластеров, необходимо нормировать его. Так определяется Adjusted Rand Index:

$$ext{ARI} = rac{ ext{RI} - E[ext{RI}]}{ ext{max}(ext{RI}) - E[ext{RI}]}.$$

Коэффициент силуэта

В отличие от описанных выше метрик, данный коэффициент не предполагает знания истинных меток объектов, и позволяет оценить качество кластеризации, используя только саму (неразмеченную) выборку и результат кластеризации. Сначала силуэт определяется отдельно для каждого объекта. Обозначим через a — среднее расстояние от данного объекта до объектов из того же кластера, через b — среднее расстояние от данного объекта до объектов из ближайшего кластера (отличного от того, в котором лежит сам объект). Тогда силуэтом данного объекта называется величина:

$$s = \frac{b - a}{\max(a, b)}.$$

Силуэтом выборки называется средняя величина силуэта объектов данной выборки. Таким образом, силуэт показывает, насколько среднее расстояние до объектов своего кластера отличается от среднего расстояния до объектов других кластеров. Данная величина лежит в диапазоне [-1,1].

Анализ ошибок

Фокус на то, что улучшит качество модели больше всего.

- рассмотрение классов, на которых происходит ошибка
- неправильная разметка
- зашумлённые изображения
- ...



Bias vs Variance

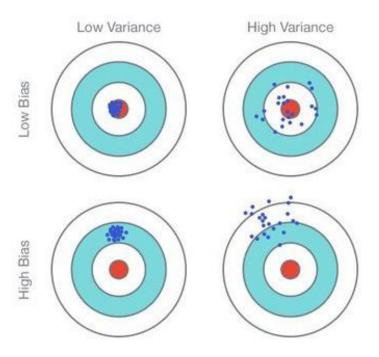


Fig. 1: Graphical Illustration of bias-<u>variance trade</u>-off , Source: Scott Fortmann-Roe., Understanding Bias-Variance Trade-off

Рассмотрим на примере задачи классификации:

- Training error = 1%
- Dev error = 11%
- (bias = 1%, variance = 11%-1% = 10% => high variance => overfitting)
 - Training error = 15%
 - Dev error = 16%
- (bias = 15%, variance = 1% => high bias => underfitting)
 - Training error = 15%
 - Dev error = 30%
- (bias = 15%, variance = 15% => high bias and high variance)
 - Training error = 0.5%
 - Dev error = 1%
- (bias = 0.5%, variance = 0.5% => good job!)

Базовые алгоритмы

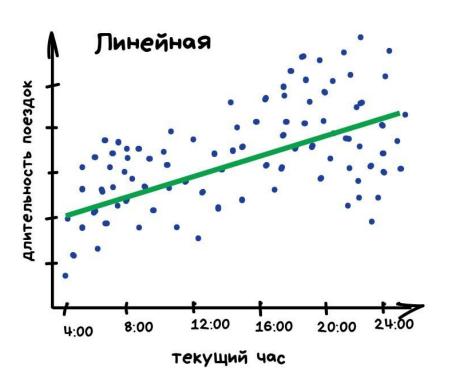
- X множество объектов
- У множество допустимых ответов
- y^* целевая функция, $y^*:X \to Y, y_i = y^*(x_i)$ известны только на **конечном** подмножестве объектов $x_1, ..., x_m$ из X
- Пары (x_i, y_i) прецеденты
- Совокупность пар таких пар при i из 1,...,m обучающая выборка (X_{train})
- a **решающая функция** (алгоритм), которая любому объекту из X ставит в соответсвие допустимый ответ из Y и приближает целевую функцию y^*
- X_{test} выборка прецедентов для тестирования построеннного алгоритма a
- Для решения задачи обучения по прецедентам в первую очередь фиксируется восстанавливаемой зависимости.

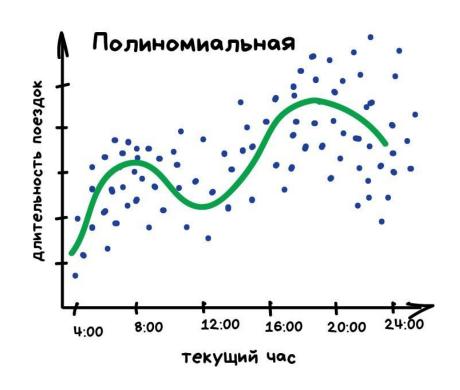
Базовые алгоритмы

Признак (feature) f объекта x — это результат измерения некоторой характеристики объекта. Формально признаком называется отображение $f: X \to D_f$, где D_f — множество допустимых значений признака. В частности, любой алгоритм $a: X \to Y$ также можно рассматривать как признак Пусть дан набор признаков $f_1(x), ..., f_n(x)$.

Признаковое описание объекта x — вектор (одномерный массив) $(f_1, ..., f_n)$. Совокупность признаковых описаний всех объектов выборки длины m, записанную в виде таблицы размера mn, называют матрицей объектов—признаков.

Предсказываем пробки





Регрессия

Aagate on kpeaut?



46

привет... 1829 валера ...1710 ... 1191 HET куда ... 1012 ...985 небо огурцы ... 873 говорить...747 третий ... 739

нормальные письма

виагра ... 1552 казино ... 1492 100% ... 1320 кредит... 1184 скидка ... 985 нажми ... 873 free ... 747 доход ... 739

спам-письма

Простейший спам-фильтр

(использовались года до 2010)



13 pa3

«KOTUK»





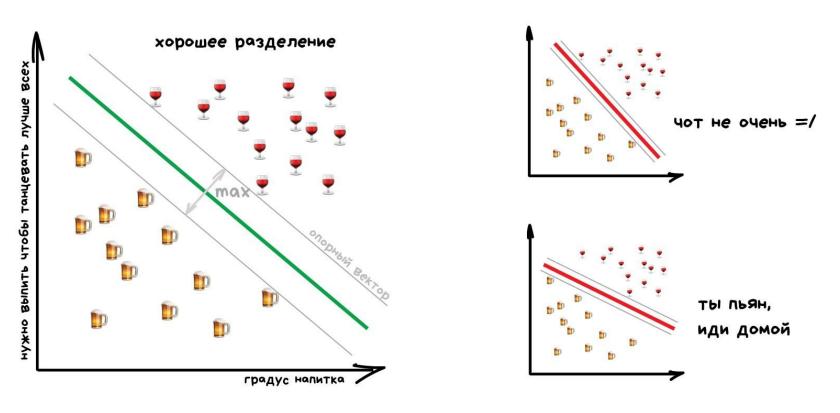
формула Байеса



Наивный Байес

https://vas3k.ru/blog/machine learning/

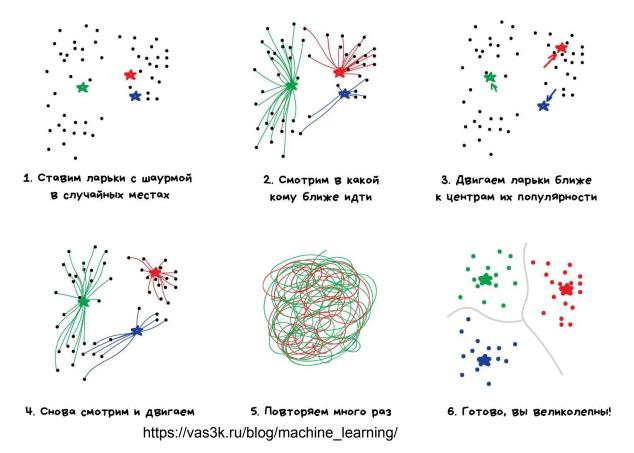
Разделяем виды алкоголя



Метод Опорных Векторов

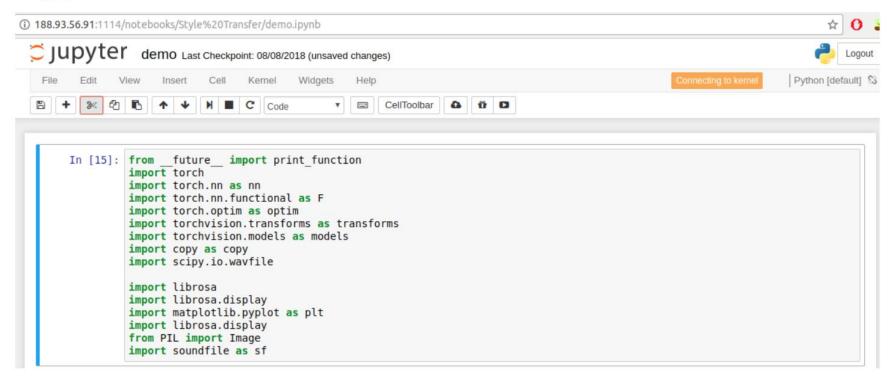
Ставим три ларька с шаурмой оптимальным образом

(иллюстрируя метод К-средних)



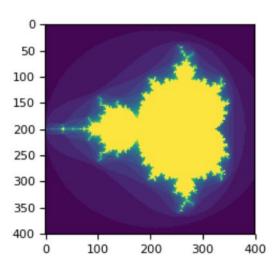
Jupiter notebook

Jupyter notebook



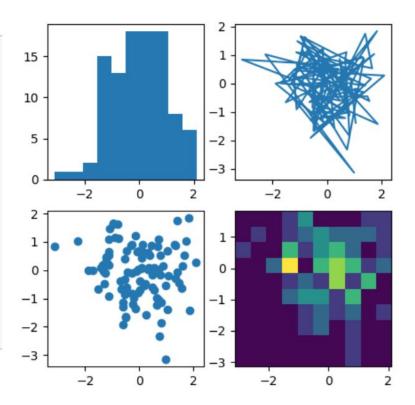
Numpy

```
>>> import numpy as np
>>> import matplotlib.pyplot as plt
>>> def mandelbrot( h,w, maxit=20 ):
        """Returns an image of the Mandelbrot fractal of size (h,w)."""
...
        y,x = np.ogrid[-1.4:1.4:h*1j, -2:0.8:w*1j]
...
        c = x+y*1j
. . .
        Z = C
...
        divtime = maxit + np.zeros(z.shape, dtype=int)
...
. . .
        for i in range(maxit):
. . .
            z = z^{**}2 + c
...
            diverge = z*np.conj(z) > 2**2
                                                      # who is diverging
. . .
            div now = diverge & (divtime==maxit) # who is diverging now
            divtime[div now] = i
                                                   # note when
            z[diverge] = 2
                                                   # avoid diverging too much
        return divtime
>>> plt.imshow(mandelbrot(400,400))
>>> plt.show()
```



Matplotlib

```
import matplotlib.pyplot as plt
import numpy as np
np.random.seed(19680801)
data = np.random.randn(2, 100)
fig, axs = plt.subplots(2, 2, figsize=(5, 5))
axs[0, 0].hist(data[0])
axs[1, 0].scatter(data[0], data[1])
axs[0, 1].plot(data[0], data[1])
axs[1, 1].hist2d(data[0], data[1])
plt.show()
```

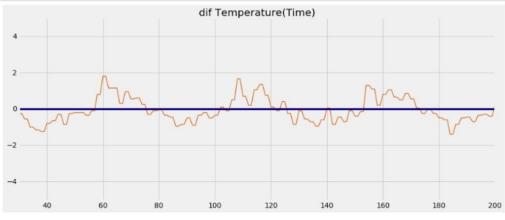


Pandas

Test_Data.head(1)

	Id	Consumption	Temperature	Time	DailySeasonality	WeeklySeasonality
5183	5183	4317.386273	14.75	5183	47	191

```
plt.figure(figsize=(15, 6))
plt.plot(Learn_Data_Temp.Time, Learn_Data_Temp.Temperature,color='peru',linewidth=1.7)
c=Learn_Data_Temp.Time
plt.xlim(30,200)
plt.ylim(-5,5)
plt.plot(c,-9.88869197*10**(-7)*c-1.46170425*10**(-3), color='navy')
plt.title("dif Temperature(Time)")
plt.show()
```



Pytorch

```
torch.empty(2,3)
tensor(1.00000e-31 *
       [[ 7.5241, 0.0000, 7.5241],
        [ 0.0000, 0.0000, 0.0000]])
 torch.Tensor(2,3)
tensor([[ 7.5241e-31, 4.5569e-41, 7.5241e-31],
        [ 4.5569e-41, -9.3542e-08, 4.5567e-41]])
 torch.empty(2,3)
tensor([[ 7.5241e-31, 4.5569e-41, 7.5241e-31],
        [ 4.5569e-41, 1.4013e-45, 4.5569e-41]])
 torch. Tensor(2,3)
tensor(1.00000e-31 *
       [[ 7.5241, 0.0000, 0.0000],
        [ 0.0000, 0.0000, 0.0000]])
```

Links

- https://www.deeplearning.ai/machine-learning-yearning/
- https://medium.com/usf-msds/choosing-the-right-metric-for-machine-learning-models-part-1-a99d7d7414e4
- https://medium.com/usf-msds/choosing-the-right-metric-for-evaluating-machine-learning-models-part-2-86d5649a5428
- https://datascience.stackexchange.com/questions/15989/micro-average-vs-macro-average-performance-in-a-multiclass-classification-settin/16001
- https://scikit-learn.org/stable/modules/calibration.html
- https://habr.com/ru/post/451164/

Темы для следующих занятий

- Kaggle
- Бустинг, ансамбли
- Кластеризация
- Рекомендательные системы, ранжирование
- NLP
- CV
- Временные ряды