Aprenentatge Automàtic

Practica: Predicción del Mundial de Qatar 2022

Bachelor of Technology

in

COMPUTER SCIENCE AND ENGINEERING

Ignasi Fibla Figuerola (ignasi.fibla) Mark Smithson Rivas (mark.smithson)



DEPARTMENT OF COMPUTER SCIENCE Universitat Politècnica de Catalunya Gener, 2023

Índice

1.	Introdución	3				
2.	Conjunto de datos 2.1. Modificación de la Variable Objetivo					
3.	Modelos lineales3.1. Linear Regression3.2. Ridge Regression3.3. KNeighbors Regressor3.4. Resultados					
4.	Modelos no lineales4.1. Random Forest4.2. Máquinas de vectores de soporte4.3. Multi-layer Perceptron Regressor4.4. Resultados	16 16 16 16 17				
5.	Modelo final escogido	18				
6.	Predicción del Ganador	19				
7.	Conclusiones	23				

1. Introdución

El Mundial de Fútbol es un torneo internacional de fútbol que se celebra cada cuatro años y es organizado por la Federación Internacional de Fútbol Asociación (FIFA). Es considerado el evento deportivo más importante del mundo y cuenta con la participación de las selecciones nacionales de fútbol de todos los países afiliados a la FIFA.

El primer Mundial de Fútbol se celebró en 1930 en Uruguay y desde entonces se ha realizado cada cuatro años, excepto durante la Segunda Guerra Mundial, cuando no se disputó el torneo de 1942 y 1946. Actualmente, el Mundial de Fútbol consta de una fase de grupos y una fase eliminatoria, y culmina con la final, que determina al campeón del mundo. La selección que resulte campeona del Mundial de Fútbol recibe la Copa del Mundo, un trofeo que se entrega al ganador del torneo.

Este año se celebrará en Qatar y será la 22ª edición de este importante evento deportivo. En este trabajo, mediante el uso del aprendizaje automático, se analizarán diversos factores que pueden influir en el rendimiento de las selecciones participantes y se realizarán predicciones sobre quiénes podrían ser los favoritos para ganar el torneo.

Nuestros modelos de aprendizaje automático, van a ajustar una recta de regresión que nos va a permitir simular y predecir los resultados de todos los encuentros del Mundial. Un partido de futbol tiene muchos resultados posibles, pero se podrían resumir en Victoria, que puntúa 3 puntos, Derrota, que no aporta puntos, o Empate, que aporta un punto a cada equipo. Como el Mundial consta de una fase de grupos con un enfrentamiento por pareja de equipos, se ha visto que la posibilidad de que dos equipos empaten a puntos en esta fase es bastante elevada, por eso, se ha decidido tomar como variables objetivos los goles marcados por ambos equipos, una decisión, que nos permitirá mantener la diferencia de goles y así, clasificar a los equipos correctamente.

2. Conjunto de datos

El conjunto de datos que se utilizará en este trabajo ha sido descargado de la plataforma [Kaggle.com], una comunidad en línea de científicos de datos que comparten y colaboran en proyectos de análisis de datos. Además, es una de las principales plataformas de recursos de datos en la industria, y ofrece una amplia gama de datos públicos y privados. Por lo tanto, elegir descargar el conjunto de datos de Kaggle.com es una opción lógica para obtener datos de alta calidad y relevantes para nuestro trabajo.

El [Conjunto de datos] es conocido como [FIFA World Cup Qatar 2022] y en los meses previos al evento ha tenido bastantes actividades fallidas de otros analistas de datos. La mayoría de proyectos, se han quedado a medio camino de predecir los resultados, haciendo solo un pequeño precocinado de los datos, que, en muchas ocasiones, era erróneo. Si entramos en la descripción del conjunto de datos se puede ver como se actualizó por última vez el 28 de agosto de 2022.

Al cargar por primera vez el conjunto de datos podemos ver como cuenta con un total de 23921 entradas, en las cuales existen valores perdidos, anómalos e incoherentes. Después de analizar y corregir estas entradas se ha logrado obtener un conjunto de datos con 4303 entradas. Se ha visto, que las columnas más afectadas por valores perdidos son las puntuaciones de los distintos equipos, un valor que creemos importante para predecir el resultado de los partidos. Por este motivo, se ha decidido eliminar esas entradas del conjunto de datos, antes que aplicar otros métodos, como el uso de la mediana muestral.

A continuación, se ha hecho limpieza del conjunto de datos, eliminando aquellas columnas que no tendrían relevancia ni sentido al predecir las variables objetivos. Nuestros datos tienen una variable temporal, que contiene la fecha en la que se disputó el partido, esta columna no tendrá un desempeño relevante en las predicciones de los partidos. Nuestros modelos simularán analíticamente el resultado de un partido sin importar variables temporales, debido a que esta componente añadiría complejidad innecesaria al problema. Las variables categóricas, que almacenan los nombres de los países tampoco tendrán demasiada relevancia en el modelo final, debido a que para muchas selecciones esta es su primera participación en un Mundial. Otras columnas que se ha creído oportuno eliminar son tournament, city, country y neutral location, debido a que para este mundial tendrán todas el mismo valor y, al eliminarlas, sacamos ruido del modelo. Para finalizar, se ha eliminado la columna home_team_result la cual indica de manera categórica el resultado, diciendo si el resultado para el equipo local equivale a una Victoria, a un Empate o a una Derrota.

En este punto, se ha hecho gran parte del trabajo de la fase de precocinado

de los datos, se han solucionado los problemas relacionados con valores perdidos o incoherentes, se han elimando aquellas variables poco útiles para la predicción de los resultados y ahora queda la estandarización de los datos y convertir las variables categóricas en formato de texto a variables categóricas en formato numérico.

De ahora en adelante, empezaremos haciendo un estudio de los datos, empezando por las correlaciones y finalizando las variancias de las distintas variables del conjunto de datos. Solo como recordatorio, si la correlación entre dos variables es cercana a -1 indica que existe una correlación lineal negativa entre ambas, por contra, si el valor es cercano a 1 quiere decir que existe una correlación lineal entre ambas y, por último, si es cercano a 0 indica que no existe una correlación entre las variables. En el conjunto de datos con el que vamos a entrenar los distintos modelos, hemos podido crear la matriz de correlación que se muestra en la Figura 1.

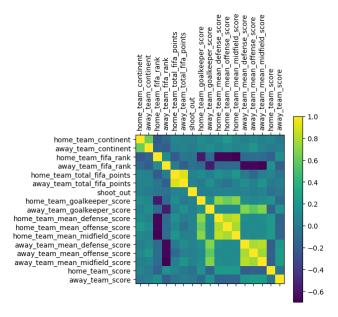


Figura 1: Matriz de correlaciones del conjunto de datos

Se puede ver en la figura anterior como no existen relaciones lineales muy destacables en el conjunto de datos y, que en la gran mayoría el valor de correlación se encuentra cercano a cero. Las únicas variables entre las que existe una correlación lineal son las puntuaciones otorgadas por la FIFA en las distintas líneas de juego con la puntuación final del equipo. Después de este breve estudio se ha querido comparar ambas variables objetivas con los datos del conjunto, buscando la existencia de alguna relación lineal. Este estudio se encuentra en las Figuras 2 y 3.

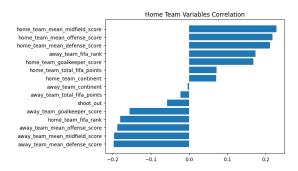


Figura 2: Correlaciones de la variable home_team_score

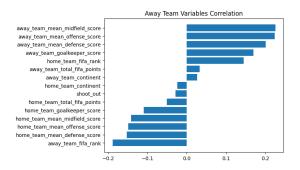


Figura 3: Correlaciones de la variable away_team_score

Como se venía comentando en la matriz de correlaciones, no existe ninguna pareja de variables que destaque por una correlación lineal positiva o negativa, y menos que una des estas variables sea del conjunto de variables objetivos. Esto se podría dar por muchos factores, pero, después de muchas horas de tratamiento de los datos, creemos que la componente de aleatoriedad de los datos va a tener más repercusión en los resultados finales de lo esperado.

2.1. Modificación de la Variable Objetivo

Con el objetivo de modificar las variancias de las variables objetivo y, intentar adquirir mejores resultados, se ha creído que operar con el valor de la diferencia de las variables objetivos podría ayudar a los modelos a obtener un mejor resultado. Al calcular la variable resultado mediante la resta de las variables home_team_score y away_team_score, podemos afirmar que un valor positivo en la variable resultado equivale a decir que el equipo local ha salido victorioso del partido, por otra parte, un resultado negativo equivale a la victoria del equipo visitante. Por último, un resultado equivalente a cero, significa empate en el partido. Este estudio ha empezado analizando la matriz de correlación, que se encuentra en la Figura 4

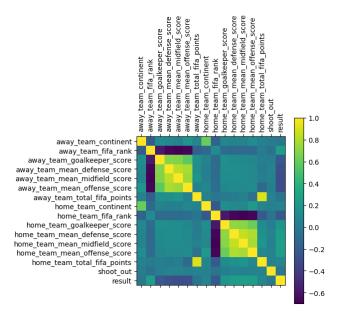


Figura 4: Matriz de correlaciones del conjunto de datos con una variable objetivo

Aparentemente, las correlaciones de las variables no se han modificado demasiado, aunque para obtener unos resultados exhaustivos se compararan las Figuras 2, 3 y 5.

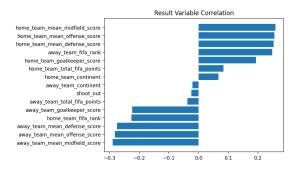


Figura 5: Correlaciones de la variable resultado

De la gráfica anterior se puede ver la existencia de una correlación positiva entre la variable resultado y todos los datos relacionados con el equipo local. Esta correlación se puede dar a raíz de que una victoria del equipo local equivale a un resultado positivo. Por otra parte, se puede ver como el intervalo de valores de las correlaciones se ha mantenido en relación a las correlaciones del conjunto de datos con dos variables objetivo.

2.2. Reducción de la dimensionalidad

Como se ha podido observar, nuestro conjunto de datos no destaca por la existencia de componentes con alta correlación con las variables objetivo, un hecho que dificultará la obtención de resultados destacables. Mediante la reducción de dimensionalidad y el Análisis de Componentes Principales (PCA) se buscará una combinación lineal de las variables originales que capture la mayor cantidad de variabilidad en los datos posible. Esto se logra a través del uso de componentes principales.

Para no implementar manualmente el Análisis de Componentes Principales se ha optado por usar una funcionalidad de la librería de [Scikit-learn]. Se empezará el estudio con el análisis de los autovalores, también conocidos como eigenvalues. Para realizar el estudio se ha generado la representación gráfica de la cantidad de varianza explicada por cada componente principal. Esta representación, también conocida como Scree Plot se puede visualizar en la Figura 6.

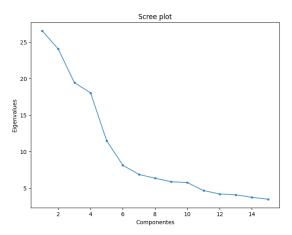


Figura 6: Análisis de Componentes Principales: Scree Plot

A simple vista se puede evaluar la bondad de ajuste del modelo de PCA. Podemos ver como la mayor parte de la varianza de los datos originales se explica en las primeras componentes, lo que nos permite deducir que el modelo de PCA tiene un buen ajuste. Además, si entramos un poco más en detalle, podemos observar como el número óptimo de componentes principales es 8, ya que en ese punto, encontramos una estabilización de la gráfica, hecho que nos permite afirmar, que usando más de 8 componentes principales estamos perdiendo varianza explicada. Estas conclusiones se han podido comprobar con el gráfico de la Figura 7. Se puede ver como a partir de la tercera componente, la varianza explicada se mantiene y, por lo tanto, añadir más componentes nos generara ruido en el resultado final.

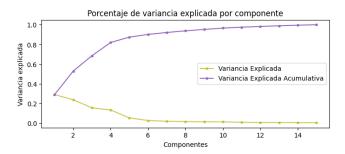


Figura 7: Análisis de Componentes Principales: Varianza Explicada

El estudio ha finalizado buscando patrones con 2 y 3 componentes. Para realizar el estudio se han generado las Figuras 8 y 9. De ambas visualizaciones podemos sacar las mismas conclusiones, no existen patrones en los datos que nos permitan ajustar fácilmente una recta de regresión, un hecho que va en sintonía con nuestras hipótesis, será altamente complicado obtener resultados satisfactorios debido a la gran variabilidad de los datos.

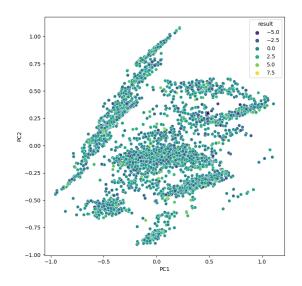


Figura 8: Análisis de Componentes Principales: Dispersión 2 Componentes



Figura 9: Análisis de Componentes Principales: Dispersión 3 Componentes

3. Modelos lineales

Los modelos lineales son un tipo de modelo matemático que utilizan una función lineal para describir la relación entre dos o más variables. Estos modelos son ampliamente utilizados en muchas áreas, como la economía, la ingeniería, la física y la psicología, debido a su simplicidad y facilidad de interpretación. Además, son útiles para hacer predicciones sobre el comportamiento de un sistema en el futuro.

Un modelo lineal se compone de una ecuación matemática que describe la relación entre las variables independientes y la variable dependiente. Es importante tener en cuenta que los modelos lineales tienen algunas limitaciones, como la supuesta linealidad de la relación entre las variables y la supuesta independencia y homogeneidad de los errores. Estas limitaciones deben tenerse en cuenta al utilizar este tipo de modelos.

3.1. Linear Regression

El [Sklearn Linear Regression] es un modelo lineal que permite ajustar a un conjunto de datos y utilizarlo para hacer predicciones. Este modelo se basa en la minimización de la suma de los cuadrados de los residuos entre las predicciones del modelo y los datos observados, y se puede utilizar tanto para resolver problemas de regresión como de clasificación binaria. En este modelo no se pueden modificar los parametros, por lo que la experimentación es bastante sencilla. Se ha entrenado el modelo con los datos estandarizados y con la resta de las variables objetivo, hecho que nos ha permitido obtener los siguientes resultados.

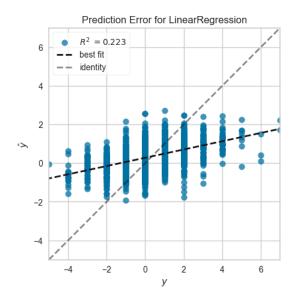


Figura 10: Linear Regression: Prediccion

En la Figura 10 podemos ver como los resultados obtenidos no son demasiado satisfactorios. Esta conclusion se puede obtener tanto graficamente como analiticamente, consultando el valor \mathbb{R}^2 que equivale a 0,223.

Además, se realizará con todos los modelos es el calculo del tiempo medio de entrenamiento, en este caso, el modelo de regresión lineal tiene un tiempo de entrenamiento medio de 0,013 segundos. Por otra parte, al ejecutar la Validación cruzada al modelo entrenado se han obtenido, de media, un valor de 0,216. Si nos fijamos en los valores obtenidos por cada uno de los pliegues que se ha realizado al conjunto de datos encontramos en el Cuadro 1.

Pliegue 1 2 3 4 5 Resultado 0.25609482 0.1231758 0.25783003 0.16857474 0.27594974

Cuadro 1: Linear Regression: Resultados Validación Cruzada

3.2. Ridge Regression

La [Sklearn Ridge] es una variante de la [Sklearn Linear Regression] que se utiliza para controlar el sobreajuste. A diferencia de la Regresión Lineal, que solo minimiza la suma de los cuadrados de los residuos entre las predicciones del modelo y los datos observados, la Ridge Regression también agrega una penalidad por la magnitud de los coeficientes del modelo. Esta penalidad se controla mediante el parámetro alpha, que determina qué tanto se penalizan los coeficientes.

La Ridge Regression es útil en situaciones en las que el conjunto de datos tiene una alta dimensionalidad y existe el riesgo de que el modelo se sobreajuste. Al penalizar los coeficientes del modelo, la Ridge Regression puede ayudar a evitar el sobreajuste y mejorar la generalización del modelo a datos nuevos.

En este caso, se ha decidido empezar la experimentación encontrando el valor óptimo para el parámetro alpha. Se ha entrenado el modelo por una lista finita de valores comprendidos entre 0, que anula los pesos y por lo tanto es equivalente a la Linear Regression, y 10. Después de comprovar los resultados de la validación cruzada y el valor de \mathbb{R}^2 , se ha podido observar como el resultado es el mismo por todos los valores possibles de alpha, hecho que nos lleva a pensar que no existe sobreajuste.

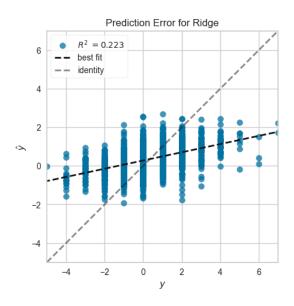


Figura 11: Ridge Regression: Prediccion

De la misma forma que en el modelo de Regresión Lineal, en la Figura 11 podemos ver como los resultados obtenidos no son demasiado satisfactorios. El valor de \mathbb{R}^2 , es el mismo que en la Regresión Lineal 0,223, pero el valor de la validación cruzada ha mejorado levemente. En este caso, la media de las validaciónes cruzada es 0,218. Y si queremos fijarnos en los valores individuales de cada validación, lo podemos encontrar en el Cuadro 2.

 Pliegue
 1
 2
 3
 4
 5

 Resultado
 0.25630708
 0.12472019
 0.25798172
 0.17091906
 0.28008048

Cuadro 2: Ridge Regression: Resultados Validación Cruzada

Para acabar, se ha visto que en este caso, el tiempo de entrenamiento es inferior al de la regression lineal, obteniendo un valor cercano a 0,002 segundos de media.

3.3. KNeighbors Regressor

La KNeighbors Regression es un algoritmo de aprendizaje automático que utiliza el concepto de vecinos más cercanos para hacer predicciones. Para determinar cuáles son los vecinos más cercanos, se utiliza una medida de distancia, como la distancia Euclidiana o la distancia de Manhattan.

El estudio de este modelo ha empezado buscando el número óptimo de vecinos, en nuestro caso se ha entrenado el modelo y ejecutado la validación cruzada para un rango finito de valores desde el 2 hasta el 800. La evolucion de los errores se puede ver en la Figura 12. Si nos fijamos en la grafica, podemos ver que segun la validación cruzada el número óptimo de vecinos es 28, un valor que si nos fijamos en su \mathbb{R}^2 se encuentra de entre los mejores de todo el rango finito de valores.

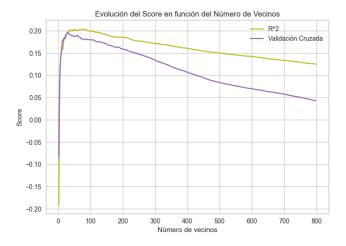


Figura 12: KNeighbors Regressor: Evolucion del score

De la misma manera que con el resto de modelos testeados, se ha creido oportuno comprovar el tiempo medio de entrenamiento que ha requerido cada modelo, ya que para este proyecto puede parecer una metrica poco significativa, pero para proyectos con conjuntos de datos más grandes puede significar un cambio radical en la estrategia a abrodar. En este modelo se ha obtenido, de media, 0,004 segundos.

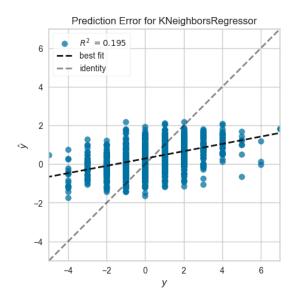


Figura 13: KNeighbors Regressor: Prediccion

Como se ha podido comprovar en la Figura 13 los resultados no son altamente satisfactorios, ya que estamos obteniendo un valor de \mathbb{R}^2 de 0,195 y un valor de validación cruzada de 0,196. Si queremos fijarnos en los valores individuales de la validación cruzada nos podemos fijar en el Cuadro 3.

 Pliegue
 1
 2
 3
 4
 5

 Resultado
 0.23137501
 0.13387569
 0.21036481
 0.14652612
 0.25953019

Cuadro 3: KNeighbors Regressor: Resultados Validación Cruzada

3.4. Resultados

A continuación en el Cuadro 4 encontramos de forma sintetica los resultados de cada modelo, donde se puede comparar de forma analitica los distintos modelos, teniendo en cuenta tanto los resultados de las validaciones como el tiempo de entrenamiento necesario.

	\mathbb{R}^2	Validación Cruzada	Tiempo de Entrenamiento
Linear Regression	0.223	0.216	0.013
Ridge	0.223	0.218	0.002
KNeighbors Regressor	0.195	0.196	0.004

Cuadro 4: Resultados Modelos Lineales

4. Modelos no lineales

4.1. Random Forest

El algoritmo de RandomForestRegressor es una implementación de un modelo de Random Forest para la tarea de regresión. Una Random Forest. es un modelo de aprendizaje automático que utiliza un conjunto de árboles de decisión entrenados en conjunto para hacer predicciones.

Cada árbol de decisión en el conjunto se entrena utilizando un subconjunto aleatorio de las características y ejemplos de entrenamiento. Los árboles de decisión se construyen de manera recursiva, dividiendo el conjunto de características en subconjuntos cada vez más pequeños hasta que se cumplen ciertas condiciones de parada.

El estudio de este modelo ha empezado explorando los hiperparámetros para saber que combinación da los mejores resultados. En nuestro caso exploramos los siguientes hiperparámetros: 'n_estimators', 'criterion', 'max_depth', 'min_ y samples_leaf'. Después de entrenar varios modelos con diferentes hiperparámetros nos hemos encontrado con el mejor siendo teniendo los siguientes hiperparámetros: squared_error, 5, 2 y 200 respectivamente con un acierto con una media del 0,213.

4.2. Máquinas de vectores de soporte

Las Support Vector Machines se usan más frecuentemente para resolver problemas de clasificación aunque con pequeñas adaptaciones se pueden usar para resolver problemas de regressión.

El estudio de este modelo ha empezado explorando los hiperparámetros para saber que combinación da los mejores resultados. En nuestro caso exploramos los siguientes hiperparámetros: 'C' y 'gamma'. Después de entrenar varios modelos con diferentes hiperparámetros nos hemos encontrado con el mejor siendo teniendo los siguientes hiperparámetros: 1.9952 y auto respectivamente con un acierto con una media del 0,285.

Podemos ver un acierto con una media mayor al modelo anterior y esto puede deberse al hecho de que con el truco del kernel lo que hacemos es transformar un modelo no lineal a uno lineal con más dimensiones y esto puede suponer un problema para problemas como este cuando se trata de hacer regresiones.

4.3. Multi-layer Perceptron Regressor

Las *Multi-layer Perceptron Regressor* es una red neuronal artificial que tiene 3 o más capas de perceptrones. Estas capas son de un solo input, 1 o más capas escondidas y una sola capa de output. Este modelo optimiza el error cuadrático

utilizando LBFGS o descenso del gradiente estocástico.

El estudio de este modelo ha empezado explorando los hiperparámetros para saber que combinación da los mejores resultados. En nuestro caso exploramos los siguientes hiperparámetros: 'activation', 'hidden_layer_sizes' y 'learning_init'. Después de entrenar varios modelos con diferentes hiperparámetros nos hemos encontrado con el mejor siendo teniendo los siguientes hiperparámetros: 'logistic', 200 y 0.001 respectivamente con un acierto con una media de 0,185.

Podemos ver un acierto con una media inferior a los dos modelos anteriores, pese a esto en el siguiente apartado de resultados veremos como el \mathbb{R}^2 de este modelo es el segundo más alto pese a su elevado tiempo de entrenamiento comparado con los demás.

4.4. Resultados

A continuación en el Cuadro 5 encontramos de forma sintetica los resultados de cada modelo, donde se puede comparar de forma analitica los distintos modelos, teniendo en cuenta tanto los resultados de las validaciones como el tiempo de entrenamiento necesario.

	R^2	Validación Cruzada	Tiempo de Entrenamiento
Random Forest	0.2031	0.2025	1.3928
SVM Kernel RBF	0.2889	0.2866	0.8234
MLP	0.2282	0.2115	1.5283

Cuadro 5: Resultados Modelos No Lineales

5. Modelo final escogido

Después de realizar pruebas con los 6 modelos explicados anteriormente nos hemos decantado por escojer el MLP. Es verdad que los modelos lineales sacan muy buenos \mathbb{R}^2 si comparandolos con los demás modelos pero creemos que estos modelos no generizalan bién al introducir nuevos datos.

Es sorprendente como estos modelos consiguen resultados casi tan buenos como modelos no lineales pese a su simplicidad. De entre los 3 modelos no lineales, los dos mejores modelos eran el de MLP y el de SVM Kernel RBF. Pese a que el segundo tenga un R^2 un poco más elevado, creemos que este al normalmente usarse para resolver problemas de clasificación hemos pensado que MLP generalizaria mejor así que nos hemos decantado por este finalmente.

Nos gustaría haber sido más precisos con el porcentaje de aciertos del modelo, sabemos que es un problema complicado. Creemos que podríamos mejorar el dataset añadiendo otras competiciones entre selecciones que no fueran partidos jugados en un mundial.

Nos quedamos con la duda de haber resuelto este problema con modelos de clasificación en vez de regresión para ver como afecta esto a la precisión del modelo.

6. Predicción del Ganador

Para la predicción del ganador hemos creado una interfície gráfica para poder dejar experimentar a aquel que quiera con los diferentes modelos. Para poder ejecutar esta interfaz, se tienen que cumplir todos los requirements.txt y más tarde dentro del *PATH* ejecutar el siguiente comando streamlit run presentation.py. Esto nos abrirá en local una interfície gráfica con el siguiente formato.

FIFA World Cup Predictor.

Ignasi Fibla Figuerola & Mark Smithson Rivas 0.00 0.10 MLP Regressor with a learning rate value of 0.001 Training Time Cross Validation 1.5283 0.2282 0.2115 The following table shows the individual results for the cross validation 0.2482 0.1252 0.2651 0.1535 0.2654 **Match Prediction** Select the away team: Select the home team: Argentina Brazil Simular 1 0

Figura 14: Interfície Gráfica

En esta interfície se pueden simular partidos con el modelo que el usuario desee y con los parámetros que se especifiquen.

Con esta herramienta hemos generado el resultado del mundial de Qatar de 2022, desde los quartos de finales para no hacer tantos partidos. El modelo está forzando a que uno de los dos equipos gane y los resultados estan centrados en 0, es decir un 1-0 significa que el local ha ganado por diferéncia de 1 al visitante. Es importante también respetar quién es local y quién es visitante en cada partido ya que esto afecta a la predicción.

Una vez predecidos los partidos hemos obtenido el siguiente resultado:

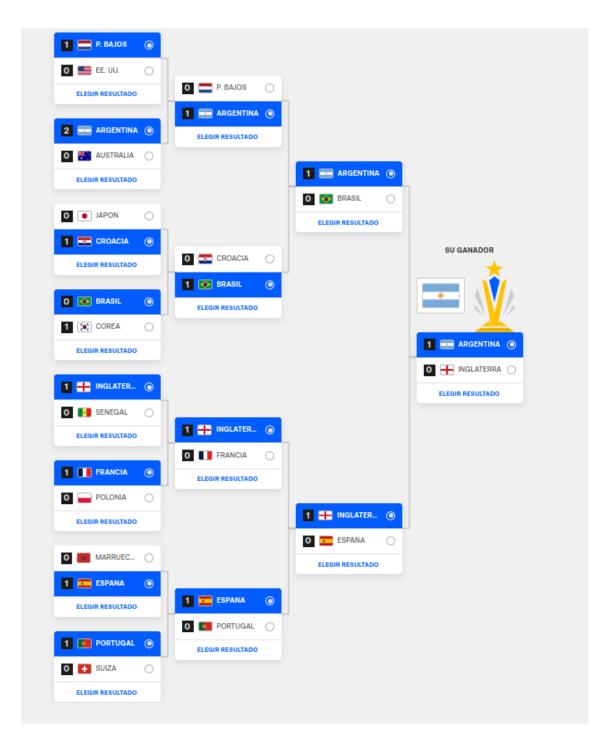


Figura 15: Interfície Gráfica

Como podemos observar, nuestro modelo ha acertado la mayoría de los partidos pese a algunos que no ya que dieron la sorpresa como Marruecos ganando a España o Croacia ganando a Brasil. Nuestro modelo predice que Argentina es campeona, tal y como pasó en la vida real y predice una final de Argentina-Brasil que muchos otros modelos y gente hablaba de que esta seria la final.

7. Conclusiones

Después de haber acabado el trabajo salimos con una valoración muy positiva de este ya que nos dejado ver como todo lo aprendido en clase se puede aplicar a una cosa tan presente y emocionante como es el mundial de futbol. Pese a salir contentos del trabajo nos hubiese gustado haber podido obtener modelos mejores. Creemos que estos resultados podrían mejorarse con un mejor procesamiento de los datos.

Pese no haber tenido los mejores \mathbb{R}^2 el modelo ha predecido bastante bién diferentes ganadores del torneo con lo cual estamos contentos.

Como futuras extensiones nos gustaría mejorar el dataset añadiendo partidos que no sean de mundiales, haciendo un diferente y posiblemente mejor procesamiento de datos y probando otras técnicas para hacer mejores modelos.

Referencias

- [FIFA World Cup Qatar 2022] FIFA World Cup Qatar 2022. (s. f.). Recuperado 8 de enero de 2023, de https://www.fifa.com/fifaplus/en/tournaments/mens/worldcup/qatar2022
- [Kaggle.com] Kaggle: Your Machine Learning and Data Science Community. (s. f.). Recuperado 7 de diciembre de 2022, de https://www.kaggle.com
- [Conjunto de datos] FIFA World Cup 2022. (2022, 28 agosto). Kaggle. Recuperado 4 de diciembre de 2022, de https://www.kaggle.com/datasets/brenda89/fifa-world-cup-2022
- [Scikit-learn] Scikit-learn: Machine learning in Python Scikit-learn 1.2.0 documentation. (s. f.). Recuperado 8 de enero de 2023, de https://scikitlearn.org/stable/index.html
- [Sklearn Decomposition PCA] Sklearn Decomposition PCA. (s. f.). scikit-learn. Recuperado 11 de diciembre de 2022, de https://scikit-learn.org/stable/modules/generated/sklearn.decomposition.PCA.html
- [Sklearn Linear Regression] Sklearn Linear Regression. (s. f.). scikitlearn. Recuperado 16 de diciembre de 2022, de https://scikitlearn.org/stable/modules/generated/sklearn.linear_model.LinearRegression.html
- [Sklearn Ridge] Sklearn Ridge. (s. f.). scikit-learn. Recuperado 16 de diciembre de 2022, de https://scikit-learn.org/stable/modules/generated/sklearn.linear_model.Ridge.html