

ATTENZIONE: Manca l'esercizio 9, inoltre ho visto che ci sono poche prove sulla repo di reti, se ne avete alcune non uploadate vi prego di farlo

1[5]) Come è organizzata la struttura dell'intera rete Internet? E cosa la rende scalabile in termini di numero di collegamenti pur permettendo che tutti gli host siano connessi?

gerarchica

strutturata ad albero o piramidale, router siano gestori di rete locale, il fatto che esistano ISP (rete di accesso), poi ci sono IXP, diversi AS, dorsali di comunicazione nella parte core di Internet rete a comm di pacchetto

2[5]) Quali sono le ragioni della perdita di pacchetti a livello 3 (Network) ? Esiste un modo per gestire pacchetti IPv4 sui router in modo da favorire pacchetti ad alta priorità? Spiegare.

congestione dei router (buffer limitato), errori nel routing (TTL limite o assenza di path tra mittente e destinazione), malfunzionamenti di HW (router),

Code a priorità differenziata: possono gestire inoltre di pacchetti a diversa priorità.

3[5]) Che cosa significa che un protocollo è Stateless? Il protocollo HTTP è stateless? Lo è sempre o è possibile renderlo non stateless? stateless e persistent sono la stessa cosa? spiegare

Stateless: è un protocollo che non mantiene informazioni sullo stato della relazione di comunicazione o servizio tra cliente e server.

Nome e cognome (name and surname): _____ (2)

4[15]) Alice vuole spedire oggi un messaggio segreto m (breve) a Bob e domani (non si sa a che ora esattamente) un messaggio molto lungo L a Charlie. In seguito Charlie vuole verificare che il messaggio m di Bob non sia contenuto nel messaggio L . Quindi Charlie chiede a Bob di inviare il messaggio m (ovviamente inviato in modo segreto).

Come si fa a essere sicuri che Charlie ottenga in modo privato (nessuno a parte Charlie e Alice conoscono sia m che L) e sicuro (nessuno ha modificato m o L in possesso di Charlie) esattamente i due messaggi inviati da Alice (m di ieri e L di oggi)?

Pensare a tutti i modi in cui Trudy potrebbe inserirsi generando problemi al raggiungimento dell'obiettivo e cercare di prevenirli, spiegando azioni e motivazioni.

Da ora in poi, tutte le chiavi pubbliche RSA saranno ottenute da CA.

ALICE che invia a BOB: $KB+\{m, KA-\{H(m)\}\}$ oppure $[KB+\{m\}, KA-\{H(m)\}]$
per garanzia mittente da Alice, segretezza di m , non modificabilità di m .

ALICE che invia a CHARLIE L : genera chiave Ks , e poi $[KA-\{KC+\{Ks\}\}, Ks(L), KA-\{H(L)\}]$
per garanzia mittente da Alice, segretezza di L (efficiente), non modificabilità di L .

BOB che invia a CHARLIE m : $KC+\{m, KA-\{H(m)\}\}$ oppure $[KC+\{m\}, KA-\{H(m)\}]$
si noti che serve garantire che BOB sia mittente, in quanto la garanzia è data da firma digitale di ALICE su $H(m)$ e per ipotesi BOB e ALICE sono gli unici a possedere tale informazione ($m, H(m)$). Notare che m rimane segreto e firmato digitalmente (quindi non modificabile) da ALICE (garanzia del mittente essere ALICE)

Non serve necessariamente NONCE in quanto ALICE invia sia m che L firmando digitalmente, e si assume che ALICE non sia un attaccante.

Replay attack è svelabile da $H()$, senza ricorso a NONCE R , essendo m e L unici.

TRUDY potrebbe fare un attacco DOS modificando bit in transito oppure impedendo la ricezione di bit.
TRUDY può come sempre realizzare attacco forza bruta.



ALICE



BOB

5[10]) un Web Proxy Server (WPS) contiene in memoria circa 10.000 documenti web scaricati di recente ed è collocato all'interno di una rete locale a 1 Gbps. Ognuno dei 100 client della rete locale fa X richieste di documenti Web al secondo. La rete locale è connessa a Internet da un link di accesso a 250 Mbps. Trascurando la dimensione delle richieste (molto piccole) e considerando tutti i documenti richiesti di dimensione costante pari a 1 MB (8 Mbit), a) quale deve essere il cache hit rate minimo del WPS per non generare un collo di bottiglia sul link di accesso? b) Nella distribuzione di richieste del punto a, se $X=1$, quale sarà il throughput medio al secondo generato sulla rete locale dai soli documenti scaricati dalla cache del WPS?

Scrivere qui il procedimento e i calcoli

a) cache hit rate minimo?

100*X/s, abbiamo limite 1000 Mbps capacità di rete locale.

vincolo impegno link accesso = % cache miss * Size Richiesta * NumRichiesteTot/s < 250 Mbps
quindi

$$(1 - \text{CacheHit}) * 8 * (100 * X) < 250 \text{ Mbps}$$

$$(1 - \text{CacheHit}) < 250 / 800X = 1 / (3.2 * X)$$

$$\text{quindi } 1 - \text{cache hit} < 1 / (3.2 * X)$$

$$\text{cache hit} > 1 - 1 / (3.2 * X)$$

b) X = 1, throughput medio al secondo generato sulla rete locale dai soli documenti scaricati dalla cache del WPS?

se X=1 allora (1 - cache hit) = 0,3125 o 31,25%, quindi il cache hit necessario è 68,75%

In media, quindi, delle 100 richieste/s almeno 68,75 vanno a finire cache generando un carico di rete locale di 8Mb * 68,75 / sec = **550 Mbps**

6[10]) Ragionando solo a livello 1 (fisico), se volessi trasmettere un file da 36 MB usando un canale WiFi IEEE 802.11g (OFDM a 48 subcarriers) ma la condizione di rumore del canale fosse tale da impedirmi di usare ogni forma di QAM, quanto tempo impiegherei per completare la trasmissione del file? Trascurare tutti gli overhead MAC e gli errori di trasmissione, ma argomentare su eventuali possibilità di scelta dei subcarrier da usare per la protezione (convoluzione 1/2 o 3/4).

⊕ Spiegare:

La tabella di codifica IEEE 802.11g indica che sono disponibili (D)BPSK, **QPSK**, QAM. Escludendo la QAM, la codifica più veloce disponibile è QPSK (4 simboli, codifica 2 bit/simbolo).

Il symbol rate è 250.000 SYM/sec, e abbiamo 48 subcarrier totali.

$$\text{Quindi avremo } 48 \text{ subcarrier} * 250.000 \text{ sym/sec} * 2 \text{ bit} = \mathbf{24 \text{ Mbps}}$$

Tuttavia con convoluzione 1/2 oppure 3/4 avremmo:

$$24 \text{ Mbps con } 1/2 = \mathbf{12 \text{ Mbps}}$$

$$24 \text{ Mbps con } 3/4 = \mathbf{18 \text{ Mbps}}$$

Quindi per trasmettere 36 MB = 36 * 8 Mbit = 288 Mbit impiegheremmo:

$$288 / 12 = 24 \text{ sec (con } 1/2)$$

$$288 / 18 = 16 \text{ sec (con } 3/4)$$

7[5]) Cosa sono e a cosa servono le CDN? Quale può essere un esempio del loro uso?

Content Distribution Networks

Scopo : distribuire contenuti in modo ridondante rispetto alla architettura fisica di rete con server distribuiti geograficamente aumentando prossimità rispetto ai client.

Lo scopo è ridurre la banda e il ritardo di collegamento per distribuire contenuti molto richiesti a un numero di clienti scalabile, senza generare colli di bottiglia nella architettura di rete.

es. NETFLIX, Google, ecc.

8[10]) rispondere con evidenza di procedimento e risultati alle seguenti domande:

a) E' o non è possibile fare il super-netting delle reti IPv4:

rete A : 179.106.0.0/16

rete B : 179.107.0.0/16

in caso affermativo quale sarebbe l'indirizzo e netmask della Super-rete ottenuta?:

Indirizzo Super-rete : _____

Netmask Super-rete. : _____

b) a aggiungendo anche la rete C: 179.105.0.0/16 è possibile fare super-netting delle 3 reti A, B e C? Spiegare.

⊕ Calcoli [procedimento richiesto]

a)

rete A: 10110011 . 0110101 0 . 00000000 . 00000000

rete B: 10110011 . 0110101 1 . 00000000 . 00000000

Siccome gli indirizzi di rete A e B / 15 sono identici, è possibile fare supernetting in rete unica /15 come da esempio.

In questo caso esprimeremo la rete risultato come: 179.106.0.0 / 15 (255.254.0.0)

10[10]) Un sistema di comunicazione wireless ha un dispositivo ricevente R con receiver sensitivity $RS = -96$ dBm.

a) Assumendo che l'intentional radiator del trasmettitore T fornisca la potenza di segnale $P_{tx} = 200$ mW a un'antenna isotropica, uguale a quella del ricevente R, e che il path loss in dB dovuto alla distanza di X miglia sia pari a Free space Loss (in dB) $= 36.6 + (65,10) + 20 \cdot \log_{10}(X)$, a quale frequenza avviene la comunicazione?

$65,10 = 20 \log_{10}(F)$, quindi abbiamo $65,10/20 = \log_{10}(F)$, quindi $F(\text{Mhz}) = 10^{(54,1/20)} = F(\text{Mhz}) = 1800$ Mhz

b) Come nel caso precedente, a che distanza massima X in miglia esiste ancora un link di comunicazione, garantendo un Fade Operating Margin almeno pari a +10 dB?

Per garantire Fade Operating Margin $= +10$ dB, allora deve essere il Link Budget ≥ 10 , quindi

$P_{rx} - RS \geq 10$, quindi $P_{rx} - (-96) \geq 10$, quindi $P_{rx} + 96 \geq 10$, quindi $P_{rx} \geq 10 - 96 = -86$
 $P_{rx} \geq -86$

imponiamo che $P_{rx} \geq -86$.

Sostituendo i dati: assumendo la frequenza $F = 1800$ Mhz calcolata al punto a

Total Loss = Free Space loss (in dB) $= 36,6 + (65,10) + 20 \log_{10}(X) = 101,7 + 20 \log_{10}(X)$

Total Gain = zero gain per le antenne (isotropica = 0dBi), per cui abbiamo solo i 200 mW di P_{tx} .

Total Gain = 200 mW (ma serve espresso in dB!!!), quindi converto in dBm.

$200 \text{ mW} = 1 \text{ mW} \cdot 10 \cdot 10 \cdot 2 \Leftrightarrow 0 \text{ dBm} + 10 + 10 + 3 = 23 \text{ dBm}$