Matemáticas Discretas

Teoría de conjuntos

Nicolás Alvarado nfalvarado@mat.uc.cl

Sebastián Bugedo bugedo@uc.cl

Bernardo Barías bjbarias@uc.cl

Gabriel Diéguez gsdieguez@ing.puc.cl

Departamento de Ciencia de la Computación Escuela de Ingeniería Pontificia Universidad Católica de Chile

11 de septiembre de 2023

Objetivos

- Formular enunciados formales en notación matemática usando lógica, conjuntos, relaciones, funciones, cardinalidad, y otras herramientas, desarrollando definiciones y teoremas al respecto, así como demostrar o refutar estos enunciados, usando variadas técnicas.
- Aplicar inducción como técnica para demostración de propiedades en conjuntos discretos y como técnica de definición formal de objetos discretos.
- Modelar formalmente un problema usando lógica, conjuntos, relaciones, y las propiedades necesarias, y demostrar propiedades al respecto de su modelo.

Contenidos

- Objetivos
- 2 Introducción
- 3 Axiomas
- 4 Operaciones
- 6 Leyes
- 6 Operaciones generalizadas

- Hasta ahora hemos usado conjuntos de una manera intuitiva pero razonable.
- Vamos a estudiar la teoría de conjuntos desde un punto de vista axiomático.
- Esta teoría se considera la base de las matemáticas.

Definición

Un **conjunto** es una colección *bien definida* de objetos. Estos objetos se llaman **elementos** del conjunto, y diremos que **pertenecen** a él.

- ¿Conjunto?
- ; Elemento?
- ¿Pertenencia?

Ejemplos

- $x \in A$
 - x pertenece a A.
 - x es un elemento de A.
- $1 \in \mathbb{N}$
 - 1 pertenece a los naturales.
- $2 \in \{1, 2\} \in \{\{1, 2\}, \{2, 3\}\}$
 - 2 es un elemento de $\{1,2\}$, el que a su vez es un elemento de $\{\{1,2\},\{2,3\}\}$.

Definición

Un **conjunto** es una colección *bien definida* de objetos. Estos objetos se llaman **elementos** del conjunto, y diremos que **pertenecen** a él.

- ¿Bien definida?
- Enunciaremos algunos axiomas con los que definiremos formalmente la teoría de conjuntos.
 - O al menos lo intentaremos. . .

Queremos saber cuándo dos conjuntos son iguales. Necesitamos la siguiente definición:

Definición

Sean $A \vee B$ conjuntos. Diremos que A es subconjunto de B si

$$\forall x (x \in A \to x \in B)$$

En otras palabras, A es subconjunto de B si cada elemento de A está también en B. En tal caso, escribimos

$$A \subseteq B$$

Ejemplos

$$\mathbb{N} \subset \mathbb{Z}$$

$$\{1,2\} \subseteq \{1,2,3\}$$

$$\mathbb{N} \subseteq \mathbb{Z}$$
 $\{1,2\} \subseteq \{1,2,3\}$ $\{1,2\} \subseteq \{\{1,2\},\{2,3\}\}$?

Definición

Dos conjuntos A y B son iguales si y sólo si $A \subseteq B$ y $B \subseteq A$.

Si escribimos esto formalmente:

$$\forall A \forall B \quad A = B \leftrightarrow A \subseteq B \land B \subseteq A$$

Y si ahora aplicamos la definición de subconjunto y equivalencias lógicas:

$$A = B \leftrightarrow \forall x (x \in A \to x \in B) \land \forall x (x \in B \to x \in A)$$
$$A = B \leftrightarrow \forall x ((x \in A \to x \in B) \land (x \in B \to x \in A))$$
$$A = B \leftrightarrow \forall x (x \in A \leftrightarrow x \in B)$$

Definición equivalente

$$\forall A \forall B \quad A = B \leftrightarrow \forall x (x \in A \leftrightarrow x \in B)$$

Este es el Axioma de extensión. ¿Por qué?

- Nos dice que dos conjuntos son iguales si tienen exactamente los mismos elementos.
- Es decir, un conjunto queda completamente definido por los elementos que contiene.
- Esto constituye la definición fundamental de un conjunto como una colección abstracta de objetos.

En conclusión, lo único que define a un conjunto son los elementos que contiene.

Observación

$$\{x, x\} = \{x\}$$

 Los conjuntos no pueden tener elementos repetidos (o al menos no tiene sentido que los tengan).

Definición

Sean A y B conjuntos. Diremos que A es **subconjunto propio** de B si

$$A \subseteq B \land A \neq B$$

Notación: $A \subsetneq B$.

¿Qué significa que $A \neq B$?

$$A = B \quad \leftrightarrow \quad A \subseteq B \land B \subseteq A$$
$$A \neq B \quad \leftrightarrow \quad A \not\subseteq B \lor B \not\subseteq A$$

¿Y que $B \not\subseteq A$?

$$B \subseteq A \quad \leftrightarrow \quad \forall x(x \in B \to x \in A) \quad \leftrightarrow \quad \forall x(x \notin B \lor x \in A)$$

$$B \not\subseteq A \quad \leftrightarrow \quad \neg \forall x(x \notin B \lor x \in A) \quad \leftrightarrow \quad \exists x(x \in B \land x \notin A)$$

Definición

Sean A y B conjuntos. Diremos que A es subconjunto propio de B si

$$A \subseteq B \land A \neq B$$
, o alternativamente, $A \subseteq B \land B \not\subseteq A$.

Notación: $A \subsetneq B$.

Corolario

 $B \not\subseteq A$ si y sólo si $\exists x \in B$ tal que $x \not\in A$.

Nuestra teoría parte de algunas nociones "primitivas" intuitivas.

- Podemos establecer puntos de partida más formales.
- ¿Sabemos si existe algún conjunto?

Axioma del conjunto vacío

 $\exists X$ tal que $\forall x, x \notin X$.

- A tal conjunto lo llamaremos el conjunto vacío.
- Lo denotaremos por \varnothing o $\{\}$.

Algunas propiedades importantes del conjunto vacío:

Teorema

Para todo conjunto A se tiene que $\varnothing \subseteq A$.

Teorema

Existe un único conjunto vacío.

Ejercicio

Demuestre los teoremas.

Teorema

Para todo conjunto A se tiene que $\varnothing \subseteq A$.

<u>Demostración:</u> Aplicando la definición de subconjunto, debemos demostrar que $\forall x, x \in \varnothing \to x \in A$. Como no existe ningún elemento que pertenezca al conjunto vacío, la propiedad se cumple trivialmente, y luego $\varnothing \subseteq A$. \square

Teorema

Existe un único conjunto vacío.

Demostración: Formalmente, debemos demostrar que

$$\forall A \forall B (A \text{ es vac\'io} \land B \text{ es vac\'io} \rightarrow A = B)$$

Por demostración directa, supongamos que tenemos conjuntos A y B vacíos. Por la propiedad demostrada anteriormente, y dado que A y B son conjuntos, tenemos que $A\subseteq B$, ya que estamos suponiendo que A es vacío. Recíprocamente, se tiene que $B\subseteq A$. Entonces, tenemos que

$$A \subseteq B \land B \subseteq A$$

de donde se concluye que A = B.

¿Como podemos definir un conjunto?

• Por extensión (listando sus elementos):

$$\mathbb{Z}_5 = \{0, 1, 2, 3, 4\}$$

Podemos hacer algo más comprensivo:

$$\mathbb{Z}_5 = \{ x \mid x \in \mathbb{N} \land x < 5 \}$$

• De hecho, lo necesitamos. ¿Por qué?

Axioma de abstracción

Si φ es una propiedad sobre objetos, entonces $A = \{x \mid \varphi(x)\}$ es un conjunto.

A sería el conjunto de todos los objetos que cumplen la propiedad φ :

$$x \in A \leftrightarrow \varphi(x)$$
.

Observación: A cada propiedad le corresponde un conjunto.

Ejercicio

Defina el conjunto vacío usando el axioma de abstracción.

Respuesta: $\emptyset = \{x \mid x \neq x\}$

Este axioma es bastante "permisivo".

- A cada propiedad le corresponde un conjunto.
- Cualquier propiedad.

Ejemplo

- $\varphi_1(x): x$ es un conjunto con más de $\overline{3}$ elementos
- $\varphi_2(x):x$ es un conjunto con una cantidad finita de elementos
- $arphi_3(x):x$ es un conjunto con una cantidad infinita de elementos
- $A_1 = \{x \mid \varphi_1(x)\}$, el conjunto de todos los conjuntos con más de 3 elementos
- $\mathcal{A}_2 = \{x \mid \varphi_2(x)\}$, el conjunto de todos los conjuntos con una cantidad finita de elementos
- $\mathcal{A}_3 = \{x \mid \varphi_3(x)\}$, el conjunto de todos los conjuntos con una cantidad infinita de elementos

Siguiendo con el ejemplo:

Ejemplo

 $A_1 = \{x \mid \varphi_1(x)\}$, el conjunto de todos los conjuntos con más de 3 elementos.

Dado que A_1 es un conjunto que tiene conjuntos adentro, ¿es A_1 un elemento de sí mismo? ¿ $A_1 \in A_1$?

- En A_1 están todos los conjuntos con más de 3 elementos.
- ¡Son muchos! Definitivamente más de 3...
- Entonces, A_1 tiene más de 3 elementos.
- Luego, A_1 cumple φ_1 .
- Concluimos que $A_1 \in A_1$.

Ejemplo

 $\mathcal{A}_2 = \{x \mid \varphi_2(x)\}$, el conjunto de todos los conjuntos con una cantidad finita de elementos

 $\mathcal{A}_2 \in \mathcal{A}_2$? No.

Ejemplo

 $\mathcal{A}_3 = \{x \mid \varphi_3(x)\}$, el conjunto de todos los conjuntos con una cantidad infinita de elementos

 $i\mathcal{A}_3\in\mathcal{A}_3$? Sí.

Luego de toda esta discusión, tiene sentido preguntarse si un conjunto pertenece a sí mismo. Tomemos la siguiente propiedad:

$$\varphi(x) \leftrightarrow x \not\in x$$

La propiedad φ la cumplen todos los conjuntos que **no** pertenecen a sí mismos. Por ejemplo, A_2 cumple φ , mientras que A_1 y A_3 no.

¿Qué más podemos hacer? ¡Ocupar el axioma de abstracción!

Definamos el siguiente conjunto:

$$\mathcal{R} = \{ x \mid x \not\in x \}$$

 \mathcal{R} será el conjunto de todos los conjuntos que no son elementos de sí mismos. Al igual que antes, podríamos preguntarnos. . . ¿Es \mathcal{R} un elemento de \mathcal{R} ? ¿ $\mathcal{R} \in \mathcal{R}$?

- El conjunto $\mathcal R$ pertenece a sí mismo si y sólo si cumple la propiedad $\varphi.$
- Es decir, sólo si cumple que $\mathcal{R} \notin \mathcal{R}$.

$$\mathcal{R} \in \mathcal{R} \leftrightarrow \mathcal{R} \not\in \mathcal{R}$$

¡Contradicción! ¡EN LA MATEMÁTICA! Esta es la paradoja de Russell.

No nos sirve el axioma de abstracción :(

• Es demasiado permisivo.

Axioma de separación

Si φ es una propiedad y C es un conjunto "sano", entonces $A=\{x\mid x\in C \land \varphi(x)\}$ es un conjunto.

¿Qué significa que C sea un conjunto "sano"?

• Que no fue creado usando el axioma de abstracción.

¿Por qué axioma de separación?

• Porque el conjunto A se obtiene separando de C los elementos que cumplen la propiedad φ .

- En general para definir un conjunto sólo explicitaremos la propiedad.
- En tales casos, estaremos tomando los objetos de un conjunto "universal sano" que llamaremos \mathcal{U} .
- Entonces, cuando escribamos $A = \{x \mid \varphi(x)\}$ en realidad nos estaremos refiriendo al conjunto $A = \{x \mid x \in \mathcal{U} \land \varphi(x)\}.$
- Típicamente el conjunto ${\cal U}$ se deduce del contexto.

Operaciones

A partir de conjuntos dados, es posible crear nuevos conjuntos aplicando operaciones entre ellos.

Sean A y B conjuntos. Definimos las siguientes operaciones elementales, que tienen como resultado un conjunto:

Unión

$$A \cup B = \{x \mid x \in A \lor x \in B\}$$

El conjunto de los elementos que están en A o B.

Intersección

$$A \cap B = \{x \mid x \in A \land x \in B\}$$

El conjunto de los elementos que están en A y en B.

Operaciones

Diferencia

$$A \backslash B = \{ x \mid x \in A \land x \not\in B \}$$

El conjunto de los elementos que están en A pero no en B.

Conjunto potencia

$$\mathcal{P}(A) = \{ X \mid X \subseteq A \}$$

El conjunto de todos los subconjuntos de A.

Algunas observaciones:

- $\varnothing \in \mathcal{P}(A)$
- $A \in \mathcal{P}(A)$
- $A \subset A \cup B$
- $A \cap B \subseteq A$

Hasta ahora el único conjunto que sabemos con certeza que existe es el conjunto vacío. A partir de él y las operaciones que vimos podemos generar otros conjuntos.

Ejemplo

Considere el siguiente operador:

$$\delta(x) = x \cup \{x\}$$

Definiremos los números naturales.

Intuitivamente, lo que haremos será llamar 0 al conjunto vacío, y luego usar el operador δ (que será nuestro operador *sucesor*) para construir los demás naturales, a los cuales pondremos su respectivo nombre.

$$\begin{split} 0 &= \varnothing \\ 1 &= \delta(0) = \delta(\varnothing) = \varnothing \cup \{\varnothing\} = \{\varnothing\} \\ 2 &= \delta(1) = \delta\left(\{\varnothing\}\right) = \{\varnothing\} \cup \{\{\varnothing\}\} = \{\varnothing, \{\varnothing\}\} \\ 3 &= \delta(2) = \delta\left(\{\varnothing, \{\varnothing\}\}\right) = \{\varnothing, \{\varnothing\}\} \cup \{\{\varnothing, \{\varnothing\}\}\} = \{\varnothing, \{\varnothing\}, \{\varnothing, \{\varnothing\}\}\} \\ &: \end{split}$$

Observación

Note gue $1 = \{0\}$, $2 = \{0, 1\}$, $3 = \{0, 1, 2\}$, ..., $n = \{0, ..., n - 1\}$.

Formalmente, haremos la siguiente definición inductiva de N:

Definición

El conjunto de los números naturales, denotado por \mathbb{N} , es el menor conjunto que satisface las siguientes reglas:

- $\emptyset \in \mathbb{N}$
- **2** Si $n \in \mathbb{N}$, entonces $\delta(n) \in \mathbb{N}$

Y teniendo esta definición, *llamamos* 0 a \varnothing , 1 a $\delta(\varnothing)$, y así sucesivamente.

Mostramos entonces que la simple existencia del conjunto vacío basta para crear a todos los naturales, partiendo de llamar 0 a \varnothing y usando el operador sucesor δ para crear los siguientes de manera inductiva.

Definiremos ahora formalmente la suma de dos números naturales.

Definición

Suma de dos números naturales:

- 1 sum(m,0) = m
- 2 $sum(m, \delta(n)) = \delta(sum(m, n))$

Ejercicio

Muestre que sum(3,4) = 7.

$$sum(3,4) = sum(3,\delta(3))
= \delta(sum(3,3))
= \delta(sum(3,\delta(2)))
= \delta(\delta(sum(3,2)))
= \delta(\delta(sum(3,\delta(1))))
= \delta(\delta(\delta(sum(3,\delta(1))))
= \delta(\delta(\delta(sum(3,\delta(0)))))
= \delta(\delta(\delta(sum(3,\delta(0)))))
= \delta(\delta(\delta(\delta(sum(3,0))))
= \delta(\delta(\delta(\delta(3))))
= \delta(\delta(\delta(\delta))
= \delta(\delta(\delta)
= 7$$

Ejercicio

Defina la multiplicación de dos números naturales y demuestre que mult(3,2)=6.

Ejercicio

Demuestre que la suma es asociativa.

Definición

Multiplicación de dos números naturales

- **1** mult(m,0) = 0
- 2 $mult(m, \delta(n)) = sum(m, mult(m, n))$

```
mult(3,2) = mult(3,\delta(1))
= sum(3,mult(3,1))
= sum(3,mult(3,\delta(0)))
= sum(3,sum(3,mult(3,0)))
= sum(3,sum(3,0))
= sum(3,3)
:
= 6
```

Ejercicio

Demuestre que la suma es asociativa.

Demostración: Debemos demostrar que

$$sum(sum(a,b),c) = sum(a,sum(b,c))$$

Lo haremos por inducción estructural sobre c:

- **BI:** sum(sum(a, b), 0) = sum(a, b) = sum(a, sum(b, 0)).
- **HI:** Supongamos que se cumple que $sum(sum(a,b),c) = sum(a,sum(b,c)) \ \ \text{para un natural } c.$
- **TI:** Por demostrar: $sum(sum(a,b),\delta(c)) = sum(a,sum(b,\delta(c)))$. Desarrollamos el lado izquierdo: $sum(sum(a,b),\delta(c)) = \delta(sum(sum(a,b),c)) \stackrel{HI}{=} \delta(sum(a,sum(b,c))) = sum(a,\delta(sum(b,c))) = sum(a,sum(b,\delta(c)))_{\square}$

Consideraremos un conjunto universal \mathcal{U} fijo (por ejemplo, como ya lo definimos, \mathbb{N}).

Definición

Sea $A\subseteq\mathcal{U}$ un conjunto cualquiera. El **complemento** de A (relativo a \mathcal{U}) es el conjunto

$$A^c = \mathcal{U} \backslash A = \{ x \mid x \in \mathcal{U} \land x \notin A \}.$$

Teorema

Si A, B y C son conjuntos cualquiera (subconjuntos de \mathcal{U}), entonces se cumplen las leyes siguientes:

Asociatividad

$$A \cup (B \cup C) = (A \cup B) \cup C$$
$$A \cap (B \cap C) = (A \cap B) \cap C$$

Conmutatividad

$$A \cup B = B \cup A$$
$$A \cap B = B \cap A$$

Idempotencia

$$A \cup A = A$$
$$A \cap A = A$$

Absorción

$$A \cup (A \cap B) = A$$
$$A \cap (A \cup B) = A$$

Elemento neutro

$$A \cup \varnothing = A$$
$$A \cap \mathcal{U} = A$$

Distributividad

$$A \cup (B \cap C) = (A \cup B) \cap (A \cup C)$$
$$A \cap (B \cup C) = (A \cap B) \cup (A \cap C)$$

Leyes de De Morgan

$$(A \cup B)^c = A^c \cap B^c$$
$$(A \cap B)^c = A^c \cup B^c$$

Elemento inverso

$$A \cup A^c = \mathcal{U}$$
$$A \cap A^c = \emptyset$$

Dominación

$$A \cup \mathcal{U} = \mathcal{U}$$
$$A \cap \emptyset = \emptyset$$

Sea ${\mathcal S}$ un conjunto de conjuntos.

Definición

Unión generalizada: $\bigcup S = \{x \mid \exists A \in S \text{ tal que } x \in A\}.$

Representa a la unión de todos los conjuntos componentes de S; es decir, contiene a todos los elementos que pertenecen a algún conjunto de S.

Sea ${\cal S}$ un conjunto de conjuntos.

Definición

Intersección generalizada: $\bigcap S = \{x \mid \forall A \in S \text{ se cumple que } x \in A\}.$

Representa a la intersección de todos los conjuntos componentes de \mathcal{S} ; es decir, contiene a todos los elementos que pertenecen a todos los conjuntos de \mathcal{S} .

Sea ${\cal S}$ un conjunto de conjuntos.

Notación alternativa

$$\bigcup \mathcal{S} = \bigcup_{A \in \mathcal{S}} A$$

$$\bigcap \mathcal{S} = \bigcap_{A \in \mathcal{S}} A$$

Si $S = \{A_0, A_1, \dots, A_{n-1}\}$ (una colección indexada de conjuntos), usaremos:

$$\bigcup \mathcal{S} = A_0 \cup A_1 \cup \ldots \cup A_{n-1} = \bigcup_{i=0}^{n-1} A_i$$
$$\bigcap \mathcal{S} = A_0 \cap A_1 \cap \ldots \cap A_{n-1} = \bigcap_{i=0}^{n-1} A_i$$

Es decir:

$$x \in \bigcup \mathcal{S} \leftrightarrow \exists i, 0 \leq i < n \text{ tal que } x \in A_i$$

$$x \in \bigcap \mathcal{S} \leftrightarrow \forall i, 0 \leq i < n \text{ se tiene que } x \in A_i$$

Podemos extender lo anterior al caso infinito.

Si
$$S = \{A_0, A_1, \dots, A_{n-1}, A_n, \dots\}$$
:

$$\bigcup \mathcal{S} = A_0 \cup A_1 \cup \ldots \cup A_{n-1} \cup A_n \cup \ldots = \bigcup_{\substack{i=0 \\ \infty}}^{\infty} A_i$$

$$\bigcap \mathcal{S} = A_0 \cap A_1 \cap \ldots \cap A_{n-1} \cap A_n \cap \ldots = \bigcap_{i=0}^{\infty} A_i$$

Es decir:

$$x\in\bigcup\mathcal{S}\leftrightarrow\exists i\in\mathbb{N}\ \mathrm{tal}\ \mathrm{que}\ x\in A_i$$
 $x\in\bigcap\mathcal{S}\leftrightarrow \forall i\in\mathbb{N}\ \mathrm{se}\ \mathrm{tiene}\ \mathrm{que}\ x\in A_i$

Matemáticas Discretas

Teoría de conjuntos

Nicolás Alvarado nfalvarado@mat.uc.cl

Sebastián Bugedo bugedo@uc.cl

Bernardo Barías bjbarias@uc.cl

Gabriel Diéguez gsdieguez@ing.puc.cl

Departamento de Ciencia de la Computación Escuela de Ingeniería Pontificia Universidad Católica de Chile

11 de septiembre de 2023