



PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE  
 ESCUELA DE INGENIERÍA  
 DEPARTAMENTO DE CIENCIA DE LA COMPUTACIÓN

IIC1253 — Matemáticas Discretas — 1°2019

## INTERROGACION 1

**Preguntas en blanco:** Preguntas entregadas en blanco se evaluarán con un 1.5.

### Pregunta 1

Sea  $\varphi(p_1, \dots, p_n)$  y  $v_1^i, \dots, v_n^i$  la valuación correspondiente a la  $i$ -ésima fila de la tabla de verdad de  $\varphi$  con valor  $\alpha(v_1^i, \dots, v_n^i)$ . Demuestre que:

$$\alpha(p_1, \dots, p_n) \models \bigvee_{i: \alpha(v_1^i, \dots, v_n^i)=1} \left( \left( \bigwedge_{j: v_j^i=1} p_j \right) \wedge \left( \bigwedge_{j: v_j^i=0} \neg p_j \right) \right)$$

### Pregunta 2

Para las siguientes preguntas considere la siguiente interpretación  $\mathcal{I}$  con predicados binarios  $O(\cdot, \cdot)$  y  $E(\cdot, \cdot)$ :

$$\begin{aligned} \mathcal{I}(\text{Dom}) &:= \mathbb{N} \\ \mathcal{I}(O(x, y)) &:= x \leq y \\ \mathcal{I}(E(x, y)) &:= x = y \end{aligned}$$

Además, decimos que un elemento  $a$  en el dominio  $\mathcal{I}(\text{Dom})$  es *definible* bajo la interpretación  $\mathcal{I}$  si existe una fórmula en lógica de predicados  $\varphi(x)$  tal que  $\mathcal{I} \models \varphi(b)$  si, y solo si,  $b = a$ .

1. Demuestre que el número 0 es definible con la interpretación  $\mathcal{I}$ .
2. Demuestre que el número 2 es definible con la interpretación  $\mathcal{I}$ .
3. Demuestre que cualquier número natural  $n \in \mathbb{N}$  es definible bajo la interpretación  $\mathcal{I}$ , esto es, para todo  $n \in \mathbb{N}$  existe una fórmula  $\varphi_n(x)$  tal que  $\mathcal{I} \models \varphi_n(a)$  si, y solo si,  $a = n$ .

Para las formulas anteriores usted solo puede utilizar lógica de predicados ( $\forall x, \exists y, \wedge, \vee, \neg, \dots$ ) y los predicados  $O(\cdot, \cdot)$  y  $E(\cdot, \cdot)$  asumiendo que esta en el dominio  $\mathbb{N}$ .

### Pregunta 3

Sea  $\Sigma = \{\varphi_1, \dots, \varphi_n\}$  un conjunto de formulas proposicionales y  $\varphi$  una formula proposicional. Decimos que  $\varphi$  es *consecuencia lógica débil* de  $\Sigma$ , que denotamos como  $\Sigma \vdash \varphi$ , si para toda valuación  $\bar{v}$ , si existe algún  $i \leq n$  tal que  $\varphi_i(\bar{v}) = 1$ , entonces  $\varphi(\bar{v}) = 1$ . En otras palabras, para toda valuación que hace verdadera alguna formula de  $\Sigma$ , entonces debe hacer verdadera  $\varphi$ .

Para las siguientes preguntas sobre consecuencia lógica débil, debe responder si es verdadero o falso. En caso de responder verdadero, demuéstrelo, y en caso de responder falso, de un contra ejemplo.

1. ¿Es cierto que si  $\{\varphi_1, \dots, \varphi_n, \psi\} \vdash \varphi$ , entonces  $\{\varphi_1, \dots, \varphi_n\} \vdash \varphi$ ?
2. ¿Es cierto que  $\{\varphi_1, \dots, \varphi_n\} \vdash \varphi$  si, y solo si,  $\{\varphi_1, \dots, \varphi_n, \neg\varphi\}$  no es satisfacible?

## Pregunta 4

Sea  $p_1, \dots, p_n$  variables proposicionales con  $n \geq 1$ . Considere las siguientes formulas proposicionales:

$$\alpha_n = p_1 \rightarrow (p_2 \rightarrow (p_3 \rightarrow \dots \rightarrow (p_{n-1} \rightarrow p_n) \dots))$$

$$\beta_n = (\dots((p_1 \rightarrow p_2) \rightarrow p_3) \rightarrow \dots \rightarrow p_{n-1}) \rightarrow p_n$$

$$\gamma_n = (p_1 \rightarrow p_2) \wedge (p_2 \rightarrow p_3) \wedge (p_3 \rightarrow p_4) \wedge \dots \wedge (p_{n-1} \rightarrow p_n)$$

1. ¿Para cuales  $n$  se cumple que  $\alpha_n \equiv \gamma_n$ ? Demuestre su afirmación.
2. ¿Para cuales  $n$  se cumple que  $\beta_n \equiv \gamma_n$ ? Demuestre su afirmación.