

# Tarea 3

15 de septiembre de 2020

 $2^{\underline{0}}$ semestre 2020 - Profesores G. Diéguez - F. Suárez

# Requisitos

- La tarea es individual. Los casos de copia serán sancionados con la reprobación del curso con nota 1,1.
- Entrega: Hasta las 23:59:59 del 5 de octubre a través del buzón habilitado en el sitio del curso (Canvas).
  - Esta tarea debe ser hecha completamente en L<sup>A</sup>T<sub>E</sub>X. Tareas hechas a mano o en otro procesador de texto **no serán corregidas**.
  - Debe usar el template LATEX publicado en la página del curso.
  - Cada problema debe entregarse en un archivo independiente de las demas preguntas.
  - Los archivos que debe entregar son un archivo PDF por cada pregunta con su solución con nombre numalumno-P1.pdf y numalumno-P2.pdf, junto con un zip con nombre numalumno.zip, conteniendo los archivos numalumno-P1.tex y numalumno-P2.tex que compilan su tarea. Si su código hace referencia a otros archivos, debe incluirlos también.
- El no cumplimiento de alguna de las reglas se penalizará con un descuento de 0.5 en la nota final (acumulables).
- No se aceptarán tareas atrasadas.
- Si tiene alguna duda, el foro de Canvas es el lugar oficial para realizarla.

# **Problemas**

# Problema 1 - Teoría de Conjuntos

Usando la definición del conjunto de los naturales vista en el capítulo de teoría de conjuntos, demuestre que:

- a) La suma tiene elemento neutro [1 pt]
- b) La multiplicación tiene elemento neutro [1 pt]
- c) La suma y multiplicación son distributivas entre sí [4 pts]

#### Solución

a) Por definición de la suma, se cumple:

$$sum(m,0) = m$$

Por conmutatividad de la suma, se cumple que:

$$sum(0,m) = sum(m,0) = m$$

Por lo tanto 0 es un elemento neutro de la suma.

b) De la definición de mult sabemos que:

$$mult(m, 0) = 0$$

$$mult(m, \delta(n)) = sum(m, mult(m, n))$$

Vamos a demostrar que el 1 es neutro.

$$mult(m, 1) = mult(m, \delta(0)) = sum(m, mult(m, 0)) = sum(m, 0) = m$$

La otra dirección se va a realizar por inducción. Por demostrar:

$$\forall m \in \mathbb{N} \ mult(1, m) = m$$

BI:

$$mult(1,0) = 0$$

Debido a la definición de la suma.

HI:

$$mult(1, n) = n$$

Para  $n \in \mathbb{N}$ 

TI:

$$mult(1, n + 1) = mult(1, \delta(n))$$

$$mult(1, n + 1) = sum(1, mult(1, n))$$

$$mult(1, n + 1) = sum(1, n)$$

$$mult(1, n + 1) = n + 1$$

Por lo tanto, mult(1, m) = m. Es decir 1 es neutro. (También se puede demostrar la conmutatividad de la multiplicación en general y usar la primera parte de la demostración)

c) Se debe demostrar que  $\forall a, b, c \in \mathbb{N}$  se tiene que:

$$mult(sum(a,b),c)) = sum(mult(a,c), mult(b,c))$$

Se demostrará por inducción simple.

**BI:** Si c = 0, entonces se tiene que:

$$mult(sum(a,b),0) = 0$$

Por la definición de la multiplicación. Además:

$$sum(mult(a,0), mult(b,0)) = sum(0,0) = 0$$

Por lo tanto:

$$mult(sum(a,b),0)) = sum(mult(a,0), mult(b,0))$$

**HI:** Se asume que se cumple:

$$mult(sum(a, b), n) = sum(mult(a, n), mult(b, n))$$

Para  $n \in \mathbb{N}$ .

**TI**: Sea  $\delta(n) = n + 1$ . Luego, se quiere demostrar que

$$mult(sum(a,b),\delta(n)) = sum(mult(a,\delta(n)), mult(b,\delta(n)))$$

. Se tiene:

$$mult(sum(a,b),\delta(n)) = sum(sum(a,b),mult(sum(a,b),n))$$

Por H.I.:

$$= sum(sum(a,b), sum(mult(a,n), mult(b,n))) \\$$

Dada la asociatividad y conmutatividad de la suma:

$$= sum(sum(a, mult(a, n)), sum(b, mult(b, n))$$
$$= sum(mult(a, \delta(n)), mult(b, \delta(n)))$$

Además, como a y b son naturales arbitrarios, y se demuestra por inducción para todo c que los multiplica, queda demostrada la propiedad distributiva entre suma y multiplicación sobre los naturales.

### Pauta (6 pts.)

- $\bullet\,$  1.0 pto. Elemento neutro de la suma.
- 1.0 pto. Elemento neutro de la multiplicación.
- 4.0 ptos. Distribuitividad de la suma y multiplicación.

Puntajes parciales y soluciones alternativas a criterio del corrector.

#### Problema 2 - Relaciones de Equivalencia

a) Sea  $n \in \mathbb{Z}$  tal que  $n \neq -1$ . Definimos la relación  $\sim_n$  sobre  $\mathbb{Z}$ :

$$x \sim_n y$$
 si y solo si  $n+1 \mid x+ny$ 

Demuestre que  $\sim_n$  es una relación de equivalencia.

b) Sea A un conjunto cualquiera y sea  $S \subseteq A$ . Dados  $X, Y \subseteq A$ , definimos la relación  $\sim$ :

$$X \sim Y$$
 si y solo si  $(X \cup Y - X \cap Y) \subseteq S$ 

Demuestre que  $\sim$  es una relación de equivalencia.

#### Solución

- a) Demostraremos que  $\sim_n$  es refleja, simétrica y transitiva.
  - Refleja: Debemos demostrar que  $x \sim_n x$  para todo  $x \in \mathbb{Z}$ . Es claro que

$$xn + x = x(n+1)$$

de donde obtenemos  $n+1 \mid xn+x$  y por ende  $x \sim_n x$ .

■ Simétrica: Sean  $x, y \in \mathbb{Z}$  tales que  $x \sim_n y$ , por definición sabemos que existe  $k \in \mathbb{Z}$  tal que:

$$x + yn = k(n+1)$$

$$x + yn + (y - y) + (xn - xn) = k(n+1)$$

$$(x + y) + (yn + xn) - (y + xn) = k(n+1)$$

$$(x + y)(n+1) - (y + xn) = k(n+1)$$

$$y + xn = (x + y)(n+1) - k(n+1)$$

$$y + xn = (n+1)(x + y - k)$$

$$y + xn = (n+1) \cdot k_2$$

$$y \sim_n x$$

Por lo tanto la relación es simétrica.

■ Transitiva: Sean  $x, y \in \mathbb{Z}$  tales que  $(x \sim_n y)$  y  $(y \sim_n z)$ , por definición sabemos que existen  $k_1, k_2 \in \mathbb{Z}$  tales que:

$$x + yn = k_1(n+1)$$
$$y + zn = k_2(n+1)$$

Si sumamos ambas ecuaciones obtenemos:

$$x + yn + y + zn = (k_1 + k_2)(n+1)$$

$$x + y(n+1) + zn = k_3 \cdot (n+1)$$

$$x + zn = k_3 \cdot (n+1) - y(n+1)$$

$$x + zn = (n+1)(k_3 - y)$$

$$x + zn = (n+1) \cdot k_4$$

$$x \sim_n z$$

Por lo tanto la relación es transitiva.

Concluimos que la relación es relación de equivalencia.

- b) Demostraremos que  $\sim$  es refleja, simétrica y transitiva.
  - Refleja: Debemos mostrar que  $\forall X \subseteq A, \ X \sim X$ . Reemplazando en la definición obtenemos que  $X \cup X X \cap X = \emptyset \subseteq S$  y por ende  $X \sim X$ .
  - Simétrica: Sean  $X,Y\subseteq A$  tales que  $X\sim Y$ . Por definición

$$X \cup Y - X \cap Y \subseteq S$$

Por Conmutatividad:

$$Y \cup X - Y \cap X \subseteq S$$
$$Y \sim X$$

■ Transitividad: Sean  $X,Y,Z\subseteq A$  tales que  $X\sim Y$  y  $Y\sim Z$ . Por definición tenemos que

$$X \cup Y - X \cap Y \subseteq S \tag{1}$$

$$Y \cup Z - Y \cap Z \subseteq S \qquad (2)$$

Debemos mostrar que

$$X \cup Z - X \cap Z \subseteq S$$

Sea  $x^* \in X \cup Z - X \cap Z$  arbitrario, tenemos 2 casos:

- i)  $x^* \in X$ : En este caso tenemos que necesariamente  $x^* \notin Z$ . Nuevamente, tenemos 2 casos:
  - $\circ$  Si  $x^* \in Y$  obtenemos por (2) que  $x^* \in S$ .
  - o Si  $x^* \notin Y$  obtenemos por (1) que  $x^* \in S$ .

- ii)  $x^* \notin X$ : En este caso tenemos que necesariamente  $x^* \in Z$ . Nuevamente, tenemos 2 casos:
  - $\circ$  Si  $x^* \in Y$  obtenemos por (1) que  $x^* \in S$ .
  - ∘ Si  $x^* \notin Y$  obtenemos por (2) que  $x^* \in S$ .

Finalmente, como no tenemos más casos posibles, obtenemos  $x^* \in S$  y por ende

$$X \cup Z - X \cap Z \subseteq S$$

y luego

$$X \sim Z$$

Concluimos que  $\sim$  es de equivalencia.

#### Pauta (3 pts.)

- a) 0.5 ptos. Demostrar que  $\sim_n$  es refleja.
  - 2.0 ptos. Demostrar que  $\sim_n$  es simétrica.
  - 0.5 ptos. Demostrar que  $\sim_n$  es transitiva.
- b) 0.5 ptos. Demostrar que  $\sim$  es refleja.
  - 0.5 ptos. Demostrar que  $\sim$  es simétrica.
  - $\bullet$  2.0 ptos. Demostrar que  $\sim$  es transitiva.

Puntajes parciales y soluciones alternativas a criterio del corrector.