Matemáticas Discretas Teoría de números y Criptografía

Nicolás Alvarado nfalvarado@mat.uc.cl

Sebastián Bugedo bugedo@uc.cl

Bernardo Barías bjbarias@uc.cl

Gabriel Diéguez gsdieguez@uc.cl

Departamento de Ciencia de la Computación Escuela de Ingeniería Pontificia Universidad Católica de Chile

20 de noviembre de 2023

Objetivos

- 1 Formular enunciados formales en notación matemática usando lógica, conjuntos, relaciones, funciones, cardinalidad, y otras herramientas, desarrollando definiciones y teoremas al respecto, así como demostrar o refutar estos enunciados, usando variadas técnicas.
- 2 Aplicar inducción como técnica para demostración de propiedades en conjuntos discretos y como técnica de definición formal de objetos discretos.
- 3 Aplicar propiedades y resultados de aritmética modular al estudio de números primos, congruencias y criptografía.

Contenidos

- Objetivos
- 2 Aritmética modular
- 3 Teoremas de Fermat
- Máximo común divisor
- 6 Inversos modulares
- 6 Ecuaciones de congruencia
- Criptografía
- **8** RSA

Bibliografía

- Apuntes Luis Dissett, capítulo 11.
- Rosen: capítulo 4.

Definición

La relación divide a, denotada por |, sobre los enteros sin el 0, es una relación tal que a está relacionado con b si y sólo si b es múltiplo de a:

$$a|b$$
 si y sólo si $\exists k \in \mathbb{Z}$ tal que $b = ka$.

$$18|72$$
 $7/9$ $2|-4$

Definición

La relación equivalencia módulo n, denotada por \equiv_n , sobre los enteros, es una relación tal que a está relacionado con b si y sólo si n|(b-a):

$$a\equiv_n b \text{ si y s\'olo si } n|(b-a)$$

$$a\equiv_n b \text{ si y s\'olo si } \exists k\in\mathbb{Z} \text{ tal que } (b-a)=kn.$$

Por ejemplo, dado n=7:

$$2 \equiv_7 23$$
 $8 \equiv_7 1$ $19 \not\equiv_7 4$ $-3 \equiv_7 4$

- La relación \equiv_n es una relación de equivalencia.
- Podemos tomar el conjunto cuociente generado por ella sobre \mathbb{Z} .
- Usando las clases de equivalencia, definimos la suma y la multiplicación.

Definición

Dado $n \in \mathbb{N}$, n > 0, definimos

$$\mathbb{Z}_n = \mathbb{Z}/\equiv_n$$

y sus operaciones

$$[i] + [j] = [i + j]$$

 $[i] \cdot [j] = [i \cdot j]$

Por simplicidad, renombramos las clases de equivalencia como los números que representan.

Ejemplo

$$\mathbb{Z}_5 = \{0, 1, 2, 3, 4\}$$

Calcule $37 + 18 \text{ y } 26 \cdot 37$.

Ejemplo

$$\mathbb{Z}_5 = \{0, 1, 2, 3, 4\}$$

Calcule $37 + 18 \text{ y } 26 \cdot 37$.

$$37 + 18 = [37] + [18] = [37 + 18] = [55] = [0]$$

 $26 \cdot 37 = [26] \cdot [37] = [26 \cdot 37] = [962] = [2]$

Dados dos enteros a y n, siempre podemos expresar a en términos de n como $a=\alpha\cdot n+\beta$, donde $\alpha=\left\lfloor\frac{a}{n}\right\rfloor$ es la división entera de a por n, y β es el resto de esa división, con $\alpha,\beta\in\mathbb{Z}$ y $\beta\geq0$.

Ejemplo

Dados a=3 y n=2, podemos escribir

$$a = \left| \frac{3}{2} \right| \cdot 2 + 1 = 1 \cdot 2 + 1$$

Definición

La operación ${\bf m\'odulo}\ n$ entrega el resto de la división por n.

Se escribe $a \mod n$.

Ejemplo

 $3 \mod 2 = 1$

Con esta operación podemos redefinir la suma y la multiplicación en \mathbb{Z}_n :

$$[i] + [j] = (i+j) \bmod n$$

$$[i] \cdot [j] = (i \cdot j) \bmod n$$

Una observación importante es que siempre se cumple que

$$0 \le a \mod n < n$$

• ¿Por qué?

Teorema

 $a \equiv_n b$ si y sólo si $a \mod n = b \mod n$.

Ejercicio

Demuestre el teorema.

Teorema

 $a \equiv_n b$ si y sólo si $a \mod n = b \mod n$.

En primer lugar, sabemos que podemos escribir a y b en términos de n:

$$a = \alpha \cdot n + a \mod n \tag{1}$$

$$b = \gamma \cdot n + b \bmod n \tag{2}$$

donde $\alpha, \gamma \in \mathbb{Z}$ son los resultados de las divisiones enteras.

 (\Leftarrow) Suponemos que $a \mod n = b \mod n$. Por demostrar: $a \equiv_n b$.

Si restamos (2)-(1) obtenemos $b-a=(\gamma-\alpha)\cdot n$, de donde es claro que $n\mid (b-a)$, pues $(\gamma-\alpha)\in\mathbb{Z}$. Por lo tanto, se cumple que $a\equiv_n b$.

Teorema

 $a \equiv_n b$ si y sólo si $a \mod n = b \mod n$.

 (\Rightarrow) Por contrapositivo, suponemos que $a \mod n \neq b \mod n$ (3). Por demostrar: $a \not\equiv_n b$.

Sin pérdida de generalidad, asumimos que $a \mod n < b \mod n$ (4). Si restamos (2)-(1) obtenemos $b-a=(\gamma-\alpha)\cdot n+(b \mod n-a \mod n)$. Como

$$0 \le a \mod n, b \mod n < n$$

por (4) se tiene que $1 \leq (b \mod n - a \mod n) \leq b \mod n < n$. Por lo tanto, $n \not\mid (b-a)$, de donde concluimos que $a \not\equiv_n b$.

Corolario

 $a \equiv_n a \mod n$

Ejercicio

Demuestre el corolario.

Corolario

 $a \equiv_n a \mod n$

Como sabemos que $a \mod n < n$, se tiene que $\left\lfloor \frac{a \mod n}{n} \right\rfloor = 0$. Luego, si expresamos $a \mod n$ en términos de n:

$$a \bmod n = 0 \cdot n + (a \bmod n) \bmod n$$

$$a \bmod n = (a \bmod n) \bmod n$$

y por el teorema anterior, $a \equiv_n a \mod n$.

Teorema

Si $a \equiv_n b$ y $c \equiv_n d$, entonces

- $(a+c) \equiv_n (b+d)$
- $(a \cdot c) \equiv_n (b \cdot d)$

Ejercicio

Demuestre el teorema.

Teorema

Si $a \equiv_n b$ y $c \equiv_n d$, entonces

- $(a+c) \equiv_n (b+d)$
- $(a \cdot c) \equiv_n (b \cdot d)$

Como $a\equiv_n b$, por definición sabemos que $n\mid (b-a)$, y nuevamente por definición tenemos que $b-a=k_1\cdot n$. Si despejamos b, y procedemos análogamente desde $c\equiv_n d$:

$$b = a + k_1 \cdot n \tag{1}$$

$$d = c + k_2 \cdot n \tag{2}$$

Teorema

Si $a \equiv_n b$ y $c \equiv_n d$, entonces $(a+c) \equiv_n (b+d)$.

$$b = a + k_1 \cdot n \tag{1}$$

$$d = c + k_2 \cdot n \tag{2}$$

Sumamos (1) y (2):

$$b+d = a+c+(k_1+k_2) \cdot n$$

$$\Leftrightarrow \qquad (b+d)-(a+c) = k_3 \cdot n$$

$$\Leftrightarrow \qquad n \mid (b+d)-(a+c)$$

$$\Leftrightarrow \qquad a+c \equiv_n b+d$$

Teorema

Si $a \equiv_n b$ y $c \equiv_n d$, entonces $(a \cdot c) \equiv_n (b \cdot d)$.

$$b = a + k_1 \cdot n \tag{1}$$

$$d = c + k_2 \cdot n \tag{2}$$

Multiplicamos (1) y (2):

$$b \cdot d = (a + k_1 \cdot n)(c + k_2 \cdot n)$$

$$\Leftrightarrow \qquad = a \cdot c + (a \cdot k_2 + c \cdot k_1 + n \cdot k_1 \cdot k_2) \cdot n$$

$$\Leftrightarrow \qquad b \cdot d - a \cdot c = k_4 \cdot n$$

$$\Leftrightarrow \qquad n \mid b \cdot d - a \cdot c$$

$$\Leftrightarrow \qquad a \cdot c \equiv_n b \cdot d$$

Corolario

$$\begin{array}{l} (a+b) \bmod n = ((a \bmod n) + (b \bmod n)) \bmod n \\ a \cdot b \bmod n = ((a \bmod n)(b \bmod n)) \bmod n \end{array}$$

Ejercicio

Demuestre el corolario.

Ejercicio

Calcule $(55 \cdot 26) \mod 4$.

Ejercicio

Demuestre que un número es divisible por 3 si y sólo si la suma de sus dígitos es divisible por 3.

Corolario

$$\begin{array}{l} (a+b) \bmod n = ((a \bmod n) + (b \bmod n)) \bmod n \\ a \cdot b \bmod n = ((a \bmod n)(b \bmod n)) \bmod n \end{array}$$

Por teorema anterior sabemos que $a \equiv_n a \mod n$ y $b \equiv_n b \mod n$. Aplicando el teorema de sumas y multiplicaciones:

$$a+b \equiv_n (a \bmod n) + (b \bmod n)$$

$$\Leftrightarrow \qquad (a+b) \bmod n = ((a \bmod n) + (b \bmod n)) \bmod n$$

$$a \cdot b \equiv_n (a \bmod n) \cdot (b \bmod n)$$

$$\Leftrightarrow \qquad (a \cdot b) \bmod n = ((a \bmod n)(b \bmod n)) \bmod n$$

Ejercicio

Calcule $(55 \cdot 26) \mod 4$.

$$\begin{array}{l} (55\cdot 26) \bmod 4 = (55 \bmod 4 \cdot 26 \bmod 4) \bmod 4 \\ \\ = (3\cdot 2) \bmod 4 \\ \\ = 6 \bmod 4 \\ \\ = 2 \end{array}$$

Ejercicio

Demuestre que un número es divisible por 3 si y sólo si la suma de sus dígitos es divisible por 3.

Sabemos que un número entero n se puede representar como

$$n = d_k \cdot 10^k + \dots + d_1 \cdot 10 + d_0 \tag{1}$$

donde d_i es el dígito i-ésimo de n. Por ejemplo:

$$1347 = 1 \cdot 10^3 + 3 \cdot 10^2 + 4 \cdot 10 + 7$$

Ahora, tenemos que n será divisible por 3 si y sólo si n mod 3 = 0.

Ejercicio

Demuestre que un número es divisible por 3 si y sólo si la suma de sus dígitos es divisible por 3.

Tomamos mod 3 en (1) y usamos el teorema de suma y multiplicación:

$$n \bmod 3 = (d_k \cdot 10^k + \dots + d_1 \cdot 10 + d_0) \bmod 3$$

$$= ((d_k \cdot 10^k) \bmod 3 + \dots + (d_1 \cdot 10) \bmod 3 + d_0 \bmod 3) \bmod 3$$

$$= ((d_k \bmod 3 \cdot 10^k \bmod 3) \bmod 3 + \dots + (d_1 \bmod 3 \cdot 10 \bmod 3) \bmod 3 + d_0 \bmod 3) \bmod 3$$

Ejercicio

Demuestre que un número es divisible por 3 si y sólo si la suma de sus dígitos es divisible por 3.

Notemos que $\forall k \geq 1, 10^k \mod 3 = 1$. Por lo tanto:

$$\begin{array}{c} n \bmod 3 = & ((d_k \bmod 3 \cdot 1) \bmod 3 + \cdots \\ & + (d_1 \bmod 3 \cdot 1) \bmod 3 + d_0 \bmod 3) \bmod 3 \\ = & ((d_k \bmod 3) \bmod 3 + \cdots \\ & + (d_1 \bmod 3) \bmod 3 + d_0 \bmod 3) \bmod 3 \\ = & (d_k \bmod 3 + \cdots + d_1 \bmod 3 + d_0 \bmod 3) \bmod 3 \\ = & (d_k + \cdots + d_1 + d_0) \bmod 3 \end{array}$$

Luego, $n \mod 3 = 0$ si y sólo si $(d_k + \cdots + d_1 + d_0) \mod 3 = 0$; es decir, si la suma de los dígitos de n es divisible por 3.

Teorema (Fermat)

Si p es un número primo, para cualquier entero a se cumple que $a^p \equiv_p a$.

Ejercicio

Demuestre el teorema.

Teorema (Fermat)

Si p es un número primo, para cualquier entero a se cumple que $a^p \equiv_p a$.

Nos pondremos en dos casos.

<u>Caso 1:</u> $a \ge 0$. Se hará la demostración por inducción sobre el valor de a.

BI:
$$a = 0 \to 0^p = 0 \equiv_p 0$$

 $a = 1 \to 1^p = 1 \equiv_p 1$

HI: Suponemos que $a^p \equiv_p a$. Notemos que esto implica que $p \mid a^p - a$.

TI: Por demostrar: $(a+1)^p \equiv_p (a+1)$, o equivalentemente, que

$$p \mid (a+1)^p - (a+1)$$
, con $2 \le a+1$ (1)

Teorema (Fermat)

Si p es un número primo, para cualquier entero a se cumple que $a^p \equiv_p a$.

PD:
$$p \mid (a+1)^p - (a+1)$$
, con $2 \le a+1 < p$. (1)

Por el teorema del binomio, sabemos que $(a+1)^p=\sum\limits_{k=0}^p\binom{p}{k}a^k$, con

$$\binom{p}{k} = \frac{p!}{k!(p-k)!}$$
. Desarrollamos la parte derecha de (1) :

$$(a+1)^{p} - (a+1) = \sum_{k=0}^{p} {p \choose k} a^{k} - (a+1)$$
$$= \sum_{k=1}^{p-1} {p \choose k} a^{k} + {p \choose 0} a^{0} + {p \choose p} a^{p} - (a+1)$$

Teorema (Fermat)

Si p es un número primo, para cualquier entero a se cumple que $a^p \equiv_p a$.

$$(a+1)^{p} - (a+1) = \sum_{k=0}^{p} {p \choose k} a^{k} - (a+1)$$

$$= \sum_{k=1}^{p-1} {p \choose k} a^{k} + {p \choose 0} a^{0} + {p \choose p} a^{p} - (a+1)$$

$$= \sum_{k=1}^{p-1} {p \choose k} a^{k} + 1 + a^{p} - a - 1$$

$$= (a^{p} - a) + \sum_{k=1}^{p-1} {p \choose k} a^{k}$$

Teorema (Fermat)

Si p es un número primo, para cualquier entero a se cumple que $a^p \equiv_p a$.

Tenemos entonces que

$$(a+1)^p - (a+1) = (a^p - a) + \sum_{k=1}^{p-1} \binom{p}{k} a^k$$

Por HI, sabemos que $p \mid a^p - a$. Por demostrar: $p \mid \sum_{k=1}^{p-1} {p \choose k} a^k$.

Demostraremos que $\forall k \in \{1, \dots, p-1\}, p \mid {p \choose k}$. Tenemos que

$$\binom{p}{k} = \frac{p!}{k!(p-k)!} = \frac{p(p-1)\cdots(p-k+1)(p-k)!}{k!(p-k)!} = \frac{p(p-1)\cdots(p-k+1)}{k!}$$

Teorema (Fermat)

Si p es un número primo, para cualquier entero a se cumple que $a^p \equiv_p a$.

Tenemos entonces que

$$\binom{p}{k} = \frac{p(p-1)\cdots(p-k+1)}{k!}$$

Como los coeficientes binomiales son enteros, el numerador debe ser divisible por el denominador. Como p es primo y k < p, sabemos que entre los factores de k! no puede haber divisores de p, por lo que necesariamente

$$\frac{(p-1)\cdots(p-k+1)}{k!}\in\mathbb{Z}, \text{ y entonces}$$

$$\binom{p}{k} = p \cdot \alpha \text{, con } \alpha \in \mathbb{Z} \text{, y por lo tanto } p \mid \binom{p}{k}.$$

Teorema (Fermat)

Si p es un número primo, para cualquier entero a se cumple que $a^p \equiv_p a$.

En conclusión, tenemos que

$$p \mid (a+1)^p - (a+1)$$

y por lo tanto

$$(a+1)^p \equiv_p (a+1)$$

como queríamos demostrar.

Se sigue entonces por inducción el teorema planteado para $a \ge 0$.

Teorema (Fermat)

Si p es un número primo, para cualquier entero a se cumple que $a^p \equiv_p a$.

<u>Caso 2</u>: a < 0. Sabemos que $a \equiv_p a \mod p$, y por teorema de multiplicación $a^p \equiv_p (a \mod p)^p$. Ahora, como $a \mod p \geq 0$, corresponde al caso 1 recién demostrado, y por lo tanto $(a \mod p)^p \equiv_p a \mod p$. Finalmente, tenemos que

$$a^p \equiv_p (a \bmod p)^p \equiv_p a \bmod p \equiv_p a$$

y entonces $a^p \equiv_p a$.

Corolario (Fermat)

Si p es un número primo y a es un entero que no es múltiplo de p entonces $a^{p-1} \equiv_{p} 1.$

Ejercicio

Demuestre el corolario.

Corolario (Fermat)

Si p es un número primo y a es un entero que no es múltiplo de p, entonces $a^{p-1} \equiv_p 1$.

Por el teorema anterior:

$$a^{p} \equiv_{p} a \Rightarrow p \mid a^{p} - a \Rightarrow a^{p} - a = k \cdot p \tag{1}$$

Notemos que $a \mid a^p - a$, y por lo tanto $a \mid k \cdot p$. Como p es primo y a no es múltiplo de p, necesariamente $a \mid k$. Dividiendo (1) por a:

$$a^{p-1}-1=rac{k}{a}\cdot p$$
, con $rac{k}{a}\in\mathbb{Z}$.

Por lo tanto:

$$p \mid a^{p-1} - 1 \Rightarrow 1 \equiv_p a^{p-1} \Rightarrow a^{p-1} \equiv_p 1$$

Definición (de colegio)

Dados dos números a y b, su **máximo común divisor**, denotado como MCD(a,b), es el máximo natural n tal que n|a y n|b.

¿Cómo podemos calcularlo?

Teorema (Algoritmo de Euclides)

Si b > 0, entonces $MCD(a, b) = MCD(b, a \mod b)$.

Ejercicio

Demuestre el teorema.

Teorema (Algoritmo de Euclides)

Si b > 0, entonces $MCD(a, b) = MCD(b, a \mod b)$.

Demostraremos que un entero c divide a a y a b si y sólo si divide a b y a mod b. De esto se concluye el teorema.

Sabemos que $a = k \cdot b + a \mod b$ (1).

- $(\Rightarrow) \text{ Suponemos que } c \mid a \text{ y } c \mid b. \text{ Si despejamos } a \text{ mod } b \text{ desde } (1),$ obtenemos que $a \text{ mod } b = a k \cdot b$, de donde se concluye que $c \mid a \text{ mod } b.$
- (\Leftarrow) Suponemos que $c \mid b$ y $c \mid a \mod b$. De (1) se concluye que $c \mid a$.

Entonces:

$$MCD(a,b) = \left\{ \begin{array}{ll} a & b = 0 \\ MCD(b,a \bmod b) & b > 0 \end{array} \right.$$

Ejercicio

Calcule MCD(403, 156).

Entonces:

$$MCD(a,b) = \left\{ \begin{array}{ll} a & b = 0 \\ MCD(b,a \bmod b) & b > 0 \end{array} \right.$$

Ejercicio

Calcule MCD(403, 156).

$$\begin{split} MCD(403,156) &= MCD(156,403 \text{ mod } 156) = MCD(156,91) \\ &= MCD(91,156 \text{ mod } 91) = MCD(91,65) \\ &= MCD(65,91 \text{ mod } 65) = MCD(65,26) \\ &= MCD(26,65 \text{ mod } 26) = MCD(26,13) \\ &= MCD(13,26 \text{ mod } 13) = MCD(13,0) \\ &= 13 \end{split}$$

Un resultado importante relacionado al MCD:

Teorema (Identidad de Bézout)

Si $a,b\in\mathbb{Z}$, entonces existen $s,t\in\mathbb{Z}$ tales que

$$MCD(a,b) = s \cdot a + t \cdot b$$

- El máximo común divisor de a, b se puede escribir como una combinación lineal de a y b.
- s y t se conocen como los **coeficientes de Bézout** de a y b.
 - No necesariamente son únicos.
- Para demostrar el teorema, vamos a extender el algoritmo de Euclides para que, además del MCD de a y b, nos entregue algún par de coeficientes de Bézout.

Algoritmo de Euclides extendido

Sea $a \geq b$.

1 Definimos una sucesión $\{r_i\}$ como:

$$r_0 = a$$
, $r_1 = b$, $r_{i+1} = r_{i-1} \mod r_i$

2 Definimos sucesiones $\{s_i\}$, $\{t_i\}$ tales que:

$$s_0 = 1, t_0 = 0$$

$$s_1 = 0, t_1 = 1$$

$$r_i = s_i \cdot a + t_i \cdot b$$

- **3** Calculamos estas sucesiones hasta un k tal que $r_k = 0$.
- **4** Entonces, $MCD(a, b) = r_{k-1} = s_{k-1} \cdot a + t_{k-1} \cdot b$.

Ejercicio

Demuestre que

$$s_{i+1} = s_{i-1} - \left\lfloor \frac{r_{i-1}}{r_i} \right\rfloor \cdot s_i$$
$$t_{i+1} = t_{i-1} - \left\lfloor \frac{r_{i-1}}{r_i} \right\rfloor \cdot t_i$$

En la sucesión definimos que $r_{i+1} = r_{i-1} \mod r_i$. Escribimos r_{i-1} como división de r_i :

$$r_{i-1} = \left\lfloor \frac{r_{i-1}}{r_i} \right\rfloor \cdot r_i + r_{i-1} \bmod r_i \tag{1}$$

$$r_{i-1} = \left\lfloor \frac{r_{i-1}}{r_i} \right\rfloor \cdot r_i + r_{i+1} \tag{2}$$

En la sucesión también definimos que $r_{i-1} = s_{i-1} \cdot a + t_{i-1} \cdot b$ (3). Reemplazamos (3) en la parte izquierda de (2) y despejamos r_{i+1} :

$$s_{i-1} \cdot a + t_{i-1} \cdot b = \left\lfloor \frac{r_{i-1}}{r_i} \right\rfloor \cdot r_i + r_{i+1}$$
$$r_{i+1} = s_{i-1} \cdot a + t_{i-1} \cdot b - \left\lfloor \frac{r_{i-1}}{r_i} \right\rfloor \cdot r_i$$

$$r_{i+1} = s_{i-1} \cdot a + t_{i-1} \cdot b - \left| \frac{r_{i-1}}{r_i} \right| \cdot r_i$$

Como $r_i = s_i \cdot a + t_i \cdot b$:

$$r_{i+1} = s_{i-1} \cdot a + t_{i-1} \cdot b - \left\lfloor \frac{r_{i-1}}{r_i} \right\rfloor \cdot (s_i \cdot a + t_i \cdot b)$$

$$r_{i+1} = \left(s_{i-1} - \left\lfloor \frac{r_{i-1}}{r_i} \right\rfloor \cdot s_i \right) \cdot a + \left(t_{i-1} - \left\lfloor \frac{r_{i-1}}{r_i} \right\rfloor \cdot t_i \right) \cdot b$$

Y como $r_{i+1} = s_{i+1} \cdot a + t_{i+1} \cdot b$:

$$s_{i+1} = s_{i-1} - \left| \frac{r_{i-1}}{r_i} \right| \cdot s_i$$
 $t_{i+1} = t_{i-1} - \left| \frac{r_{i-1}}{r_i} \right| \cdot t_i$

Algoritmo de Euclides extendido

Sea a > b.

① Definimos una sucesión $\{r_i\}$ como:

$$r_0 = a$$
, $r_1 = b$, $r_{i+1} = r_{i-1} \mod r_i$

2 Definimos sucesiones $\{s_i\}$, $\{t_i\}$ tales que:

$$s_0 = 1, \quad t_0 = 0$$

$$s_1 = 0, \quad t_1 = 1$$

$$s_{i+1} = s_{i-1} - \left\lfloor \frac{r_{i-1}}{r_i} \right\rfloor \cdot s_i, \quad t_{i+1} = t_{i-1} - \left\lfloor \frac{r_{i-1}}{r_i} \right\rfloor \cdot t_i$$

- **3** Calculamos estas sucesiones hasta un k tal que $r_k = 0$.
- **4** Entonces, $MCD(a, b) = r_{k-1} = s_{k-1} \cdot a + t_{k-1} \cdot b$.

Ejercicio

Dados a=60 y b=13, use el algoritmo para calcular MCD(a,b) y $s,t\in\mathbb{Z}$ tales que $MCD(a,b)=s\cdot a+t\cdot b.$

Ejercicio

Dados a=60 y b=13, use el algoritmo para calcular MCD(a,b) y $s,t\in\mathbb{Z}$ tales que $MCD(a,b)=s\cdot a+t\cdot b.$

Ejercicio

Dados a=60 y b=13, use el algoritmo para calcular MCD(a,b) y $s,t\in\mathbb{Z}$ tales que $MCD(a,b)=s\cdot a+t\cdot b.$

$$\begin{array}{llll} r_0=60 & s_0=1 & t_0=0 \\ r_1=13 & s_1=0 & t_1=1 \\ r_2=8 & s_2=1 & t_2=-4 \\ r_3=5 & s_3=-1 & t_3=5 \\ r_4=3 & s_4=2 & t_4=-9 \\ r_5=2 & s_5=-3 & t_5=14 \\ r_6=1 & s_6=5 & t_6=-23 \\ r_7=r_5 \bmod r_6=2 \bmod 1=0 \end{array}$$

Por lo tanto:

$$MCD(60, 13) = r_6 = 1$$

= $s_6 \cdot a + t_6 \cdot b = 5 \cdot 60 + (-23) \cdot 13$

Definición

b es **inverso** de a en módulo n si $a \cdot b \equiv_n 1$.

Podemos denotarlo como a^{-1} . Ojo: no es lo mismo que $\frac{1}{a}$.

Ejemplo

1337 es inverso de 3 en módulo 4010.

- ¿Siempre existe el inverso modular?
 - No. Por ejemplo, 2 no tiene inverso en módulo 4.
- ¿Bajo qué condiciones a tiene inverso en módulo n?
- ¿Cómo podemos calcularlo?

Teorema

a tiene inverso en módulo n si y sólo si MCD(a, n) = 1.

Ejercicio

Demuestre el teorema.

En este caso, diremos que a y n son primos relativos (o coprimos o primos entre sí).

Teorema

a tiene inverso en módulo n si y sólo si MCD(a, n) = 1.

 (\Rightarrow) Supongamos que a tiene inverso en módulo n, digamos b. Por demostrar: MCD(a,n)=1.

Como b es el inverso de a en módulo n, se cumple que $a \cdot b \equiv_n 1$, y por lo tanto $(a \cdot b)$ mod n=1. Entonces, tenemos que $a \cdot b = k \cdot n + 1$, y despejando 1 obtenemos que $1 = a \cdot b - k \cdot n$. Luego, necesariamente cualquier entero c tal que $c \mid a$ y $c \mid n$ debe cumplir que $c \mid 1$, por lo que la única posibilidad es que c sea 1, y por lo tanto necesariamente MCD(a,n)=1.

Teorema

a tiene inverso en módulo n si y sólo si MCD(a, n) = 1.

 (\Leftarrow) Supongamos que MCD(a,n)=1. Por demostrar: a tiene inverso en módulo n.

Si ejecutamos el algoritmo de Euclides extendido obtenemos s,t tales que

$$\begin{aligned} 1 &= s \cdot a + t \cdot n \\ \Leftrightarrow & a \cdot s = (-t) \cdot n + 1 \\ \Leftrightarrow & a \cdot s \bmod n = 1 \\ \Leftrightarrow & a \cdot s \equiv_n 1 \end{aligned}$$

Y entonces a tiene inverso en módulo 1, s.

Notemos que la demostración nos da un método para calcular el inverso:

- Usamos el algoritmo de Euclides extendido para encontrar s y t tales que $1=s\cdot a+t\cdot n.$
- s será el inverso de a en módulo n.

Notación

Dados $a,b,n\in\mathbb{Z}$, si $a\equiv_n b$ también podemos escribir:

$$a \equiv b \pmod{n}$$

Esta es la notación más usada en la literatura.

Definición

Una congruencia lineal es una ecuación de la forma

$$ax \equiv b \pmod{n}$$

donde $n \in \mathbb{N} - \{0\}$, $a, b \in \mathbb{Z}$ y x es una variable.

Ejemplos

$$3x \equiv 2 \pmod{7}$$

$$4x \equiv 3 \pmod{6}$$

¿Cómo resolvemos estas ecuaciones? ¡Con inversos!

Corolario (del teorema de los inversos)

Si a y n son primos relativos, entonces $ax \equiv b \pmod n$ tiene solución en \mathbb{Z}_n .

Ejercicio

Demuestre el corolario.

Ejercicio

Resuelva las ecuaciones anteriores.

Corolario (del teorema de los inversos)

Si a y n son primos relativos, entonces $ax \equiv b \pmod n$ tiene solución en \mathbb{Z}_n .

Como a y n son primos relativos, a tiene inverso en módulo n. Entonces:

$$ax \equiv b \pmod{n}$$
 multiplicamos por a^{-1}
 $\Leftrightarrow (a^{-1} \cdot a)x \equiv (a^{-1} \cdot b) \pmod{n}$
 $\Leftrightarrow x \equiv (a^{-1} \cdot b) \pmod{n}$

Ejercicio

Resuelva $3x \equiv 2 \pmod{7}$.

El inverso de 3 en módulo 7 es 5: $3 \cdot 5 = 15 \equiv 1 \pmod{7}$.

$$x \equiv 5 \cdot 2 \pmod{7}$$
$$\equiv 10 \pmod{7}$$
$$\equiv 3 \pmod{7}$$

x=3 es solución en \mathbb{Z}_7 .

- La criptografía es el estudio de métodos para enviar y recibir mensajes en privado.
- El interés en el área viene desde la antigüedad...

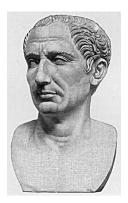


Figura: Julio César

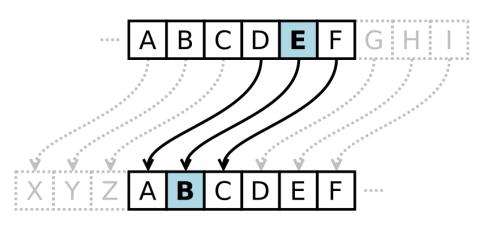


Figura: Julio César usaba este método para su correspondencia privada

Con lo que sabemos, podemos formalizar esto...

Cifrado del César

Input: letra $M \in \{0, \dots, 26\}$

Output: letra cifrada $C = (M+3) \mod 27$

Ejercicio

Cifre el mensaje "holamundo".

Podemos generalizar el cifrado del César:

Cifrado del César generalizado

Dado un número d:

Input: letra $M \in \{0, \dots, 26\}$

Output: letra cifrada $C = (M + d) \mod 27$

En criptografía y teoría de la comunicación, se habla de dos agentes A y B (Alice y Bob) que desean comunicarse.

- Alice desea enviar el mensaje ${\cal M}=$ "holamundo" a Bob privadamente.
- Elige un número d y envía $C = (M + d) \mod 27$.
- Bob obtiene el mensaje C.

A M se le conoce como el **texto plano**, a C como el **texto cifrado** y a d como la **llave**.

¿Como recupera Bob el mensaje original?

- Necesita la llave d.
- Con ella: $M = (C d) \mod 27$.

Ejercicio

Demuestre que para todo d y M, si $C=(M+d) \bmod 27$ y $M'=(C-d) \bmod 27$, entonces M=M'.

Bob necesita la llave...

- ¿Cómo puede obtenerla?
- Alice se la envía.
- ¿Cómo se puede hacer esto de manera segura?
- Suponiendo que se puede, ¿es suficiente protección?

Criptografía asimétrica de clave pública

Vimos que tener sólo una clave es muy inseguro. Estudiaremos ahora sistemas criptográficos que tienen las siguientes características:

- Se tienen dos funciones E y D.
- E sirve para encriptar y D para desencriptar: D(E(M)) = M.
- E no puede usarse para desencriptar: $E(E(M)) \neq M$.
- E y D están relacionadas, pero es difícil descubrir D a partir de E.

Uno de estos sistemas es RSA, y es el que estudiaremos.

Algoritmo RSA

- $oldsymbol{0}$ Adivinar dos números primos distintos P y Q.
- 2 Calcular $N = P \cdot Q$ y $\phi(N) = (P-1) \cdot (Q-1)$.
- **3** Sean e y d dos números tales que $(e \cdot d) \mod \phi(N) = 1$.
- 4 Entonces:

$$E(M) = M^e \mod N$$

$$D(M) = M^d \mod N$$

Diremos que (e, N) es la clave pública y (d, N) es la clave privada.

Algunas observaciones importantes:

- La clave pública se calcula sólo una vez y se publica.
- Esto permite comunicarse de manera segura con varios clientes.

Ejercicio

Aplique el algoritmo RSA para $P=7,\ Q=11,\ e=13$ y d=37, y encripte y desencripte un mensaje M=5.

Ejemplo Sean P = 7 y Q = 11▶ Se tiene que N = 77 y $\phi(N) = 60$ Sean e = 13 y d = 37▶ Se tiene que $(13 \cdot 37) \mod 60 = 1$ Entonces: $E(M) = M^{13} \mod 77 \text{ y } D(M) = M^{37} \mod 77$ Para M = 5 $E(5) = 5^{13} \mod 77 = 26$ $D(E(5)) = 26^{37} \mod 77 = 5$

| 4日 | 4日 | 4日 | 4日 | 4日 | 900

IIC1253 - Una introducción a la teoría de números (y a la criptografía)

4 / 38

Lo primero que debemos probar es que RSA funciona correctamente.

Teorema (Rivest-Shamir-Adleman)

Para cada $M \in \{0, \dots, N-1\}$, se tiene que D(E(M)) = M.

Ejercicio

Demuestre el teorema.

RSA funciona correctamente

Sean $E \ y \ D$ construidas como fue mencionado en las transparencias anteriores.

$$ightharpoonup N = P \cdot Q$$
, $E(M) = M^e \mod N$ y $D(M) = M^d \mod N$

Teorema (Rivest-Shamir-Adleman)

Para cada
$$M \in \{0, ..., N-1\}$$
, se tiene que $D(E(M)) = M$.

Demostración: Sabemos que

$$D(E(M)) = (M^e \mod N)^d \mod N$$
$$= (M^e)^d \mod N$$
$$= M^{e \cdot d} \mod N$$

Por lo tanto, tenemos que demostrar que $M^{e \cdot d} \equiv M \mod N$

IIC1253 - Una introducción a la teoría de números (y a la criptografía)

Sabemos que
$$e \cdot d \equiv 1 \mod \phi(N)$$

▶ Por lo tanto: $e \cdot d = k \cdot \phi(N) + 1$

Tenemos que demostrar que $M^{k \cdot \phi(N) + 1} \equiv M \mod N$

▶ El siguiente lema es fundamental para la demostración

Lema

$$M^{k \cdot \phi(N)+1} \equiv M \mod P \ y \ M^{k \cdot \phi(N)+1} \equiv M \mod Q$$

Demostración: Primero suponemos que P|M.

10.10.10.10.00

IIC1253 - Una introducción a la teoría de números (y a la criptografía)

Entonces:
$$M^{k \cdot \phi(N)+1} \mod P = (M \mod P)^{k \cdot \phi(N)+1} \mod P$$

= $0^{k \cdot \phi(N)+1} \mod P$
= 0

Por lo tanto: $M^{k \cdot \phi(N)+1} \equiv M \mod P$

En segundo lugar, suponemos que $P \not M$.

$$ightharpoonup$$
 Sea $R = M \mod P$

Dado que $R \in \{1, \dots, P-1\}$, por teorema de Fermat:

$$R^{P-1} \equiv 1 \mod P$$

Por lo tanto, dado que $R \equiv M \mod P$:

$$M^{P-1} \equiv 1 \mod P$$

IIC1253 - Una introducción a la teoría de números (y a la criptografía)

De esto concluimos que:

$$M^{k \cdot \phi(N)+1} \operatorname{mod} N = ((M^{P-1})^{k \cdot (Q-1)} \cdot M) \operatorname{mod} P$$

$$= ((M^{P-1} \operatorname{mod} P)^{k \cdot (Q-1)} \cdot M) \operatorname{mod} P$$

$$= (1^{k \cdot (Q-1)} \cdot M) \operatorname{mod} P$$

$$= M \operatorname{mod} P$$

Concluimos que $M^{k \cdot \phi(N)+1} \equiv M \mod P$

▶ De la misma forma se demuestra que $M^{k\cdot\phi(N)+1}\equiv M\,\mathrm{mod}\,Q$



IIC1253 - Una introducción a la teoría de números (y a la criptografía)

19 / 38

П

Del lema concluimos que:

$$M^{k \cdot \phi(N)+1} - M = \alpha \cdot P$$

$$M^{k \cdot \phi(N)+1} - M = \beta \cdot Q$$

Por lo tanto: $\alpha \cdot P = \beta \cdot Q$

Entonces, dado que P y Q son primos distintos tenemos que $P|\beta$

$$\beta = \gamma \cdot P$$

Concluimos que
$$M^{k \cdot \phi(N)+1} - M = \gamma \cdot P \cdot Q$$

▶ Vale decir:
$$M^{k \cdot \phi(N)+1} \equiv M \mod N$$

(ロト 4回 ト 4 差 ト 4 差 ト) 差 | めなの

IIC1253 - Una introducción a la teoría de números (y a la criptografía)

RSA: implementación

Ya vimos que RSA funciona correctamente. Para poder implementarlo, necesitamos resolver los siguientes problemas de manera eficiente:

- **1** Generar primos P y Q: verificar si un número es primo.
- **2** Generar números e y d tales que $(e \cdot d) \mod \phi(N) = 1$.
- **3** Calcular funciones E y D.

Dados P, Q, e, d ya vimos como resolver 3. Ahora resolveremos 2.

Recordando...

Algoritmo de Euclides extendido

Sea a > b.

① Definimos una sucesión $\{r_i\}$ como:

$$r_0 = a$$
, $r_1 = b$, $r_{i+1} = r_{i-1} \mod r_i$

2 Definimos sucesiones $\{s_i\}$, $\{t_i\}$ tales que:

$$s_0 = 1, \quad t_0 = 0$$

$$s_1 = 0, \quad t_1 = 1$$

$$s_{i+1} = s_{i-1} - \left\lfloor \frac{r_{i-1}}{r_i} \right\rfloor \cdot s_i, \quad t_{i+1} = t_{i-1} - \left\lfloor \frac{r_{i-1}}{r_i} \right\rfloor \cdot t_i$$

- **3** Calculamos estas sucesiones hasta un k tal que $r_k = 0$.
- **4** Entonces, $MCD(a, b) = r_{k-1} = s_{k-1} \cdot a + t_{k-1} \cdot b$.

Recordando...

Teorema

a tiene inverso en módulo n si y sólo si MCD(a, n) = 1.

RSA: implementación

Tenemos entonces que $N=P\cdot Q$ y $\phi(N)=(P-1)\cdot (Q-1)$, y debemos generar e y d tales que $(e\cdot d)\equiv_{\phi(N)}1$.

Ejercicio

Encuentre un algoritmo para generar e y d.

Hint: empiece con un número aleatorio.

Cálculo de exponentes e y d en RSA

```
Recuerde que en RSA: N = P \cdot Q y \phi(N) = (P-1) \cdot (Q-1)
```

▶ Tenemos que generar e y d tales que $e \cdot d \equiv 1 \mod \phi(N)$

Tenemos los ingredientes necesarios para generar e y d:

```
genere al azar un número e while \mathsf{MCD}(e,\phi(N)) > 1 do genere al azar un número e calcule s y t tales que 1 = s \cdot \phi(N) + t \cdot e sea d \in \{0,\dots,\phi(N)-1\} tal que d \equiv t \bmod \phi(N) return (e,d)
```



IIC1253 - Una introducción a la teoría de números (y a la criptografía)

RSA: implementación

Recapitulando, necesitamos resolver eficientemente los siguientes problemas:

- **1** Generar primos P y Q: verificar si un número es primo.
- **2** Generar números e y d tales que $(e \cdot d) \mod \phi(N) = 1$.
- 3 Calcular funciones E y D.

Lamentablemente, resolver 1 está fuera del alcance de este curso :(.

RSA en la vida real

- En la actualidad RSA es el método de encriptación más usado en la práctica.
- RSA es seguro, pues factorizar $N=P\cdot Q$ es un problema difícil. Hasta el momento nadie ha logrado hacerlo en tiempo polinomial...
- Muchas empresas necesitan enviar y guardar mensajes de sus clientes de forma segura y eficaz.
- Para autentificar sus firmas y llaves públicas están compañías como Verisign y Digicert (especie de notario público).
- Hace algunos años, los certificados entregados por Let's Encrypt comenzaron a ser aceptados por los principales browsers. La gracia: Let's Encrypt es gratis!
- Facebook, Twitter y Gmail usan claves de 2048-bits, son del orden de 600 dígitos.

¹20 de Noviembre de 2023

Llave pública de Facebook

N =15 585 352 828 848 349 856 166 485 283 177 966 421 839 795 946 170 777 142 906 490 005 519 208 671 120 899 899 262 624 211 155 018 963 971 149 091 443 609 485 368 759 496 111 237 537 449 707 311 848 134 373 181 995 199 147 493 452 694 003 500 368 011 547 715 117 173 524 344 682 017 000 591 316 495 883 475 735 773 018 093 817 594 895 866 056 314 350 877 860 912 538 574 834 472 261 127 066 627 480 222 084 560 839 269 816 445 602 628 601 581 895 334 632 745 344 191 517 226 140 490 360 921 741 751 939 558 168 295 980 724 044 307 482 559 952 209 322 025 555 003 487 849 962 968 543 380 943 480 454 078 536 534 564 950 012 916 335 726 434 409 781 845 853 383 357 876 198 148 575 972 979 783 587 061 381 625 532 779 677 764 226 990 978 580 238 389 348 019 608 813 319 553 602 560 294 192 317 728 580 669 275 227 894 025 650 $e = 65537 = 2^{16} + 1$

Matemáticas Discretas Teoría de números y Criptografía

Nicolás Alvarado nfalvarado@mat.uc.cl

Sebastián Bugedo bugedo@uc.cl

Bernardo Barías bjbarias@uc.cl

Gabriel Diéguez gsdieguez@uc.cl

Departamento de Ciencia de la Computación Escuela de Ingeniería Pontificia Universidad Católica de Chile

20 de noviembre de 2023