



PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE
DEPARTAMENTO DE CIENCIA DE LA COMPUTACIÓN
IIC1253 - MATEMÁTICAS DISCRETAS

Tarea 4

11 de octubre de 2022

2º semestre 2022 - Profesores F. Suárez - S. Buggedo - N. Alvarado

Requisitos

- La tarea es individual. Los casos de copia serán sancionados con la reprobación del curso con nota 1,1.
- **Entrega:** Hasta las 23:59:59 del 28 de octubre a través del buzón habilitado en el sitio del curso (Canvas).
 - Esta tarea debe ser hecha completamente en \LaTeX . Tareas hechas a mano o en otro procesador de texto **no serán corregidas**.
 - Debe usar el template \LaTeX publicado en la página del curso.
 - Cada solución de cada problema debe comenzar en una nueva hoja. ***Hint:*** Utilice `\newpage`
 - Los archivos que debe entregar son el archivo PDF correspondiente a su solución con nombre `numalumno.pdf`, junto con un `zip` con nombre `numalumno.zip`, conteniendo el archivo `numalumno.tex` que compila su tarea. Si su código hace referencia a otros archivos, debe incluirlos también.
- El no cumplimiento de alguna de las reglas se penalizará con un descuento de 0.5 en la nota final (acumulables).
- No se aceptarán tareas atrasadas.
- Si tiene alguna duda, el foro de Canvas es el lugar oficial para realizarla.

Problemas

Problema 1

- a) Demuestre que $|(0, \infty)| = |(0, 1)|$.
- b) Sea \mathcal{F} el conjunto de todas las funciones $f: \mathbb{N} \rightarrow \{0, 1\}$. Demuestre que \mathcal{F} es no enumerable.

Problema 2

- a) Demuestre que $\log(n!) \in O(n \log n)$.
- b) Dadas dos funciones f_1, f_2 , se define la función $\text{máx}\{f_1, f_2\}(n)$ según

$$\text{máx}\{f_1, f_2\}(n) = \begin{cases} f_1(n) & \text{si } f_1(n) \geq f_2(n) \\ f_2(n) & \text{si } f_1(n) < f_2(n) \end{cases}$$

Si $g_1(n) \in O(f_1(n))$ y $g_2(n) \in O(f_2(n))$, demuestre que $g_1(n) + g_2(n) \in O(\text{máx}\{f_1, f_2\}(n))$.

- c) Demuestre que si $f(n) \in O(g(n))$, entonces $f(n)^n \in O(g(n)^n)$ para todo $n > 0$.

Soluciones

Problema 1

a) Podemos definir la función f como

$$f: (0, 1) \rightarrow (0, \infty) \\ x \mapsto -\frac{x^2}{x-1}.$$

Si mostramos que f es una biyección, podremos concluir lo pedido. Para esto, mostraremos que es inyectiva y sobreyectiva.

Inyectiva: Sean $x, y \in (0, 1)$ tales que $f(x) = f(y)$. Es decir

$$\begin{aligned} -\frac{x^2}{x-1} &= -\frac{y^2}{y-1} \Leftrightarrow x^2y - y^2x + y^2 - x^2 = 0 \\ &\Leftrightarrow xy(x-y) - (y+x)(x-y) = 0 \\ &\Leftrightarrow (x-y)[xy - y - x] = 0 \end{aligned}$$

Esta última expresión es nula si ocurre uno de dos casos

- Si $x - y = 0$, concluimos que $x = y$.
- Si $xy - y - x = 0$, esto equivale a resolver

$$y = \frac{x}{x-1}$$

pero esta expresión no tiene solución en $(0, 1)$. En efecto, como $0 < x < 1$, tenemos que $x - 1 < 0$ y la expresión $x/(x-1)$ es negativa. Como y es positivo, no es posible que sean iguales.

En el intervalo $(0, 1)$, la única conclusión válida es que $x = y$, lo que demuestra que f es inyectiva.

Sobreyectiva: Sea $y \in (0, \infty)$. Buscamos una preimagen $x \in (0, 1)$. Es decir,

$$\begin{aligned} y &= -\frac{x^2}{x-1} \Leftrightarrow x^2 + xy - y = 0 \\ &\Rightarrow x = \frac{1}{2}(-y \pm \sqrt{y^2 + 4y}) \end{aligned}$$

Dado que $x \in (0, 1)$, nos quedamos con la solución positiva, es decir, $x = \frac{1}{2}(-y + \sqrt{y^2 + 4y})$. Esto prueba que f es sobreyectiva.

- b) Suponemos que \mathcal{F} es enumerable. Es decir, existe una lista infinita de los elementos de \mathcal{F} . Llamaremos f_i a la i -ésima función de dicha lista y sea $a_{ij} = f_i(j)$, para $j \in \mathbb{N}$. Esto permite visualizar la siguiente matriz de imágenes

	0	1	2	...
f_0	a_{00}	a_{01}	a_{02}	\dots
f_1	a_{10}	a_{11}	a_{12}	\dots
f_2	a_{20}	a_{21}	a_{22}	\dots
\vdots	\vdots	\vdots	\vdots	\ddots

Luego, definimos la función f^* según

$$f^*(i) = \begin{cases} 0, & \text{si } a_{ii} = 1 \\ 1, & \text{si } a_{ii} = 0 \end{cases}$$

Claramente esta función está bien definida para todo $i \in \mathbb{N}$ y su imagen está siempre en $\{0, 1\}$. Por lo tanto, f^* debe ser un elemento de \mathcal{F} y debe aparecer en la lista de sus elementos. Supongamos que aparece en la posición j , es decir, $f^*(i) = f_j(i)$ para todo $i \in \mathbb{N}$. Notemos que por construcción

$$f^*(j) \neq a_{jj} = f_j(j)$$

de manera que $f^* \neq f_j$. Como la elección de j fue arbitraria, probamos que f^* no aparece en la lista. Esta contradicción prueba que \mathcal{F} no es enumerable.

Pauta (6 pts.)

- a)
 - 1. pto por definir biyección
 - 1. pto por probar inyectividad
 - 1. pto por probar sobreyectividad
- b)
 - 1. pto por suponer enumerabilidad y existencia de la lista
 - 1. pto por definir función f^*
 - 1. pto por concluir

Puntajes intermedios y soluciones alternativas a criterio del corrector.

Problema 2

- a) Buscamos constantes c y n_0 tales que $\log(n!) \leq c \cdot n \log(n)$ para todo $n \geq n_0$. Como

$$\begin{aligned}
 \log(n!) &= \log(1 \cdot 2 \cdot \dots \cdot n) \\
 &= \log(1) + \log(2) + \dots + \log(n) \\
 &\leq \log(n) + \log(n) + \dots + \log(n) \\
 &= n \log(n)
 \end{aligned}$$

basta tomar $c = 1$ y $n_0 = 1$.

- b) Por hipótesis, como $g_1(n) \in O(f_1(n))$ y $g_2(n) \in O(f_2(n))$, existen constantes c_1, c_2, n_1, n_2 tales que

$$g_1(n) \leq c_1 f_1(n), \quad \forall n \geq n_1$$

$$g_2(n) \leq c_2 f_2(n), \quad \forall n \geq n_2$$

Definimos $n_0 = \max\{n_1, n_2\}$ y $c = \max\{c_1, c_2\}$. Luego, acotamos la suma según

$$\begin{aligned} g_1(n) + g_2(n) &\leq c_1 f_1(n) + c_2 f_2(n) \quad (\text{para } n \geq n_0) \\ &\leq c \cdot (f_1(n) + f_2(n)) \\ &\leq c \cdot \max\{f_1, f_2\}(n) \quad (\text{por def. de } \max\{f_1, f_2\}) \end{aligned}$$

Con esto, las constantes c y n_0 demuestran lo pedido.

- c) Como $f(n) \in O(g(n))$, existen constantes c y n_0 tales que

$$f(n) \leq c \cdot g(n) \quad \forall n \geq n_0$$

Dada una constante $m > 0$,

$$\begin{aligned} f(n)^m &= f(n) \cdot \dots \cdot f(n) \quad (m \text{ veces}) \\ &\leq (cg(n)) \cdot \dots \cdot (cg(n)) \\ &= c^m g(n)^m \end{aligned}$$

Luego, basta tomar las constantes c^m y n_0 que demuestran lo pedido.

Pauta (6 pts.)

- a) 2 ptos por determinar constantes adecuadas y argumentar.
- b) 2 ptos por determinar constantes adecuadas y argumentar.
- c) 2 ptos por determinar constantes adecuadas y argumentar.

Puntajes intermedios y soluciones alternativas a criterio del corrector.