Complejidad de algoritmos recursivos (cierre)

Clase 22

IIC 1253

Prof. Pedro Bahamondes

Outline

Funciones armónicas

Teorema maestro

Epílogo



Definición

Una función $f: \mathbb{N} \to \mathbb{R}^+$ es asintóticamente no decreciente si:

$$\exists n_0 \in \mathbb{N} \ \forall n \geq n_0 \ (f(n) \leq f(n+1))$$

Ejemplos

Las funciones $log_2(n)$, n, n^k y 2^n son asintóticamente no decrecientes.

Definición

Dado un natural b > 0, una función $f : \mathbb{N} \to \mathbb{R}^+$ es b-armónica si $f(b \cdot n) \in O(f)$.

Ejemplos

Las funciones $\log_2(n)$, n y n^k son b-armónicas para cualquier b. La función 2^n no es 2-armónica (porque $2^{2n} \notin O(2^n)$).

Por contradicción, si $2^{2n} \in O(2^n)$ esto significa que

$$\exists n_0, \exists c, \forall n \ge n_0 \quad 2^{2n} \le c \cdot 2^n$$
$$2^{n+n} \le c \cdot 2^n$$
$$2^n \cdot 2^n \le c \cdot 2^n$$
$$2^n \le c$$

Como c es una constante, no importa qué tan grande sea, siempre podemos tomar un n lo suficientemente grande.

Sean
$$f, g : \mathbb{N} \to \mathbb{R}^+$$
, un natural $b > 1$ y

$$POTENCIA_b = \{b^i \mid i \in \mathbb{N}\}$$

Teorema

Si f, g son asintóticamente no decrecientes, g es b-armónica y $f \in O(g \mid POTENCIA_b)$, entonces $f \in O(g)$.

Este teorema nos permite deducir lo que queríamos, sin tener que deducir n_0 y c

Ejercicio

Demuestre el teorema.

Teorema

Si f,g son asintóticamente no decrecientes, g es b-armónica y $f \in O(g \mid POTENCIA_b)$, entonces $f \in O(g)$.

Como f es asintóticamente no decreciente:

$$\exists n_0 \in \mathbb{N} \ \forall n \ge n_0 \left(f(n) \le f(n+1) \right) \tag{1}$$

Como g es asintóticamente no decreciente:

$$\exists n_1 \in \mathbb{N} \ \forall n \geq n_1 \left(g(n) \leq g(n+1) \right) \tag{2}$$

Como $f \in O(g \mid POTENCIA_b)$:

$$\exists c \in \mathbb{R}^+ \ \exists n_2 \in \mathbb{N} \ \forall n \ge n_2 \ (n \in POTENCIA_b \to f(n) \le c \cdot g(n))$$
 (3)

Teorema

Si f, g son asintóticamente no decrecientes, g es b-armónica y $f \in O(g \mid POTENCIA_b)$, entonces $f \in O(g)$.

Como g es b-armónica: $g(b \cdot n) \in O(g(n))$:

$$\exists d \in \mathbb{R}^+ \ \exists n_3 \in \mathbb{N} \ \forall n \ge n_3 \ (g(b \cdot n) \le d \cdot g(n))$$
 (4)

Tomamos $n_4 = max\{1, n_0, n_1, n_2, n_3\}$. Sea $n \ge n_4$. La idea es sustituir por potencias de b, para poder usar todas las ecuaciones. Para esto, vamos a acotar n entre potencias de b. Como $n \ge 1$, existe $k \ge 0$ tal que

$$b^k \le n < b^{k+1} \tag{5}$$

Teorema

Si f,g son asintóticamente no decrecientes, g es b-armónica y $f \in O(g \mid POTENCIA_b)$, entonces $f \in O(g)$.

Como $n < b^{k+1}$, de (1): $f(n) \le f(b^{k+1})$

De (3): $f(b^{k+1}) \le c \cdot g(b^{k+1})$

De (5) multiplicando por b: $b^{k+1} \le b \cdot n$

De (2): $g(b^{k+1}) \le g(b \cdot n)$

De (4): $g(b \cdot n) \leq d \cdot g(n)$

Teorema

Si f,g son asintóticamente no decrecientes, g es b-armónica y $f \in O(g \mid POTENCIA_b)$, entonces $f \in O(g)$.

Combinando todo lo anterior:

$$f(n) \le f(b^{k+1}) \le c \cdot g(b^{k+1}) \le c \cdot g(b \cdot n) \le c \cdot d \cdot g(n)$$

Por lo tanto:

$$\forall n \geq n_4, f(n) \leq (c \cdot d) \cdot g(n)$$

y entonces $f \in O(g)$.

Volviendo al ejemplo de BinarySearch...

Ejercicio

Demuestre que $T \in O(\log n)$ usando el teorema anterior.

Algunas observaciones:

- Ya sabemos que $T \in O(\log_2(n) \mid POTENCIA_2)$.
- Ya sabemos que log₂(n) es asintóticamente no decreciente y 2-armónica.

Nos falta demostrar que T es asintóticamente no decreciente... usaremos inducción

Ejercicio

Demuestre que

$$T(n) = \begin{cases} 3 & n = 1 \\ T(\lfloor \frac{n}{2} \rfloor) + 4 & n > 1 \end{cases}$$

es asintóticamente no decreciente.

PD:
$$\exists n_0 \in \mathbb{N} \ \forall n \geq n_0 \ (T(n) \leq T(n+1))$$

Tomamos
$$n_0 = 2$$
. PD: $\forall n \ge 1 (T(n) \le T(n+1))$

Para facilitar la demostración vamos a demostrar un resultado más fuerte:

PD:
$$\forall n \ge 2 (T(m) \le T(n))$$
, con $2 \le m \le n$

De este resultado se deduce que T(n) es asintóticamente no decreciente (en lugar de demostrarlo para el antecesor, lo hacemos para todos los anteriores).

Ejercicio

Demuestre que

$$T(n) = \begin{cases} 3 & n = 1 \\ T(\lfloor \frac{n}{2} \rfloor) + 4 & n > 1 \end{cases}$$

es asintóticamente no decreciente.

PD:
$$\forall n \ge 2 (T(m) \le T(n))$$
, con $2 \le m \le n$

Demostraremos esto por inducción fuerte sobre n:

<u>BI:</u> Para n = 2, el único m que debemos mostrar es el mismo 2, y en este caso la propiedad se cumple trivialmente.

HI: Supongamos que $\forall k \in \{2, ..., n-1\}$ se cumple que

$$T(m) \le T(k)$$
, con $2 \le m \le k$

 $\underline{\mathsf{TI:}}\ \mathsf{PD:}\ \forall\,m\leq n\,\big(\,T\big(\,m\big)\leq T\,\big(\,n\big)\big),\ \mathsf{con}\ n,\,m\geq 2.$

Como $2 \le m \le n$ se cumple que $1 \le \left\lfloor \frac{m}{2} \right\rfloor \le \left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor$. Además, tenemos que $\left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor < n$, y entonces podemos aplicar la HI:

$$\begin{array}{ccc} T\left(\left\lfloor \frac{m}{2} \right\rfloor\right) & \leq & T\left(\left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor\right) \\ T\left(\left\lfloor \frac{m}{2} \right\rfloor\right) + 4 & \leq & T\left(\left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor\right) + 4 \\ T(m) & \leq & T(n) \end{array}$$

Outline

Funciones armónicas

Teorema maestro

Epílogo

Dividir para conquistar

- Muchos algoritmos conocidos y usados en la práctica se basan en dividir el input en instancias más pequeñas para resolverlas recursivamente.
- Típicamente, existe un umbral n_0 desde el cual se resuelve recursivamente el problema (es decir, para inputs de tamaño $n \ge n_0$).
- Se divide el input por una constante b y se aproxima a un entero (usando [] o []), haciendo a₁ y a₂ llamadas recursivas para cada caso.
- Además, en general se hace un procesamiento adicional antes o después de las llamadas recursivas, que llamaremos f(n).

Dividir para conquistar: un ejemplo

Ejercicio

¿Cómo ordenamos dos listas ya ordenadas en una?

$$L_1 = \{4, 7, 17, 23\}$$

 $L_2 = \{1, 9, 10, 15\}$

¿Cómo podemos ocupar esta técnica para ordenar una lista? ¿Cuál es la complejidad de este algoritmo?

Dividir para conquistar: un ejemplo

Ejercicio

¿Cómo ordenamos dos listas ya ordenadas en una?

¿Cuál es la complejidad de este algoritmo?

Recorremos ambas, comparando el primer elemento. En cada paso ponemos el menor de ellos en una nueva lista y avanzamos. Si alguna de las listas se acaba, ponemos lo que quede de la otra al final.

En el peor caso, recorremos ambas listas comparando uno por uno sus elementos, con lo que hacemos n-1 comparaciones.

Dividir para conquistar: un ejemplo

Ejercicio

1

2

¿Cómo podemos ocupar esta técnica para ordenar una lista?

```
Suponiendo que tenemos un método Combinar que implementa el
  procedimiento visto anteriormente:
  input: Arreglo A[0, ..., n-1], largo n
  output: Arreglo ordenado
  MergeSort(A, n):
      if n < 1 then
          return A
      else
3
          m \leftarrow \lfloor n/2 \rfloor
         A_1 \leftarrow \text{MergeSort}(A[0...m-1], m)
         A_2 \leftarrow \text{MergeSort}(A[m \dots n-1], n-m)
          return Combinar (A_1, A_2)
```

¿Cómo obtenemos la complejidad? ¿Habrá algún método adicional?

Teorema

Si $a_1, a_2, b, c, c_0, d \in \mathbb{R}^+$ y b > 1, entonces para una recurrencia de la forma

$$T(n) = \begin{cases} c_0 & 0 \le n < n_0 \\ a_1 \cdot T(\lceil \frac{n}{b} \rceil) + a_2 \cdot T(\lceil \frac{n}{b} \rceil) + c \cdot n^d & n \ge n_0 \end{cases}$$

se cumple que

$$T(n) \in \begin{cases} \Theta(n^d) & a_1 + a_2 < b^d \\ \Theta(n^d \cdot log(n)) & a_1 + a_2 = b^d \\ \Theta(n^{log_b(a_1 + a_2)}) & a_1 + a_2 > b^d \end{cases}.$$

¿Qué valor debe tomar n_0 ?

La idea es que las llamadas recursivas deben ser más pequeñas que la original, para que el algoritmo termine. Esto significa que

$$\left\lfloor \frac{n}{b} \right\rfloor < n \quad y \quad \left\lceil \frac{n}{b} \right\rceil < n$$

Como $\left\lfloor \frac{n}{b} \right\rfloor \leq \left\lceil \frac{n}{b} \right\rceil$, basta con que $\left\lceil \frac{n}{b} \right\rceil < n$.

Como $\left[\frac{n}{h}\right] < \frac{n}{h} + 1$, basta con que

$$\frac{n}{b} + 1 \le n$$

$$n + b \le nb$$

$$b \le nb - n$$

$$\frac{b}{b - 1} \le n$$

Es decir, n_0 solo depende de b

Teorema

Si $a_1, a_2, b, c, c_0, d \in \mathbb{R}^+$ y b > 1, entonces para una recurrencia de la forma

$$T(n) = \begin{cases} c_0 & 0 \le n < \frac{b}{b-1} \\ a_1 \cdot T\left(\left\lceil \frac{n}{b}\right\rceil\right) + a_2 \cdot T\left(\left\lfloor \frac{n}{b}\right\rfloor\right) + c \cdot n^d & n \ge \frac{b}{b-1} \end{cases}$$

se cumple que

$$T(n) \in \begin{cases} \Theta(n^d) & a_1 + a_2 < b^d \\ \Theta(n^d \cdot log(n)) & a_1 + a_2 = b^d \\ \Theta(n^{log_b(a_1 + a_2)}) & a_1 + a_2 > b^d \end{cases}.$$

Ejercicio

Demuestre el teorema.

Ejercicio

¿Cuál es la complejidad de MergeSort?

Como vimos antes, el peor caso es que Combinar tenga que comparar todos los elementos. En tal caso, se hacen n-1 comparaciones, a la que sumamos la comparación que se hace para verificar el tamaño de la lista. Entonces, la ecuación de recurrencia para MergeSort es:

$$T(n) = \begin{cases} 1 & n < 2 \\ T(\lfloor \frac{n}{2} \rfloor) + T(\lceil \frac{n}{2} \rceil) + n & n \ge 2 \end{cases}$$

Aplicamos el teorema maestro:

$$a_1 = 1, a_2 = 1, b = 2, c = 1, d = 1, c_0 = 1$$

 $a_1 + a_2 = 2, b^d = 2^1 = 2 \rightarrow \text{Entramos en el segundo caso: } a_1 + a_2 = b^d$

Por lo tanto, $T(n) \in \Theta(n \cdot \log(n))$.

Outline

Funciones armónicas

Teorema maestro

Epílogo

Objetivos de la clase

- □ Deducir complejidad sin substituciones
- □ Conocer el teorema maestro de algoritmos
- □ Conocer definiciones básicas de grafos