Clase 13

IIC 1253

Prof. Sebastián Bugedo

# Outline

#### Obertura

Propiedades de las relaciones

Relaciones de equivalencia

Conjunto cuociente

Epílogo



# Segundo Acto: Relaciones Conjuntos, relaciones y funciones



Podemos extender el concepto a tríos ordenados:

$$(a,b,c)=((a,b),c)$$

o a cuadruplas ordenadas:

$$(a, b, c, d) = ((a, b, c), d) = (((a, b), c), d)$$

En general:

Definición

Sean  $a_1, \ldots, a_n \in \mathcal{U}$ . Definimos una *n*-tupla como:

$$(a_1,\ldots,a_n)=((a_1,\ldots,a_{n-1}),a_n).$$

#### Definición

Dados dos conjuntos A y B, definimos el **producto cartesiano** entre A y B como

$$A \times B = \{(a, b) \mid a \in A \land b \in B\}$$

### Ejemplo

Si 
$$A = \{1,2\}$$
 y  $B = \{3,4\}$ , entonces  $A \times B = \{(1,3),(1,4),(2,3),(2,4)\}$ .

También podemos extender esta noción.

#### Definición

Dados conjuntos  $A_1, \ldots, A_n$ , definimos el producto cartesiano entre los  $A_i$  como

$$A_1 \times \ldots \times A_n = \{(a_1, \ldots, a_n) \mid a_1 \in A_1 \wedge \ldots \wedge a_n \in A_n\}$$

### Ejemplo

Podemos definir producto cartesiano de dimensión n usando la definición de producto cartesiano entre dos conjuntos.

$$A_1 \times \ldots \times A_n = (A_1 \times \ldots \times A_{n-1}) \times A_n$$

Note que esta definición es recursiva: para calcular  $A_1 \times ... \times A_{n-1}$  se debe aplicar de nuevo la definición hasta llegar a un producto cartesiano entre dos conjuntos.

#### Definición

Dados conjuntos  $A_1, \ldots, A_n$ , diremos que R es una relación sobre tales conjuntos si  $R \subseteq A_1 \times \ldots \times A_n$ .

### **Ejercicio**

Defina la suma sobre los naturales como una relación sobre  $\mathbb{N}, \mathbb{N}, \mathbb{N}$ .

$$+_{\mathbb{N}} = \{ (n_1, n_2, n_3) \in \mathbb{N} \times \mathbb{N} \times \mathbb{N} \mid sum(n_1, n_2) = n_3 \}$$
$$(3, 4, 7) \in +_{\mathbb{N}} \qquad (0, 0, 1) \notin +_{\mathbb{N}}$$

Recuerde que *sum* es la suma que definimos en el capítulo de teoría de conjuntos.

### Relaciones binarias

Un caso particular de suma importancia:

#### Definición

Dados conjuntos A y B, diremos que R es una relación binaria de A en B si  $R \subseteq A \times B$ .

### Ejemplo

Si  $A = \{1, 2\}$  y  $B = \{3, 4\}$ , entonces  $R = \{(1, 3), (2, 4)\}$  es una relación binaria de A en B.

¿Cuántas posibles relaciones binarias hay sobre dos conjuntos A y B?

### Relaciones binarias

### Ejemplo

La relación divide a, denotada por |, sobre los naturales sin el 0, es una relación tal que a está relacionado con b si y sólo si b es múltiplo de a:

$$a|b$$
 si y sólo si  $\exists k \in \mathbb{N}$  tal que  $b = ka$ .

3|9 18|72 7|/9

### Relaciones binarias

### Ejemplo

La relación *equivalencia módulo n*, denotada por  $\equiv_n$ , sobre los naturales, es una relación tal que a está relacionado con b si y sólo si |a-b| es múltiplo de n:

$$a \equiv_n b$$
 si y sólo si  $\exists k \in \mathbb{N}$  tal que  $|a - b| = kn$ .

Por ejemplo, dado n = 7:

$$2 \equiv_7 23$$
  $8 \equiv_7 1$   $19 \not\equiv_7 4$ 

De ahora en adelante trabajaremos con relaciones binarias sobre un conjunto, a las que nos referiremos simplemente como relaciones.

## Objetivos de la clase

- □ Conocer ejemplos de relaciones binarias
- □ Conocer tipos de relaciones según sus propiedades
- Comprender concepto de relación de equivalencia
- □ Comprender concepto de clase de equivalencia y conjunto cuociente

# Outline

Obertura

Propiedades de las relaciones

Relaciones de equivalencia

Conjunto cuociente

Epílogo

#### Definición

Una relación R sobre un conjunto A es:

- Refleja si para cada  $a \in A$  se tiene que R(a, a).
- Irrefleja si para cada  $a \in A$  no se tiene que R(a, a).

### **Ejercicio**

Dé ejemplos de relaciones reflejas e irreflejas sobre  $\mathbb{N}.$ 

#### Definición

Una relación R sobre un conjunto A es:

- Simétrica si para cada  $a, b \in A$ , si R(a, b) entonces R(b, a).
- Asimétrica si para cada  $a, b \in A$ , si R(a, b) entonces no es cierto que R(b, a).
- Antisimétrica si para cada  $a, b \in A$ , si R(a, b) y R(b, a), entonces a = b.

### **Ejercicio**

Dé ejemplos de relaciones simétricas, asimétricas y antisimétricas sobre  $\,\mathbb{N}.\,$ 

#### Definición

Una relación R sobre un conjunto A es:

- Transitiva si para cada  $a, b, c \in A$ , si R(a, b) y R(b, c), entonces R(a, c).
- **Conexa** si para cada  $a, b \in A$ , se tiene que R(a, b) o R(b, a).

### Ejercicio

Dé ejemplos de relaciones transitivas y conexas sobre  $\,\mathbb{N}.\,$ 

### **Ejercicios**

- 1. Demuestre que la relación | es refleja, antisimétrica y transitiva.
- 2. Demuestre que la relación  $\equiv_n$  es refleja, simétrica y transitiva.

### Ejercicio

Demuestre que la relación | es refleja, antisimétrica y transitiva.

Reflexividad: Propuesto (\*).

Antisimetría: Debemos demostrar que si a|b y b|a, entonces a=b. Si a|b, sabemos que existe  $k_1 \in \mathbb{N}$  tal que  $b=k_1 \cdot a$ . Similarmente, si b|a sabemos que existe  $k_2 \in \mathbb{N}$  tal que  $a=k_2 \cdot b$ . Reemplazando la segunda igualdad en la primera, obtenemos que  $b=k_1 \cdot k_2 \cdot b$ . Como la relación | está definida sobre los naturales sin el 0, podemos dividir por b y obtenemos que  $1=k_1 \cdot k_2$ . Como  $k_1, k_2 \in \mathbb{N}$ , necesariamente se debe cumplir que  $k_1=k_2=1$ , y aplicando esta igualdad en  $b=k_1 \cdot a$ , obtenemos que b=a.

### Ejercicio

Demuestre que la relación | es refleja, antisimétrica y transitiva.

<u>Transitividad:</u> Debemos demostrar que si a|b y b|c, entonces a|c. Aplicando la definición, sabemos que existen  $k_1, k_2 \in \mathbb{N}$  tales que  $b = k_1 \cdot a$  y  $c = k_2 \cdot b$ . Aplicando la primera igualdad en la segunda, obtenemos que  $c = k_2 \cdot k_1 \cdot a$ , y por lo tanto existe  $k_3 = k_1 \cdot k_2 \in \mathbb{N}$  tal que  $c = k_3 \cdot a$ , de donde concluimos que a|c.

Ejercicio (Propuesto ★)

Demuestre que la relación  $\equiv_n$  es refleja, simétrica y transitiva.

#### Demostración

<u>Reflexividad</u>: Debemos demostrar que para todo  $x \in \mathbb{N}$ ,  $x \equiv_n x$ . Por definición, debemos mostrar que existe  $k \in \mathbb{N}$  tal que  $|x - x| = k \cdot n$ . Como x - x = 0 para todo natural, podemos tomar k = 0 y luego se cumple la igualdad anterior, con lo que mostramos que  $x \equiv_n x$ .

<u>Simetría</u>: Debemos demostrar que si  $x \equiv_n y$ , entonces  $y \equiv_n x$ . Por definición, sabemos que existe  $k \in \mathbb{N}$  tal que  $|x-y|=k \cdot n$ . Como |x-y|=|y-x|, tenemos que  $|y-x|=k \cdot n$ , y luego por definición de equivalencia módulo n, se cumple que  $y \equiv_n x$ .

### Demostración

<u>Transitividad</u>: Dados x, y, z tales que  $x \equiv_n y$  e  $y \equiv_n z$ , debemos demostrar que  $x \equiv_n z$ . Usando la definición, esto es equivalente a demostrar que si  $|x-y|=k_1\cdot n\ y\ |y-z|=k_2\cdot n$ , entonces  $|x-z|=k\cdot n$  para algún  $k\in\mathbb{N}$ . Asumiremos que  $x\neq y\neq z$  (el resultado es trivial de otra manera). Supongamos ahora que x-y>0 e y-z>0 (los demás casos son análogos). Entonces, podemos escribir

$$x - y = k_1 \cdot n$$
$$y - z = k_2 \cdot n$$

y sumando ambas igualdades, obtenemos que  $x-z=k_1\cdot n+k_2\cdot n$ . Notemos que x-z>0 también. Por lo tanto, si tomamos  $k=k_1+k_2$ , tenemos que  $|x-z|=k\cdot n$ , concluyendo entonces que  $x\equiv_n z$ .

# Outline

Obertura

Propiedades de las relaciones

Relaciones de equivalencia

Conjunto cuociente

Epílogo

Las propiedades de las relaciones se pueden usar para definir tipos de relaciones. Un tipo muy importante es el siguiente:

#### Definición

Una relación R sobre A es una relación de equivalencia si es refleja, simétrica y transitiva.

### **Ejercicio**

Demuestre que  $\equiv_n$  es una relación de equivalencia.

#### Ejercicio

Demuestre que la relación equivalencia lógica sobre  $L(P)^2$ :

$$\varphi \equiv \psi$$
 si y sólo si  $\forall \sigma$ ,  $\sigma(\varphi) = \sigma(\psi)$ 

es una relación de equivalencia.

<u>Demostración</u>: Debemos demostrar que la equivalencia lógica es refleja, simétrica y transitiva.

<u>Reflexividad:</u> Debemos demostrar que para toda fórmula  $\varphi \in L(P)$ , se cumple que  $\varphi \equiv \varphi$ . Si tomamos cualquier valuación  $\sigma$ , se cumple que  $\sigma(\varphi) = \sigma(\varphi)$ , y luego por definición obtenemos que  $\varphi \equiv \varphi$ .

<u>Simetría:</u> Debemos demostrar que si  $\varphi \equiv \psi$ , entonces  $\psi \equiv \varphi$ . Por definición, si  $\varphi \equiv \psi$  tenemos que para toda valuación  $\sigma$ , se cumple que  $\sigma(\varphi) = \sigma(\psi)$ . Como la igualdad de los naturales es conmutativa<sup>1</sup>, tenemos que  $\sigma(\psi) = \sigma(\varphi)$ , y luego por definición  $\psi \equiv \varphi$ .

<u>Transitividad:</u> Debemos demostrar que si  $\varphi \equiv \psi$  y  $\psi \equiv \theta$ , entonces  $\varphi \equiv \theta$ . Por definición, tenemos que para todo  $\sigma$  se cumple que  $\sigma(\varphi) = \sigma(\psi)$  y  $\sigma(\psi) = \sigma(\theta)$ . Aplicando la segunda igualdad en la primera, obtenemos que  $\sigma(\varphi) = \sigma(\theta)$ , y luego por definición concluimos que  $\varphi \equiv \theta$ .

#### Definición

Sea  $\sim$  una relación de equivalencia sobre un conjunto A y un elemento  $x \in A$ . La clase de equivalencia de x bajo  $\sim$  es el conjunto

$$[x]_{\sim} = \{y \in A \mid x \sim y\}.$$

### **Ejercicio**

Estudie las clases de equivalencia de la relación de equivalencia lógica. ¿Qué representan? ¿Cuántas hay?

Si la relación se entiende del contexto, sólo escribiremos [x].

### **Ejercicio**

Estudie las clases de equivalencia de la relación de equivalencia lógica. ¿Qué representan? ¿Cuántas hay?

 $\underline{\mathbf{R}}$ : Cada clase de equivalencia contendrá a todas las fórmulas que son lógicamente equivalentes entre sí. Las fórmulas que son lógicamente equivalentes tienen la misma tabla de verdad, por lo que podemos pensar que cada clase de equivalencia representa a una posible tabla de verdad. Por lo tanto, si tenemos un conjunto P de variables proposicionales de tamaño n, la cantidad de clases de equivalencia bajo la relación de equivalencia lógica es  $2^{2^n}$ .

#### Teorema

Sea ~ una relación de equivalencia sobre un conjunto A.

- 1.  $\forall x \in A, x \in [x]$ .
- 2.  $x \sim y$  si y sólo si [x] = [y].
- 3. Si  $[x] \neq [y]$  entonces  $[x] \cap [y] = \emptyset$ .

### Ejercicio

Demuestre el teorema.

#### Teorema

1.  $\forall x \in A, x \in [x]$ .

<u>Demostración</u>: Como  $\sim$  es una relación de equivalencia, es refleja. Por lo tanto,  $\forall x \in A, x \sim x$ . Luego, por definición de una clase de equivalencia, tenemos que  $\forall x \in A, x \in [x]$ .

#### Teorema

- 2.  $x \sim y$  si y sólo si [x] = [y].
- (⇒): Suponiendo que  $x \sim y$ , debemos demostrar que [x] = [y]. Esto significa que debemos demostrar que  $[x] \subseteq [y]$  y  $[y] \subseteq [x]$ :
  - a Por demostrar que  $[x] \subseteq [y]$ . Por definición,  $[x] = \{z \mid x \sim z\}$ . Por otro lado, sabemos que  $x \sim y$ , y como  $\sim$  es una relación de equivalencia, es simétrica, y luego  $y \sim x$ . Ahora, también es cierto que  $\sim$  es transitiva, y por lo tanto  $\forall z \in [x], y \sim z$ . Finalmente, por definición de clases de equivalencia, tenemos que  $\forall z \in [x], z \in [y]$ .

#### Teorema

- 2.  $x \sim y$  si y sólo si [x] = [y].
  - b Por demostrar que  $[y] \subseteq [x]$ . Por definición,  $[y] = \{z \mid y \sim z\}$ . Por otro lado, sabemos que  $x \sim y$ , y como  $\sim$  es una relación de equivalencia, es transitiva, y por lo tanto  $\forall z \in [y], x \sim z$ . Finalmente, por definición de clases de equivalencia, tenemos que  $\forall z \in [y], z \in [x]$ .
- $(\Leftarrow)$ : Suponiendo que [x] = [y], debemos demostrar que  $x \sim y$ . Sea  $z \in [x]$ . Por definición de clases de equivalencia:  $x \sim z$  (1). Como [x] = [y], sabemos que  $z \in [y]$ , y por lo tanto  $y \sim z$ , y por simetría  $z \sim y$  (2). Finalmente, por transitividad entre (1) y (2), concluimos que  $x \sim y$ .

#### Teorema

3. Si  $[x] \neq [y]$  entonces  $[x] \cap [y] = \emptyset$ .

Por contrapositivo, supongamos que  $[x] \cap [y] \neq \emptyset$ . Como la intersección de ambas clases de equivalencia no es vacía, existe z tal que  $z \in [x]$  y  $z \in [y]$ . Aplicando la definición de clase de equivalencia, tenemos que  $x \sim z$  (1) e  $y \sim z$ , y por simetría se cumple que  $z \sim y$  (2). Por transitividad entre (1) y (2) se tiene que  $x \sim y$ , y por la parte 2 del teorema se cumple que [x] = [y]. Por lo tanto, queda demostrado el resultado.

# Outline

Obertura

Propiedades de las relaciones

Relaciones de equivalencia

Conjunto cuociente

Epílogo

#### Definición

Sea  $\sim$  una relación de equivalencia sobre un conjunto A. El conjunto cuociente de A con respecto a  $\sim$  es el conjunto de todas las clases de equivalencia de  $\sim$ :

$$A/\sim = \{[x] \mid x \in A\}$$

### Ejercicio

Determine  $\mathbb{N}/\equiv_4$ .

$$\mathbb{N}/\equiv_4 = \{[0], [1], [2], [3]\}$$

#### Definición

El **índice** de una relación de equivalencia es la cantidad de clases de equivalencia que induce. Es decir, la cantidad de elementos de su conjunto cuociente.

### Ejercicio

¿Cuál es el índice de  $\equiv_4$ ?

Como  $\mathbb{N}/\!\!\equiv_4=\{[0],[1],[2],[3]\},$  el índice de  $\equiv_4$  es 4.

#### Definición

Sea A un conjunto cualquiera, y S una colección de subconjuntos de A ( $S \subseteq \mathcal{P}(A)$ ). Diremos que S es una partición de A si cumple que:

- 1.  $\forall X \in \mathcal{S}, X \neq \emptyset$
- 2.  $\bigcup S = A$
- 3.  $\forall X, Y \in \mathcal{S}$ , si  $X \neq Y$  entonces  $X \cap Y = \emptyset$ .

### **Ejercicio**

Dé ejemplos de particiones de  $\mathbb{N}.$ 

#### Teorema

Si  $\sim$  es una relación de equivalencia sobre un conjunto A, entonces  $A/\sim$  es una partición de A.

### Ejercicio

Demuestre el teorema.

<u>Demostración</u>: Debemos demostrar que  $A/\sim = \{[x] \mid x \in A\}$  es una partición de A. Para esto demostraremos las tres propiedades que debe cumplir según la definición de partición:

1.  $\forall X \in A/\sim$ ,  $X \neq \emptyset$ : por teorema anterior, sabemos que  $\forall x \in A$ ,  $x \in [x]$ . Como todos los elementos de  $A/\sim$  son clases de equivalencia, es claro que todos son no vacíos.

#### Teorema

Si  $\sim$  es una relación de equivalencia sobre un conjunto A, entonces  $A/\sim$  es una partición de A.

- 2.  $\bigcup A/\sim = A$ : demostramos subconjunto hacia ambos lados.
  - ∪ A/~ ⊆ A: dado un elemento x ∈ ∪ A/~, por definición de unión generalizada y de conjunto cuociente, tenemos que x ∈ [y] para algún y ∈ A. Las clases de equivalencia de una relación sólo tienen elementos del conjunto donde están definidas, por lo que x ∈ A.
  - A ⊆ ∪ A/~: dado un elemento x ∈ A, por teorema anterior sabemos que x ∈ [x]. Dado que [x] es una clase de equivalencia, tenemos que [x] ∈ A/~, y por lo tanto x ∈ ∪ A/~.
- 3.  $\forall X, Y \in A/\sim$ , si  $X \neq Y$  entonces  $X \cap Y = \emptyset$ : Todos los conjuntos en  $A/\sim$  son clases de equivalencia, y por lo tanto por teorema anterior esta propiedad se cumple.

Algo muy interesante es que lo inverso también se cumple:

Teorema

Si  ${\mathcal S}$  es una partición cualquiera de un conjunto A, entonces la relación

$$x \sim y \Leftrightarrow \exists X \in \mathcal{S} \text{ tal que } \{x, y\} \subseteq X$$

es una relación de equivalencia sobre A.

Un elemento x estará relacionado con y si ambos pertenecen al mismo conjunto de la partición.

Ejercicio (Propuesto ★)

Demuestre el teorema.

<u>Reflexividad</u>: Dado  $x \in A$ , sabemos que  $x \in X$  para algún  $X \in S$ , pues S es una partición de A. Luego,  $\{x\} \subseteq X$ , y por axioma de extensión  $\{x,x\} \subseteq X$ . Aplicando la definición de la relación  $\sim$ , concluimos que  $x \sim x$  y por lo tanto la relación es refleja.

<u>Simetría</u>: Dados  $x, y \in A$  tales que  $x \sim y$ , por definición de  $\sim$  sabemos que existe  $X \in \mathcal{S}$  tal que  $\{x, y\} \subseteq X$ . Por axioma de extensión, se cumple que  $\{y, x\} \subseteq X$ , y por definición de  $\sim$  concluimos que  $y \sim x$ . Por lo tanto, la relación es simétrica.

<u>Transitividad</u>: Dados  $x,y,z\in A$  tales que  $x\sim y$  e  $y\sim z$ , por definición de  $\sim$  sabemos que existen  $X_1,X_2\in \mathcal{S}$  tales que  $\{x,y\}\subseteq X_1$  y  $\{y,z\}\subseteq X_2$ . Notemos que  $X_1\cap X_2\neq \emptyset$ , y por lo tanto como  $\mathcal{S}$  es una partición de A, necesariamente  $X_1=X_2$ . Luego, se cumple que  $\{x,y\}\subseteq X_2$ , y entonces  $\{x,z\}\subseteq X_2$ . Finalmente, aplicando la definición de  $\sim$ , tenemos que  $x\sim z$ , con lo que concluimos que la relación es transitiva.

# Outline

Obertura

Propiedades de las relaciones

Relaciones de equivalencia

Conjunto cuociente

Epílogo

## Objetivos de la clase

- Conocer ejemplos de relaciones binarias
- □ Conocer tipos de relaciones según sus propiedades
- □ Comprender concepto de relación de equivalencia
- □ Comprender concepto de clase de equivalencia y conjunto cuociente