

# Tarea 2

15 de abril de 2024

1º semestre 2024 - Profesores P. Bahamondes - S. Bugedo - N. Alvarado

## Requisitos

- La tarea es individual. Los casos de copia serán sancionados con la reprobación del curso con nota 1,1.
- Entrega: Hasta las 23:59 del 20 de marzo a través del buzón habilitado en el sitio del curso (Canvas).
  - Esta tarea debe ser hecha completamente en L<sup>A</sup>T<sub>E</sub>X. Tareas hechas a mano o en otro procesador de texto **no serán corregidas**.
  - Debe usar el template LATEX publicado en la página del curso.
  - Cada solución de cada problema debe comenzar en una nueva hoja. *Hint:* Utilice \newpage
  - Los archivos que debe entregar son el archivo PDF correspondiente a su solución con nombre numalumno.pdf, junto con un zip con nombre numalumno.zip, conteniendo el archivo numalumno.tex que compila su tarea. Si su código hace referencia a otros archivos, debe incluirlos también.
- El no cumplimiento de alguna de las reglas se penalizará con un descuento de 0.5 en la nota final (acumulables).
- No se aceptarán tareas atrasadas.
- Si tiene alguna duda, el foro de Github (issues) es el lugar oficial para realizarla.

### **Problemas**

#### Problema 1

Se define el conjunto de expresiones algebraicas sobre los naturales, denotado por S, como el menor conjunto que satisface las siguientes condiciones:

- Si n es natural, entonces  $n \in S$ .
- Si  $a, b \in S$ , entonces (a + b), (a \* b), (a b) y (a/b) son expresiones algebraicas sobre los naturales.

Por ejemplo, 5 y ((4-(5+3))/6) son expresiones algebraicas sobre los naturales. Observe que estas expresiones se definen como secuencias de caracteres (*strings*).

- (a) Demuestre por inducción estructural que si  $a \in S$ , entonces o bien a es un natural, o bien a empieza con "(" y termina con ")".
- (b) Defina el operador largo, length :  $S \to \mathbb{N}$ , que cuente la cantidad de números, operaciones (+,\*,-,/) y paréntesis que contiene una expresión algebraica sobre los naturales. Observe que el caso base para  $n \in \mathbb{N}$  cumple length(n) = 1.
- (c) Sea  $a \in S$ . Definimos la profundidad de a, denotada por depth(a), como:
  - Si  $a \in \mathbb{N}$ , entonces depth(a) = 0
  - Si  $a = (a_1 \# a_2)$ , para  $a_1, a_2 \in S$  y  $\# \in \{+, *, -, /\}$ , entonces

$$depth(a) = máx \{depth(a_1), depth(a_2)\} + 1$$

Demuestre por inducción que para todo natural  $n \geq 1$  se cumple que existe una expresión algebraica sobre los naturales  $a \in S$  tal que

$$\operatorname{length}(a) \geq n \text{ y depth}(a) \leq \log_2(\operatorname{length}(a))$$

El siguiente inciso es optativo y ofrece un bonus de 1 punto a la nota de la tarea 2.

(d) Escriba un programa recursivo en Python para la función is\_valid\_expression(s) que, dado un string s, retorne un booleano que indique si s es una expresión algebraica sobre los naturales.

Sugerencia: puede usar las propiedades en el inciso (a) junto con las funciones isdigit, startswith y endswith definidas para strings en Python y encontrar el operador de a menor profundidad para separar una expresión algebraica en sus subexpresiones.

Condiciones de entrega: único archivo de nombre numero\_alumno.py tal que su solución se pruebe haciendo un llamado a la función is\_valid\_expression(s) en dicho archivo.

Ejemplos de ejecución:

```
is_valid_expression('((3-(4*((4+1)*8)))/7)') retorna True is_valid_expression('((3-(4*((4+1)*8))/7)') retorna False
```

#### Solución

### Parte (a)

Para demostrar por inducción estructural que si  $a \in S$ , entonces o bien a es un natural, o bien a empieza con "(z termina con ")", consideramos los siguientes casos:

Caso base: Si a es un número natural, entonces por definición  $a \in S$ . En este caso, a es un natural y, por lo tanto, no necesita empezar con "("ni terminar con")".

**Paso inductivo:** Suponemos que  $a, b \in S$  y cumplen con la propiedad de ser naturales o de empezar con "(z terminar con ")". Necesitamos demostrar que las expresiones (a + b), (a \* b), (a - b), y (a/b) también cumplen con la propiedad.

Para cualquier expresión formada por a y b utilizando las operaciones +, \*, -, y /, la expresión resultante se encierra entre paréntesis "(z")". Por lo tanto, cualquier nueva expresión formada será del tipo (a#b), donde # representa una operación, y comenzará con "(z terminará con ")".

Por lo tanto, hemos demostrado que si  $a \in S$ , entonces o bien a es un natural, o bien a empieza con "(z termina con ")".

### Puntaje:

- 0.2 por el caso base.
- 0.3 por plantear correctamente la hipótesis inductiva.
- 1 por demostrar la tésis de inducción.

La asignación de puntajes parciales queda a criterio del corrector.

## Parte (b)

Para definir el operador largo, length :  $S \to \mathbb{N}$ , contamos la cantidad de números, operaciones y paréntesis en una expresión algebraica sobre los naturales de la siguiente manera:

- Si  $a \in \mathbb{N}$ , entonces length(a) = 1.
- Si  $a = (a_1 \# a_2)$ , donde # es una operación +, \*, -, / y  $a_1, a_2 \in S$ , entonces length $(a_1)$  = length $(a_1)$  + length $(a_2)$  + 3.

Caso base: Para cualquier número natural n, por definición, length(n) = 1 ya que n es simplemente un número sin operaciones ni paréntesis adicionales. Esto establece nuestro caso base.

**Paso inductivo:** Supongamos que para dos expresiones  $a, b \in S$ , las propiedades de *length* se mantienen, es decir, length(a) y length(b) cuentan correctamente la cantidad de números, operaciones y paréntesis en a y b, respectivamente.

Necesitamos demostrar que para las expresiones compuestas (a+b), (a\*b), (a\*b), (a-b), y (a/b), la propiedad de length también se mantiene.

Consideremos la expresión (a + b) como ejemplo (el razonamiento es análogo para las otras operaciones). La longitud de esta expresión compuesta, length(a + b), se calcula como la suma de la longitud de a, la longitud de b, más uno para la operación + y dos para los paréntesis que rodean la expresión completa. Esto se puede expresar como:

$$length(a + b) = length(a) + length(b) + 3$$

Dado que asumimos por hipótesis inductiva que length(a) y length(b) cuentan correctamente los componentes dentro de a y b, agregando 3 por la operación y los paréntesis asegura que length(a+b) también cuenta correctamente todos los componentes dentro de la nueva expresión.

Por lo tanto, la propiedad de length se mantiene para cualquier expresión formada por la combinación de a y b utilizando las operaciones definidas, completando así el paso inductivo.

#### Puntaje:

• 0.5 definir correctamente el operador lenght.

La asignación de puntajes parciales queda a criterio del corrector.

### Parte (c)

Para demostrar por inducción que para todo natural  $n \ge 1$  existe una expresión algebraica sobre los naturales  $a \in S$  tal que length $(a) \ge n$  y depth $(a) \le \log_2(\text{length}(a))$ , consideramos la construcción de expresiones algebraicas de la forma  $(a_1 \# a_2)$  con  $a_1, a_2 \in S$  y demostramos que cumplen con las condiciones requeridas.

Caso base (n = 1): Para n = 1, consideramos cualquier número natural  $a \in \mathbb{N}$ . En este caso, length(a) = 1 y depth(a) = 0. Claramente,  $1 \ge 1$  y  $0 \le \log_2(1) = 0$ , por lo que el caso base se cumple.

**Paso inductivo:** Supongamos que la afirmación es verdadera para algún  $k \geq 1$ , es decir, existe una expresión  $a_k \in S$  tal que length $(a_k) \geq k$  y depth $(a_k) \leq \log_2(\text{length}(a_k))$ . Necesitamos demostrar que la afirmación es verdadera para k + 1.

Considere la expresión  $a_{k+1} = (a_k + 1)$ , donde 1 es un número natural y + es una operación binaria. Por la definición de length y depth, tenemos:

$$length(a_{k+1}) = length(a_k) + length(1) + 3 \ge k + 1 + 3 > k + 1$$
$$depth(a_{k+1}) = depth(a_k) + 1 \le log_2(length(a_k)) + 1$$

Para que la desigualdad depth $(a_{k+1}) \leq \log_2(\operatorname{length}(a_{k+1}))$  se mantenga, necesitamos demostrar que:

$$\log_2(\operatorname{length}(a_k)) + 1 \le \log_2(\operatorname{length}(a_{k+1}))$$

Dado que length $(a_{k+1})$  > length $(a_k)$ , esto implica que length $(a_{k+1})$  es al menos el doble de length $(a_k)$ , lo cual satisface la desigualdad anterior.

Por lo tanto, hemos demostrado que para todo  $k \ge 1$ , existe una expresión algebraica  $a_{k+1}$  tal que length $(a_{k+1}) \ge k+1$  y depth $(a_{k+1}) \le \log_2(\operatorname{length}(a_{k+1}))$ , completando así el paso inductivo.

#### Puntaje:

- 0.5 Por el caso base
- 1.5 por plantear correctamente la hipótesis inductiva.
- 2 por demostrar la tésis de inducción.

La asignación de puntajes parciales queda a criterio del corrector.

## Parte (d):

La función  $is\_valid\_expression(s)$  toma como entrada uns string s y retorna un valor booleano indicando si s es una expresión válida en S.

El algoritmo sigue estos pasos:

- 1. Si s es un número (todos los caracteres son dígitos), retorna True.
- 2. Si s no comienza con '(' o no termina con ')', retorna False.
- 3. Elimina los paréntesis externos y busca la operación central (una de +,\*,-,/) que no esté dentro de otros paréntesis. Esto divide s en dos subexpresiones.
- 4. Aplica recursivamente is\_valid\_expression a las subexpresiones. Si ambas subexpresiones son válidas, retorna True; de lo contrario, retorna False.

Pseudocódigo:

```
def is_valid_expression(s):
    if s.isdigit():
        return True
```

```
if not (s.startswith('(') and s.endswith(')')):
    return False
s = s[1:-1]
```

Este algoritmo se basa en la estructura recursiva de las expresiones en S y utiliza la inducción estructural implícitamente para validar la expresión.

La asignación de puntajes parciales queda a criterio del corrector.

#### Problema 2

Considere el funcionamiento de un semáforo en instantes discretos de tiempo que llamaremos estados, tal que la cantidad de estados totales es finita.

(a) Defina un conjunto P de variables proposicionales adecuadas que permitan definir un lenguaje  $\mathcal{L}(P)$  de fórmulas proposicionales para modelar este escenario. Explique brevemente el significado de cada variable definida. Sugerencia: examine los incisos (b), (c) y (d) para determinar qué necesita incluir en su diseño.

Con el lenguaje definido en (a), proponga una fórmula proposicional  $\varphi$  para cada uno de los siguientes incisos. Su fórmula debe ser satisfacible si y solo si la propiedad descrita se cumple para un semáforo dado. Explique brevemente el signficado de las partes de su fórmula. No necesita demostrar la correctitud de su fórmula.

- (b) La luz del semáforo en todo estado es, o verde, o roja, o amarilla.
- (c) Los únicos cambios de color de luz del semáforo ocurren entre estados sucesivos y pueden ocurrir de verde a amarilla, de amarilla a roja y de roja a verde.
- (e) La luz puede tener el mismo color en, a lo más, 3 estados sucesivos.

#### Solución

### Parte (a)

Vamos a considerar un total de T tiempos o estados, además de los tres colores típicos de un semáforo, verde, rojo y amarillo. Definimos entonces las siguientes variables proposicionales para modelar un semáforo:

 $v_t$ : 1 si el semáforo es verde en el tiempo  $t \in \{1, ..., T\}$ .

 $r_t$ : 1 si el semáforo es rojo en el tiempo  $t \in \{1, ..., T\}$ .

 $a_t$ : 1 si el semáforo es amarillo en el tiempo  $t \in \{1, ..., T\}$ .

## Parte (b)

Lo denotamos por la siguiente fórmula, que indica lo anterior en todo tiempo

$$\varphi_1 := \bigwedge_{t=1}^T (v_t \vee r_t \vee a_t)$$

### Parte (c)

Lo denotamos por la fórmula  $\varphi_2 \wedge \varphi_3$  donde  $\varphi_2$  denota que solo hay un único estado de un color en un tiempo dado, y  $\varphi_3$  denota que la transición respeta la secuencia descrita, segín

las definimos a continuación:

$$\varphi_2 := \bigwedge_{t=1}^T ((v_t \to (\neg r_t \land \neg a_t)) \land (r_t \to (\neg v_t \land \neg a_t)) \land (a_t \to (\neg v_t \land \neg r_t)))$$

$$\varphi_3 := \bigwedge_{t=1}^{T} ((v_t \to (v_{t+1} \lor a_{t+1})) \land (r_t \to (r_{t+1} \lor v_{t+1})) \land (a_t \to (a_{t+1} \lor v_{t+1})))$$

### Parte (d)

Lo denotamos por la fórmula  $\varphi_4$  según definimos a continuación:

$$\varphi_4 := \bigwedge_{t=1}^{T} (((v_t \wedge v_{t+1} \wedge v_{t+2}) \to \neg v_{t+3}) \wedge ((r_t \wedge r_{t+1} \wedge r_{t+2}) \to \neg r_{t+3}) \wedge ((a_t \wedge a_{t+1} \wedge a_{t+2}) \to \neg a_{t+3}))$$

#### Puntaje:

- 0.5 Parte (a)
- 0.5 Parte (b)
- 2 Parte (c)
- 1 Parte (d)

La asignación de puntajes parciales queda a criterio del corrector.