Teoría de conjuntos

Clase 9

IIC 1253

Prof. Pedro Bahamondes

Outline

Introducción

Conjuntos y axiomas

Operaciones

Epílogo

- Hasta ahora hemos usado conjuntos de una manera intuitiva pero razonable.
- Vamos a estudiar la teoría de conjuntos desde un punto de vista axiomático.
- Esta teoría se considera la base de las matemáticas.



Definición

Un conjunto es una colección bien definida de objetos. Estos objetos se llaman elementos del conjunto, y diremos que pertenecen a él.

- ¿Conjunto?
- ¿Elemento?
- ¿Pertenencia?

Ejemplos

 $x \in A$

- x pertenece a A.
- x es un elemento de A.

 $0 \in \mathbb{N}$

0 pertenece a los naturales.

 $2 \in \{1,2\} \in \{\{1,2\},\{2,3\}\}$

 \blacksquare 2 es un elemento de $\{1,2\},$ el que a su vez es un elemento de $\big\{\,\{1,2\}\,,\{2,3\}\,\big\}.$

Definición

Un conjunto es una colección *bien definida* de objetos. Estos objetos se llaman elementos del conjunto, y diremos que pertenecen a él.

Enunciaremos algunos *axiomas* con los que definiremos formalmente la teoría de conjuntos

Objetivos de la clase

- □ Comprender el concepto de conjunto y sus operaciones elementales
- □ Conocer axiomas básicos de conjuntos
- Comprender operaciones de conjuntos
- □ Demostrar propiedades a partir de las definiciones de conjuntos

Outline

Introducción

Conjuntos y axiomas

Operaciones

Epílogo

Definición

Sean A y B conjuntos. Diremos que A es subconjunto de B si

$$\forall x \ (x \in A \rightarrow x \in B)$$

En otras palabras, A es subconjunto de B si cada elemento de A está también en B. En tal caso, escribimos

$$A \subseteq B$$

Definición

Sean A y B conjuntos. Diremos que A es subconjunto de B si

$$\forall x \ (x \in A \rightarrow x \in B)$$

En otras palabras, A es subconjunto de B si cada elemento de A está también en B. En tal caso, escribimos

$$A \subseteq B$$

Ejemplo

¿Son ciertas las siguientes contenciones?

 $\mathbb{N}\subseteq\mathbb{Z}$

Definición

Sean A y B conjuntos. Diremos que A es subconjunto de B si

$$\forall x \ (x \in A \rightarrow x \in B)$$

En otras palabras, A es subconjunto de B si cada elemento de A está también en B. En tal caso, escribimos

$$A \subseteq B$$

Ejemplo





Definición

Sean A y B conjuntos. Diremos que A es subconjunto de B si

$$\forall x \ (x \in A \rightarrow x \in B)$$

En otras palabras, A es subconjunto de B si cada elemento de A está también en B. En tal caso, escribimos

$$A \subseteq B$$

Ejemplo

- $\mathbb{N}\subseteq\mathbb{Z}$
- $\{1,2\} \subseteq \{1,2,3\}$



Definición

Sean A y B conjuntos. Diremos que A es subconjunto de B si

$$\forall x \ (x \in A \rightarrow x \in B)$$

En otras palabras, A es subconjunto de B si cada elemento de A está también en B. En tal caso, escribimos

$$A \subseteq B$$

Ejemplo

- $\mathbb{N}\subseteq\mathbb{Z}$
- $\{1,2\} \subseteq \{1,2,3\}$



Definición

Sean A y B conjuntos. Diremos que A es subconjunto de B si

$$\forall x \ (x \in A \rightarrow x \in B)$$

En otras palabras, A es subconjunto de B si cada elemento de A está también en B. En tal caso, escribimos

$$A \subseteq B$$

Ejemplo

- $\mathbb{N}\subseteq\mathbb{Z}$
- $\{1,2\} \subseteq \{1,2,3\}$
- $\{1,2\} \subseteq \{\{1,2\},\{2,3\}\}$





Definición

Sean A y B conjuntos. Diremos que A es subconjunto de B si

$$\forall x \ (x \in A \rightarrow x \in B)$$

En otras palabras, A es subconjunto de B si cada elemento de A está también en B. En tal caso, escribimos

$$A \subseteq B$$

Ejemplo

- $\mathbb{N} \subseteq \mathbb{Z}$
- $\{1,2\} \subseteq \{1,2,3\}$
- $\{1,2\} \subseteq \{\{1,2\},\{2,3\}\}$

Definición

Dos conjuntos A y B son iguales si y sólo si $A \subseteq B$ y $B \subseteq A$.

Si escribimos esto formalmente:

$$\forall A \forall B \quad A = B \Leftrightarrow A \subseteq B \land B \subseteq A$$

Definición

Dos conjuntos A y B son iguales si y sólo si $A \subseteq B$ y $B \subseteq A$.

Si escribimos esto formalmente:

$$\forall A \forall B \quad A = B \Leftrightarrow A \subseteq B \land B \subseteq A$$

Y si ahora aplicamos la definición de subconjunto y equivalencias lógicas:

$$A = B \leftrightarrow \forall x (x \in A \to x \in B) \land \forall x (x \in B \to x \in A)$$

$$A = B \leftrightarrow \forall x ((x \in A \to x \in B) \land (x \in B \to x \in A))$$

$$A = B \leftrightarrow \forall x (x \in A \leftrightarrow x \in B)$$

Definición equivalente

Dos conjuntos A y B son iguales si y sólo si

$$\forall A \forall B \quad A = B \leftrightarrow \forall x (x \in A \leftrightarrow x \in B)$$

Este se conoce como Axioma de extensión.

 Nos dice que dos conjuntos son iguales si tienen exactamente los mismos elementos.

Un conjunto queda completamente definido por los elementos que contiene

En conclusión, lo único que define a un conjunto son los elementos que contiene.

Observación

$$\{x, x\} = \{x\}$$

Los conjuntos no pueden tener elementos repetidos

Definición

Sean A y B conjuntos. Diremos que A es subconjunto propio de B si

$$A \subseteq B \land A \neq B$$

Notación: $A \subseteq B$.

¿Qué significa que $A \neq B$?

$$A = B \leftrightarrow A \subseteq B \land B \subseteq A$$

 $A \neq B \leftrightarrow A \not\subseteq B \lor B \not\subseteq A$

¿Y que *B* ⊈ *A*?

$$B \subseteq A \quad \leftrightarrow \quad \forall x (x \in B \rightarrow x \in A) \quad \leftrightarrow \quad \forall x (x \notin B \lor x \in A)$$

$$B \notin A \quad \leftrightarrow \quad \neg \forall x (x \notin B \lor x \in A) \quad \leftrightarrow \quad \exists x (x \in B \land x \notin A)$$

Definición

Sean A y B conjuntos. Diremos que A es subconjunto propio de B si

$$A \subseteq B \land A \neq B$$
, o alternativamente, $A \subseteq B \land B \nsubseteq A$.

Notación: $A \subseteq B$.

Corolario

 $B \not\subseteq A$ si y sólo si $\exists x \in B$ tal que $x \not\in A$.

Nuestra teoría parte de algunas nociones "primitivas" intuitivas.

¿Sabemos si existe algún conjunto?

Nuestra teoría parte de algunas nociones "primitivas" intuitivas.

¿Sabemos si existe algún conjunto?

Axioma del conjunto vacío

 $\exists X \text{ tal que } \forall x, x \notin X.$

- A tal conjunto lo llamaremos el conjunto vacío.
- Lo denotaremos por Ø o {}.

Veremos algunas propiedades importantes del conjunto vacío

Teorema

Para todo conjunto A se tiene que $\varnothing \subseteq A$.

Teorema

Para todo conjunto A se tiene que $\emptyset \subseteq A$.

Demostración

Aplicando la definición de subconjunto, debemos demostrar que $\forall x, x \in \varnothing \to x \in A$. Como no existe ningún elemento que pertenezca al conjunto vacío, la propiedad se cumple trivialmente, y luego $\varnothing \subseteq A$.

Teorema

Existe un único conjunto vacío.

Teorema

Existe un único conjunto vacío.

Demostración

Formalmente, debemos demostrar que

$$\forall A \forall B (A \text{ es vac} \land B \text{ es vac} \land A = B)$$

Por demostración directa, supongamos que tenemos conjuntos A y B vacíos. Por la propiedad demostrada anteriormente, y dado que A y B son conjuntos, tenemos que $A \subseteq B$, ya que estamos suponiendo que A es vacío. Recíprocamente, se tiene que $B \subseteq A$. Entonces, tenemos que

$$A \subseteq B \land B \subseteq A$$

de donde se concluye que A = B.

¿Como podemos definir un conjunto?

Por extensión (listando sus elementos):

$$\mathbb{Z}_5 = \{0,1,2,3,4\}$$

Podemos hacer algo más comprensivo:

$$\mathbb{Z}_5 = \{ x \mid x \in \mathbb{N} \land x < 5 \}$$

De hecho, necesitamos ser muy específicos... ¿por qué?

Axioma de abstracción

Si φ es una propiedad sobre objetos, entonces $A = \{x \mid \varphi(x)\}$ es un conjunto.

A sería el conjunto de todos los objetos que cumplen la propiedad φ :

$$x \in A \leftrightarrow \varphi(x)$$
.

Axioma de abstracción

Si φ es una propiedad sobre objetos, entonces $A = \{x \mid \varphi(x)\}$ es un conjunto.

A sería el conjunto de todos los objetos que cumplen la propiedad φ :

$$x \in A \leftrightarrow \varphi(x)$$
.

Observación

A cada propiedad le corresponde un conjunto.

Axioma de abstracción

Si φ es una propiedad sobre objetos, entonces $A = \{x \mid \varphi(x)\}$ es un conjunto.

A sería el conjunto de todos los objetos que cumplen la propiedad φ :

$$x \in A \leftrightarrow \varphi(x)$$
.

Observación

A cada propiedad le corresponde un conjunto.

Ejemplo

Definamos el conjunto vacío usando el axioma de abstracción.

$$\emptyset = \{x \mid x \neq x\}$$

Este axioma es bastante "permisivo".

- A cada propiedad le corresponde un conjunto.
- **Cualquier** propiedad.

Este axioma es bastante "permisivo".

- A cada propiedad le corresponde un conjunto.
- Cualquier propiedad.

Ejemplo

 $\varphi_1(x)$: x es un conjunto con más de 3 elementos

 $\varphi_2(x): x$ es un conjunto con una cantidad finita de elementos

 $\varphi_3(x)$: x es un conjunto con una cantidad infinita de elementos

 $A_1 = \{x \mid \varphi_1(x)\}$, el conjunto de todos los conjuntos con más de 3 elementos

 $A_2 = \{x \mid \varphi_2(x)\}$, el conjunto de todos los conjuntos con una cantidad finita de elementos

 $A_3 = \{x \mid \varphi_3(x)\}$, el conjunto de todos los conjuntos con una cantidad infinita de elementos

Siguiendo con el ejemplo:

Ejemplo

 $A_1 = \{x \mid \varphi_1(x)\}$, el conjunto de todos los conjuntos con más de 3 elementos.

Dado que A_1 es un conjunto que tiene conjuntos adentro, ¿es A_1 un elemento de sí mismo? $iA_1 \in A_1$?

- En A_1 están todos los conjuntos con más de 3 elementos.
- ¡Son muchos! Definitivamente más de 3...
- Entonces, A_1 tiene más de 3 elementos.
- Luego, A_1 cumple φ_1 .
- Concluimos que $A_1 \in A_1$.

Ejemplo

 $\mathcal{A}_2 = \{x \mid \varphi_2(x)\}$, el conjunto de todos los conjuntos con una cantidad finita de elementos

 $\mathcal{A}_2 \in \mathcal{A}_2$? No.

Ejemplo

 $A_3 = \{x \mid \varphi_3(x)\}$, el conjunto de todos los conjuntos con una cantidad infinita de elementos

 $\mathcal{L}\mathcal{A}_3\in\mathcal{A}_3$? Sí.

Luego de toda esta discusión, tiene sentido preguntarse si un conjunto pertenece a sí mismo. Tomemos la siguiente propiedad:

$$\varphi(x) \leftrightarrow x \notin x$$

La propiedad φ es satisfecha por todos los conjuntos que **no pertenecen a** sí mismos. Por ejemplo, \mathcal{A}_2 cumple φ , mientras que \mathcal{A}_1 y \mathcal{A}_3 no.

¿Qué más podemos hacer? ¡Ocupar el axioma de abstracción!



Bertrand Russell (1872–1970)

Definamos el siguiente conjunto:

$$\mathcal{R} = \{x \mid x \notin x\}$$

 $\ensuremath{\mathcal{R}}$ será el conjunto de todos los conjuntos que no son elementos de sí mismos.

Definamos el siguiente conjunto:

$$\mathcal{R} = \{x \mid x \notin x\}$$

 $\mathcal R$ será el conjunto de todos los conjuntos que no son elementos de sí mismos. Al igual que antes, podríamos preguntarnos. . . ¿Es $\mathcal R$ un elemento de $\mathcal R$? ¿ $\mathcal R$ $\in \mathcal R$?

■ El conjunto \mathcal{R} pertenece a sí mismo si y sólo si cumple la propiedad φ .

Definamos el siguiente conjunto:

$$\mathcal{R} = \{x \mid x \notin x\}$$

 $\mathcal R$ será el conjunto de todos los conjuntos que no son elementos de sí mismos. Al igual que antes, podríamos preguntarnos. . . ¿Es $\mathcal R$ un elemento de $\mathcal R$? ¿ $\mathcal R$ $\in \mathcal R$?

- lacktriangle El conjunto $\mathcal R$ pertenece a sí mismo si y sólo si cumple la propiedad arphi.
- Es decir, sólo si cumple que $\mathcal{R} \notin \mathcal{R}$.

Definamos el siguiente conjunto:

$$\mathcal{R} = \{ x \mid x \notin x \}$$

 $\mathcal R$ será el conjunto de todos los conjuntos que no son elementos de sí mismos. Al igual que antes, podríamos preguntarnos. . . ¿Es $\mathcal R$ un elemento de $\mathcal R$? ¿ $\mathcal R$ $\in \mathcal R$?

- El conjunto $\mathcal R$ pertenece a sí mismo si y sólo si cumple la propiedad φ .
- Es decir, sólo si cumple que R ∉ R.

$$\mathcal{R} \in \mathcal{R} \leftrightarrow \mathcal{R} \notin \mathcal{R}$$

¡Contradicción! ¡EN LA MATEMÁTICA!

Esta es la paradoja de Russell.

El axioma de abstracción es demasiado permisivo... restrinjámoslo

Axioma de separación

Si φ es una propiedad y \emph{C} es un conjunto "sano", entonces

 $A = \{x \mid x \in C \land \varphi(x)\}$ es un conjunto.

El axioma de abstracción es demasiado permisivo... restrinjámoslo

Axioma de separación

Si φ es una propiedad y C es un conjunto "sano", entonces $A = \{x \mid x \in C \land \varphi(x)\}$ es un conjunto.

¿Qué significa que C sea un conjunto "sano"?

Que no fue creado usando el axioma de abstracción.

El axioma de abstracción es demasiado permisivo... restrinjámoslo

Axioma de separación

Si φ es una propiedad y C es un conjunto "sano", entonces $A = \{x \mid x \in C \land \varphi(x)\}$ es un conjunto.

¿Qué significa que C sea un conjunto "sano"?

Que no fue creado usando el axioma de abstracción.

¿Por qué axioma de separación?

■ Porque el conjunto A se obtiene separando de C los elementos que cumplen la propiedad φ .

- En general para definir un conjunto sólo explicitaremos la propiedad.
- En tales casos, estaremos tomando los objetos de un conjunto "universal sano" que llamaremos U.
- Entonces, cuando escribamos $A = \{x \mid \varphi(x)\}$ en realidad nos estaremos refiriendo al conjunto $A = \{x \mid x \in \mathcal{U} \land \varphi(x)\}$.

Típicamente el conjunto $\mathcal U$ se deduce del contexto.

Outline

Introducción

Conjuntos y axiomas

Operaciones

Epílogo

Sean A y B conjuntos.

Sean A y B conjuntos.

Definición

La unión de A y B se define por

$$A \cup B = \{x \mid x \in A \lor x \in B\}$$

El conjunto de los elementos que están en A o B.

Sean A y B conjuntos.

Definición

La unión de A y B se define por

$$A \cup B = \{x \mid x \in A \lor x \in B\}$$

El conjunto de los elementos que están en A o B.

Definición

La intersección de A y B se define por

$$A \cap B = \{x \mid x \in A \land x \in B\}$$

El conjunto de los elementos que están en A y en B.

Diferencia

La diferencia de A y B se define por

$$A \setminus B = \{ x \mid x \in A \land x \notin B \}$$

El conjunto de los elementos que están en A pero no en B.

Diferencia

La diferencia de A y B se define por

$$A \setminus B = \{ x \mid x \in A \land x \notin B \}$$

El conjunto de los elementos que están en A pero no en B.

Definición

El conjunto potencia de A se define por

$$\mathcal{P}(A) = \{X \mid X \subseteq A\}$$

El conjunto de todos los subconjuntos de *A*.

Diferencia

La diferencia de A y B se define por

$$A \backslash B = \{ x \mid x \in A \land x \notin B \}$$

El conjunto de los elementos que están en A pero no en B.

Definición

El conjunto potencia de A se define por

$$\mathcal{P}(A) = \{X \mid X \subseteq A\}$$

El conjunto de todos los subconjuntos de A.

Observaciones

- $\varnothing \in \mathcal{P}(A)$
- $A \in \mathcal{P}(A)$
- $A \subseteq A \cup B$
- $A \cap B \subseteq A$

Hasta ahora el único conjunto que sabemos con certeza que existe es el conjunto vacío. A partir de él y las operaciones que vimos podemos generar otros conjuntos.

Ejemplo

Considere el siguiente operador:

$$\delta(x) = x \cup \{x\}$$

Definiremos los números naturales.

¿Cómo podemos llamar al operador δ ?

Intuitivamente, lo que haremos será llamar 0 al conjunto vacío, y luego usar el operador δ (que será nuestro operador *sucesor*) para construir los demás naturales, a los cuales pondremos su respectivo nombre.

$$\begin{aligned} \mathbf{0} &= \varnothing \\ \mathbf{1} &= \delta(\mathbf{0}) = \delta(\varnothing) = \varnothing \cup \{\varnothing\} = \{\varnothing\} \\ \mathbf{2} &= \delta(\mathbf{1}) = \delta\left(\{\varnothing\}\right) = \{\varnothing\} \cup \{\{\varnothing\}\} = \{\varnothing, \{\varnothing\}\} \\ \mathbf{3} &= \delta(\mathbf{2}) = \delta\left(\{\varnothing, \{\varnothing\}\}\right) = \{\varnothing, \{\varnothing\}\} \cup \{\{\varnothing, \{\varnothing\}\}\} = \{\varnothing, \{\varnothing\}, \{\varnothing, \{\varnothing\}\}\} \\ &\vdots \end{aligned}$$

Observación

Note que
$$1 = \{0\}$$
, $2 = \{0, 1\}$, $3 = \{0, 1, 2\}$, ..., $n = \{0, ..., n - 1\}$.

Formalmente, haremos la siguiente definición inductiva de \mathbb{N} :

Definición

El conjunto de los números naturales, denotado por \mathbb{N} , es el menor conjunto que satisface las siguientes reglas:

- 1. $\emptyset \in \mathbb{N}$
- 2. Si $n \in \mathbb{N}$, entonces $\delta(n) \in \mathbb{N}$

Y teniendo esta definición, *llamamos* 0 a \varnothing , 1 a $\delta(\varnothing)$, y así sucesivamente.

Solo con \varnothing y δ podemos definir todo \mathbb{N} !!!

Definiremos ahora formalmente la suma de dos números naturales.

Definición

La suma de dos números naturales cumple

- 1. sum(m, 0) = m
- 2. $sum(m, \delta(n)) = \delta(sum(m, n))$

Ejercicio

Muestre que sum(3,4) = 7.

```
Ejercicio
                          sum(3,4) = sum(3,\delta(3))
                                           =\delta(sum(3,3))
                                           = \delta(sum(3,\delta(2)))
                                           =\delta(\delta(sum(3,2)))
                                           =\delta(\delta(sum(3,\delta(1))))
                                           = \delta(\delta(\delta(sum(3,1))))
                                           = \delta(\delta(\delta(sum(3,\delta(0)))))
                                           = \delta(\delta(\delta(\delta(sum(3,0)))))
                                           = \delta(\delta(\delta(\delta(3))))
                                           =\delta(\delta(\delta(4)))
                                           =\delta(\delta(5))
                                               \delta(6)
                                           =
```

Ejercicio (propuesto ★)

Defina la multiplicación de dos números naturales y demuestre que mult(3,2) = 6.

Ejercicio

Demuestre que la suma es asociativa.

Ejercicio

Multiplicación de dos números naturales

```
1. mult(m, 0) = 0
2. mult(m, \delta(n)) = sum(m, mult(m, n))
              mult(3,2) = mult(3,\delta(1))
                           = sum(3, mult(3,1))
                           = sum(3, mult(3, \delta(0)))
                              sum(3, sum(3, mult(3, 0)))
                               sum(3, sum(3, 0))
                           =
                               sum(3,3)
                           =
                              6
                           =
```

Ejercicio

Demostraremos que la suma es asociativa.

Debemos demostrar que

$$sum(sum(a,b),c) = sum(a,sum(b,c))$$

Lo haremos por inducción estructural sobre c:

- Bl: sum(sum(a, b), 0) = sum(a, b) = sum(a, sum(b, 0)).
- HI: Supongamos que se cumple que sum(sum(a,b),c) = sum(a,sum(b,c)) para un natural c.
- TI: Por demostrar: $sum(sum(a,b),\delta(c)) = sum(a,sum(b,\delta(c)))$. Desarrollamos el lado izquierdo: $sum(sum(a,b),\delta(c)) = \delta(sum(sum(a,b),c)) \stackrel{HI}{=} \delta(sum(a,sum(b,c))) = sum(a,\delta(sum(b,c))) = sum(a,sum(b,\delta(c)))$

Consideraremos un conjunto universal $\mathcal U$ fijo (por ejemplo, como ya lo definimos, $\mathbb N$).

Definición

Sea $A \subseteq \mathcal{U}$ un conjunto cualquiera. El complemento de A (relativo a \mathcal{U}) es el conjunto

$$A^c = \mathcal{U} \backslash A = \big\{ x \mid x \in \mathcal{U} \land x \not\in A \big\}.$$

Consideraremos un conjunto universal $\mathcal U$ fijo (por ejemplo, como ya lo definimos, $\mathbb N$).

Definición

Sea $A \subseteq \mathcal{U}$ un conjunto cualquiera. El complemento de A (relativo a \mathcal{U}) es el conjunto

$$A^c = \mathcal{U} \setminus A = \{ x \mid x \in \mathcal{U} \land x \notin A \}.$$

Teorema

Si A, B y C son conjuntos cualquiera (subconjuntos de \mathcal{U}), entonces se cumplen las leyes siguientes:

Asociatividad

$$A \cup (B \cup C) = (A \cup B) \cup C$$

 $A \cap (B \cap C) = (A \cap B) \cap C$

Conmutatividad

$$A \cup B = B \cup A$$
$$A \cap B = B \cap A$$

Idempotencia

$$A \cup A = A$$
$$A \cap A = A$$

Absorción

$$A \cup (A \cap B) = A$$
$$A \cap (A \cup B) = A$$

Elemento neutro

$$A \cup \emptyset = A$$
$$A \cap \mathcal{U} = A$$

Distributividad

$$A \cup (B \cap C) = (A \cup B) \cap (A \cup C)$$
$$A \cap (B \cup C) = (A \cap B) \cup (A \cap C)$$

Leyes de De Morgan

$$(A \cup B)^{c} = A^{c} \cap B^{c}$$
$$(A \cap B)^{c} = A^{c} \cup B^{c}$$

Elemento inverso

$$A \cup A^c = \mathcal{U}$$
$$A \cap A^c = \emptyset$$

Dominación

$$A \cup \mathcal{U} = \mathcal{U}$$

 $A \cap \emptyset = \emptyset$

Sea $\mathcal S$ un conjunto de conjuntos.

Definición

Unión generalizada: $\bigcup S = \{x \mid \exists A \in S \text{ tal que } x \in A\}.$

Representa a la unión de todos los conjuntos componentes de \mathcal{S} ; es decir, contiene a todos los elementos que pertenecen a algún conjunto de \mathcal{S} .

Sea $\mathcal S$ un conjunto de conjuntos.

Definición

Intersección generalizada: $\cap S = \{x \mid \forall A \in S \text{ se cumple que } x \in A\}.$

Representa a la intersección de todos los conjuntos componentes de \mathcal{S} ; es decir, contiene a todos los elementos que pertenecen a todos los conjuntos de \mathcal{S} .

Sea $\mathcal S$ un conjunto de conjuntos.

Notación alternativa

$$\bigcup \mathcal{S} = \bigcup_{A \in \mathcal{S}} A$$
$$\bigcap \mathcal{S} = \bigcap_{A \in \mathcal{S}} A$$

Si $S = \{A_0, A_1, \dots, A_{n-1}\}$ (una colección indexada de conjuntos), usaremos:

$$\bigcup S = A_0 \cup A_1 \cup \ldots \cup A_{n-1} = \bigcup_{i=0}^{n-1} A_i$$

$$\bigcap S = A_0 \cap A_1 \cap \ldots \cap A_{n-1} = \bigcap_{i=0}^{n-1} A_i$$

Es decir:

$$x \in \bigcup \mathcal{S} \leftrightarrow \exists i, 0 \le i < n \text{ tal que } x \in A_i$$

 $x \in \bigcap \mathcal{S} \leftrightarrow \forall i, 0 \le i < n \text{ se tiene que } x \in A_i$

Podemos extender lo anterior al caso infinito.

Si
$$S = \{A_0, A_1, \dots, A_{n-1}, A_n, \dots\}$$
:
$$\bigcup S = A_0 \cup A_1 \cup \dots \cup A_{n-1} \cup A_n \cup \dots = \bigcup_{i=0}^{\infty} A_i$$

$$\bigcap S = A_0 \cap A_1 \cap \dots \cap A_{n-1} \cap A_n \cap \dots = \bigcap_{i=0}^{\infty} A_i$$

Es decir:

$$x \in \bigcup \mathcal{S} \leftrightarrow \exists i \in \mathbb{N} \text{ tal que } x \in A_i$$

 $x \in \bigcap \mathcal{S} \leftrightarrow \forall i \in \mathbb{N} \text{ se tiene que } x \in A_i$

Outline

Introducción

Conjuntos y axiomas

Operaciones

Epílogo

Objetivos de la clase

- □ Comprender el concepto de conjunto y sus operaciones elementales
- Conocer axiomas básicos de conjuntos
- Comprender operaciones de conjuntos
- □ Demostrar propiedades a partir de las definiciones de conjuntos