



Ayudantía 2 - Lógica Proposicional

22 de marzo de 2024

Héctor Núñez, Paula Grune, Manuel Irrázaval

Resumen

■ ¿Qué es la lógica proposicional?:

Es un sistema que busca obtener conclusiones a partir de premisas. Los elementos más simples (letras 'p', 'q' u otras) representan proposiciones o enunciados. Los conectivos lógicos (\neg , \wedge , \vee y \rightarrow), representan operaciones sobre proposiciones, capaces de formar otras proposiciones de mayor complejidad.

■ Semántica:

Una valuación o asignación de verdad para las variables proposicionales en un conjunto P es una función $\sigma : P \rightarrow \{0, 1\}$, donde '0' equivale a 'falso' y '1' a verdadero.

■ Tablas de verdad:

Las fórmulas se pueden representar y analizar en una tabla de verdad.

p	$\neg p$	p	q	$p \rightarrow q$	p	q	$p \wedge q$
0	1	0	0	1	0	0	0
0	1	0	1	1	0	1	0
1	0	1	0	0	1	0	0
		1	1	1	1	1	1

p	q	$p \vee q$	p	q	$p \leftrightarrow q$
0	0	0	0	0	1
0	1	1	1	1	0
1	0	1	1	0	0
1	1	1	1	1	1

■ Equivalencia lógica \equiv

Dos fórmulas son lógicamente equivalentes (denotado como $\alpha \equiv \beta$) si para toda valuación σ se tiene que $\sigma(\alpha) = \sigma(\beta)$

■ Leyes de equivalencia

- | | | |
|---|---|---|
| 1. Doble negación:
$\neg(\neg\alpha) \equiv \alpha$ | 4. Asociatividad:
$\alpha \wedge (\beta \wedge \gamma) \equiv (\alpha \wedge \beta) \wedge \gamma$
$\alpha \vee (\beta \vee \gamma) \equiv (\alpha \vee \beta) \vee \gamma$ | 7. Absorción:
$\alpha \wedge (\alpha \vee \beta) \equiv \alpha$
$\alpha \vee (\alpha \wedge \beta) \equiv \alpha$ |
| 2. De Morgan:
$\neg(\alpha \wedge \beta) \equiv (\neg\alpha) \vee (\neg\beta)$
$\neg(\alpha \vee \beta) \equiv (\neg\alpha) \wedge (\neg\beta)$ | 5. Distributividad:
$\alpha \wedge (\beta \vee \gamma) \equiv (\alpha \wedge \beta) \vee (\alpha \wedge \gamma)$
$\alpha \vee (\beta \wedge \gamma) \equiv (\alpha \vee \beta) \wedge (\alpha \vee \gamma)$ | 8. Implicancia:
$\alpha \rightarrow \beta \equiv (\neg\alpha) \vee \beta$ |
| 3. Conmutatividad:
$\alpha \wedge \beta \equiv \beta \wedge \alpha$
$\alpha \vee \beta \equiv \beta \vee \alpha$ | 6. Idempotencia:
$\alpha \wedge \alpha \equiv \alpha$
$\alpha \vee \alpha \equiv \alpha$ | 9. Doble implicancia:
$\alpha \leftrightarrow \beta \equiv (\alpha \rightarrow \beta) \wedge (\beta \rightarrow \alpha)$ |

■ Conectivos funcionalmente completos

Un conjunto de conectivos lógicos se dice funcionalmente completo si toda fórmula en $L(P)$ es lógicamente equivalente a una fórmula que sólo usa esos conectivos.

Ejemplos:

- | | |
|----------------------------|---------------------------|
| • $\{\neg, \wedge, \vee\}$ | • $\{\neg, \vee\}$ |
| • $\{\neg, \wedge\}$ | • $\{\neg, \rightarrow\}$ |

1. Tabla de Verdad

Sean p , q y r variables lógicas. Construya la tabla de verdad de las siguientes fórmulas lógicas:

a) $(p \rightarrow q) \wedge (\neg p \rightarrow r)$

p	q	r	$p \rightarrow q$	$\neg p \rightarrow r$	$(p \rightarrow q) \wedge (\neg p \rightarrow r)$
0	0	0	1	0	0
0	0	1	1	1	1
0	1	0	1	0	0
0	1	1	1	1	1
1	0	0	0	1	0
1	0	1	0	1	0
1	1	0	1	1	1
1	1	1	1	1	1

b) $(p \leftrightarrow q) \vee (\neg q \leftrightarrow r)$

p	q	r	$p \leftrightarrow q$	$\neg q \leftrightarrow r$	$(p \leftrightarrow q) \vee (\neg q \leftrightarrow r)$
0	0	0	1	0	1
0	0	1	1	1	1
0	1	0	0	1	1
0	1	1	0	0	0
1	0	0	0	0	0
1	0	1	0	1	1
1	1	0	1	1	1
1	1	1	1	0	1

2. Interpretación

Sea p , q y r las siguientes proposiciones:

- p : “Sacarse un 7 en el examen final.”
- q : “Asistir a todas las ayudantías.”
- r : “Sacarse un 7 en el ramo.”

Las proposiciones se expresan de la siguiente manera:

a) Se saca un 7 en el ramo, pero no asiste a todas las ayudantías:

$$r \wedge \neg q$$

- b) Se saca un 7 en el examen final, asiste a todas las ayudantías y se saca un 7 en el ramo:

$$p \wedge q \wedge r$$

- c) Para sacarse un 7 en el ramo, es necesario sacarse un 7 en el examen final:

$$r \rightarrow p$$

- d) Se saca un 7 en el examen final, pero no asiste a todas las ayudantías; sin embargo, se saca un 7 en el ramo:

$$(p \wedge \neg q) \wedge r$$

- e) Sacarse un 7 en el examen final y asistir a todas las ayudantías es suficiente para sacarse un 7 en el ramo:

$$(p \wedge q) \rightarrow r$$

- f) Se sacará un 7 en el ramo si y solo si asiste a todas las ayudantías o se saca un 7 en el examen final:

$$r \leftrightarrow (q \vee p)$$

3. Equivalencia Lógica

Demuestre que

$$(p \vee (p \rightarrow q)) \wedge \neg(r \wedge \neg p) \wedge (p \wedge (r \vee q)) \wedge (r \rightarrow q) \equiv p \wedge q$$

Solución

$$\begin{aligned}
 & (p \vee (p \rightarrow q)) \wedge \neg(r \wedge \neg p) \wedge (p \wedge (r \vee q)) \wedge (r \rightarrow q) \\
 \equiv & (p \vee (\neg p \vee q)) \wedge \neg(r \wedge \neg p) \wedge (p \wedge (r \vee q)) \wedge (r \rightarrow q) & \text{/Ley de implicancia} \\
 \equiv & ((p \vee \neg p) \vee q) \wedge \neg(r \wedge \neg p) \wedge (p \wedge (r \vee q)) \wedge (r \rightarrow q) & \text{/Asociatividad de } \vee \\
 \equiv & \neg(r \wedge \neg p) \wedge (p \wedge (r \vee q)) \wedge (r \rightarrow q) & \text{/}((p \vee \neg p) \vee q) \text{ es una tautología} \\
 \equiv & (\neg r \vee p) \wedge (p \wedge (r \vee q)) \wedge (r \rightarrow q) & \text{/De Morgan} \\
 \equiv & (\neg r \vee p) \wedge (p \wedge (r \vee q)) \wedge (\neg r \vee q) & \text{/Ley de implicancia} \\
 \equiv & p \wedge (\neg r \vee p) \wedge (r \vee q) \wedge (\neg r \vee q) & \text{/Asociatividad de } \wedge \\
 \equiv & p \wedge (r \vee q) \wedge (\neg r \vee q) & \text{/Absorción } \wedge \\
 \equiv & p \wedge ((r \wedge \neg r) \vee q) & \text{/Distributiva} \\
 \equiv & p \wedge q & \text{/}r \wedge \neg r \text{ es una contradicción}
 \end{aligned}$$