

IIC1253 Matemáticas Discretas

Sasha Kozachinskiy

DCC UC

01.09.2025

Hoy...

Teoría de conjuntos: principio de axiomática, notación $\{\}$, paradoja de Russell, fundación.

¿Axiomatizar todas las matemáticas?

- ▶ Una teoría (de primer orden) – todas las matemáticas.

¿Axiomatizar todas las matemáticas?

- ▶ Una teoría (de primer orden) – todas las matemáticas.
- ▶ todas teoremas – consecuencias.

¿Axiomatizar todas las matemáticas?

- ▶ Una teoría (de primer orden) – todas las matemáticas.
- ▶ todas teoremas – consecuencias.
- ▶ Zermelo, Frenkel;

¿Axiomatizar todas las matemáticas?

- ▶ Una teoría (de primer orden) – todas las matemáticas.
- ▶ todas teoremas – consecuencias.
- ▶ Zermelo, Frenkel;
- ▶ todos objetos son conjuntos.

¿Axiomatizar todas las matemáticas?

- ▶ Una teoría (de primer orden) – todas las matemáticas.
- ▶ todas teoremas – consecuencias.
- ▶ Zermelo, Frenkel;
- ▶ todos objetos son conjuntos.

Nociones indefinibles:

¿Axiomatizar todas las matemáticas?

- ▶ Una teoría (de primer orden) – todas las matemáticas.
- ▶ todas teoremas – consecuencias.
- ▶ Zermelo, Frenkel;
- ▶ todos objetos son conjuntos.

Nociones indefinibles:

Conjunto

Predicado \in (ser elemento)

Conjunto vacío

Axioma (de conjunto vacío)

- *Existe un conjunto sin elementos.*

Conjunto vacío

Axioma (de conjunto vacío)

► *Existe un conjunto sin elementos.*



Conjunto vacío

Axioma (de conjunto vacío)

► *Existe un conjunto sin elementos.*



Axioma (de extensionalidad)

► *Si dos conjuntos tienen los mismos elementos, entonces son iguales.*

Conjunto vacío

Axioma (de conjunto vacío)

- ▶ *Existe un conjunto sin elementos.*



Axioma (de extensionalidad)

- ▶ *Si dos conjuntos tienen los mismos elementos, entonces son iguales.*



Corolario

El conjunto vacío es único.

Nuevos conjuntos

Axioma (de k conjuntos)

- ▶ *Para cualquier k conjuntos a_1, \dots, a_k existe un conjunto b cuyos elementos son exactamente a_1, \dots, a_k .*

Nuevos conjuntos

Axioma (de k conjuntos)

- ▶ *Para cualquier k conjuntos a_1, \dots, a_k existe un conjunto b cuyos elementos son exactamente a_1, \dots, a_k .*



Nuevos conjuntos

Axioma (de k conjuntos)

- ▶ *Para cualquier k conjuntos a_1, \dots, a_k existe un conjunto b cuyos elementos son exactamente a_1, \dots, a_k .*



Notación: $b = \{a_1, \dots, a_k\}$.

Nuevos conjuntos

Axioma (de k conjuntos)

- ▶ *Para cualquier k conjuntos a_1, \dots, a_k existe un conjunto b cuyos elementos son exactamente a_1, \dots, a_k .*



Notación: $b = \{a_1, \dots, a_k\}$.

Ejemplos:

Elementos y subconjuntos

Definición

- ▶ *Un conjunto a es un subconjunto de un conjunto b si todos los elementos de a son elementos de b ;*

Elementos y subconjuntos

Definición

- ▶ *Un conjunto a es un subconjunto de un conjunto b si todos los elementos de a son elementos de b ;*
- ▶ $a \subseteq b =$

Elementos y subconjuntos

Definición

- ▶ *Un conjunto a es un subconjunto de un conjunto b si todos los elementos de a son elementos de b ;*
- ▶ $a \subseteq b =$

Proposición

$\emptyset \subseteq a$ para cualquier conjunto a .

Ejemplos

► $a \notin b, \quad a \not\subseteq b$

Ejemplos

► $a \notin b, \quad a \not\subseteq b$

► $a \in b, \quad a \not\subseteq b$

Ejemplos

► $a \notin b, \quad a \not\subseteq b$

► $a \in b, \quad a \not\subseteq b$

► $a \notin b, \quad a \subseteq b$

Ejemplos

► $a \notin b, \quad a \not\subseteq b$

► $a \in b, \quad a \not\subseteq b$

► $a \notin b, \quad a \subseteq b$

► $a \in b, \quad a \subseteq b$

Subconjuntos e igualdad

Ejemplo $\{x, x\} = \{x\}$.

Proposición

Sean a, b dos conjuntos. Entonces $a = b$ si y sólo si $a \subseteq b$ y $b \subseteq a$.

Paradoja de Russel

Teorema (Russell)

No existe un conjunto r tal que sus elementos son exactamente todos los conjuntos a tal que $a \notin a$.

Paradoja de Russel

Teorema (Russell)

No existe un conjunto r tal que sus elementos son exactamente todos los conjuntos a tal que $a \notin a$.

- ▶ En teoría de conjuntos *informal* (1870-1900, Cantor) eso había considerado como una paradoja.

Paradoja de Russel

Teorema (Russell)

No existe un conjunto r tal que sus elementos son exactamente todos los conjuntos a tal que $a \notin a$.

- ▶ En teoría de conjuntos *informal* (1870-1900, Cantor) eso había considerado como una paradoja.
- ▶ En teoría formal: no se puede juntar conjuntos según cualquier propiedad.

Fundación

- ▶ No queremos tener $x \in x$ (círculo vicioso);

Fundación

- ▶ No queremos tener $x \in x$ (círculo vicioso);
- ▶ Igual, no queremos cadenas $x_1 = x_k \in \dots \in x_2 \in x_1$.

Fundación

- ▶ No queremos tener $x \in x$ (círculo vicioso);
- ▶ Igual, no queremos cadenas $x_1 = x_k \in \dots \in x_2 \in x_1$.
- ▶ Mas encima, tomar un elemento de un conjunto se puede hacer solo finito número de veces, a partir de cualquier conjunto.

Fundación

- ▶ No queremos tener $x \in x$ (círculo vicioso);
- ▶ Igual, no queremos cadenas $x_1 = x_k \in \dots \in x_2 \in x_1$.
- ▶ Mas encima, tomar un elemento de un conjunto se puede hacer solo finito número de veces, a partir de cualquier conjunto.

Axioma (de fundación)

Cada conjunto $x \neq \emptyset$ tiene un elemento que no tiene elementos en común con x .

Corolario

No existe k conjuntos x_1, \dots, x_k tal que $x_1 = x_k \in \dots \in x_2 \in x_1$.

Corolarios de fundación

Corolario

No existe un conjunto universo u tal que todos los conjuntos son sus elementos.

Corolarios de fundación

Corolario

No existe un conjunto universo u tal que todos los conjuntos son sus elementos.

Un conjunto b se llama *singleton* si $b = \{a\}$ para algún conjunto a .

Corolario

No existe un conjunto de todos los singletons.

¡Gracias!