



# Ayudantía 13 - Cardinalidad

7 de noviembre de 2025

Manuel Villablanca, Elías Ayaach, Caetano Borges

## 1 Calentamiento

Sean  $A, B$  dos conjuntos. El conjunto  $B^A$  es el conjunto de todas las funciones  $f : A \rightarrow B$ .

Elementos de  $X^{\mathbb{N}}$  son secuencias infinitas de elementos de  $X$ :

$$f : \mathbb{N} \rightarrow X \quad f(0), f(1), f(2), \dots \in X$$

Demuestre el siguiente Lema

Si  $A_1 \approx A_2, B_1 \approx B_2$ , entonces  $B_1^{A_1} \approx B_2^{A_2}$ .

### Solución

El conjunto  $B_1^{A_1}$  tiene todas las funciones de  $A_1$  en  $B_1$ . Llamemos a estas funciones “funciones  $f$ ”. El conjunto  $B_2^{A_2}$  tiene todas las funciones de  $A_2$  en  $B_2$ . Llamemos a estas funciones “funciones  $g$ ”.

Como  $A_1 \approx A_2$ , existe una biyección  $\varphi$  de  $A_1$  en  $A_2$ . Análogamente, existe una biyección  $\sigma$  de  $B_1$  en  $B_2$ . Podemos visualizar todas estas funciones en el siguiente diagrama.

$$\begin{array}{ccc} A_1 & \xrightarrow{\varphi} & A_2 \\ f \downarrow & & \downarrow g \\ B_1 & \xrightarrow{\sigma} & B_2 \end{array}$$

Nos gustaría encontrar una biyección entre  $B_1^{A_1}$  y  $B_2^{A_2}$ , es decir, entre las funciones  $f$  y las funciones  $g$ . Esto es, queremos una función que reciba una función  $f$  y entregue una función  $g$ , o en otras palabras, nos gustaría poder representar una función  $g$  a través de una función  $f$  de manera única. Podemos hacer uso del diagrama para facilitar esto: en vez de ir de  $A_2$  a  $B_2$  directamente a través de una función  $g$ , podemos ir de

$A_2$  a  $A_1$  a través de  $\varphi^{-1}$  (que está bien definida ya que  $\varphi$  es una biyección), luego de  $A_1$  a  $B_1$  a través de la función  $f$  que recibimos como argumento, y finalmente de  $B_1$  a  $B_2$  con la biyección  $\sigma$ .

Formalmente, esto define una función  $T: B_1^{A_1} \rightarrow B_2^{A_2}$  tal que  $T(f) = \sigma \circ f \circ \varphi^{-1}$ .

Demostraremos que  $T$  es una biyección.

- Inyectiva: supongamos que  $T(f_1) = T(f_2)$ . Esto quiere decir que  $\sigma \circ f_1 \circ \varphi^{-1} = \sigma \circ f_2 \circ \varphi^{-1}$ . Si componemos con  $\varphi$  por la derecha y con  $\sigma^{-1}$  por la izquierda obtenemos que

$$\begin{aligned}\sigma^{-1} \circ \sigma \circ f_1 \circ \varphi^{-1} \circ \varphi &= \sigma^{-1} \circ \sigma \circ f_2 \circ \varphi^{-1} \circ \varphi \\ (\sigma^{-1} \circ \sigma) \circ f_1 \circ (\varphi^{-1} \circ \varphi) &= (\sigma^{-1} \circ \sigma) \circ f_2 \circ (\varphi^{-1} \circ \varphi) \\ f_1 &= f_2\end{aligned}$$

con lo que  $T$  es inyectiva.

- Sobreyectiva: sea  $g \in B_2^{A_2}$ . Tenemos que  $f = \sigma^{-1} \circ g \circ \varphi$  es tal que  $T(f) = g$ :

$$\begin{aligned}T(f) &= \sigma \circ f \circ \varphi^{-1} \\ &= \sigma \circ \sigma^{-1} \circ g \circ \varphi \circ \varphi^{-1} \\ &= (\sigma \circ \sigma^{-1}) \circ g \circ (\varphi \circ \varphi^{-1}) \\ &= g\end{aligned}$$

con lo que  $T$  es sobreyectiva.

Como  $T$  es inyectiva y sobreyectiva, es biyectiva, con lo que concluimos que  $B_1^{A_1} \approx B_2^{A_2}$ .

## 2 Funciones y Relaciones

(a) Sea  $f: A \rightarrow B$  una función. Para un subconjunto  $X \subseteq A$ , definimos su *imagen* como

$$f(X) = \{f(x) \in B \mid x \in X\} \subseteq B.$$

Por otra parte, para un subconjunto  $Y \subseteq B$ , definimos su *preimagen* como

$$f^{-1}(Y) = \{a \in A \mid f(a) \in Y\} \subseteq A.$$

Decimos que un subconjunto  $X \subseteq A$  es *estable* si

$$f^{-1}(f(X)) = X.$$

Demuestre que

$f$  es inyectiva  $\iff$  para todo subconjunto  $X \subseteq A$ , se tiene que  $X$  es estable.

(b) Sea  $f : A \rightarrow B$  una función sobreyectiva. Sea  $R$  una relación de equivalencia en  $A$ . Definimos sobre  $B$  la relación *Imagen de R*, denotada por  $f(R)$ , como:

$$(b, b') \in f(R) \iff \text{existen } a, a' \in A \text{ tales que } f(a) = b, f(a') = b' \text{ y } (a, a') \in R.$$

Demuestre que si  $f$  es inyectiva, entonces  $f(R)$  es de equivalencia.

(c) Siguiendo con la pregunta anterior, muestre un ejemplo en donde  $f$  no es inyectiva, y  $f(R)$  no es de equivalencia.

### Solución

a)

$\implies$ :

Supongamos que  $f$  es inyectiva, con lo que demostraremos  $\forall X, X = f^{-1}(f(X))$  por doble contención.

Tomemos  $x \in X$ , luego por definición de imagen,  $f(x) \in f(X)$  y por definición de preimagen,  $x \in f^{-1}(f(X))$ , así  $\forall X, X \subseteq f^{-1}(f(X))$ .

Ahora tomemos  $x \in f^{-1}(f(X))$ , luego se tiene  $f(x) \in f(X)$ . Por definición de imagen,  $\exists x' \in X$  tal que  $f(x') = f(x)$ , por hipótesis  $f$  es inyectiva, luego  $x' = x$  y por ende  $x \in X$ .

Así  $\forall X, X = f^{-1}(f(X))$ , es decir  $X$  es estable.

$\iff$ :

Supongamos que todo  $X \subseteq A$  es estable.

Supongamos  $f(x) = f(x')$   $x, x' \in A$ . Tomemos  $X = \{x\}$ . Luego  $f(X) = \{f(x)\}$ , luego  $f(x') \in f(X)$ . Luego por definición de pre imagen,  $x' \in f^{-1}(f(X))$ , y como  $X$  es estable, tenemos que  $f^{-1}(f(X)) = X$ , es decir  $x' \in X$  y como  $X = \{x\}$ ,  $x' = x$ .

b)

Refleja:

Tomemos  $b$  arbitrario y veamos que  $(b, b) \in f(R)$ .

Como  $f$  es sobreyectiva, luego  $\exists a \in A : f(a) = b$ , como  $R$  es refleja, luego  $(a, a) \in R$ , es decir,  $\exists a \in A$  tal que  $f(a) = b$ ,  $f(a) = b$ ,  $(a, a) \in R$ , es decir  $(b, b) \in f(R)$ .

Simétrica:

Tomemos  $(b, b') \in f(R)$ , por definición,  $\exists a, a' \in A, f(a) = b, f(a') = b'$ ,  $(a, a') \in R$ .

Como  $R$  es refleja, luego  $(a', a) \in R$  y así  $\exists a', a \in A, f(a') = b', f(a) = b$ ,  $(a', a) \in R$ , es decir  $(b', b) \in f(R)$ .

Transitiva:

Tomemos  $(b.b') \in f(R)$  y Tomemos  $(b'.b'') \in f(R)$ , luego por definicion:  $\exists a, a' \in A, f(a) = b, f(a') = b', (a, a') \in R$  y  $\exists a'_2, a'' \in A, f(a'_2) = b', f(a'') = b'', (a'_2, a'') \in R$ . Puesto que  $f$  es inyectiva,  $a' = a'_2$ . Como ademas  $R$  es transitiva, luego  $a, a'' \in R$  y por ende  $\exists a, a'' \in A, f(a) = b, f(a'') = b'', (a, a'') \in R$ , es decir  $(b, b'') \in f(R)$ . Como demostramos las 3 propiedades de una relacion de equivalencia,  $f(R)$  es una relacion de equivalencia.

c)

Definamos

$$B = \{a, b, c\}, \quad A = \{x_1, x_2, y_1, y_2, z\},$$

y la función  $f : A \rightarrow B$  dada por

$$f(x_1) = a, \quad f(x_2) = a, \quad f(y_1) = b, \quad f(y_2) = b, \quad f(z) = c.$$

Entonces  $f$  es sobreyectiva (cada elemento de  $B$  tiene preimagen) y no es inyectiva (por ejemplo  $x_1 \neq x_2$  pero  $f(x_1) = f(x_2) = a$ ).

Tomemos la relación de equivalencia  $R$  en  $A$  determinada por las clases de equivalencia

$$C_1 = \{x_1, y_1\}, \quad C_2 = \{y_2, z\}, \quad C_3 = \{x_2\}.$$

Es decir,  $R$  es la relación que hace cada  $C_i$  una clase de equivalencia (reflexiva, simétrica y transitiva dentro de cada clase, y que no relaciona elementos de clases distintas).

Calculemos ahora  $f(R)$ . Por definición:

$$(b_1, b_2) \in f(R) \iff \exists u, v \in A \text{ tales que } f(u) = b_1, f(v) = b_2, (u, v) \in R.$$

Tenemos:

$$(a, b) \in f(R) \text{ porque } (x_1, y_1) \in R, f(x_1) = a, f(y_1) = b.$$

$$(b, c) \in f(R) \text{ porque } (y_2, z) \in R, f(y_2) = b, f(z) = c.$$

Pero

$$(a, c) \notin f(R),$$

Dado que no existe ningun par  $(u, v) \in R$  con  $f(u) = a$  y  $f(v) = c$ .

Por tanto, en  $f(R)$  aparecen  $(a, b)$  y  $(b, c)$ , pero no  $(a, c)$ . Esto significa que  $f(R)$  no es transitiva, y por lo tanto no es una relación de equivalencia en  $B$ .

### 3 Cardinalidad

Una función  $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$  es un *polinomio con coeficientes enteros en dos variables* si es de la forma

$$f(x, y) = \sum_{\substack{i,j \geq 0 \\ i+j \leq n}} a_{ij} x^i y^j, \quad \text{donde } a_{ij} \in \mathbb{Z} \text{ y } n \in \mathbb{N}.$$

Sea

$$\mathcal{P} = \{f \mid f \text{ es un polinomio con coeficientes enteros en dos variables}\}.$$

Demuestre que  $\mathcal{P}$  es enumerable.

#### Solución

Sea  $P_n$  el conjunto de todos los polinomios de **grado total menor o igual a  $n$**  con coeficientes enteros, es decir, aquellos polinomios donde  $a_{ij} = 0$  si  $i + j > n$ .

Como todo polinomio en  $\mathcal{P}$  tiene algún grado total  $n \in \mathbb{N}$ , se cumple que

$$\mathcal{P} = \bigcup_{n=0}^{\infty} P_n.$$

Por lo tanto, basta demostrar que cada  $P_n$  es enumerable.

Denotemos por

$$I_n = \{(i, j) \in \mathbb{N}^2 \mid i + j \leq n\}$$

el conjunto de pares de índices que aparecen en un polinomio de grado total  $\leq n$ .

Entonces, cada  $f \in P_n$  está determinado por sus coeficientes  $a_{ij}$  para  $(i, j) \in I_n$ .

Definimos la aplicación

$$g : P_n \rightarrow \mathbb{Z}^{I_n} \quad \text{tal que} \quad g(f) = (a_{ij})_{(i,j) \in I_n}.$$

La función  $g$  es inyectiva (dos polinomios con los mismos coeficientes son iguales) y sobreyectiva (cualquier familia de coeficientes enteros define un polinomio). Por tanto,  $g$  es una biyección entre  $P_n$  y  $\mathbb{Z}^{I_n}$ .

Notemos que  $I_n$  es un conjunto finito, pues contiene exactamente

$$|I_n| = \frac{(n+1)(n+2)}{2}$$

pares de índices  $(i, j)$ . Como  $\mathbb{Z}$  es enumerable y el producto cartesiano finito de conjuntos enumerables es enumerable, se sigue que

$$\mathbb{Z}^{I_n} \text{ es enumerable.}$$

Por lo tanto,  $P_n$  también es enumerable. Finalmente,  $\mathcal{P}$  es una unión enumerable de conjuntos enumerables, por lo que concluimos que

$\mathcal{P}$  es enumerable.