# Merge Sort

Clase 03

IIC 2133 - Sección 3

Prof. Eduardo Bustos

# Sumario

#### Introducción

Merge

Merge Sort

Cierre

## Complejidad de algoritmos de ordenación

Resumimos los resultados de complejidad por caso hasta el momento

Algoritmo	Mejor caso	Caso promedio	Peor caso	Memoria adicional
Selection Sort	?	?	?	$\mathcal{O}(1)$
Insertion Sort	$\mathcal{O}(n)$	$\mathcal{O}(n^2)$	$\mathcal{O}(n^2)$	$\mathcal{O}(1)$
Merge Sort	?	?	?	?
Quick Sort	?	?	?	?
Heap Sort	?	?	?	?

## Complejidad de algoritmos de ordenación

Resumimos los resultados de complejidad por caso hasta el momento

Algoritmo	Mejor caso	Caso promedio	Peor caso	Memoria adicional
Selection Sort	$\mathcal{O}(n^2)$	$\mathcal{O}(n^2)$	$\mathcal{O}(n^2)$	$\mathcal{O}(1)$
Insertion Sort	$\mathcal{O}(n)$	$\mathcal{O}(n^2)$	$\mathcal{O}(n^2)$	$\mathcal{O}(1)$
Merge Sort	?	?	?	?
Quick Sort	?	?	?	?
Heap Sort	?	?	?	?

### SelectionSort in place

```
input: Secuencia A[0...n-1], largo n \ge 2
  output: Ø
  SelectionSort (A, n):
      for i = 0 ... n - 2:
1
         min ← i
2
         for j = i + 1 ... n - 1:
3
             if A[j] < A[min]:
                min ← j
5
         A[i] \Leftrightarrow A[min]
6
```

### SelectionSort e InsertionSort in place

```
SelectionSort (A, n):
                                              InsertionSort (A, n):
      for i = 0 ... n - 2:
                                                 for i = 1 ... n - 1:
          min \leftarrow i
                                                     j ← i
                                           2
          for j = i + 1 ... n - 1:
                                                     while (j > 0) \land (A[j] < A[j-1]):
                                           3
3
              if A[j] < A[min]:
                                                         A[j] \Leftrightarrow A[j-1]
4
                                                         i \leftarrow i - 1
                  min ← j
          A[i] \Rightarrow A[min]
```

### Ordenación hasta ahora

#### SelectionSort

- No tiene un mejor caso que sea *mejor* que su peor caso:  $\mathcal{O}(n^2)$
- Siempre revisa la secuencia completa para determinar el mínimo

#### InsertionSort

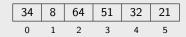
- $lue{}$  Cuando la secuencia está ordenada toma  $\mathcal{O}(n)$
- En el caso promedio es  $\mathcal{O}(n^2)$ , tomando el promedio sobre todas las permutaciones igualmente probables
- Argumentamos esto mediante conteo de inversiones en cada permutación

¿Podemos tener un algoritmo de ordenación con mejor complejidad que  $\mathcal{O}(n^2)$  en el peor caso?

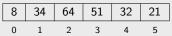
## Hay esperanza: corregir varias inversiones a la vez

### Ejemplo

Recordemos que el siguiente arreglo tiene 9 inversiones

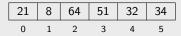


Si intercambiamos 34 y 8:



■ Corregimos (0,1)

Si intercambiamos 34 y 21:

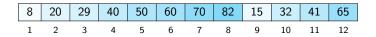


Corregimos (0,4), (0,5), (4,5)

### Un escenario relacionado

Consideremos una secuencia parcialmente ordenada

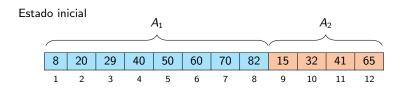
Para ser más precisos, una secuencia que está formada por dos sub-secuencias ordenadas



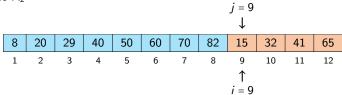
Además, sabemos exactamente dónde comienza la segunda sub-secuencia ordenada

¿Cómo aprovechamos este hecho para ordenar la secuencia completa?

#### Primer intento: InsertionSort



InsertionSort no intercambia nada del tramo  $A_1$  y los índices i,j llegan al tramo  $A_2$ 



Hasta este punto la ejecución es  $\mathcal{O}(n)$ 

#### Primer intento: InsertionSort

El valor 15 se va intercambiando hasta llegar a su posición final j = 2

$$j = 2$$
↓

| 8 | 15 | 20 | 29 | 40 | 50 | 60 | 70 | 82 | 32 | 41 | 65 |

1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |

↑

 $i = 9$ 

En la siguiente iteración,

Conclusión: en este tramo el algoritmo vuelve a ser  $\mathcal{O}(n^2)$ 

Hoy veremos una mejor estrategia para aprovechar el orden

### Objetivos de la clase

- ☐ Comprender el algoritmo Merge para combinar secuencias ordenadas
- ☐ Determinar complejidad de Merge y el *trade off* de ejecutarlo *in place*
- Demostrar correctitud de Merge
- Comprender el uso de Merge como algoritmo de ordenación general en MergeSort
- ☐ Determinar la complejidad de MergeSort

# Sumario

Introducción

Merge

Merge Sort

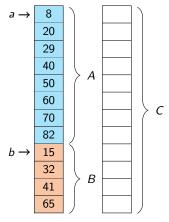
Cierre

## Mezcla (merge) de secuencias ordenadas

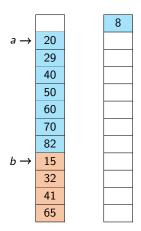
Proponemos el siguiente algoritmo para combinar dos secuencias ordenadas para formar una nueva **ordenada** 

```
input: Secuencias ordenadas A y B
  output: Nueva secuencia ordenada C
  Merge(A, B):
1
     Iniciamos C vacía
     Sean a y b los primeros elementos de A y B
2
     Extraer de su secuencia respectiva el menor entre a y b
3
     Insertar el elemento extraído al final de C
     Si quedan elementos en A y B, volver a línea 2
5
     Concatenar C con la secuencia que aún tenga elementos
7
     return C
```

## Merge: Ejemplo de ejecución

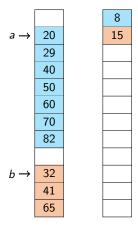


Estado inicial

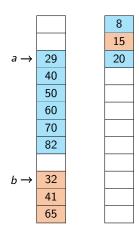


Estado luego de la primera iteración

### Merge: Ejemplo de ejecución

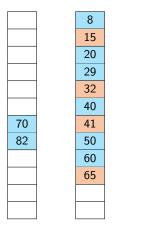


Estado luego de la segunda iteración

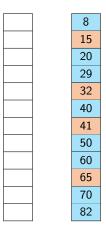


Estado luego de la tercera iteración

## Merge: Ejemplo de ejecución



Estado luego de insertar en *C* el último elemento de *B* 



Estado luego de concatenar el resto de A

### Demostración (finitud)

En cada iteración del algoritmo antes de ejecutar la línea 6, se extrae siempre un elemento de A o B, y se inserta en C.

Luego, cuando una de las secuencias se vacía, se insertan todos sus elementos en C

En total se realizan n = |A| + |B| inserciones y un número menor a n de comparaciones entre elementos. Luego, el algoritmo termina en una cantidad finita de pasos.

### Demostración (propósito)

Para A, B inicialmente ordenadas, consideremos la propiedad

- P(n) := Luego de insertar el *n*-ésimo elemento en *C*, A, B, C se encuentran ordenadas
- 1. Caso base. P(1) corresponde al estado de las secuencia luego de insertar el primer elemento en *C*.
  - Dado que se extrajo el menor elemento de alguna de las otras secuencias, estas se mantienen ordenadas. Esto aplica trivialmente si dicha secuencia queda vacía.
  - Dado que C solo tiene un elemento, está ordenada.

### Demostración (propósito)

- P(n) := Luego de insertar el *n*-ésimo elemento en *C*, A, B, C se encuentran ordenadas
- H.I. Suponemos que luego de agregar el n-ésimo elemento, A, B, C están ordenadas.
  - **P.D.** Luego de agregar el (n+1)-ésimo elemento, A,B,C siguen ordenadas.

#### Tenemos dos casos

- Si quedan elementos en A y en B, sea  $c_{n+1}$  el menor entre las cabezas de A y B.
- Sin pérdida de generalidad, si solo quedan elementos en A, sea c<sub>n+1</sub> la cabeza de A.

Se elimina  $c_{n+1}$  de su secuencia respectiva y se inserta al final de C.

#### Demostración (propósito)

Por **H.I.** tenemos que la secuencia de origen de  $c_{n+1}$  se encontraba ordenada antes de sacarlo. Como es el mínimo de la secuencia por ser el primer elemento y ser una secuencia ordenada, se preserva el orden. Si la secuencia se vacía, también está ordenada.

Por **H.I.** tenemos que los primeros n elementos de C cumplen

$$c_1 \leq \cdots \leq c_n$$

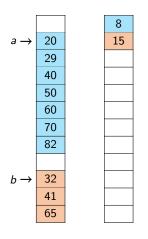
Si  $c_{n+1}$  fuera estrictamente menor a alguno de estos elementos, implicaría una de las siguientes contradicciones

- A o B no están ordenadas (ya probamos que lo están)
- $lue{c}_{n+1}$  es extraído en una iteración anterior por el criterio de selección

Luego, concluimos el resultado buscado

$$c_1 \leq \cdots \leq c_n \leq c_{n+1}$$

### Complejidad de memoria de Merge



La ejecución de ejemplo que mostramos considera una nueva secuencia  ${\cal C}$  donde se insertan los valores

- Para |A| + |B| = n necesitamos memoria adicional  $\mathcal{O}(n)$
- No necesita mover elementos dentro de ninguna secuencia

También se puede realizar in place

- Usar el mismo espacio reservado a A y B: memoria adicional  $\mathcal{O}(1)$
- Mover todos los datos mayores al insertado
- Impacta en la complejidad de tiempo...

### Complejidad de tiempo de Merge

Consideramos la implementación sugerida mediante una secuencia adicional

El algoritmo tiene dos fases

1. Extracción desde ambas secuencias A y B

• Se decide quién extraer comparando los menores  $\mathcal{O}(1)$ 

• Se inserta el dato en C  $\mathcal{O}(1)$ 

• Esto se repite  $\mathcal{O}(n)$  veces total  $\mathcal{O}(n)$ 

2. Reubicación de la secuencia no vacía restante

• Se saca un elemento de la restante  $\mathcal{O}(1)$ 

• Se inserta el dato en C  $\mathcal{O}(1)$ 

• Esto se repite  $\mathcal{O}(n)$  veces total  $\mathcal{O}(n)$ 

Usando  $\mathcal{O}(n)$  memoria adicional, Merge es  $\mathcal{O}(n)$ 

### Complejidad de tiempo de Merge (in place)

Si consideramos usar el espacio reservado para A y B

El algoritmo tiene dos fases

1. Extracción desde ambas secuencias A y B

• Se decide quién extraer comparando los menores

 $\mathcal{O}(1)$ 

• Se inserta el dato en al comienzo

 $\mathcal{O}(n)$ 

• Esto se repite  $\mathcal{O}(n)$  veces

total  $\mathcal{O}(n^2)$ 

- 2. Reubicación de la secuencia no vacía restante: no necesario
  - El resto de los elementos está en su posición correcta

Usando  $\mathcal{O}(1)$  memoria adicional, Merge es  $\mathcal{O}(n^2)$ 

### Complejidad de tiempo de Merge

- Tenemos un algoritmo lineal para obtener una secuencia ordenada
- Pero el requisito de las sub-secuencias ordenadas es demasiado exigente

#### ¿Podemos usar Merge para ordenar una secuencia arbitraria?

- Dada una secuencia arbitraria
- Estamos listos si logramos crear dos sub-secuencias ordenadas a partir de ella
- Luego las combinamos con Merge

# Sumario

Introducción

Vierge

Merge Sort

Cierre

## Dividir para conquistar

El plan para usar Merge en un algoritmo de ordenación sigue la estrategia dividir para conquistar

La estrategia sigue los siguientes pasos

- Dividir el problema original en dos (o más) sub-problemas del mismo tipo
- 2. Resolver recursivamente cada sub-problema
- Encontrar solución al problema original combinando las soluciones a los sub-problemas

Los sub-problemas son instancias más pequeñas del problema a resolver

### Dividir para conquistar y Merge

Podemos usar la estrategia dividir para conquistar en el problema de ordenación, usando Merge

#### ¿En qué parte del dividir para conquistar usaremos Merge?

La idea general para ordenar usando Mergedefine un nuevo algoritmo que llamaremos MergeSort

- 1. Dividir la secuencia original en dos sub-secuencias
- 2. Llamamos recursivamente a MergeSort sobre las dos sub-secuencias
- 3. Combinamos las secuencias ordenadas resultantes mediante Merge

### El algoritmo MergeSort

A continuación tenemos el pseudocódigo del algoritmo recursivo MergeSort

```
input : Secuencia A
output: Secuencia ordenada B

MergeSort (A):

if |A| = 1 : return A

Dividir A en mitades A_1 y A_2

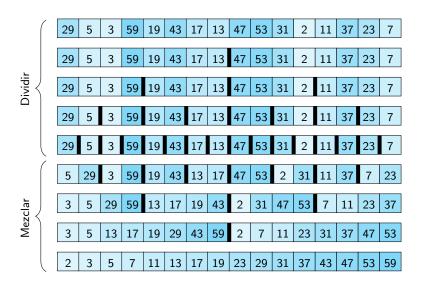
B_1 \leftarrow \text{MergeSort}(A_1)

B_2 \leftarrow \text{MergeSort}(A_2)

B \leftarrow \text{Merge}(B_1, B_2)

return B
```

### MergeSort: Ejemplo de ejecución



```
Ejercicio (propuesto)
Demuestre que MergeSort es correcto
  input: Secuencia A
  output: Secuencia ordenada B
  MergeSort (A):
      if |A| = 1: return A
       Dividir A en mitades A_1 y A_2
      B_1 \leftarrow \texttt{MergeSort}(A_1)
  B_2 \leftarrow \texttt{MergeSort}(A_2)
  B \leftarrow \text{Merge}(B_1, B_2)
5
      return B
```

### Carácter recursivo de MergeSort

input : Secuencia A

output: Secuencia ordenada B

MergeSort (A):

- if |A| = 1: return A
- Dividir A en  $A_1$  y  $A_2$
- $B_1 \leftarrow MergeSort(A_1)$
- 4  $B_2 \leftarrow MergeSort(A_2)$
- 5  $B \leftarrow \text{Merge}(B_1, B_2)$
- 6 return B

Todo algoritmo recursivo debe chequear primero el caso base

- Es el caso cuya solución no requiere recursión
- En MergeSort: línea 1

Los **llamados recursivos** se hacen sobre casos distintos al original

- Se acercan un poco más al caso base
- En MergeSort: líneas 3 y 4

Para el análisis de complejidad de tiempo, definimos

$$T(n) := \#$$
 pasos para ordenar  $n$  elementos

Con esto, consideramos los dos casos posibles al llamar a MergeSort

MergeSort (A):

if 
$$|A| = 1$$
: return  $A$ 

Dividir 
$$A$$
 en  $A_1$  y  $A_2$ 

$$B_1 \leftarrow MergeSort(A_1)$$

$$B_1 \leftarrow \text{MergeSort}(A_1)$$

$$B_2 \leftarrow \text{MergeSort}(A_2)$$

$$B \leftarrow \text{Merge}(B_1, B_2)$$

2

■ Si *n* = 1, aplica el caso base y solo involucra un paso

$$T(1) = 1$$

- Si n > 1, aplican los llamados
  - Dos llamados de tamaño n/2
  - Llamado a Merge

$$T(n) = 2T(n/2) + n$$

Este análisis aplica **para toda** secuencia de input: Nos entregará el resultado de peor, mejor y caso promedio

La siguiente relación es una relación de recurrencia

$$T(1) = 1$$
,  $T(n) = 2T\left(\frac{n}{2}\right) + n$ 

Podemos resolverla notando que la parte recursiva puede ser reescrita como

$$T(n) = 2T(n/2) + n \Leftrightarrow \frac{T(n)}{n} = \frac{T(n/2)}{n/2} + 1$$

La gracia de esta expresión es que numeradores y denominadores incluyen la misma fracción de n

Sin pérdida de generalidad, supondremos que n es potencia de 2

Construimos un sistema de ecuaciones reemplazando el argumento del lado izquierdo por  $n, n/2, n/4, \ldots, 2$  de forma que el último término contiene T(1) (nuestro caso base)

ecuación 1 
$$\frac{T(n)}{n} = \frac{T(n/2)}{n/2} + 1$$
  
ecuación 2  $\frac{T(n/2)}{n/2} = \frac{T(n/4)}{n/4} + 1$   
...

ecuación  $k = \frac{T(2)}{n/2} = \frac{T(1)}{n/4} + 1$ 

Como el lado derecho de la i-ésima ecuación considera la potencia  $2^i$ , de la k-ésima ecuación deducimos

$$1 = \frac{n}{2^k} \quad \Rightarrow \quad 2^k = n \quad \Rightarrow \quad k = \log(n)$$

Sumamos las log(n) ecuaciones y simplificamos los términos que aparecen a ambos lados

ecuación 1 
$$\frac{T(n)}{n} = \frac{T(n/2)}{n/2} + 1$$
ecuación 2 
$$\frac{T(n/2)}{n/2} = \frac{T(n/4)}{n/4} + 1$$

. . .

ecuación 
$$k$$
  $\frac{T(2)}{2}$  =  $\frac{T(1)}{1}$  +1
$$suma \qquad \frac{T(n)}{n} = \frac{T(1)}{1} + \log(n)$$

Despejando, obtenemos  $T(n) = n \log(n) + n$ 

La complejidad de tiempo de MergeSort es  $\mathcal{O}(n \log(n))$ 

#### En términos de memoria adicional

#### MergeSort (A):

- if |A| = 1: return A
- 2 Dividir A en  $A_1$  y  $A_2$
- $B_1 \leftarrow \texttt{MergeSort}(A_1)$
- 4  $B_2 \leftarrow \text{MergeSort}(A_2)$
- $B \leftarrow \text{Merge}(B_1, B_2)$
- 6 return B

- El caso base no ocupa memoria adicional
- Para |A| = n, la línea 5 ocupa  $\mathcal{O}(n)$
- Ojo! Los llamados recursivos no van acumulando memoria reservada, por lo que **no sumamos** O(n) por llamado

La memoria adicional se puede reciclar: La complejidad de memoria de MergeSort es  $\mathcal{O}(n)$ 

### Complejidad de algoritmos de ordenación

Resumimos los resultados de complejidad por caso hasta el momento

Algoritmo	Mejor caso	Caso promedio	Peor caso	Memoria adicional
Selection Sort	$\mathcal{O}(n^2)$	$\mathcal{O}(n^2)$	$\mathcal{O}(n^2)$	$\mathcal{O}(1)$
Insertion Sort	$\mathcal{O}(n)$	$\mathcal{O}(n^2)$	$\mathcal{O}(n^2)$	$\mathcal{O}(1)$
Merge Sort	$\mathcal{O}(n\log(n))$	$\mathcal{O}(n\log(n))$	$\mathcal{O}(n\log(n))$	$\mathcal{O}(n)$
Quick Sort	?	?	?	?
Heap Sort	?	?	?	?

Notemos la mejora en tiempo con MergeSort a cambio de memoria adicional

# Sumario

Introducción

Verge

Merge Sort

Cierre

### Objetivos de la clase

- ☐ Comprender el algoritmo Merge para combinar secuencias ordenadas
- ☐ Determinar complejidad de Merge y el *trade off* de ejecutarlo *in place*
- Demostrar correctitud de Merge
- Comprender el uso de Merge como algoritmo de ordenación general en MergeSort
- ☐ Determinar la complejidad de MergeSort