Heaps y heapsort

Clase 20

IIC 2133 - Sección 2

Prof. Mario Droguett

Sumario

Programación dinámica

Planteamos la estrategia de **programación dinámica** para resolver un problema

1. El número de subproblemas es (idealmente) polinomial
2. La solución al problema original puede calcularse a partir de subsoluciones
3. Hay un **orden natural** de los subproblemas (*del más pequeño al más grande*) y una recurrencia *sencilla* (★)
4. Recordamos las soluciones a subproblemas

La recurrencia es la clave para plantear el algoritmo base

Problema de dar vuelto

Consideremos ahora el problema de dar S pesos de vuelto usando el menor número posible de monedas

- Suponemos que los valores de las monedas, ordenados de mayor a menor, son $\{v_1, v_2 \ldots, v_n\}$
- Tenemos una cantidad ilimitada de monedas de cada valor

Posible estrategia codiciosa:

Asignar tantas monedas *grandes* como sea posible, antes de avanzar a la siguiente moneda *grande*

Ejemplo

Si $\{v_1, v_2, v_3, v_4\} = \{10, 5, 2, 1\}$, la estrategia codiciosa **siempre** produce el menor número de monedas para un vuelto S cualquiera

Problema de dar vuelto

Ejemplo

Sin embargo, la estrategia no funciona para un conjunto de valores cualquiera. Si $\{v_1, v_2, v_3\} = \{6, 4, 1\}$ y $S = 8$, entonces la estrategia produce

$$8 = 6 + 1 + 1$$

pero el óptimo es

$$8 = 4 + 4$$

Lo atacamos con programación dinámica

Problema de dar vuelto

Dado un conjunto de valores ordenados $\{v_1, \ldots, v_n\}$, definimos $z(S, n)$ como el problema de encontrar el menor número de monedas para totalizar S

Ejercicio

Proponga una recurrencia para resolver el problema $z(S, n)$ y plantee un algoritmo a partir de ella.

Problema de dar vuelto

Ejercicio

Sea $Z(S, n)$ la solución óptima al problema $z(S, n)$. Para buscar intuición, notamos que hay dos opciones respecto a las monedas de valor v_n

- Si se incluye una moneda de valor v_n,

$$Z(S, n) = Z(S - v_n, n) + 1$$

- Si no se usan monedas de valor v_n,

$$Z(S, n) = Z(S, n - 1)$$

Problema de dar vuelto

Ejercicio

Luego, generalizamos esta idea

- Para las monedas de de valor v_n,

$$Z(S, n) = \min\{Z(S - v_n, n) + 1,\ Z(S, n-1)\}$$

- Luego, generalizamos para el subconjunto de los primeros k valores de monedas

$$Z(T, k) = \min\{Z(T - v_k, k) + 1,\ Z(T, k-1)\} \qquad (\bigstar)$$

donde $Z(T, 0) = +\infty$ si $T > 0$, y $Z(0, k) = 0$

Problema de dar vuelto

Ejercicio

Con esto, podemos plantear el siguiente algoritmo iterativo

`Change`(S)**:**

for $T = 1, \ldots, S$ **:**

$Z[T][0] \leftarrow +\infty$

for $k = 0, \ldots, n$ **:**

$Z[0][k] \leftarrow 0$

for $k = 1, \ldots, n$ **:**

for $T = 1, \ldots, S$ **:**

$Z[T][k] \leftarrow Z[T][k-1]$

if $T - v_k \geq 0$ **:**

$Z[T][k] \leftarrow \min\{Z[T - v_k][k] + 1,\ Z[T][k]\}$

Objetivos de la clase

- ☐ Comprender el concepto de cola de prioridad
- ☐ Comprender la estructura de heaps binarios y su propiedad de heap
- ☐ Comprender operaciones básicas en heaps
- ☐ Aplicar heaps para ordenar

Sumario

Estructuras basadas en arreglos

Hemos usado arreglos en distintos contextos

- Son una representación directa de la memoria
- Permiten acceso por índice en tiempo $\mathcal{O}(1)$
- Los usamos en algoritmos de ordenación
- Además implementamos tablas de hash (junto con listas)

Hoy veremos un uso particular que aprovecha el acceso por índice

Definición

Una **cola de prioridades** es una EDD que permite

- Almacenar datos según cierta **prioridad**
- Consultar cuál es el dato **más prioritario**
- Recorrer los datos en **orden de prioridad**

Como primer acercamiento, ya conocemos un tipo de **prioridad**

- El **orden de llegada** de un dato
- Si interesa el que llegó último
- O si interesa el que llegó primero

Colas FIFO

Una **cola FIFO** (*first in first out*) es una cola donde la prioridad es el orden de llegada

- Primer elemento es el **más** prioritario: *lleva más tiempo en la cola*
- Último elemento es el **menos** prioritario: *lleva menos tiempo en la cola*

Las operaciones en las colas son

- **Inserción:** se inserta al final de la cola.
  - Arreglo: $\mathcal{O}(1)$ en general (salvo que se llene)
  - Lista: $\mathcal{O}(1)$ con puntero al último elemento
- **Extracción:** se elimina la cabeza de la cola.
  - Arreglo: $\mathcal{O}(1)$ si no reubicamos
  - Lista: $\mathcal{O}(1)$

Colas LIFO

Una **cola LIFO o stack** (*last in first out*) es una cola donde la prioridad es el orden de llegada invertido

- Primer elemento es el **menos** prioritario: *lleva más tiempo en la cola*
- Último elemento es el **más** prioritario: *lleva menos tiempo en la cola*

Las operaciones en los stacks son

- **Inserción:** se inserta en la cabeza de la cola.
  - Arreglo: $\mathcal{O}(1)$ (recorriendo al revés)
  - Lista: $\mathcal{O}(1)$
- **Extracción:** se elimina la cabeza de la cola.
  - Arreglo: $\mathcal{O}(1)$ si no reubicamos
  - Lista: $\mathcal{O}(1)$

Colas de prioridades (redefinición)

Definición

Una **cola de prioridades** o **cola highest priority first out** es una EDD que permite

- **Insertar** un dato con prioridad dada
- **Extraer** el dato con mayor prioridad
- Idealmente, **cambiar** la prioridad de un dato

A diferencia de las colas FIFO y LIFO, el orden de llegada no es equivalente a la posición en la cola

Colas de prioridades

Ejemplo

Si la prioridad de una cola de prioridades A es el valor de los datos, y todos son naturales, tenemos dos opciones **extremas**

1. Usar un arreglo sin orden entre sus elementos
2. Usar un arreglo que siempre esté ordenado

La complejidad en estos dos escenarios es diferente.

Para el arreglo sin orden

- Inserción al final $\mathcal{O}(1)$
- Extracción buscando el máximo valor $\mathcal{O}(n)$

Para el arreglo ordenado por valor

- Inserción en la *posición correcta* $\mathcal{O}(n)$
- Extracción del último elemento $\mathcal{O}(1)$

¿Se puede hacer mejor?

Orden de los elementos

Para hacer eficientes las colas, necesitamos cierto orden

En el contexto de datos en una EDD A, podemos distinguir

- Orden total: todos los elementos de A están ordenados
- Orden parcial: hay sub-sectores de A que están ordenados y conocemos bien la división de los sub-sectores

¿Necesitamos un orden **total** de los datos para lograr colas eficientes?

Hacia una implementación de colas eficientes

Utilizaremos un enfoque de sub-estructuras ordenadas

- Seguiremos un enfoque recursivo
- Estructura recursiva + algoritmos recursivos
- Cada sub-estructura debe tener cierta información disponible

¿Qué necesitamos saber de una sub-estructura para nuestro objetivo?

Heaps binarios

Definición

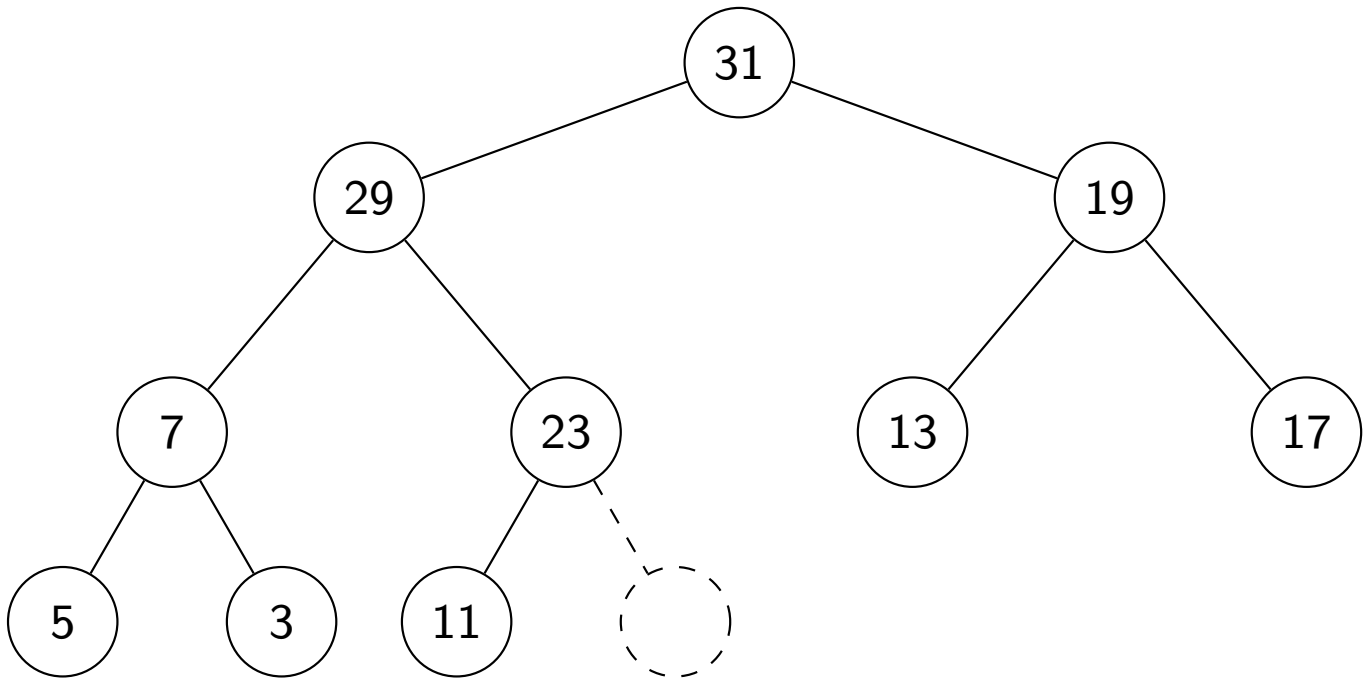
Un **heap binario** H es un árbol binario tal que

- $H.left$ y $H.right$ son heaps binarios
- $H.value > H.left.value$
- $H.value > H.right.value$

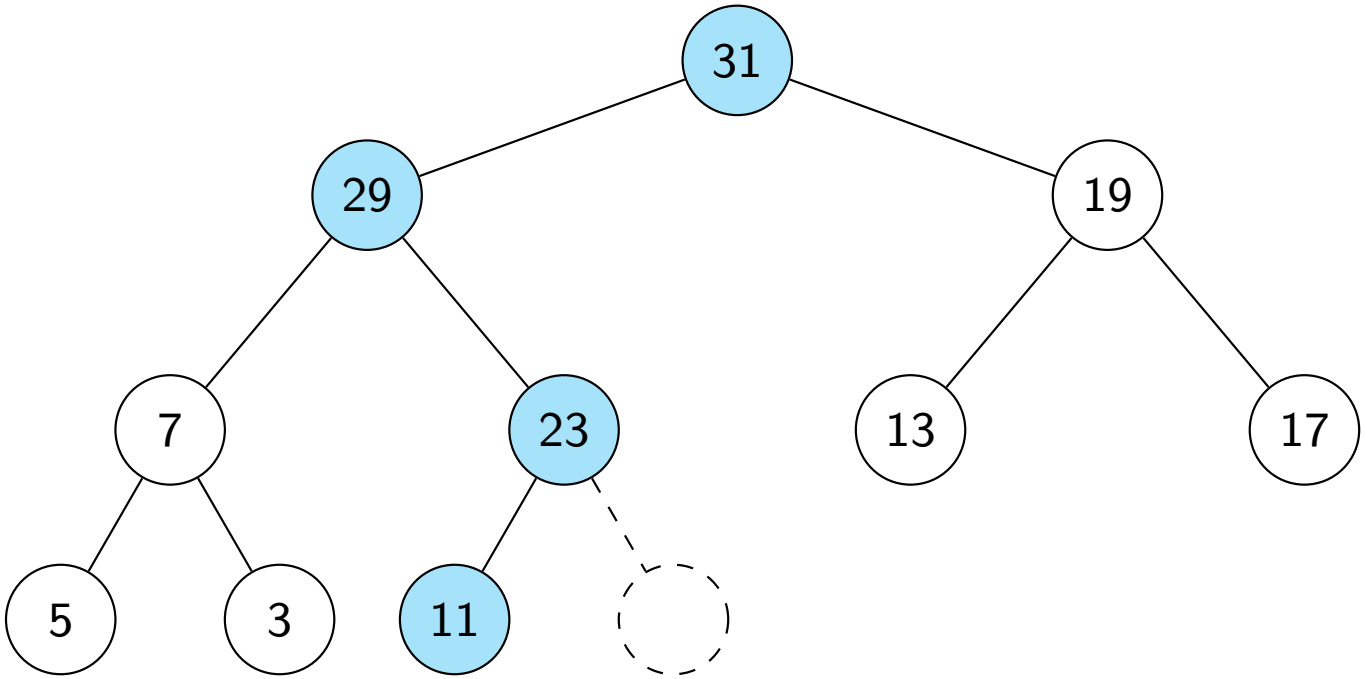
A estas condiciones les llamamos **propiedad de heap**

Todo hijo tiene valores menores que el padre...
pero entre hermanos no hay ninguna restricción

Heaps binarios

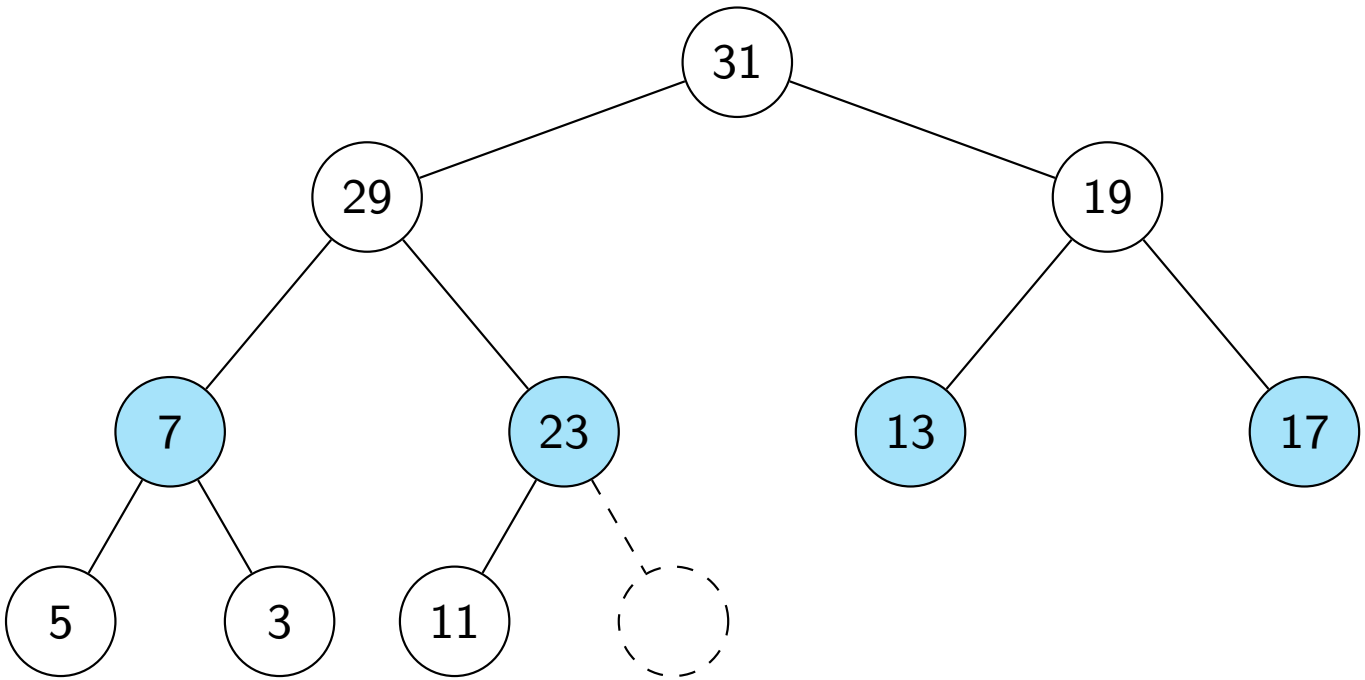


Heaps binarios



Todo camino hasta hoja descendiente
visita valores estrictamente decrecientes

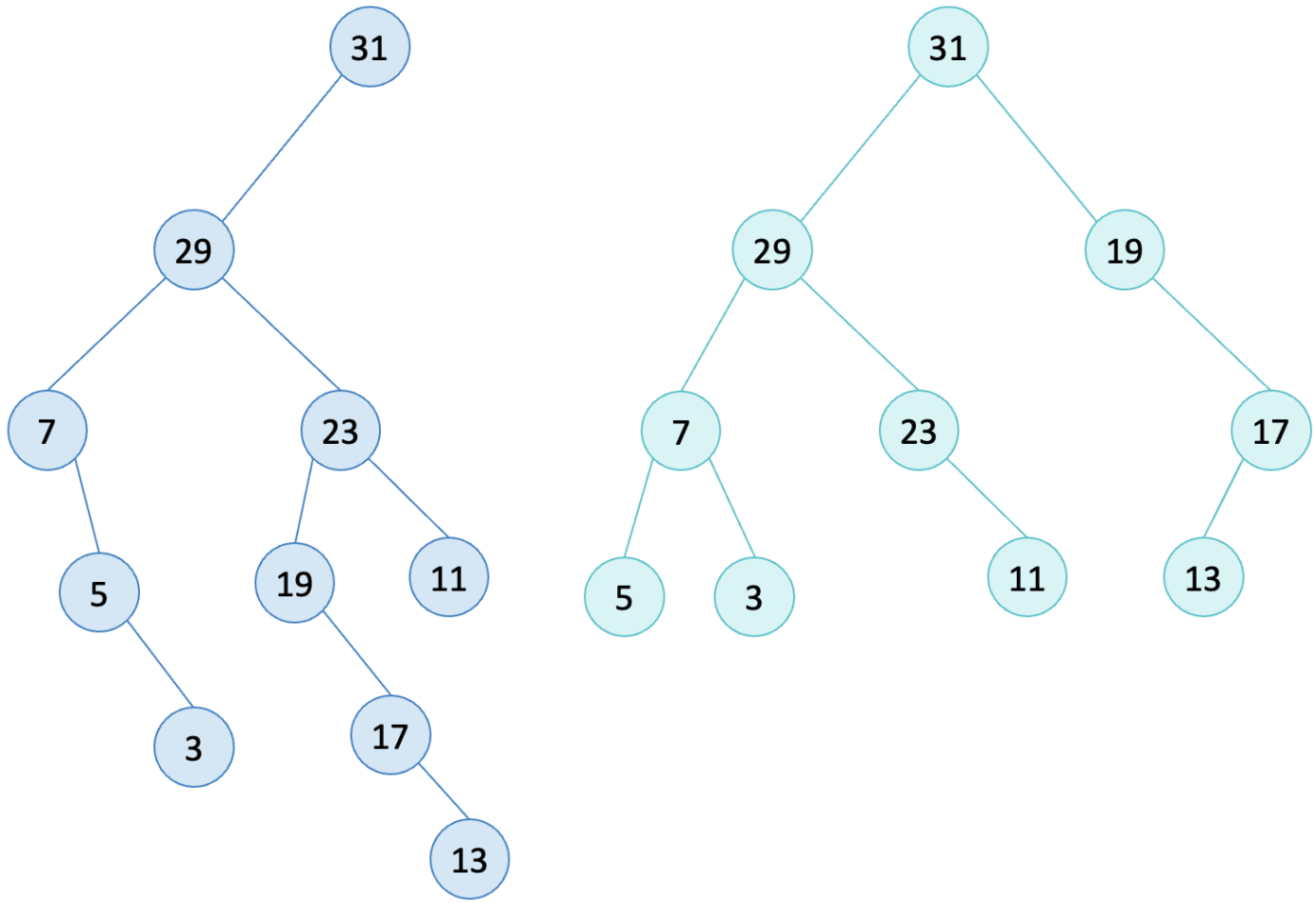
Heaps binarios



Los nodos de un mismo nivel no satisfacen un orden específico

Balance en heaps

En principio un heap no tiene garantías de altura



Balance en heaps

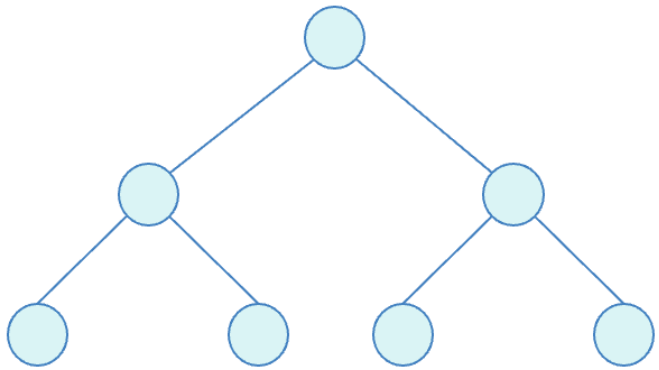
Almacenaremos los heaps completándolos **por nivel**, i.e. como **árboles binarios casi-llenos**

- Ojo: esto no significa que si hay h niveles, haya $n = 2^h - 1$ nodos
- Lo que interesa es que antes de agregar un nivel, el último disponible se complete

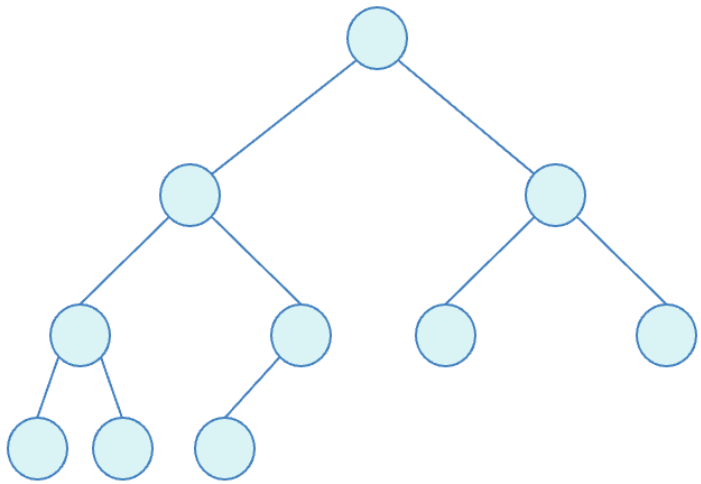
Podremos hacer esto gracias a la propiedad de heap.
En ABB no es posible asegurar ir completando por nivel

Balance en heaps

Almacenaremos los heaps completándolos **por nivel**, i.e. como **árboles binarios casi-llenos**



árbol binario lleno, cuando el número n de nodos cumple $n = 2^d - 1$



árbol binario lleno, cuando el número n de nodos cumple $2^d \leq n < 2^{d+1}$

Balance en heaps

Mantener los heaps balanceados permite

- Minimizar la altura del árbol representado
- Implementar el heap de forma **compacta** en un arreglo

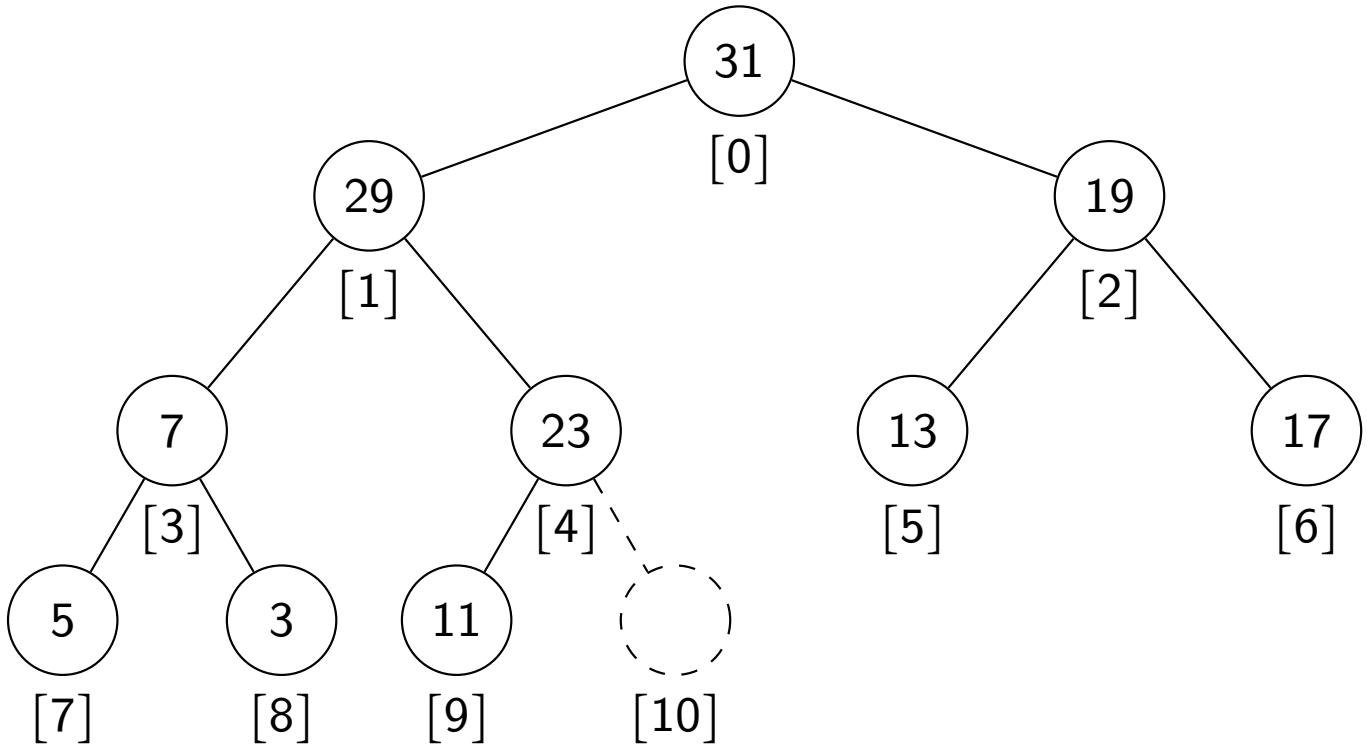
La representación permite recorrer descendientes sin punteros

- El elemento $H[k]$ es padre de $H[2k+1]$ y $H[2k+2]$
- El padre del elemento $H[k]$ es $H[\lfloor (k-1)/2 \rfloor]$

Además, permite ubicar los elementos del nivel h sin punteros

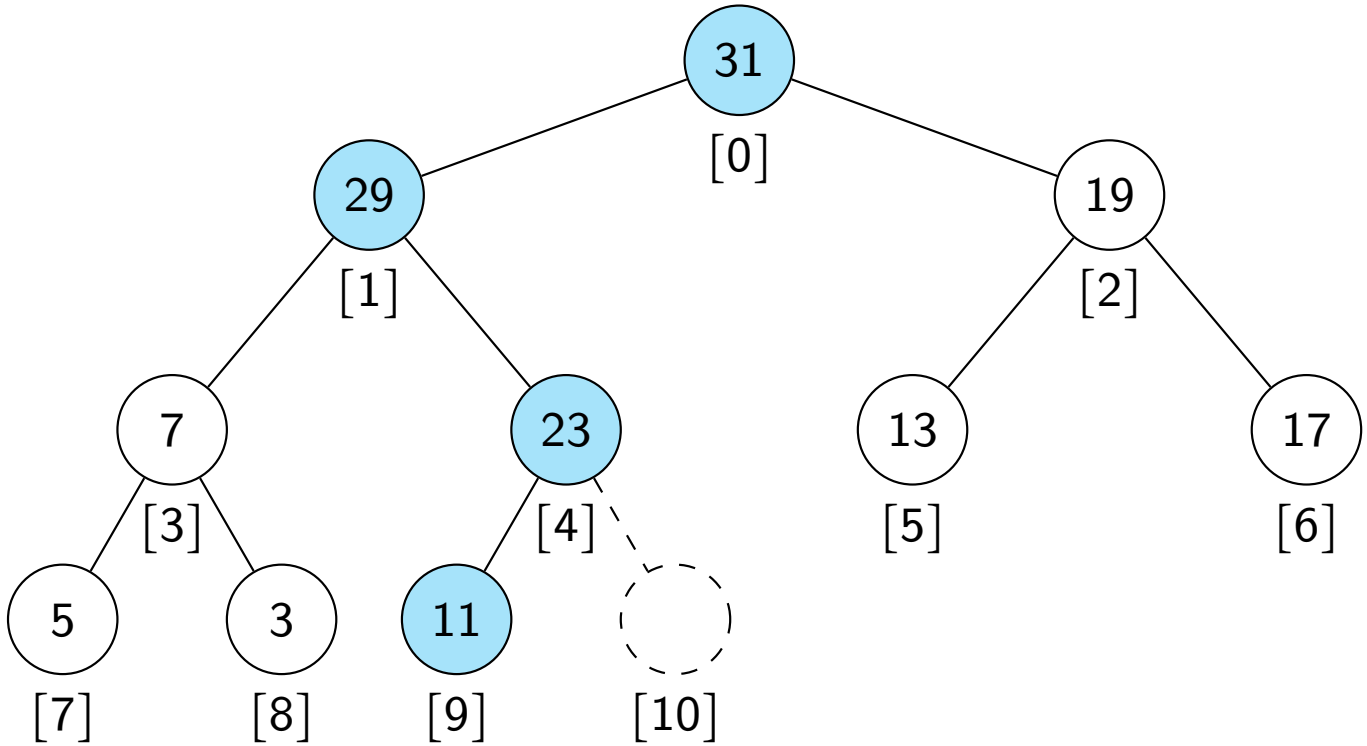
- El primer elemento del nivel h es $A[2^h - 1]$
- Los 2^h elementos consecutivos corresponden al nivel h

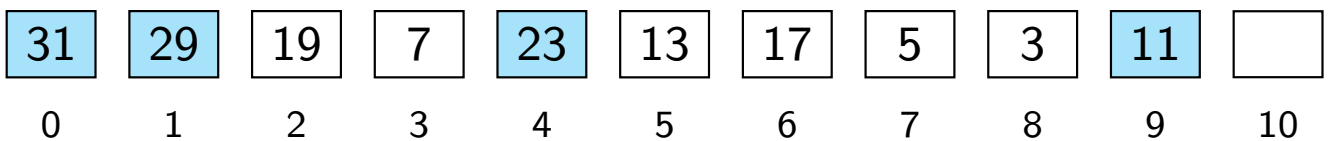
Heaps binarios: representación compacta



31	29	19	7	23	13	17	5	3	11	
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

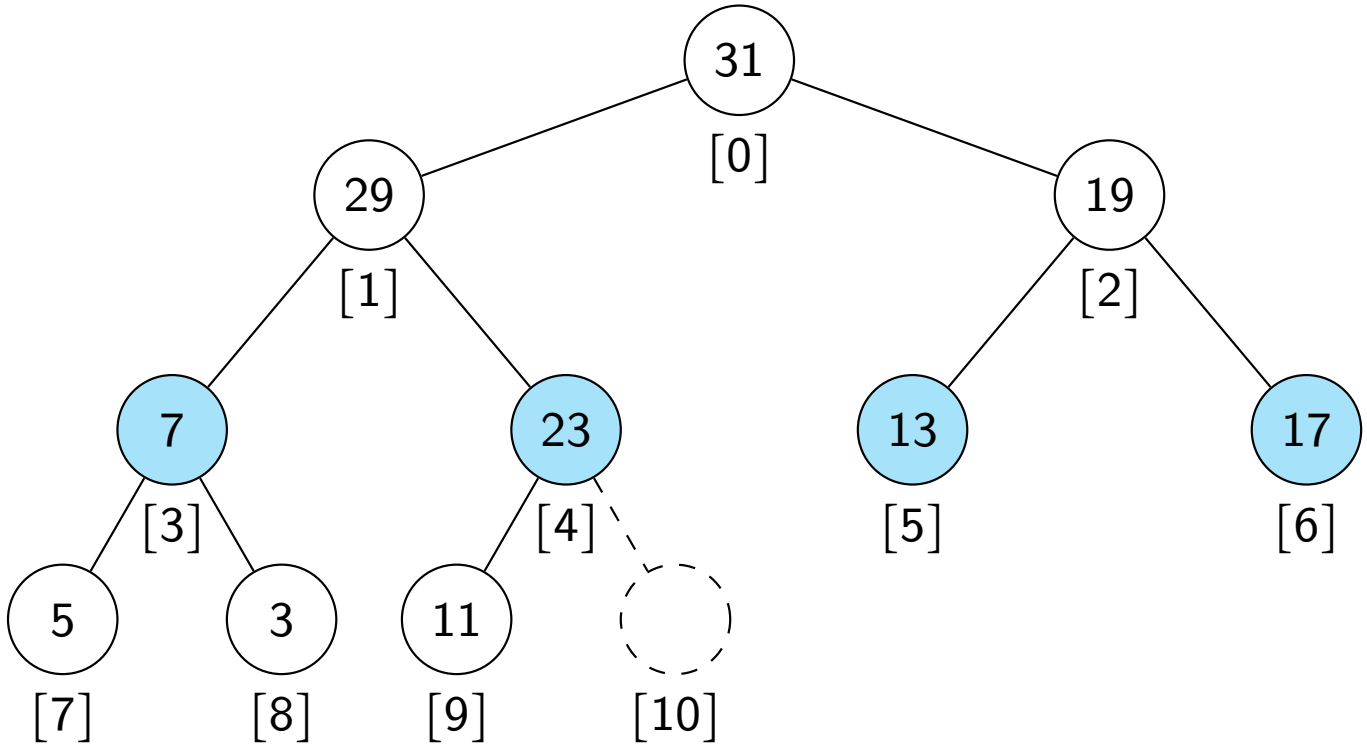
Heaps binarios: representación compacta

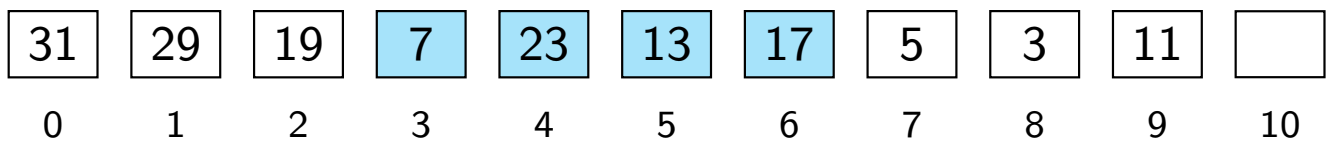




Línea de descendientes sin uso de punteros

Heaps binarios: representación compacta





Nivel 2 sin uso de punteros

Balance en heaps

Ahora que contamos con una representación compacta, nos interesa asegurar el **balance** del heap

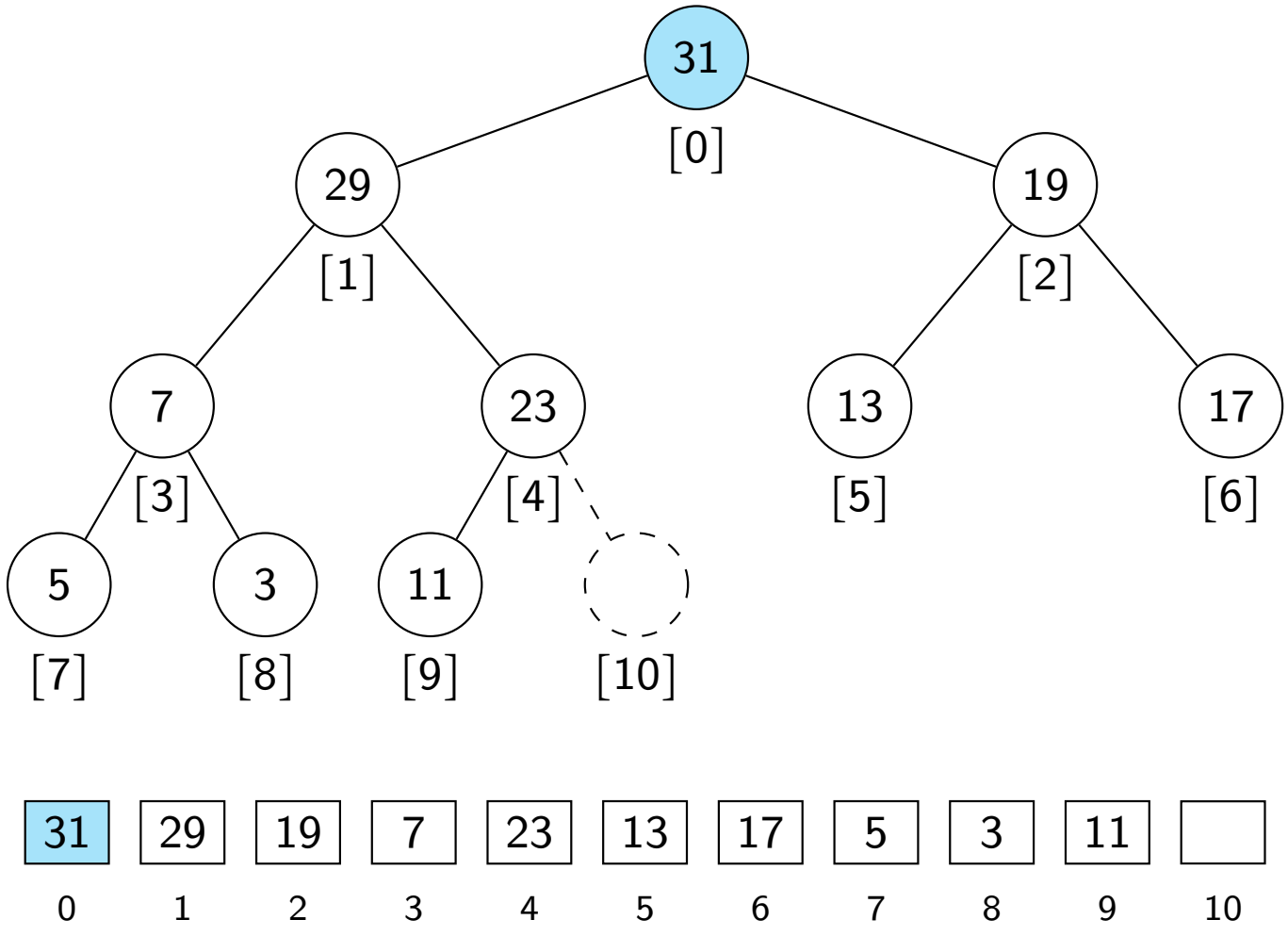
Al **insertar** y **extraer**

1. Efectuamos la operación manteniendo un árbol binario casi-lleno
2. Reestablecemos la propiedad de heap

Tal como en ABB, cada operación involucra dos fases

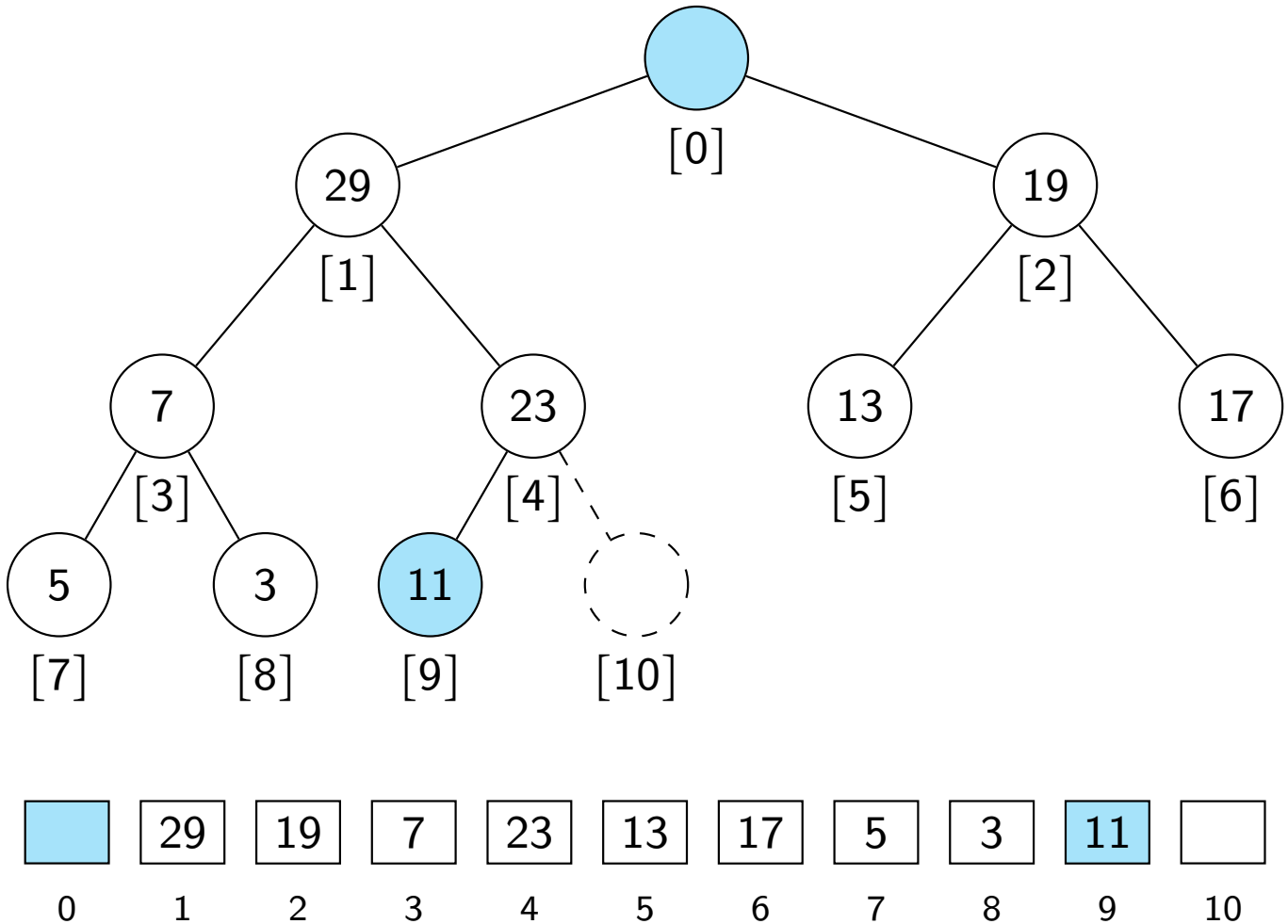
Balance en heaps: extracción

Al extraer, sacamos el elemento más prioritario



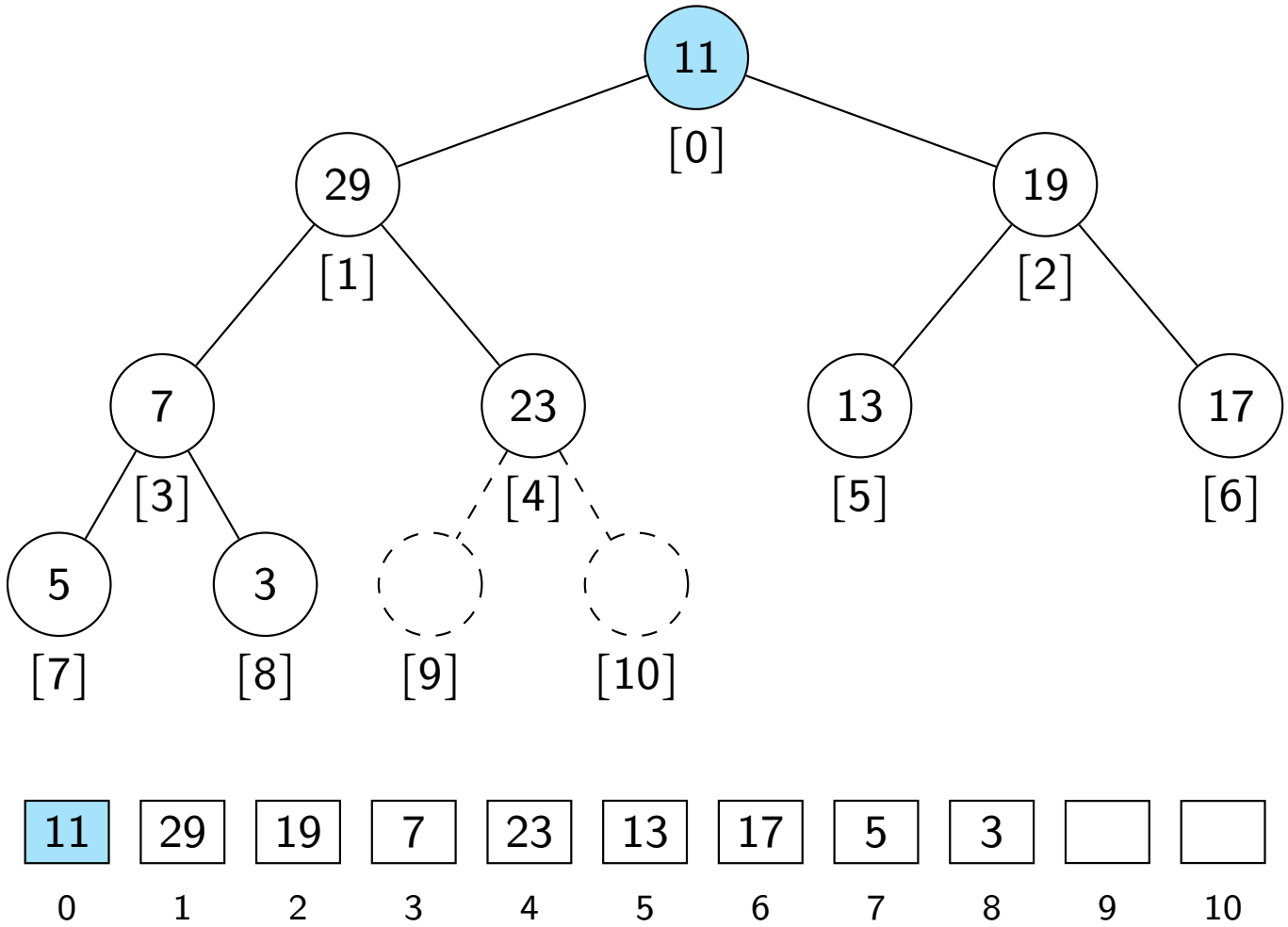
Balance en heaps: extracción

Al sacarlo, el árbol **ya no está lleno**. Movemos el último elemento del arreglo



Balance en heaps: extracción

Ahora el árbol **está lleno**, pero no se cumple la propiedad de heap



Balance en heaps: extracción

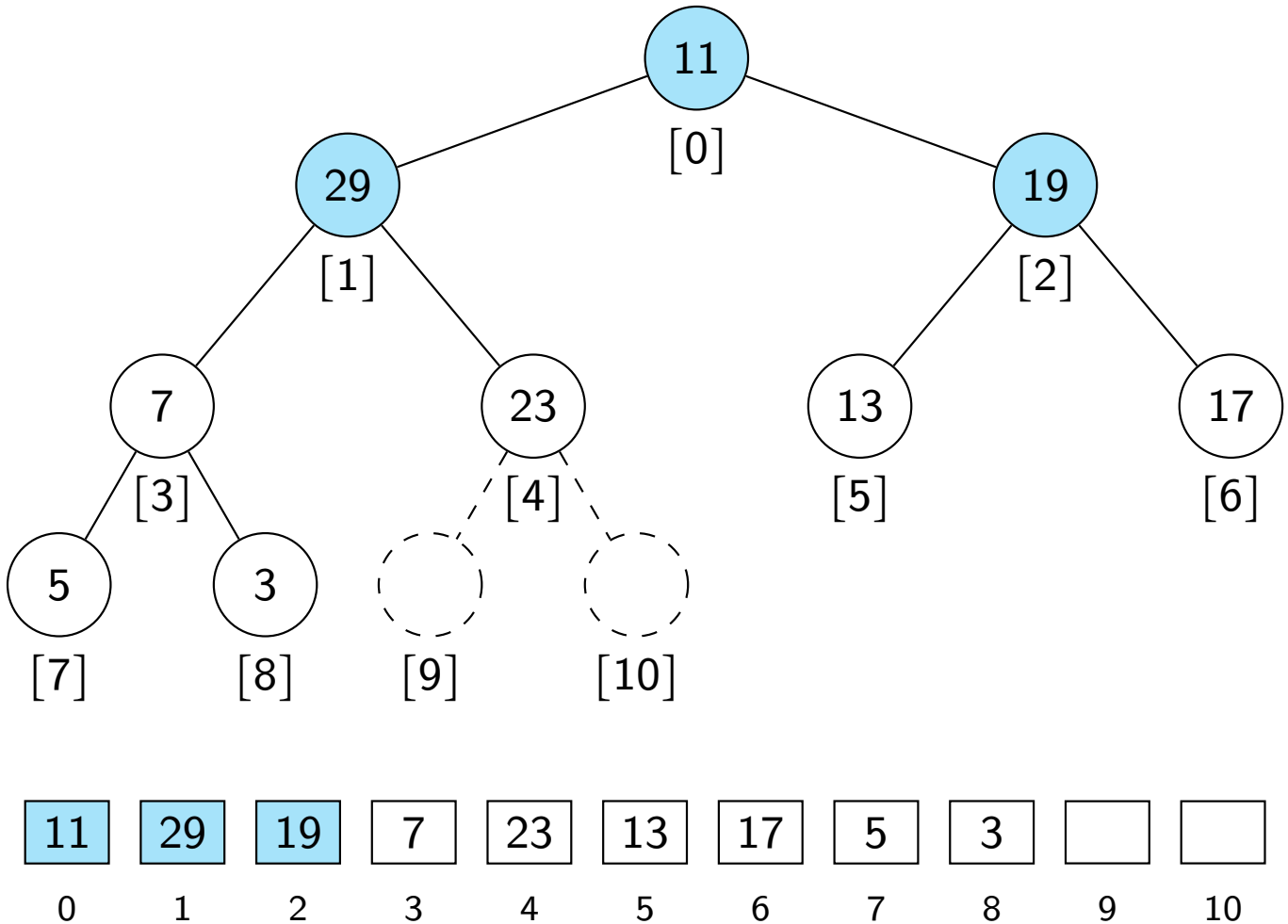
input : heap representado como arreglo $H[0 \ldots n-1]$
output: elemento más prioritario

`Extract`(H)**:**
    $i \leftarrow$ última celda no vacía de H
    $best \leftarrow H[0]$
    $H[0] \leftarrow H[i]$
    $H[i] \leftarrow \varnothing$
    `SiftDown`$(H, 0)$
    return *best*

Intercambiamos antes de reestablecer la propiedad de heap con `SiftDown`

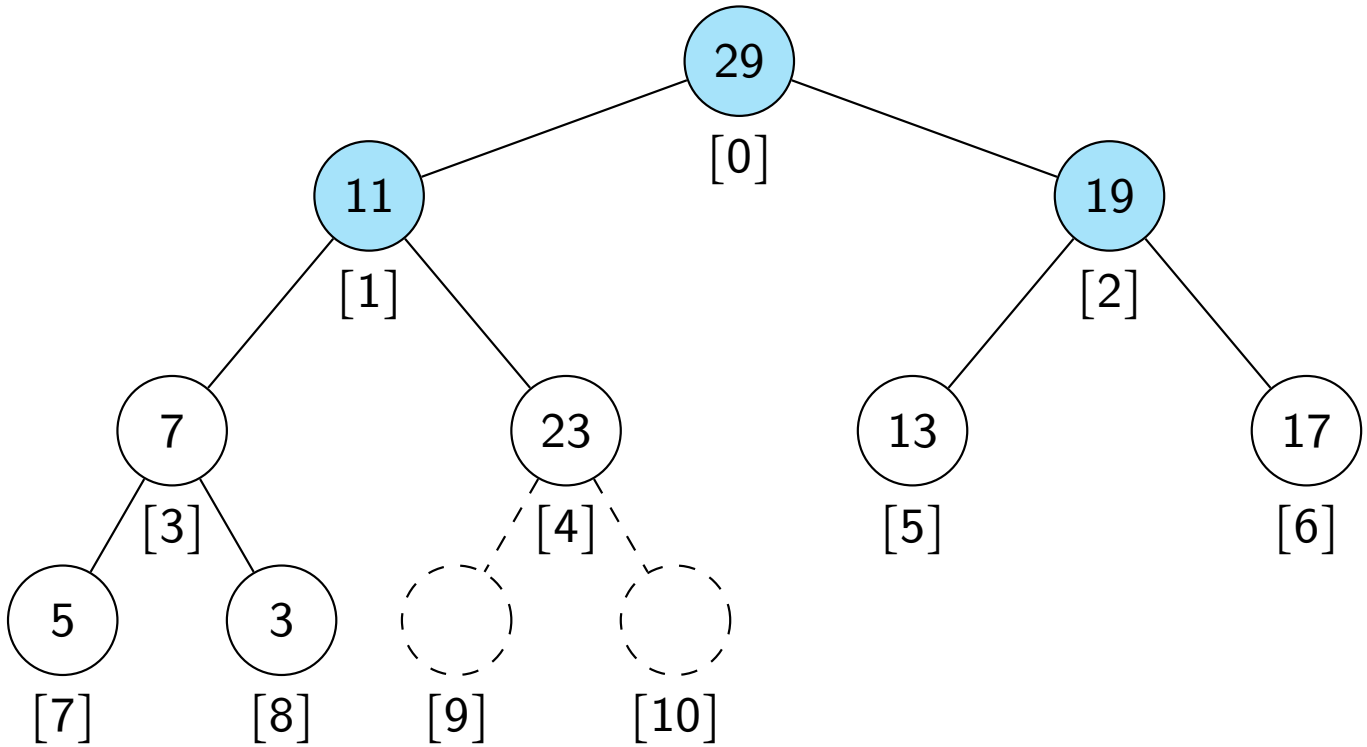
Balance en heaps: extracción

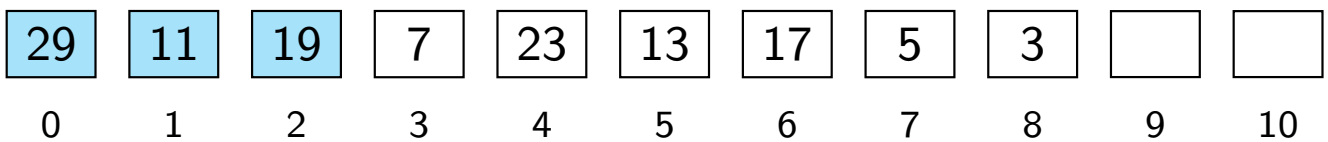
Vemos si hay hijos y comparamos sus prioridades: solo intercambiamos si alguno es mayor



Balance en heaps: extracción

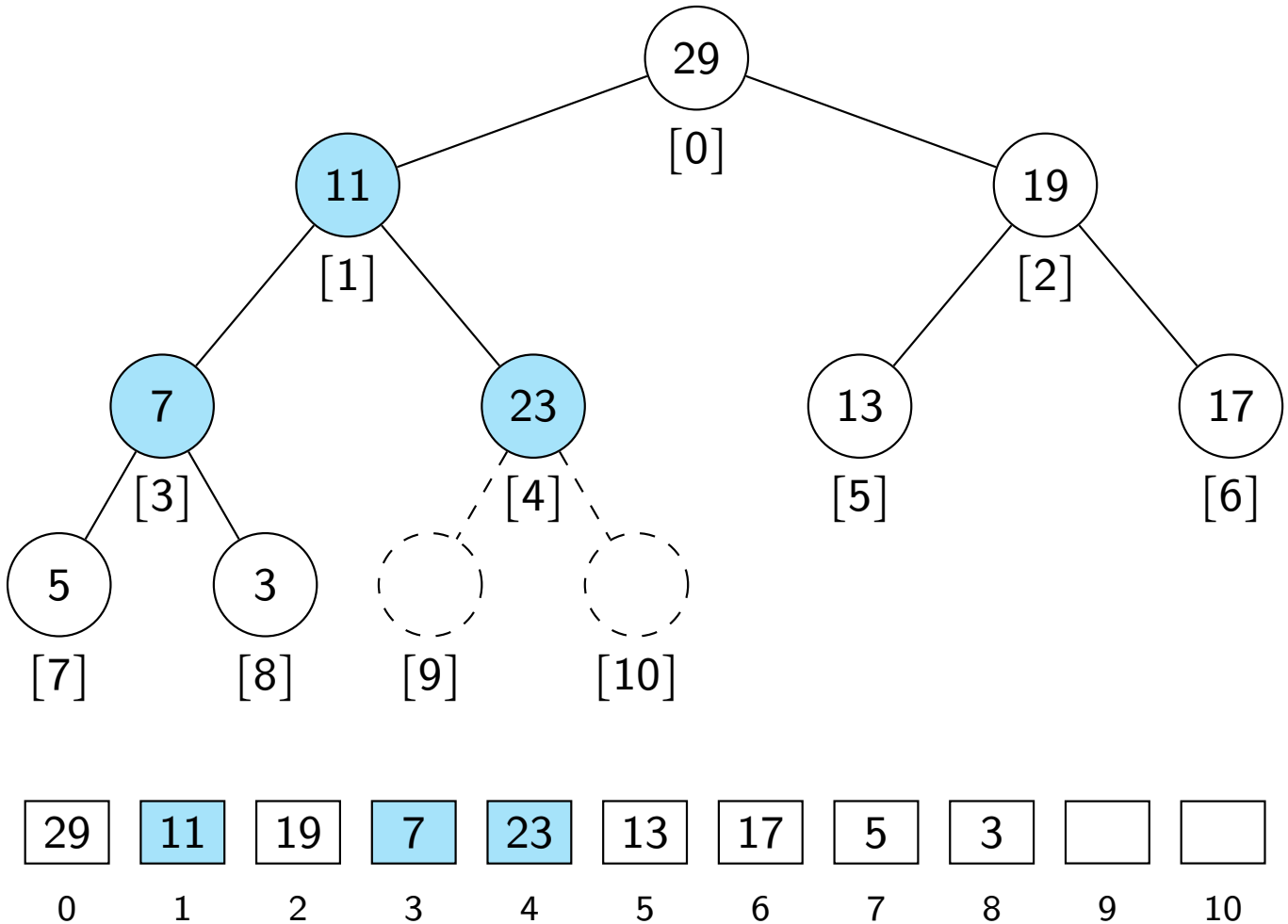
Intercambiamos con su hijo más prioritario





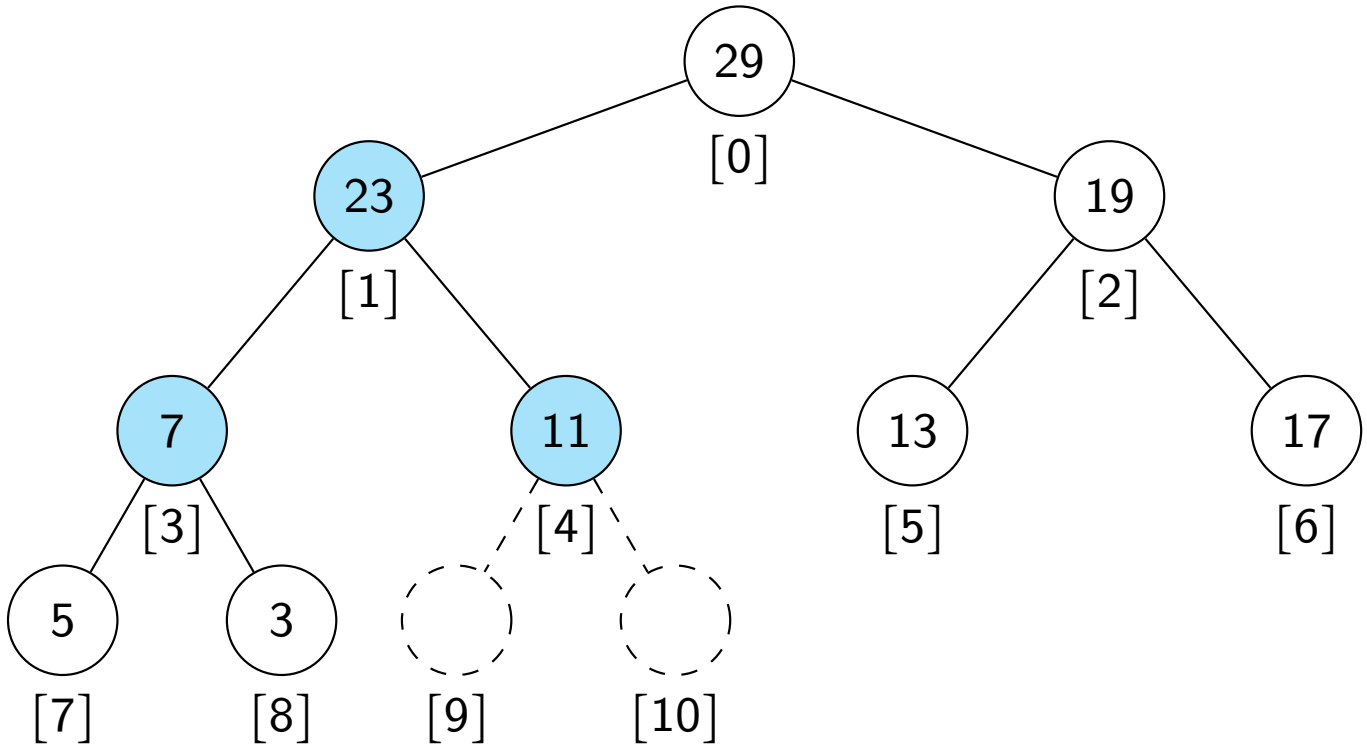
Balance en heaps: extracción

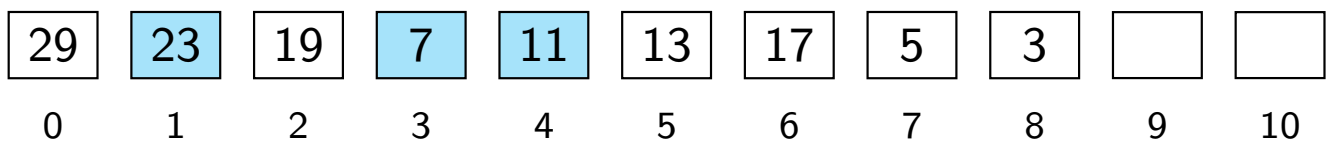
Repetimos el proceso recursivamente. Comparamos con los hijos y vemos si alguno es mayor



Balance en heaps: extracción

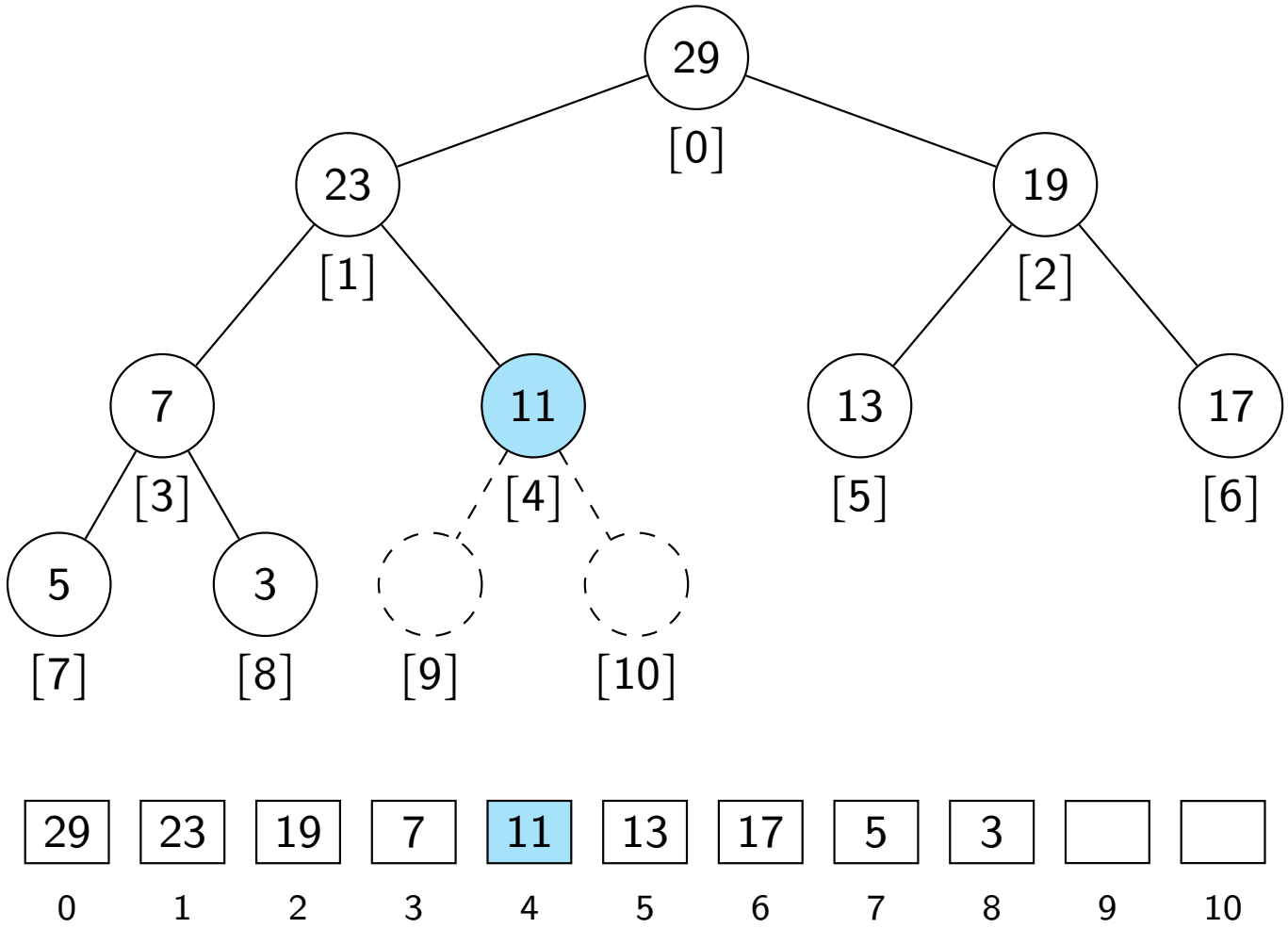
Corresponde intercambiar con el hijo derecho





Balance en heaps: extracción

Chequeamos nuevamente y en este caso no hay hijos mayores: terminamos



Balance en heaps: extracción

input : heap representado como arreglo $H[0 \ldots n-1]$, índice $0 \leq i \leq n-1$

`SiftDown`(H, i)**:**

if *i tiene hijos* **:**

$j \leftarrow$ hijo de i con mayor prioridad

if $H[j] > H[i]$ **:**

$H[j] \leftrightharpoons H[i]$

`SiftDown`(H, j)

Para un arreglo de largo n, este método es $\mathcal{O}(\log(n))$
gracias a que es un árbol lleno

Balance en heaps: inserción

La inserción sigue la misma idea de la extracción

input : heap como arreglo $H[0 \ldots n-1]$, elemento e

`Insert`(H)**:**

$i \leftarrow$ primera celda vacía de H

$H[i] \leftarrow e$

`SiftUp`(H, i)

La inserción se hace al final del arreglo y luego se reubica con `SiftUp`

Balance en heaps: inserción

input : heap representado como arreglo $H[0 \ldots n-1]$,
índice $0 \leq i \leq n-1$

`SiftUp`(H, i)**:**
  if *i tiene padre* **:**
    $j \leftarrow \lfloor i/2 \rfloor$
    if $H[j] < H[i]$ **:**
      $H[j] \leftrightharpoons H[i]$
      `SiftUp`(H, j)

Para un arreglo de largo n, este método también es $\mathcal{O}(\log(n))$

Sumario

Construcción de un heap

La inserción que vimos permite agregar un **único** elemento a un heap H preexistente

Si tenemos un arreglo A y queremos obtener un heap podemos usar una de dos estrategias

1. Iterar para cada elemento de A, insertando sobre un heap originalmente vacío
2. Utilizar `SiftDown` para ciertos elementos de A

Esta última forma es *in place* y sencilla

Construcción de un heap

input : arreglo $A[0 \ldots n-1]$

`BuildHeap`(A)**:**
  for $i = \lfloor n/2 \rfloor - 1 \ldots 0$ **:** ▷ loop decreciente
    `SiftDown`(A, i)

Observación: los elementos de A en los cuales no se llama directamente `SiftDown` son hojas del último nivel del árbol

Rspecto a su complejidad

- La complejidad asintótica *directa* es $\mathcal{O}(n \log(n))$
- Se puede demostrar que una mejor cota es $\mathcal{O}(n)$

`BuildHeap` deja A como un heap en tiempo $\mathcal{O}(n)$

Heaps para ordenar

Ya sabemos crear un heap a partir de un arreglo cualquiera

Y sabemos la propiedad de heap: cada nodo es estrictamente mayor que sus descendientes

¿Podemos aprovechar estos hechos para ordenar un arreglo A?

Ordenando con heaps

Dado un heap H

- Su raíz es estrictamente mayor a todos los otros nodos
- Debe ser el último elemento del arreglo ordenado

Si sabemos que el último elemento del arreglo luego del intercambio **está ordenado**

- No queremos moverlo más
- Es decir, reducimos el **tamaño del heap**
- A este parámetro le llamamos $A.\texttt{heap\_size}$

Cambiamos el tamaño del heap para que `SiftDown` sepa hasta dónde llegar moviendo elementos

Ordenando con heaps

input : arreglo $A[0 \ldots n-1]$

`HeapSort`(A)**:**

    `BuildHeap`(A)

    for $i = n-1 \ldots 1$ **:** ▷ loop decreciente

        $A[0] \leftrightharpoons A[i]$

        A.`heap_size` $= A$.`heap_size` $- 1$

        `ShiftDown`$(A, 0)$

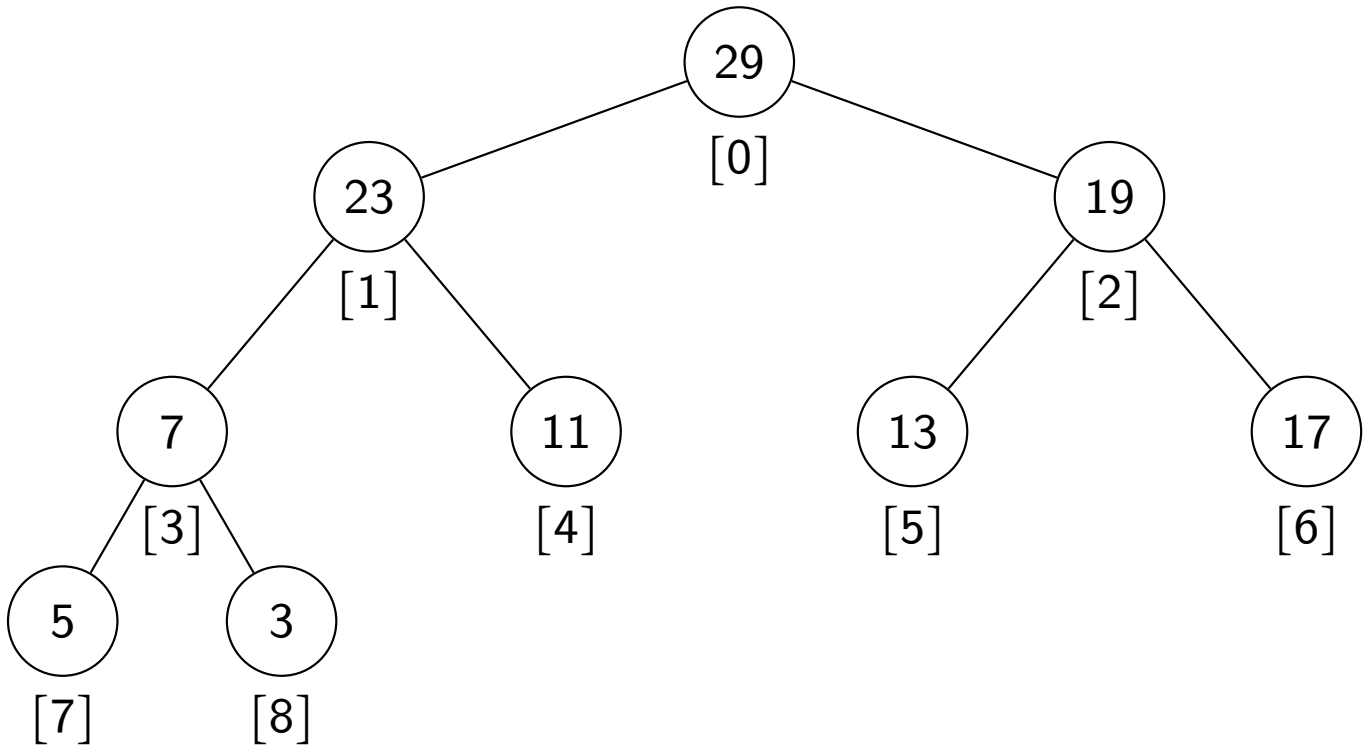
Respecto a su complejidad

- `BuildHeap` $\mathcal{O}(n)$
- `SiftDown` se repite $\mathcal{O}(n)$ veces $\mathcal{O}(n \log(n))$
- Total $\mathcal{O}(n + n\log(n)) = \mathcal{O}(n\log(n))$

`HeapSort` ordena en tiempo $\mathcal{O}(n\log(n))$

Heapsort en acción

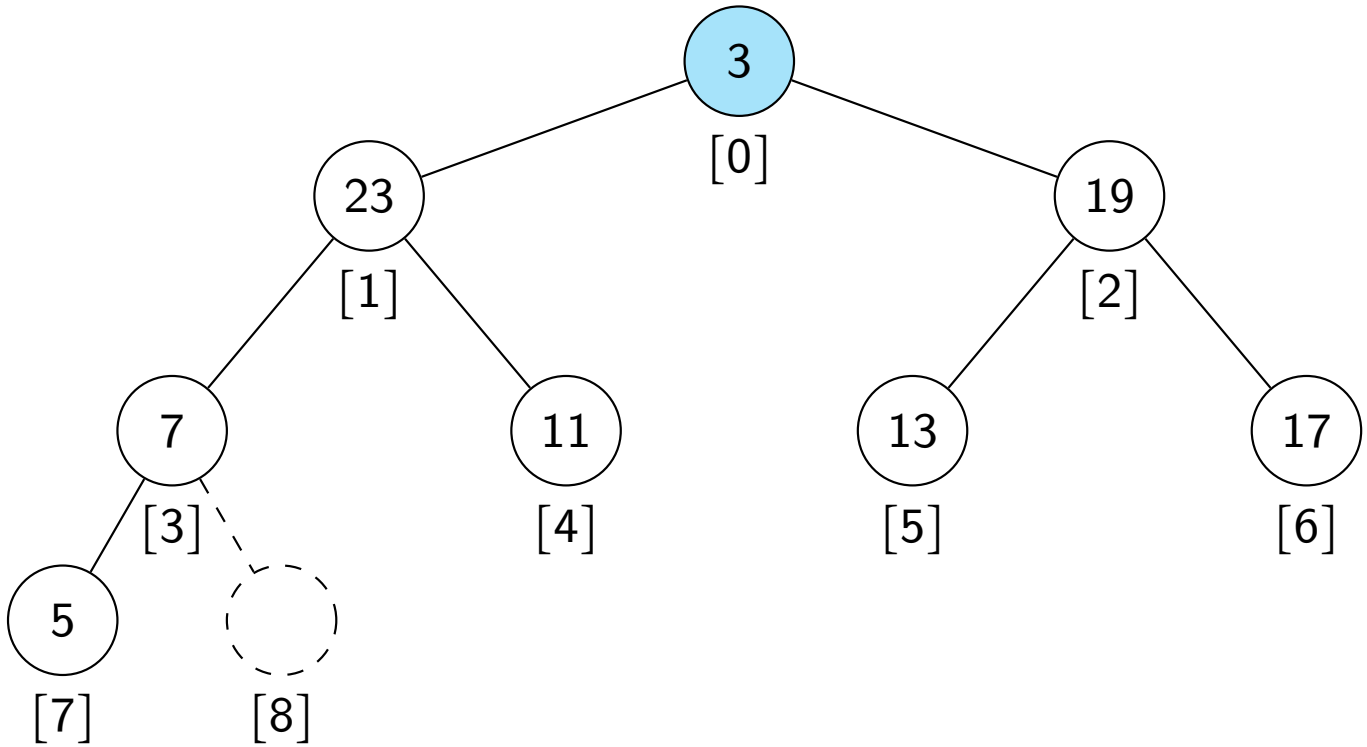
Supongamos que ya contamos con el heap resultante de `BuildHeap`



29	23	19	7	11	13	17	5	3
0	1	2	3	4	5	6	7	8

Heapsort en acción

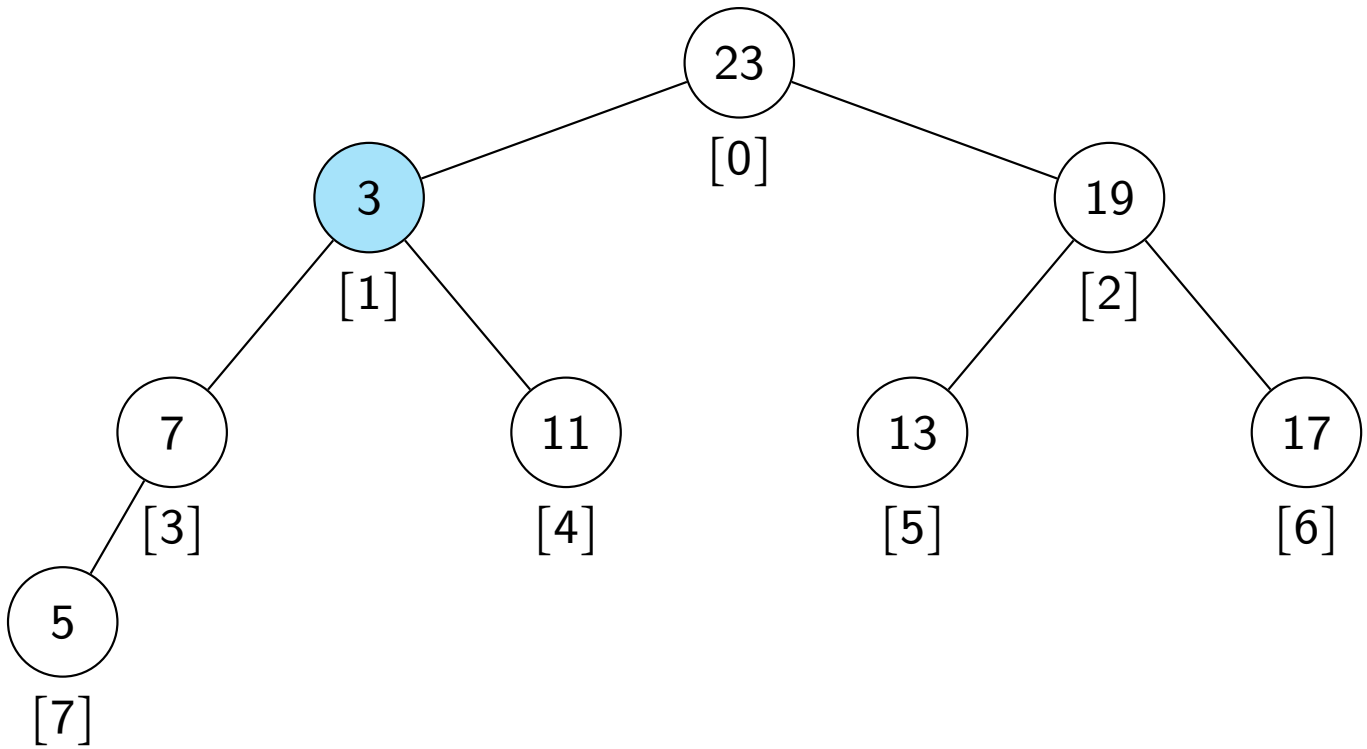
Movemos el primer elemento y reducimos el tamaño del heap en 1



3	23	19	7	11	13	17	5	29
0	1	2	3	4	5	6	7	8

Heapsort en acción

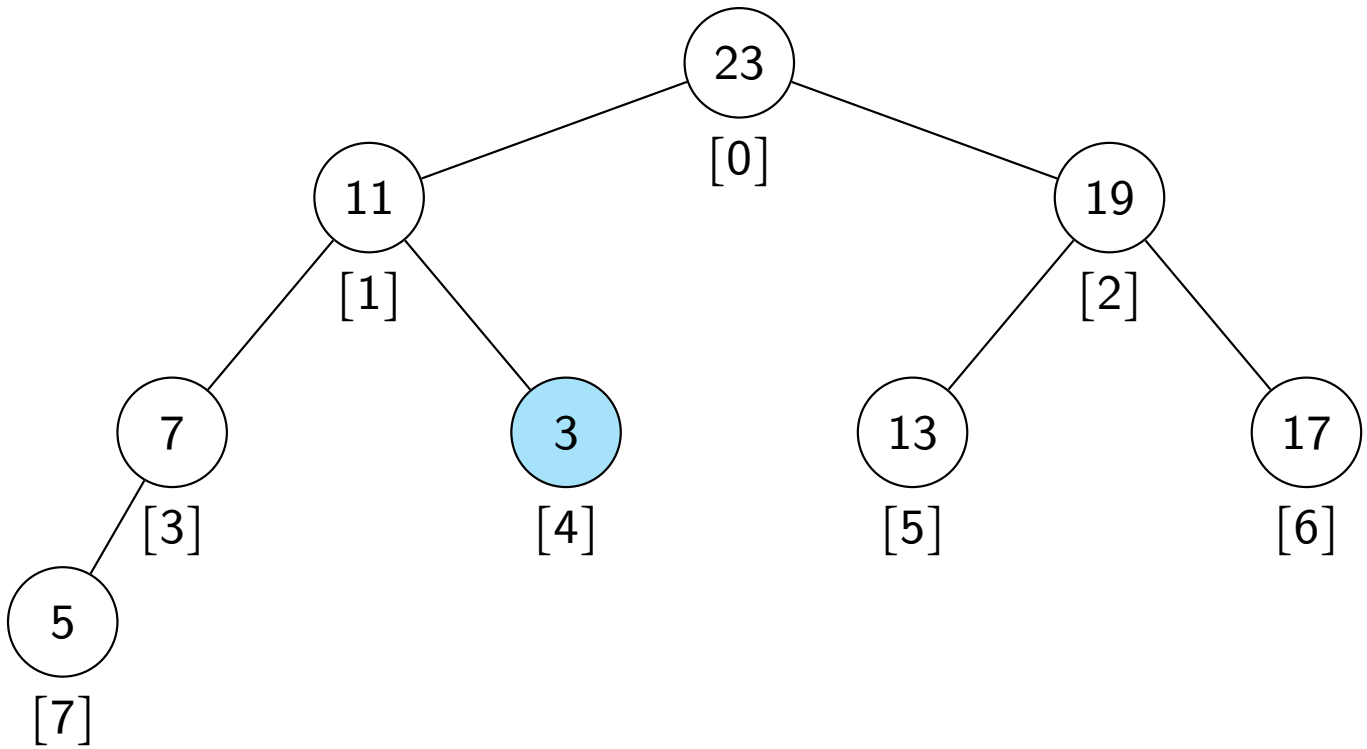
Aplicamos `SiftDown`$(A, 0)$ (el heap es $A[0 \ldots 7]$)



23	3	19	7	11	13	17	5	29
0	1	2	3	4	5	6	7	8

Heapsort en acción

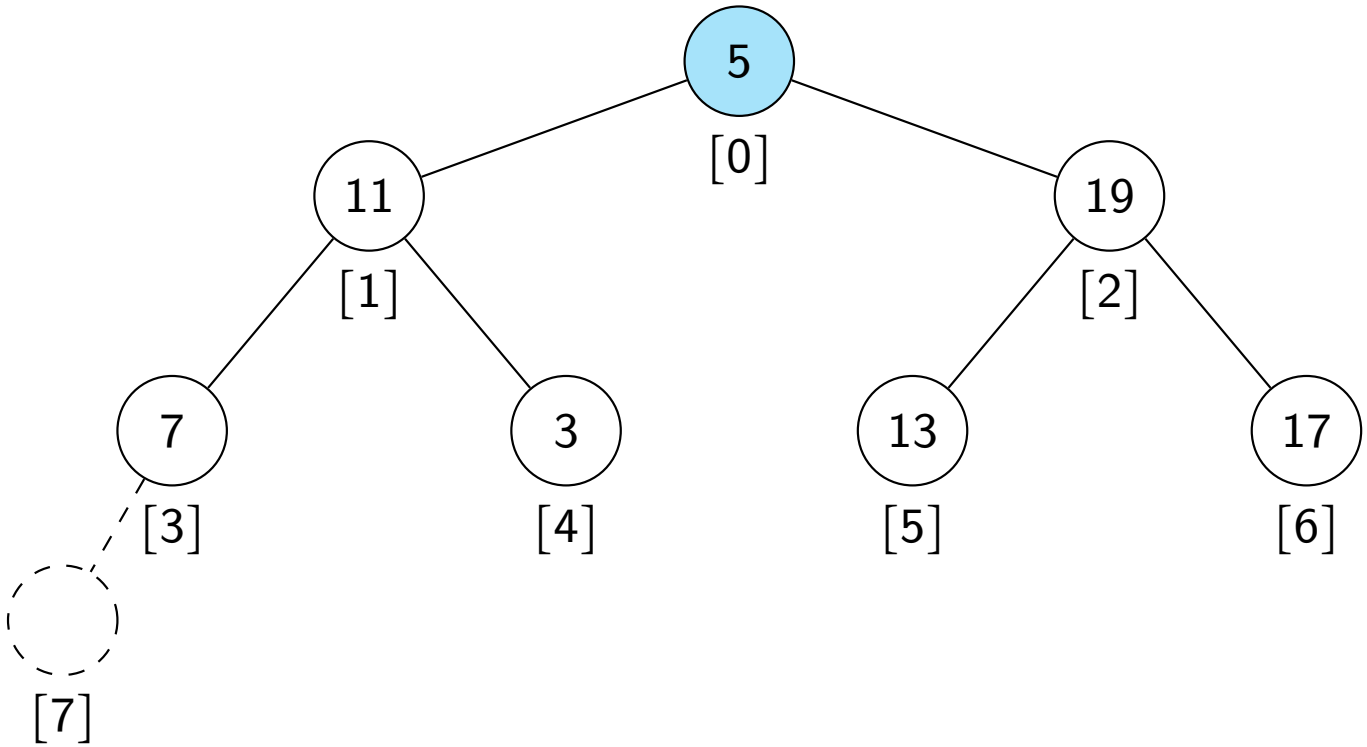
Aplicamos `SiftDown`$(A, 1)$ (el heap es $A[0 \ldots 7]$)

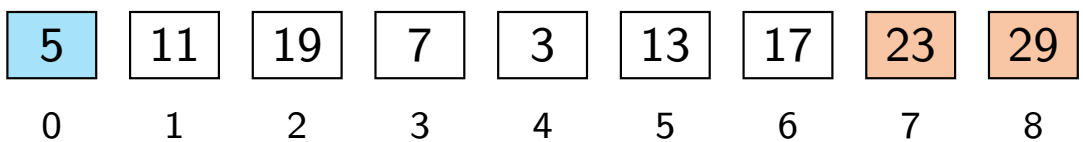


23	11	19	7	3	13	17	5	29
0	1	2	3	4	5	6	7	8

Heapsort en acción

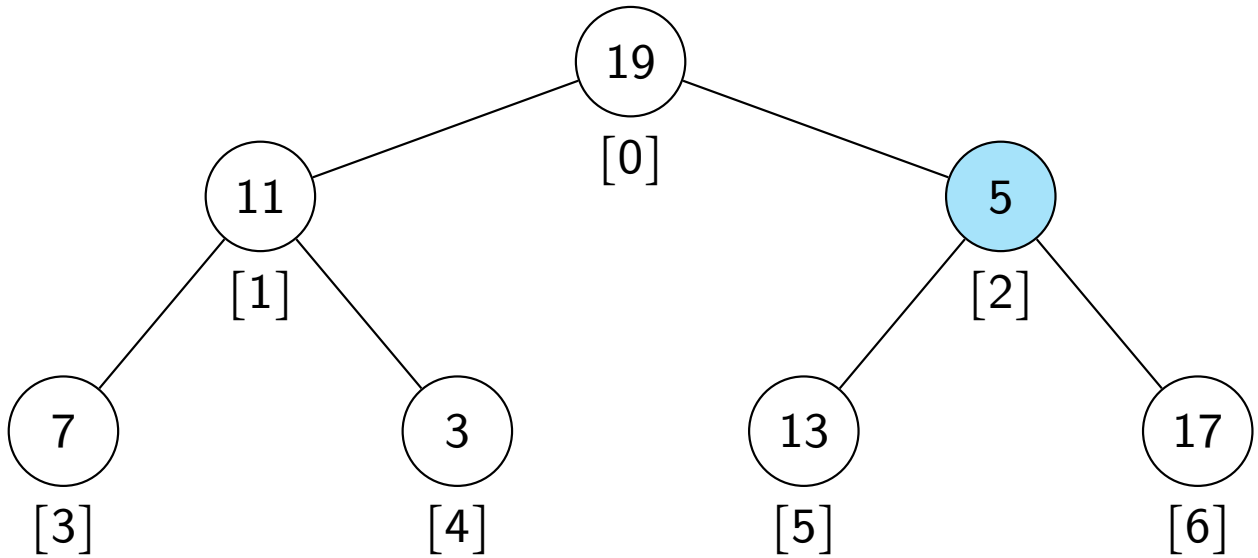
Repetimos el proceso con la nueva raíz

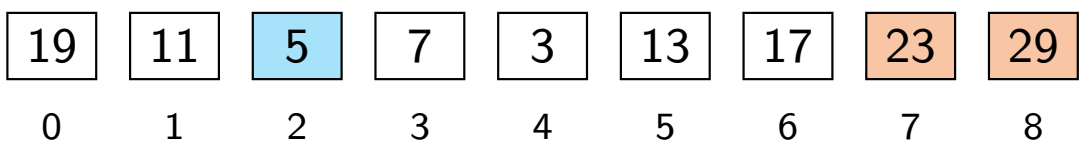




Heapsort en acción

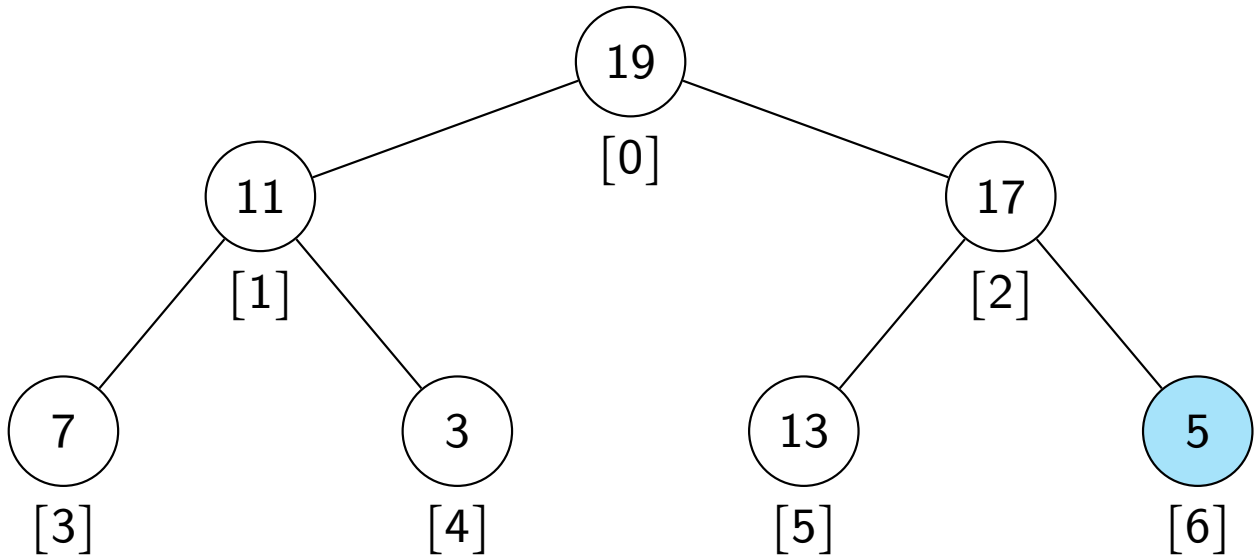
Aplicamos `SiftDown`$(A, 0)$ (el heap es $A[0 \ldots 6]$)





Heapsort en acción

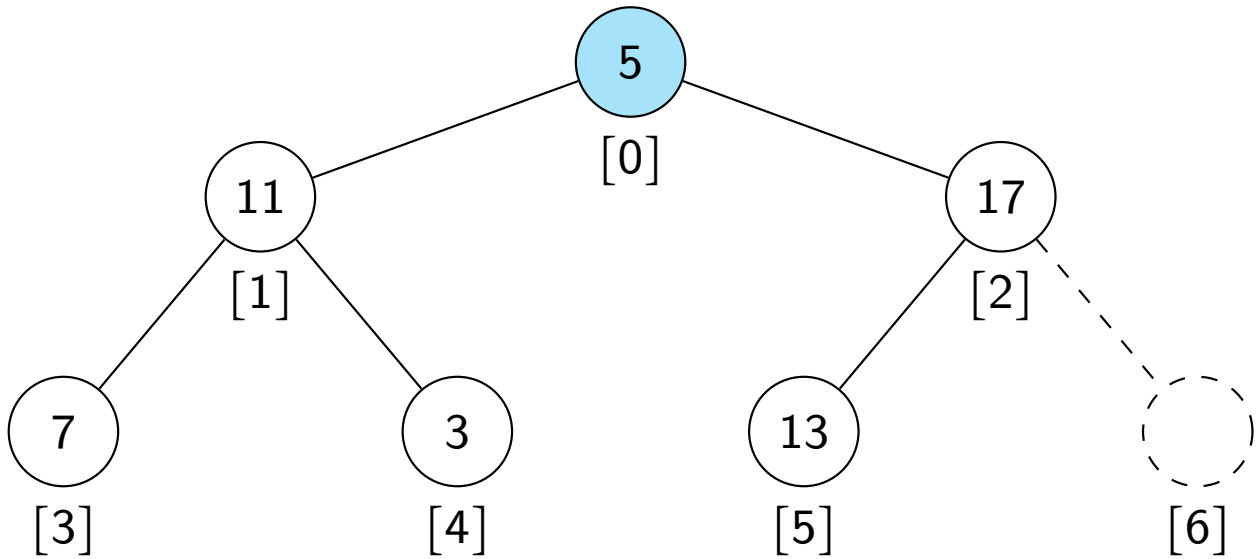
Aplicamos $\texttt{SiftDown}(A, 2)$ (el heap es $A[0 \ldots 6]$)



19	11	17	7	3	13	5	23	29
0	1	2	3	4	5	6	7	8

Heapsort en acción

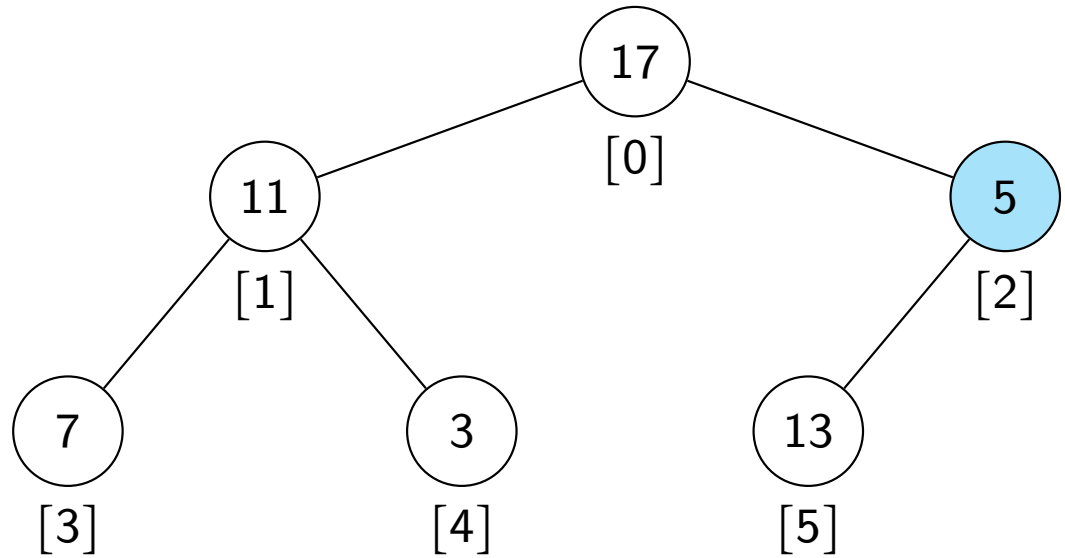
Repetimos el proceso con la nueva raíz

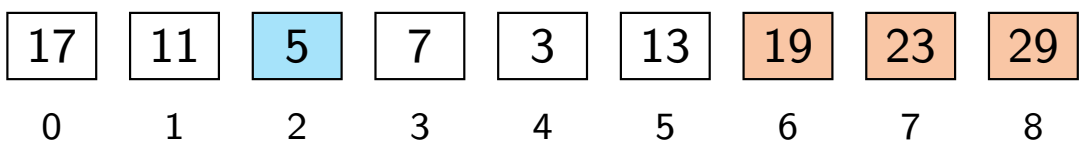


5	11	17	7	3	13	19	23	29
0	1	2	3	4	5	6	7	8

Heapsort en acción

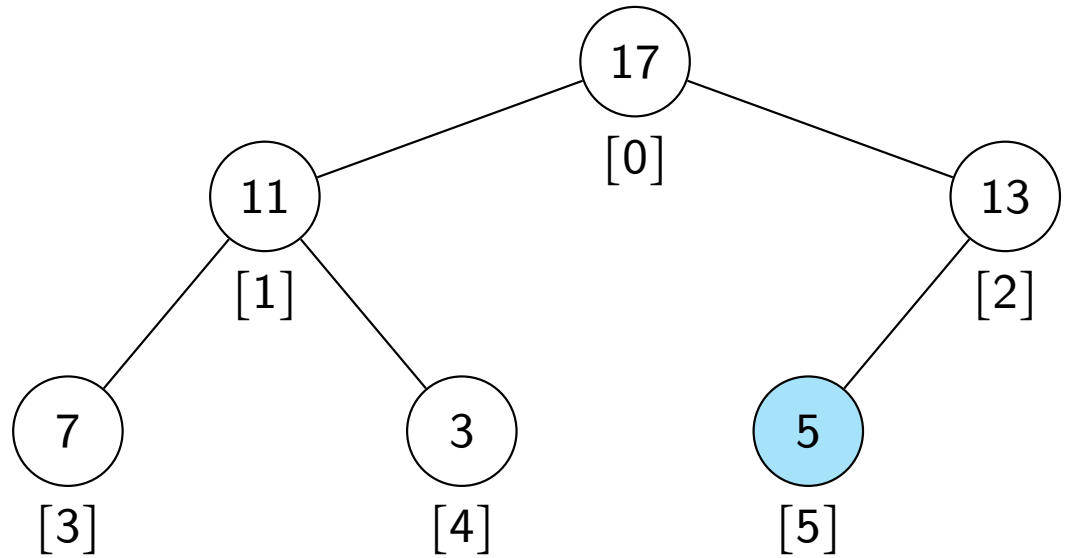
Aplicamos `SiftDown`$(A, 0)$ (el heap es $A[0 \ldots 5]$)

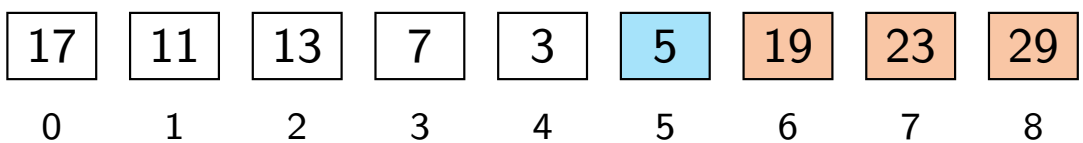




Heapsort en acción

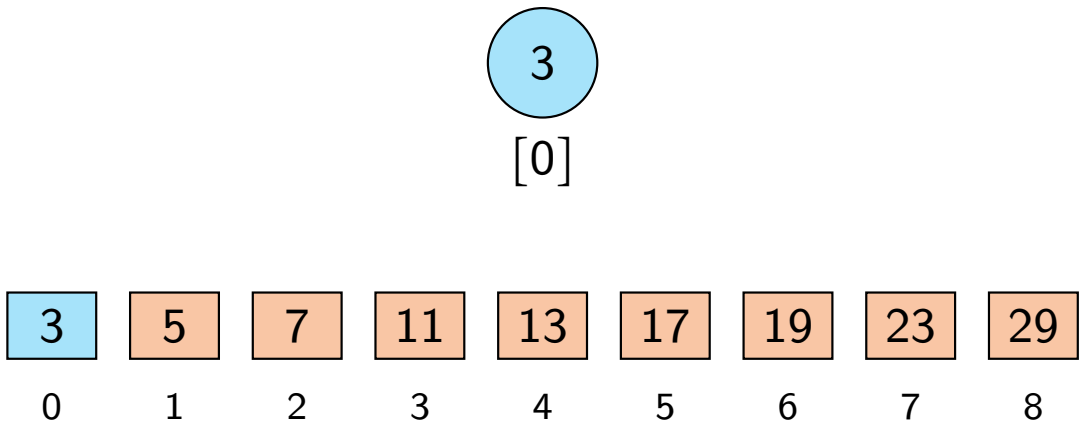
Aplicamos `SiftDown`$(A, 2)$ (el heap es $A[0 \ldots 5]$)





Heapsort en acción

El proceso termina cuando queda solo un nodo en el heap: es el mínimo



Sumario

Objetivos de la clase

- ☐ Comprender el concepto de cola de prioridad
- ☐ Comprender la estructura de heaps binarios y su propiedad de heap
- ☐ Comprender operaciones básicas en heaps
- ☐ Aplicar heaps para ordenar