MST y algoritmo de Prim

Clase 22

IIC 2133 - Sección 2

Prof. Mario Droguett

Sumario

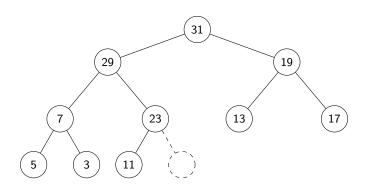
Introducción

Algoritmo de Prim

Análisis del algoritmo

Cierre

Heaps binarios



Construcción de un heap

La inserción que vimos permite agregar un **único** elemento a un heap ${\cal H}$ preexistente

Si tenemos un arreglo A y queremos obtener un heap podemos usar una de dos estrategias

- Iterar para cada elemento de A, insertando sobre un heap originalmente vacío
- 2. Utilizar SiftDown para ciertos elementos de A

Esta última forma es in place y sencilla

Construcción de un heap

```
input : arreglo A[0...n-1]

BuildHeap(A):

for i = \lfloor n/2 \rfloor - 1...0: \triangleright loop decreciente

SiftDown(A, i)
```

Observación: los elementos de *A* en los cuales no se llama directamente SiftDown son hojas del último nivel del árbol

Respecto a su complejidad

- La complejidad asintótica directa es $O(n \log(n))$
- Se puede demostrar que una mejor cota es $\mathcal{O}(n)$

BuildHeap deja A como un heap en tiempo $\mathcal{O}(n)$

Heaps para ordenar

Ya sabemos crear un heap a partir de un arreglo cualquiera

Y sabemos la propiedad de heap: cada nodo es estrictamente mayor que sus descendientes

¿Podemos aprovechar estos hechos para ordenar un arreglo A?

Ordenando con heaps

Dado un heap H

- Su raíz es estrictamente mayor a todos los otros nodos
- Debe ser el último elemento del arreglo ordenado

Si sabemos que el último elemento del arreglo luego del intercambio **está** ordenado

- No queremos moverlo más
- Es decir, reducimos el tamaño del heap
- A este parámetro le llamamos A.heap_size

Cambiamos el tamaño del heap para que SiftDown sepa hasta dónde llegar moviendo elementos

Ordenando con heaps

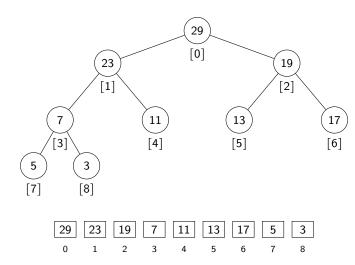
```
input : arreglo A[0...n-1]
HeapSort(A):
    BuildHeap(A)
    for i = n-1...1: \triangleright loop decreciente
        A[0] \leftrightharpoons A[i]
        A.heap_size = A.heap_size - 1
        ShiftDown(A, 0)
```

Respecto a su complejidad

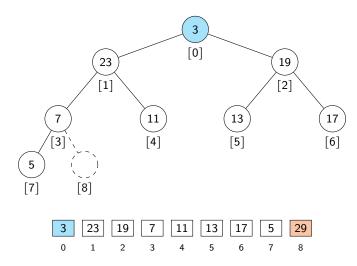
- lacksquare BuildHeap $\mathcal{O}(n)$
- SiftDown se repite $\mathcal{O}(n)$ veces $\mathcal{O}(n\log(n))$
- Total $\mathcal{O}(n + n \log(n)) = \mathcal{O}(n \log(n))$

HeapSort ordena en tiempo $O(n \log(n))$

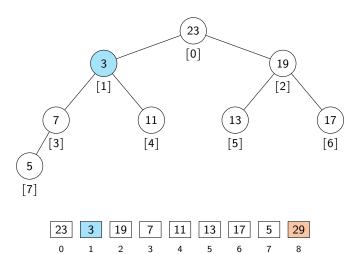
Supongamos que ya contamos con el heap resultante de BuildHeap



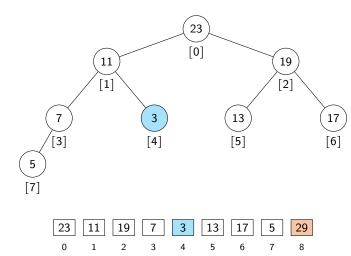
Movemos el primer elemento y reducimos el tamaño del heap en 1



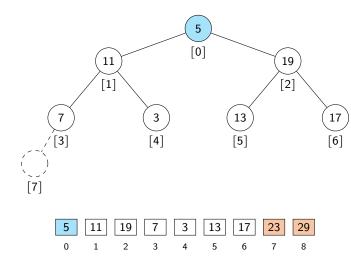
Aplicamos SiftDown(A, 0) (el heap es A[0...7])



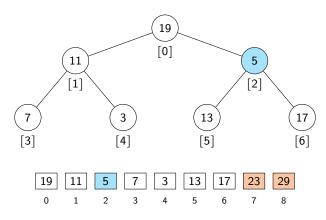
Aplicamos SiftDown(A, 1) (el heap es A[0...7])



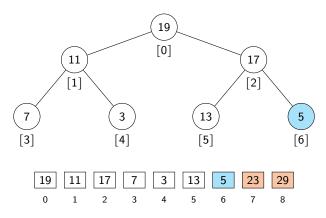
Repetimos el proceso con la nueva raíz



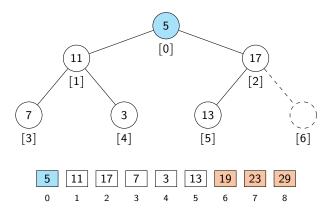
Aplicamos SiftDown(A, 0) (el heap es A[0...6])



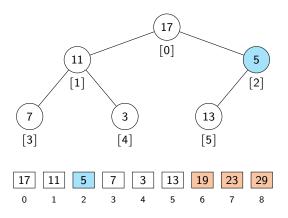
Aplicamos SiftDown(A, 2) (el heap es A[0...6])



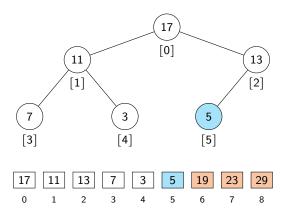
Repetimos el proceso con la nueva raíz



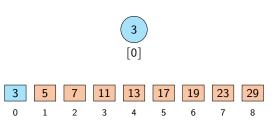
Aplicamos SiftDown(A, 0) (el heap es A[0...5])



Aplicamos SiftDown(A, 2) (el heap es A[0...5])



El proceso termina cuando queda solo un nodo en el heap: es el mínimo



Uso de la cola de prioridad

Ya vimos que la cola de prioridad implementada como heap permite

- Insertar valores con prioridad
- Extraer el más prioritario

En algunos contextos además necesitamos actualizar prioridad cuando cambie el costo óptimo

- 1. Cambiamos prioridad del nodo del heap
- 2. Hacemos intercambios hacia arriba si es necesario

La propiedad de heap permite que esta operación solo afecte nodos en la ruta del nodo a la raíz

Uso de la cola de prioridad

En tiempo $\mathcal{O}(\log(V))$ actualizamos la prioridad y mantenemos el heap... ¡Esta operación será necesaria en nuestro algoritmo de hoy!

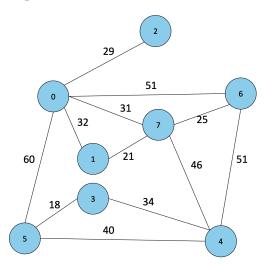
Consideremos el problema de mejorar la conectividad digital de la Región del Maule

- Objetivo: instalar fibra óptica subterránea entre pares de puntos relevantes
- Cada instalación de ese cableado tiene un costo
- Es prioritario conectar ciudades más pobladas

El desafío es cubrir con el menor costo

¿Ya tenemos una estrategia para atacar este problema?





Usamos un grafo no dirigido con costos

Usamos un grafo no dirigido con costos

- Cada nodo es un punto a conectar (ciudad, pueblo, etc)
- Cada arista tiene un costo de conexión
- Consideramos que cada nodo presente en el grafo, debe ser conectado

Para resolver el problema seleccionamos un subconjunto de aristas

- La suma de los costos debe ser mínima
- El subgrafo que solo considera esas aristas, debe ser conexo

Buscamos un MST

Objetivos de la clase

- ☐ Modificar prioridad dentro de un heap
- □ Comprender una segunda forma de resolver el problema de MST
- ☐ Demostrar correctitud y complejidad del algoritmo de Prim

Sumario

Introducción

Algoritmo de Prim

Análisis del algoritmo

Cierre

Recordemos: cortes

Para atacar el problema algorítmicamente, dado G no dirigido

Llamamos corte a una partición (V_1, V_2) de V(G)

$$V_1, V_2 \neq \emptyset, \qquad V_1 \cup V_2 = V(G), \qquad V_1 \cap V_2 = \emptyset$$

■ Diremos que una arista cruza el corte si uno de sus extremos está en V_1 y el otro en V_2

¿Qué podemos afirmar respecto a los MST y las aristas que cruzan un corte dado?

Recordemos: cortes

Si T es un MST de G, y $P = (V_1, V_2)$ es un corte de G

- Sabemos que al menos una arista que cruza P está incluida en T
- $lue{}$ De lo contrario, no habría camino entre nodos de V_1 y V_2
- Por lo tanto: T no sería de cobertura

Si $P = (V_1, V_2)$ es un corte de G

- Sabemos que cada arista de corte tiene un costo asociado
- La arista más barata **siempre** se incluye en **algún** MST

¿Cómo podemos usar estos hechos para construir un MST desde cero?

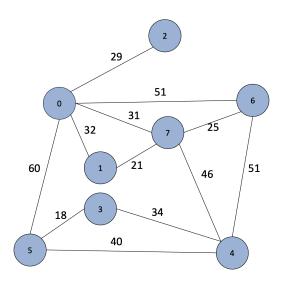
Algoritmo de Prim

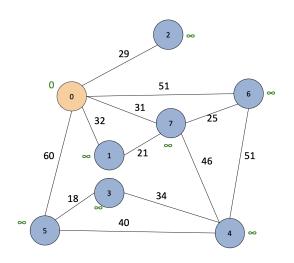
La idea detrás del **algoritmo de Prim** es utilizar las aristas que cruzan cortes para guiar la construcción

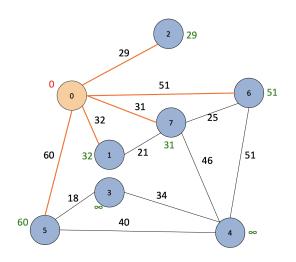
Para un grafo G = (V, E) y un nodo inicial v

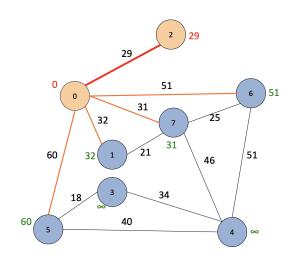
- 1. Sean $R = \{v\}$ y $\bar{R} = V R$
- 2. Sea e la arista de menor costo que cruza de R a \bar{R}
- 3. Sea u el nodo de e que pertenece a \bar{R}
- 4. Agregar e al MST. Eliminar u de \bar{R} y agregarlo a R
- 5. Si quedan elementos en \bar{R} , volver al paso 2.

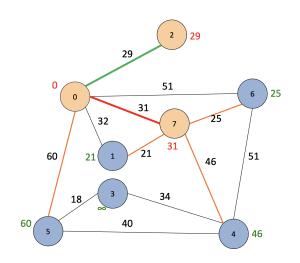
¿Cómo hacer eficiente el paso 2?

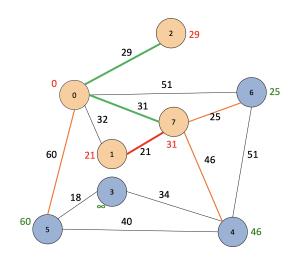


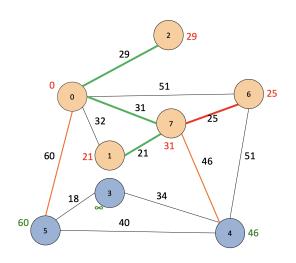


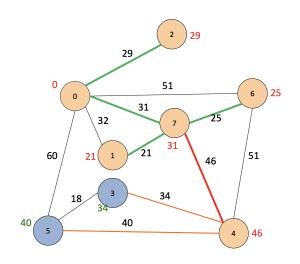


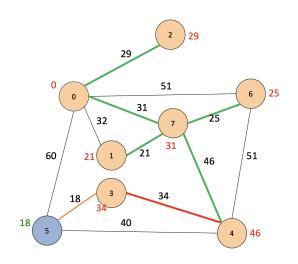


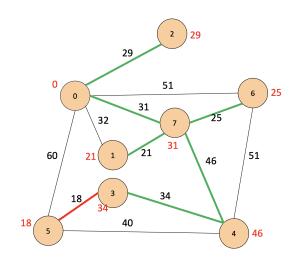


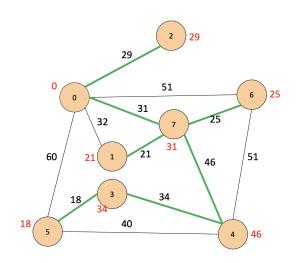












Algoritmo de Prim

```
Prim(s):
         Q \leftarrow \text{cola de prioridades vacía (Min Heap)}
    T ← lista vacía
    for u ∈ V - \{s\}:
 3
             d[u] \leftarrow \infty; \pi[u] \leftarrow \emptyset; Insert(Q, u)
     d[s] \leftarrow 0; \ \pi[s] \leftarrow \emptyset; \ \operatorname{Insert}(Q, s)
      while Q no está vacía :
             u \leftarrow \text{Extract}(Q)
 7
             T \leftarrow T \cup \{(\pi[u], u)\}
 8
             for v \in \alpha[u]:
                  if v \in Q:
10
                       if d[v] > cost(u, v):
11
                            d[v] \leftarrow cost(u, v); \ \pi[v] \leftarrow u
12
                            DecreaseKey(Q, v, d[v])
13
        return T
14
```

Q usa como prioridad el valor d[v]. DecreaseKey(Q, v, k) cambia la prioridad del elemento v

Sumario

Introducción

Algoritmo de Prim

Análisis del algoritmo

Cierre

Demostración

Correctitud. Fijaremos nuestra atención en la línea 8 del algoritmo, justo luego de agregar a T una nueva arista. Denotaremos por G_n al subgrafo de G tal que considera solo los primeros n nodos extraídos de Q con todas sus aristas de G.

Probaremos por inducción sobre el número de iteraciones la propiedad

P(n) :=En la iteración n-ésima, la línea 8 guarda en T un MST para el subgrafo G_n

Demostración

- **C.B.** Para n = 1, extraemos de Q el nodo inicial y agregamos una arista dummy. Como el grafo que debemos cubrir es $G_1 = (\{s\}, \emptyset)$ y T no cubre nada más que el nodo inicial, es efectivamente un MST para G_1 .
- **H.I.** Suponemos que en la iteración n, T tiene guardado un MST para cubrir el subgrafo G_n con costo mínimo.
- **T.I.** Sea u el (n+1)-ésimo nodo extraído de la cola Q. Sea además T la variable guardado en la iteración anterior.
 - Como u fue extraído en la iteración n+1, significa que es el nodo con la arista más barata para conectar directamente con **algún nodo** de G_n .
 - A saber, dicho nodo es $\pi[u]$.
 - Al agregar la arista $(\pi[u], u)$ a T, obtenemos un nuevo conjunto T' de G_{n+1} . Basta argumentar sus propiedades.

Demostración

T' es cubrimiento

- Como T es MST para G_n por **H.I.**, entonces conecta todos los nodos de G_n (incluyendo a $\pi[u]$).
- Al agregar $(\pi[u], u)$, se conecta también a u. Por lo tanto, T' cubre todo G_{n+1}

T' es árbol

- Por **H.I.**, *T* es árbol.
- Al agregar $(\pi[u], u)$, se conecta un nodo ya incluído en G_n con uno **no incluído**, de forma que no se producen ciclos y T' no es árbol

T' es de **costo mínimo**

- Por **H.I.**, T es de costo mínimo para G_n .
- La elección de u asegura que se agrega la arista más barata para conectar u a G_n . Se concluye que T' es de costo mínimo.

Demostración

Finitud. Es claro que el algoritmo termina, pues no visita nodos ya descubiertos y cada arista es revisada a lo más una vez. Como el grafo es finito, el algoritmo es finito y termina cuando n = |V|.

De lo anterior se concluye que P(n) es cierta. En particular, como $G_{|V|} = G$

P(|V|) verdadera \Leftrightarrow Prim entrega MST para G

No olvidar: no necesariamente hay un único MST para G

Complejidad

Considerando que usamos una cola de prioridad implementada como heap

- Extracción del más prioritario $\mathcal{O}(\log(V))$
- Actualización de prioridad cuando cambia el costo $\mathcal{O}(\log(V))$

La complejidad en el peor caso viene dada por las iteraciones del while

- El loop ocurre |V| veces $\mathcal{O}(V)$
- En cada loop se extrae un nodo $\mathcal{O}(\log(V))$
- $lue{}$ Cada arista se revisa exactamente una vez $\mathcal{O}(E)$
- Por cada revisión se hace una actualización de costo $\mathcal{O}(\log(V))$
- Total $\mathcal{O}((V + E)\log(V))$

Podemos simplificar este último resultado

Complejidad

Recordemos que para grafos conexos existe una relación entre |V| y |E|

- Si G es un árbol, E = V 1
- Si G es conexo cualquiera, $E \ge V 1$

Concluímos que $V \in \mathcal{O}(E)$ para grafos conexos

■ Luego, $(V + E) \in \mathcal{O}(E)$

El algoritmo de Prim toma tiempo $\mathcal{O}(E \log(V))$

Algoritmo de Prim: una versión más concreta

```
Prim(s):
        Q \leftarrow \text{cola de prioridades con } s \text{ (Min Heap)}
        T ← lista vacía
 2
     s.key \leftarrow 0; s.parent \leftarrow \emptyset
      while Q no está vacía:
             u \leftarrow \text{Extract}(Q); u.color \leftarrow \text{negro}
             if u.parent \neq \emptyset:
 6
                  T \leftarrow T \cup \{(u.parent, u)\}
 7
             for v \in \alpha[u] \land v.color \neq negro:
                  if v \notin Q:
 9
                       Insert(Q, v)
10
                  if v.key > cost(u, v):
11
                       v.key \leftarrow cost(u, v); v.parent \leftarrow u
12
                       DecreaseKey(Q, v, v.key)
13
        return T
14
```

Suponemos que inicialmente $v.key \leftarrow \infty$ para todo v

Sumario

Introducción

Algoritmo de Prim

Análisis del algoritmo

Cierre

Objetivos de la clase

- ☐ Modificar prioridad dentro de un heap
- □ Comprender una segunda forma de resolver el problema de MST
- ☐ Demostrar correctitud y complejidad del algoritmo de Prim