Clase 24

IIC 2133 - Sección 1

Prof. Sebastián Bugedo

# Sumario

#### Obertura

Algoritmo de Bellman-Ford

Epílogo

# ¿Cómo están?





Miau, miau, hörst du mich schreien? Miau, miau, ich will dich freien.

Folgst du mir aus den Gemächern, singen wir hoch auf den Dächern.

Miau, komm, geliebte Katze, miau, reich mir deine Tatze!

## Cuarto Acto: Grafos

Representación, heaps y algoritmos



## Playlist 4



Playlist: DatiWawos Cuarto Acto

Además sigan en instagram: @orquesta\_tamen

#### Rutas en viajes 2.0

Consideremos el problema de planificar un viaje en auto desde A a B

- Modelo de grafo dirigido con costos
- Ya sabemos resolver este problema...
- ... siempre que los costos sean no negativos

Algoritmo de Dijkstra resuelve el problema que ya conocemos

## Algoritmo de Dijkstra para rutas más cortas

```
Dijkstra(s):
    for u ∈ V - \{s\} :
         u.color \leftarrow blanco; d[u] \leftarrow \infty; \pi[u] \leftarrow \emptyset
     s.color \leftarrow gris; \ d[s] \leftarrow 0; \ \pi[s] \leftarrow \emptyset
     Q \leftarrow \text{cola de prioridades} \text{ vacía (Min Heap)}
     Insert(Q,s)
    while Q no está vacía:
         u \leftarrow \text{Extract}(Q)
         for v \in \alpha[u]:
              if v.color = blanco \lor v.color = gris:
                   if d[v] > d[u] + cost(u, v):
                        d[v] \leftarrow d[u] + cost(u, v); \ \pi[v] \leftarrow u
                        DecreaseKey(Q, v, d[v])
                   if v.color = blanco:
                        v.color \leftarrow gris; Insert(Q, v)
         u.color \leftarrow negro
```

### Complejidad de Dijkstra

En el peor caso, el algoritmo realiza

- $\mathcal{O}(V)$  operaciones Extract
- $\mathcal{O}(|E|)$  operaciones  $d[v] \leftarrow d[u] + cost(u, v)$  (que actualizan la cola)

Si la cola se implementa como heap binario,

- La operación Extract es  $\mathcal{O}(\log(V))$
- La actualización de costos (prioridad) en el heap es  $\mathcal{O}(\log(V))$

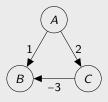
El algoritmo de Dijkstra toma tiempo  $\mathcal{O}((V+E)\log(V))$ 

# ¿Por qué Dijkstra no sirve con costos negativos?

```
Dijkstra(s):
    for u ∈ V - \{s\} :
         u.color \leftarrow blanco; d[u] \leftarrow \infty; \pi[u] \leftarrow \emptyset
     s.color \leftarrow gris; \ d[s] \leftarrow 0; \ \pi[s] \leftarrow \emptyset
     Q \leftarrow \text{cola de prioridades} \text{ vacía (Min Heap)}
     Insert(Q,s)
    while Q no está vacía:
         u \leftarrow \text{Extract}(Q)
         for v \in \alpha[u]:
              if v.color = blanco \lor v.color = gris:
                   if d[v] > d[u] + cost(u, v):
                        d[v] \leftarrow d[u] + cost(u, v); \ \pi[v] \leftarrow u
                        DecreaseKey(Q, v, d[v])
                   if v.color = blanco:
                        v.color \leftarrow gris; Insert(Q, v)
         u.color \leftarrow negro
```

#### Ejemplo

Tomando el siguiente grafo dirigido con costos negativos, compruebe que Dijkstra no entrega la ruta con el menor costo desde A hasta B. Proponga una explicación a este problema.

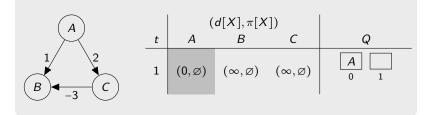


#### Ejemplo

Llevaremos en una tabla el estado de  $d[X], \pi[X]$  y Q al **inicio** de la iteración t del loop. Recordemos que

$$d[X] :=$$
 menor costo acumulado hasta  $X$   
 $\pi[X] :=$  ancestro de  $X$  en ese camino

Al inicio de la primera iteración, tenemos lo valores iniciales y el nodo de partida como **más prioritario** en Q (además, es gris)

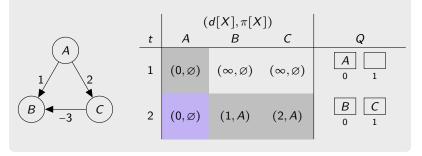


#### Ejemplo

Al revisar los vecinos de A, actualizamos sus costos y ancestro, pues tenemos un camino **de largo 1** que es mejor que el costo  $\infty$ 

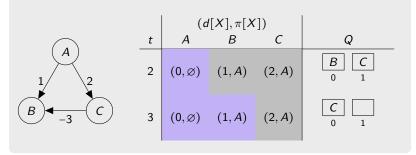
Además, al descubrir B y C, se pintan grises y se agregan a la cola **respetando prioridad** dada por d[X]

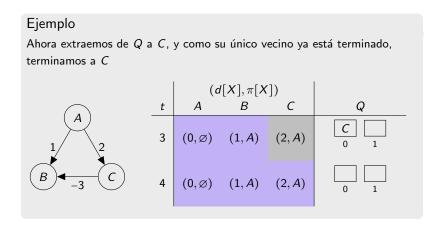
Como revisamos todas las conexiones desde A, lo terminamos



### Ejemplo

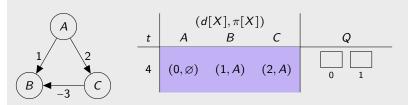
Por prioridad, Q entrega a B como siguiente elemento a revisar. Dado que no tiene vecinos, lo terminamos





#### Ejemplo

El estado final de los parámetros nos entrega la ruta encontrada por Dijkstra



La ruta de A hasta B entregada cumple

$$cost((A, B)) = 1 > -1 = cost((A, C, B))$$

de manera que Dijkstra no entrega la ruta con el costo mínimo en este ejemplo

### El problema de los costos negativos

No olvidemos que Dijkstra se basa en un recorrido BFS del grafo

- Asume que si ya llegamos en k pasos a un nodo u con costo d[u]...
- $\blacksquare$  ... no podemos llegar con un costo menor en k+1 pasos
- Esto simplifica el análisis y permite no revisar aristas cuando ya hemos terminado un nodo
- Recordar: si el nodo está terminado/negro, ya no cambia su d[u]

Esto funciona cuando los costos son no negativos, pues una arista k+1 mantiene o incrementa el costo ya alcanzado en k pasos

Los costos negativos obligan a revisar caminos de distintos largos antes de dar por terminado un nodo

### Ahora bien, no todo está perdido...

#### Ejemplo

Para el grafo dado, si **forzamos** el largo de los caminos, esperamos obtener diferentes ancestros óptimos

Para ser más precisos, nos interesa el costo mínimo al usar **a lo más** k aristas



Notemos que para C, la ruta (A,C) es óptima con a lo más 1 y a lo más 2 aristas

Buscamos un algoritmo que permita resolver esta variante

#### Objetivos de la clase

- ☐ Comprender el problema de los costos negativos en Dijkstra
- ☐ Comprender el algoritmo de Bellman-Ford
- ☐ Relacionarlo con los ciclos de costo negativo
- Comprender la versión del algoritmo para detectar ciclos de costo negativo

# Sumario

Obertura

Algoritmo de Bellman-Ford

Epílogo

Para encontrar las rutas **más baratas** desde **una sola fuente** seguiremos la siguiente estrategia

- Buscamos rutas más cortas desde s con a lo más 1 arista
- Luego, con a lo más 2 aristas
- Luego, con a lo más 3 aristas
- . . . .

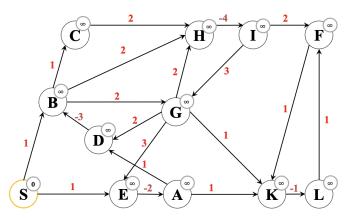
Esta estrategia aprovecha un enfoque de programación dinámica

- 1. Buscamos las rutas más cortas con a lo más k aristas
- 2. Podemos utilizar las rutas más cortas con a lo más k-1 aristas

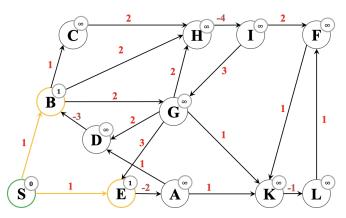
¿Hasta qué largo de k es necesario iterar?

Iniciamos los nodos con  $d[u] = \infty$  salvo la fuente S

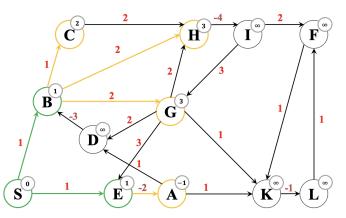
Marcaremos con verde los caminos más cortos asegurados hasta el momento



Logramos llegar a B y E con un costo acumulado menor al previo Notemos que con caminos de largo  $\leq 1$ , llegamos directo desde S



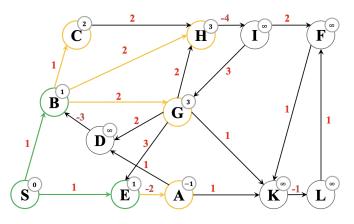
Al extender a caminos de largo  $\leq$  2, estamos usando las rutas ya calculadas



E.g. para G, como el ancestro óptimo es B, usamos la ruta más corta de largo  $\leq 1$  con la que se llega a B

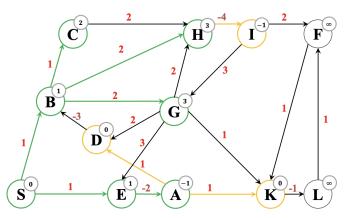
Ojo: ahora extenderemos el rango a caminos de largo  $\leq 3$ 

Llegaremos a nodos ya visitados a través de un camino alternativo



¿Qué hacemos en ese caso? ¿Los ignoramos como en Dijkstra?

En este caso, el camino (S, B, C, H) tiene costo mayor a (S, B, H), de manera que no incluímos la arista (C, H) en dicho camino



#### Subestructura óptima en rutas

#### Definición

Dado un grafo dirigido G y nodos  $x, y \in V(G)$ , diremos que  $p : v_0, v_1, \dots, v_n$  es un camino dirigido de x hasta y si

- $(v_i, v_{i+1}) \in E(G)$  para cada  $0 \le i \le n-1$
- $v_0 = x y v_n = y$

También denotaremos a p como  $v_0 o v_1 o \cdots o v_n$ . Si existe un camino dirigido p de x hasta y lo denotaremos por x o p y. Además, el largo del camino dirigido p es |p| = n

#### Proposición

Si el camino dirigido  $u \leadsto_p x \to y$  es una ruta más corta de u a y, entonces p es una ruta más corta de u a x

Un camino óptimo  $|p| \le k$  no necesariamente contiene uno de largo |p'| = k - 1. Siempre contiene uno de largo  $|p'| \le k - 1$ 

#### Subestructura óptima en rutas

En nuestro algoritmo, consideremos la k-ésima iteración

- Estamos analizando las rutas más cortas con largo  $|p| \le k$
- Sean  $s \rightsquigarrow u$  y  $s \rightsquigarrow v$  las rutas más cortas con  $|p| \le k 1$
- Para cada arista  $(u, v) \in E$  hay que comparar dos rutas
  - $s \sim u \rightarrow v$
  - $s \rightsquigarrow v$  (la misma ruta ya conocida, sin cambios)
- Tal comparación determina si la arista (u, v) se incluye en la ruta óptima  $s \rightsquigarrow v$  para obtener una de largo  $\leq k$

Notemos que esta comparación es esencialmente la misma que en Dijkstra

¿Cuál es el rango de k que debemos verificar?

Nos interesa conocer el largo máximo de una ruta más corta p desde s a cualquier nodo de G

Para esto, definimos una herramienta útil

#### Definición

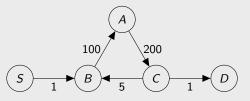
Sea G un grafo no dirigido con costos. Un ciclo  $p: v_0, v_1, \ldots, v_n$  de G es un ciclo con costo negativo si

$$cost(p) = \sum_{i=0}^{n-1} cost(v_i, v_{i+1}) < 0$$

¿Sabemos algo sobre ciclos en rutas más cortas? En especial, ¿sabemos algo sobre ciclos con costos negativos?

#### Ejemplo

En el siguiente grafo, el ciclo B, A, C, B es de costo no negativo

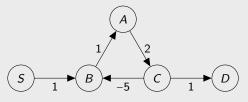


Es claro que este ciclo no hace parte de ningún camino más corto, por muy barata que sea la arista (C,B)

Se puede demostrar que toda ruta más corta no tiene ciclos de costo no negativo

#### Ejemplo

En el siguiente grafo, el ciclo B, A, C, B es de costo negativo



¿Cuál es el camino dirigido más barato de S hasta D?

- cost(S, B, A, C, D) = 5
- cost(S, B, A, C, B, A, C, D) = 3
- cost(S, B, A, C, B, A, C, B, A, C, D) = 1

Si existe un ciclo de costo negativo alcanzable desde S, no hay ruta más corta desde S hasta todo nodo

Dado un camino más corto p de s a u

- Sabemos que G no tiene ciclos con costo negativo alcanzables desde s
   (impiden la existencia de rutas más cortas)
- p tampoco tiene ciclos de costo no negativo

Luego, la ruta más corta más larga p no tiene ciclos

- Sabemos que no repite vértices (p es simple)
- La ruta más larga posible tendría |p| = |V|

Los posibles valores de k están en el rango  $1 \dots |V| - 1$ 

```
BellmanFord(s):

1 for u \in V:

2 d[u] \leftarrow \infty; \pi[u] \leftarrow \emptyset

3 d[s] \leftarrow 0

4 for k = 1 \dots |V| - 1:

5 for (u, v) \in E:

6 if d[v] > d[u] + cost(u, v):

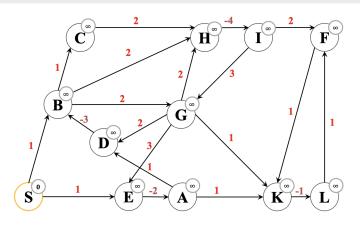
7 d[v] \leftarrow d[u] + cost(u, v)

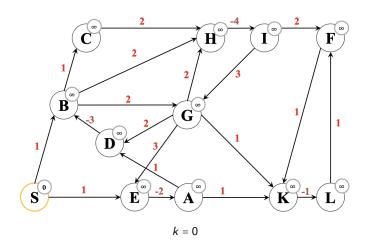
8 \pi[v] \leftarrow u
```

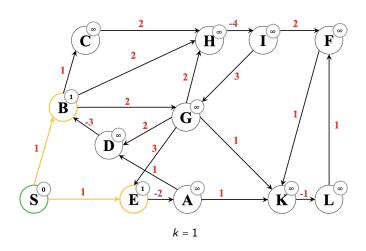
Al revisar |V|-1 veces **todas** las aristas, nos aseguramos de actualizar rutas en caso de encontrar atajos

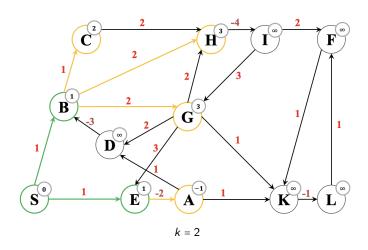
#### Ejercicio

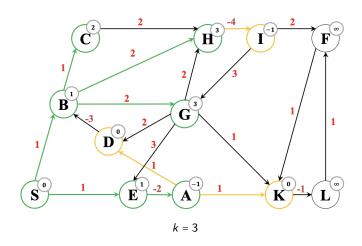
Determine los costos mínimos de las rutas más baratas para ir de  ${\cal S}$  a los demás nodos del siguiente grafo

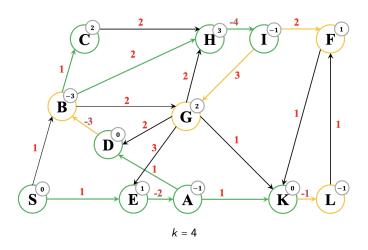


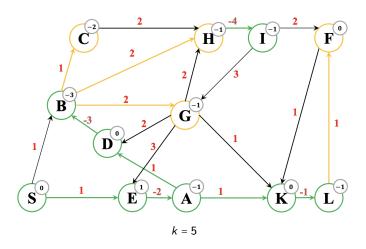


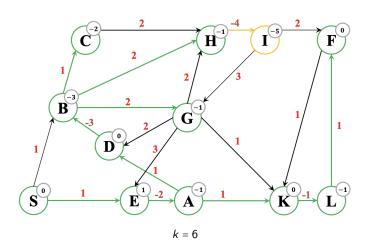


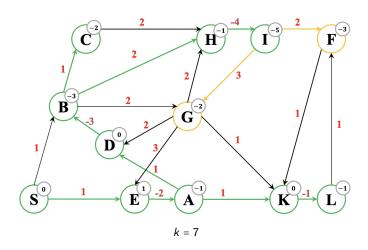


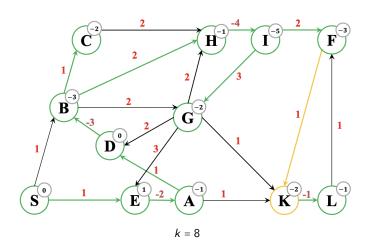


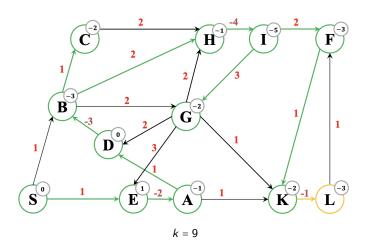


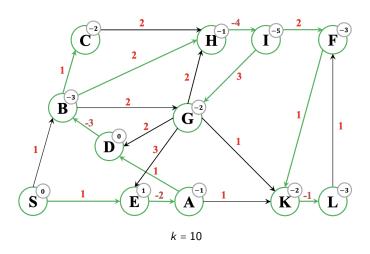


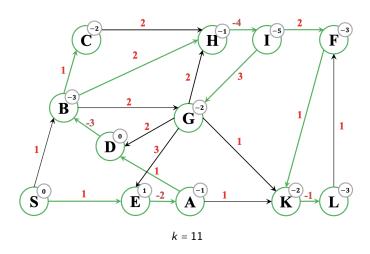












#### Ciclos con costo negativos

#### Detalle importante!

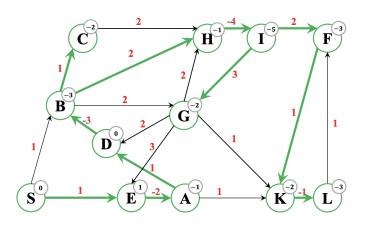
Dijimos que |V|-1 iteraciones eran suficientes porque no habían ciclos

Lo que interesa no es que el grafo sea acíclico

Importa que **desde la fuente** no se llegue a ningún **ciclo con costo negativo** (pues es el único tipo de ciclo que puede aparecer)

¿Cómo chequeamos que no hayan ciclos de costo negativo?

#### Ciclos con costo negativos



¿Qué pasa si al agregar una arista más, logramos mejorar un costo?

```
ValidBellmanFord(s):
       for u \in V:
1
2
            d[u] \leftarrow \infty; \quad \pi[u] \leftarrow \emptyset
3 	 d[s] \leftarrow 0
    for k = 1 ... |V| - 1:
            for (u, v) \in E:
                if d[v] > d[u] + cost(u, v):
                     d[v] \leftarrow d[u] + cost(u, v)
7
                     \pi[v] \leftarrow u
8
      for (u, v) \in E:
9
            if d[v] > d[u] + cost(u, v):
10
                 return false
11
        return true
12
```

El resultado de este algoritmo indica si los costos en *d* son válidos como costos de rutas más cortas

#### Complejidad

```
ValidBellmanFord(s):
       for u \in V:
            d[u] \leftarrow \infty; \quad \pi[u] \leftarrow \emptyset
2
                                                         Actualización de costos
     d[s] \leftarrow 0
                                                            \mathcal{O}(V) iteraciones
      for k = 1 ... |V| - 1:
                                                            Cada una hace \mathcal{O}(E)
           for (u, v) \in E:
5
                if d[v] > d[u] + c(u, v):
                                                               comparaciones
6
                    d[v] \leftarrow d[u] + c(u, v)
7
                                                            ■ Total: O(VE)
                    \pi[v] \leftarrow u
8
                                                         Chequeo de ciclos
       for (u, v) \in E:
9
                                                            \mathcal{O}(E) comparaciones
            if d[v] > d[u] + c(u, v):
10
                return false
11
       return true
12
```

Bellman-Ford es un algoritmo  $\mathcal{O}(VE)$  en el peor caso

# Sumario

Obertura

Algoritmo de Bellman-Ford

Epílogo

#### Objetivos de la clase

- ☐ Comprender el problema de los costos negativos en Dijkstra
- □ Comprender el algoritmo de Bellman-Ford
- ☐ Relacionarlo con los ciclos de costo negativo
- □ Comprender la versión del algoritmo para detectar ciclos de costo negativo