Comparación de técnicas de diseño

Clase 19

IIC 2133 - Sección 2

Prof. Mario Droguett

Sumario

Nuestra cuarta estrategia de diseño

Programación dinámica

- Generalmente usada en problemas de optimización
- Se basa en la existencia de **subproblemas** que permiten resolver el problema original
- Además, los subproblemas se **solapan**, i.e. comparten **sub-subproblemas**

La diferencia con **dividir para conquistar** es que en esta última los subproblemas son disjuntos

La clave de programación dinámica es
recordar las soluciones a los subproblemas

Problema de dar vuelto

Consideremos ahora el problema de dar S pesos de vuelto usando el menor número posible de monedas

- Suponemos que los valores de las monedas, ordenados de mayor a menor, son $\{v_1, v_2 \ldots, v_n\}$
- Tenemos una cantidad ilimitada de monedas de cada valor

Posible estrategia codiciosa:

Asignar tantas monedas *grandes* como sea posible, antes de avanzar a la siguiente moneda *grande*

Ejemplo

Si $\{v_1, v_2, v_3, v_4\} = \{10, 5, 2, 1\}$, la estrategia codiciosa **siempre** produce el menor número de monedas para un vuelto S cualquiera

Problema de dar vuelto

Ejemplo

Sin embargo, la estrategia no funciona para un conjunto de valores cualquiera. Si $\{v_1, v_2, v_3\} = \{6, 4, 1\}$ y $S = 8$, entonces la estrategia produce

$$8 = 6 + 1 + 1$$

pero el óptimo es

$$8 = 4 + 4$$

Lo atacamos con programación dinámica

Problema de dar vuelto

Dado un conjunto de valores ordenados $\{v_1, \ldots, v_n\}$, definimos $z(S, n)$ como el problema de encontrar el menor número de monedas para totalizar S

Ejercicio

Proponga una recurrencia para resolver el problema $z(S, n)$ y plantee un algoritmo a partir de ella.

Problema de dar vuelto

Ejercicio

Sea $Z(S, n)$ la solución óptima al problema $z(S, n)$. Para buscar intuición, notamos que hay dos opciones respecto a las monedas de valor v_n

- Si se incluye una moneda de valor v_n,

$$Z(S, n) = Z(S - v_n, n) + 1$$

- Si no se usan monedas de valor v_n,

$$Z(S, n) = Z(S, n - 1)$$

Problema de dar vuelto

Ejercicio

Luego, generalizamos esta idea

- Para las monedas de de valor v_n,

$$Z(S, n) = \min\{Z(S - v_n, n) + 1,\ Z(S, n-1)\}$$

- Luego, generalizamos para el subconjunto de los primeros k valores de monedas

$$Z(T, k) = \min\{Z(T - v_k, n) + 1,\ Z(T, k-1)\}$$

donde $Z(T, 0) = +\infty$ si $T > 0$, y $Z(0, k) = 0$

Problema de dar vuelto

Ejercicio

Con esto, podemos plantear el siguiente algoritmo iterativo

```
Change(S):
    for T = 1, ..., S :
        Z[T][0] ← +∞
    for k = 0, ..., n :
        Z[0][k] ← 0
    for k = 1, ..., n :
        for T = 1, ..., S :
            Z[T][k] ← Z[T][k − 1]
            if T − v_k ≥ 0 :
                Z[T][k] ← min{Z[T][k], Z[T − v_k, k]}
```

Objetivos de la clase

- ☐ Comparar las técnicas estudiadas
- ☐ Aplicar las técnicas para resolver problemas

Sumario

Panorama de técnicas

En este punto ya conocemos las 4 estrategias siguientes

- Dividir para conquistar
- Backtracking
- Algoritmos codiciosos
- Programación dinámica

¿Cuándo preferimos una sobre otra en la práctica?

Panorama de técnicas

No todas las estrategias resuelven los mismos problemas

- ¿Problemas con subproblemas del mismo tipo?
- ¿Subestructura óptima?
- ¿Problema de satisfacción de restricciones?
- ¿Problema con estrategia codiciosa?
- ¿Subproblemas se repiten?

La práctica nos sugiere qué técnicas son relevantes ante un problema

Panorama de técnicas

Caso especial: problemas de optimización

- En general, se pueden resolver con más de una técnica

¿Qué criterios permiten escoger?

Optimización y las técnicas

Backtracking

- Requiere computar **todas** las soluciones factibles
- Eso puede ser útil en ciertas ocasiones
- Muy costoso en tiempo

Codiciosos

- Solo si es que existe estrategia probada
- MUY eficientes en tiempo y memoria

Programación dinámica

- Solo si hay subestructura óptima
- Puede ser eficiente en tiempo y memoria

Sumario

Coloración de grafos

Definición

Una **k-coloración** de un grafo o árbol $G = (V, E)$ es una función $f : V \to \{1, \ldots, k\}$ que asigna un color a cada vértice de G de forma que vértices conectados por una arista no tienen el mismo color. Decimos que G es **k-coloreable** si existe una k-coloración para sus vértices.

Problema:	COL
Input:	Un grafo G y un natural $k \geq 1$
Output:	¿G es k-coloreable?

¿Qué estrategias podemos emplear para dar una solución algorítmica?

Coloración de grafos

Problema:	COL
Input:	Un grafo G y un natural $k \geq 1$
Output:	¿G es k-coloreable?

COL involucra asignar colores bajo restricciones

- ¿Cómo se ve f que sea k-coloración?
- ¿Podemos comprobar fácilmente si f es k-coloración?

Nos encontramos frente a un CSP

Coloración de grafos

Plan de diseño de solución con **Backtracking**

1. Suponemos conocido el listado de nodos (n nodos) y de aristas (m aristas)
2. Escoger EDD para almacenar **asignación**: e.g. arreglo $A[0 \ldots n-1]$
3. Valores guardados se corresponden con los colores
4. Suponemos conocidos los vecinos $N(v)$ del nodo v
5. Con $N(v)$ revisamos la **restricción de color**

Definimos un pseudocódigo para resolver el problema de decisión $\textsc{Col}$

Coloración de grafos

Suponemos que los nodos tienen etiquetas $V = \{0, \ldots, n-1\}$ y que el arreglo $A[0 \ldots n-1]$ comienza con valores `null`

input : arreglo $A[0 \ldots n-1]$, número natural $k \geq 1$, índice $i \in \{0, \ldots, n\}$

`Col`(A, k, i)**:**

```
1    if i = n :
2        return True
3    for j = 1, ..., k :
4        if vecinos de i en N(i) tienen color distinto a j :
5            A[i] ← j
6            if Col(A, k, i + 1) :
7                return True
8        A[i] ← null
9    return False
```

¿Cómo se implementaría la línea 4?

Coloración de grafos

A partir del pseudocódigo anterior, podemos obtener **todas** las coloraciones existentes

input : arreglo $A[0 \dots n-1]$, número natural $k \geq 1$, índice $i \in \{0, \dots, n\}$

```
Col(A, k, i):
1   if i = n :
2       return True
3   for j = 1, ..., k :
4       if vecinos de i en N(i) tienen color distinto a j :
5           A[i] ← j
6           if Col(A, k, i + 1) :
7               return True
8       A[i] ← null
9   return False
```

¿Dónde realizamos modificaciones para obtener todas las soluciones?

Otro problema de asignación

Para satisfacer la demanda de peluches de Fiu, la mascota de los Juegos Panamericanos y Parapanamericanos, se debe construir tiendas cerca de los recintos deportivos. Consideremos el **problema de minimizar la cantidad de tiendas**, para lo cual, representamos los recintos como puntos $R = \{r_1, \ldots, r_n\}$ en una misma recta, diciendo que un recinto está cubierto si en la recta hay una tienda a lo más a L kilómetros de él.

Por ejemplo, si $L = 1$ y $R = \{0, 2\}$, la solución óptima es ubicar una tienda entre ambos recintos:

¿Qué estrategias podemos emplear para dar una solución algorítmica?

Otro problema de asignación

A diferencia del anterior, este es un problema de optimización

- También se puede ver como un CSP
- ... con el ingrediente adicional de ser un problema que busca minimizar

¿Existe subestructura óptima de forma intuitiva?

Posibles abordajes

- Backtracking:
  - Intentar asignar tiendas "en todos lados"
  - Verificar que con cada configuración se **cubran** los recintos
  - Comparar cantidad de tiendas en soluciones factibles
- Greedy

Una posible estrategia codiciosa

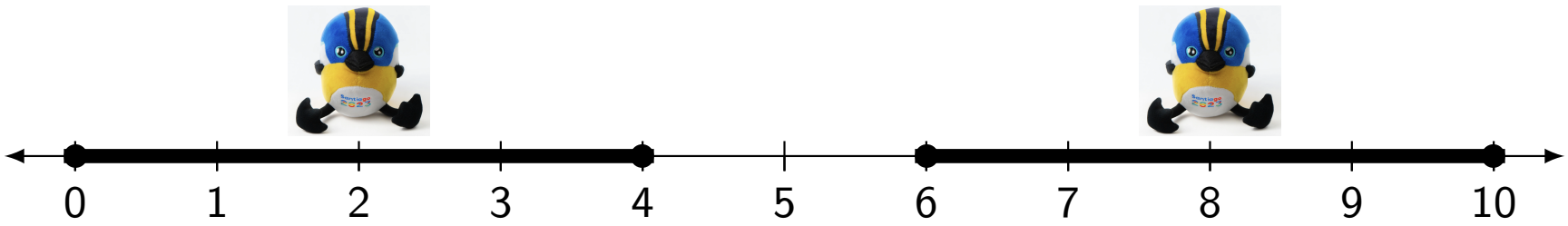
Se propone la siguiente estrategia para escoger dónde colocar tiendas:

> "*ubicar la siguiente tienda en la posición que maximiza el número de recintos nuevos cubiertos y que no habían sido cubiertos por tiendas añadidas antes*"

¿Cómo demostramos que esta estrategia no entrega el óptimo?

Una posible estrategia codiciosa

Consideremos las posiciones de 2 tiendas que no solapan sus zonas cubiertas, por ej, para $L = 2$ podríamos tener el siguiente escenario



¿Dónde colocamos recintos para que este óptimo no sea el entregado por la estrategia?

Tomamos $L = 2$ y $R = \{0, 3, 4, 6, 7, 10\}$.

Otra posible estrategia codiciosa

Se propone la siguiente estrategia para escoger dónde colocar tiendas:

"*con los recintos en orden creciente, si el primer recinto no cubierto es r, entonces ubicar la siguiente tienda a distancia L hacia adelante de r*"

¡Esta sí es correcta!

Otra posible estrategia codiciosa

Con esta estrategia, proponemos el algoritmo codicioso siguiente

`Greedy`(R, L)**:**

```
1    T ← lista vacía
2    R ← InsertionSort(R)
3    Insertar al final de T el dato R[0] + L
4    i ← 1
5    while i < n :
6        if T.last + L < R[i] :
7            Insertar al final de T el dato R[i] + L
8        i + 1
9    return T
```

Sumario

Objetivos de la clase

- ☐ Comparar las técnicas estudiadas
- ☐ Aplicar las técnicas para resolver problemas