

# Comparación de técnicas de diseño

Clase 19

IIC 2133 - Sección 3

Prof. Eduardo Bustos

# Sumario

**Introducción**

Las técnicas

Dos casos

Cierre

# Nuestra cuarta estrategia de diseño

## Programación dinámica

- Generalmente usada en problemas de optimización
- Se basa en la existencia de **subproblemas** que permiten resolver el problema original
- Además, los subproblemas se **solapan**, i.e. comparten **sub-subproblemas**

La diferencia con **dividir para conquistar** es que en esta última los subproblemas son disjuntos

La clave de programación dinámica es **recordar** las soluciones a los subproblemas

# Problema de dar vuelto

Consideremos ahora el problema de dar  $S$  pesos de vuelto usando el menor número posible de monedas

- Suponemos que los valores de las monedas, ordenados de mayor a menor, son  $\{v_1, v_2, \dots, v_n\}$
- Tenemos una cantidad ilimitada de monedas de cada valor

Posible estrategia codiciosa:

Asignar tantas monedas *grandes* como sea posible, antes de avanzar a la siguiente moneda *grande*

## Ejemplo

Si  $\{v_1, v_2, v_3, v_4\} = \{10, 5, 2, 1\}$ , la estrategia codiciosa **siempre** produce el menor número de monedas para un vuelto  $S$  cualquiera

# Problema de dar vuelto

## Ejemplo

Sin embargo, la estrategia no funciona para un conjunto de valores cualquiera. Si  $\{v_1, v_2, v_3\} = \{6, 4, 1\}$  y  $S = 8$ , entonces la estrategia produce

$$8 = 6 + 1 + 1$$

pero el óptimo es

$$8 = 4 + 4$$

Lo atacamos con programación dinámica

# Problema de dar vuelto

Dado un conjunto de valores ordenados  $\{v_1, \dots, v_n\}$ , definimos  $z(S, n)$  como el problema de encontrar el menor número de monedas para totalizar  $S$

## Ejercicio

Proponga una recurrencia para resolver el problema  $z(S, n)$  y plantee un algoritmo a partir de ella.

# Problema de dar vuelto

## Ejercicio

Sea  $Z(S, n)$  la solución óptima al problema  $z(S, n)$ . Para buscar intuición, notamos que hay dos opciones respecto a las monedas de valor  $v_n$

- Si se incluye una moneda de valor  $v_n$ ,

$$Z(S, n) = Z(S - v_n, n) + 1$$

- Si no se usan monedas de valor  $v_n$ ,

$$Z(S, n) = Z(S, n - 1)$$

# Problema de dar vuelto

## Ejercicio

Luego, generalizamos esta idea

- Para las monedas de de valor  $v_n$ ,

$$Z(S, n) = \min\{Z(S - v_n, n) + 1, Z(S, n - 1)\}$$

- Luego, generalizamos para el subconjunto de los primeros  $k$  valores de monedas

$$Z(T, k) = \min\{Z(T - v_k, k) + 1, Z(T, k - 1)\}$$

donde  $Z(T, 0) = +\infty$  si  $T > 0$ , y  $Z(0, k) = 0$



# Problema de dar vuelto

## Ejercicio

Con esto, podemos plantear el siguiente algoritmo iterativo

**Change( $S$ ):**

**for**  $T = 1, \dots, S$  :

$Z[T][0] \leftarrow +\infty$

**for**  $k = 0, \dots, n$  :

$Z[0][k] \leftarrow 0$

**for**  $k = 1, \dots, n$  :

**for**  $T = 1, \dots, S$  :

$Z[T][k] \leftarrow Z[T][k-1]$

**if**  $T - v_k \geq 0$  :

$Z[T][k] \leftarrow \min\{Z[T][k], Z[T - v_k, k]\}$

# Objetivos de la clase

- ☐ Comparar las técnicas estudiadas
- ☐ Aplicar las técnicas para resolver problemas

# Sumario

Introducción

**Las técnicas**

Dos casos

Cierre

# Panorama de técnicas

En este punto ya conocemos las 4 estrategias siguientes

- Dividir para conquistar
- Backtracking
- Algoritmos codiciosos
- Programación dinámica

¿Cuándo preferimos una sobre otra en la práctica?

# Panorama de técnicas

No todas las estrategias resuelven los mismos problemas

- ¿Problemas con subproblemas del mismo tipo?
- ¿Subestructura óptima?
- ¿Problema de satisfacción de restricciones?
- ¿Problema con estrategia codiciosa?
- ¿Subproblemas se repiten?

La práctica nos sugiere qué técnicas son relevantes ante un problema

# Panorama de técnicas

Caso especial: problemas de optimización

- En general, se pueden resolver con más de una técnica

¿Qué criterios permiten escoger?

# Optimización y las técnicas

## Backtracking

- Requiere computar **todas** las soluciones factibles
- Eso puede ser útil en ciertas ocasiones
- Muy costoso en tiempo

## Codiciosos

- Solo si es que existe estrategia probada
- MUY eficientes en tiempo y memoria

## Programación dinámica

- Solo si hay subestructura óptima
- Puede ser eficiente en tiempo y memoria

# Sumario

Introducción

Las técnicas

**Dos casos**

Cierre



# Coloración de grafos

## Definición

Una  **$k$ -coloración** de un grafo o árbol  $G = (V, E)$  es una función  $f : V \rightarrow \{1, \dots, k\}$  que asigna un color a cada vértice de  $G$  de forma que vértices conectados por una arista no tienen el mismo color. Decimos que  $G$  es  **$k$ -coloreable** si existe una  $k$ -coloración para sus vértices.

**Problema:** COL

**Input:** Un grafo  $G$  y un natural  $k \geq 1$

**Output:** ¿ $G$  es  $k$ -coloreable?

¿Qué estrategias podemos emplear para dar una solución algorítmica?

# Coloración de grafos

**Problema:** COL

**Input:** Un grafo  $G$  y un natural  $k \geq 1$

**Output:** ¿ $G$  es  $k$ -coloreable?

COL involucra asignar colores bajo restricciones

- ¿Cómo se ve  $f$  que sea  $k$ -coloración?
- ¿Podemos comprobar fácilmente si  $f$  es  $k$ -coloración?

Nos encontramos frente a un CSP

# Coloración de grafos

Plan de diseño de solución con **Backtracking**

1. Suponemos conocido el listado de nodos ( $n$  nodos) y de aristas ( $m$  aristas)
2. Escoger EDD para almacenar **asignación**: e.g. arreglo  $A[0 \dots n - 1]$
3. Valores guardados se corresponden con los colores
4. Suponemos conocidos los vecinos  $N(v)$  del nodo  $v$
5. Con  $N(v)$  revisamos la **restricción de color**

Definimos un pseudocódigo para resolver el problema de decisión COL

# Coloración de grafos

Suponemos que los nodos tienen etiquetas  $V = \{0, \dots, n-1\}$  y que el arreglo  $A[0 \dots n-1]$  comienza con valores `null`

**input** : arreglo  $A[0 \dots n-1]$ , número natural  $k \geq 1$ , índice  $i \in \{0, \dots, n\}$

$\text{Col}(A, k, i)$ :

```
1  if  $i = n$  :  
2      return True  
3  for  $j = 1, \dots, k$  :  
4      if vecinos de  $i$  en  $N(i)$  tienen color distinto a  $j$  :  
5           $A[i] \leftarrow j$   
6          if  $\text{Col}(A, k, i+1)$  :  
7              return True  
8       $A[i] \leftarrow \text{null}$   
9  return False
```

¿Cómo se implementaría la línea 4?

# Coloración de grafos

A partir del pseudocódigo anterior, podemos obtener **todas** las coloraciones existentes

**input** : arreglo  $A[0 \dots n-1]$ , número natural  $k \geq 1$ , índice  $i \in \{0, \dots, n\}$

$\text{Col}(A, k, i)$ :

```
1  if  $i = n$  :  
2      return True  
3  for  $j = 1, \dots, k$  :  
4      if vecinos de  $i$  en  $N(i)$  tienen color distinto a  $j$  :  
5           $A[i] \leftarrow j$   
6          if  $\text{Col}(A, k, i + 1)$  :  
7              return True  
8       $A[i] \leftarrow \text{null}$   
9  return False
```

¿Dónde realizamos modificaciones para obtener todas las soluciones?

## Otro problema de asignación

Para satisfacer la demanda de peluches de Fiu, la mascota de los Juegos Panamericanos y Parapanamericanos, se debe construir tiendas cerca de los recintos deportivos. Consideremos el **problema de minimizar la cantidad de tiendas**, para lo cual, representamos los recintos como puntos

$R = \{r_1, \dots, r_n\}$  en una misma recta, diciendo que un recinto está cubierto si en la recta hay una tienda a lo más a  $L$  kilómetros de él.

Por ejemplo, si  $L = 1$  y  $R = \{0, 2\}$ , la solución óptima es ubicar una tienda entre ambos recintos:



¿Qué estrategias podemos emplear para dar una solución algorítmica?

# Otro problema de asignación

A diferencia del anterior, este es un problema de optimización

- También se puede ver como un CSP
- ... con el ingrediente adicional de ser un problema que busca minimizar

¿Existe subestructura óptima de forma intuitiva?

Posibles abordajes

- Backtracking:
  - Intentar asignar tiendas “en todos lados”
  - Verificar que con cada configuración se **cubran** los recintos
  - Comparar cantidad de tiendas en soluciones factibles
- Greedy

# Una posible estrategia codiciosa

Se propone la siguiente estrategia para escoger dónde colocar tiendas:

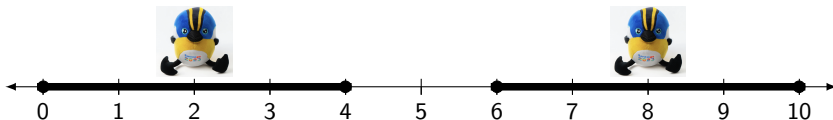
*"ubicar la siguiente tienda en la posición que maximiza el número de recintos nuevos cubiertos y que no habían sido cubiertos por tiendas añadidas antes"*

¿Cómo demostramos que esta estrategia no entrega el óptimo?



# Una posible estrategia codiciosa

Consideremos las posiciones de 2 tiendas que no solapan sus zonas cubiertas, por ej, para  $L = 2$  podríamos tener el siguiente escenario



¿Dónde colocamos recintos para que este óptimo no sea el entregado por la estrategia?

Tomamos  $L = 2$  y  $R = \{0, 3, 4, 6, 7, 10\}$ .

## Otra posible estrategia codiciosa

Se propone la siguiente estrategia para escoger dónde colocar tiendas:

*"con los recintos en orden creciente, si el primer recinto no cubierto es  $r$ , entonces ubicar la siguiente tienda a distancia  $L$  hacia adelante de  $r$ "*

¡Esta sí es correcta!

## Otra posible estrategia codiciosa

Con esta estrategia, proponemos el algoritmo codicioso siguiente

Greedy( $R, L$ ):

```
1   $T \leftarrow$  lista vacía
2   $R \leftarrow \text{InsertionSort}(R)$ 
3  Insertar al final de  $T$  el dato  $R[0] + L$ 
4   $i \leftarrow 1$ 
5  while  $i < n$  :
6      if  $T.\text{last} + L < R[i]$  :
7          Insertar al final de  $T$  el dato  $R[i] + L$ 
8           $i + 1$ 
9  return  $T$ 
```

# Sumario

Introducción

Las técnicas

Dos casos

**Cierre**

# Objetivos de la clase

- ☐ Comparar las técnicas estudiadas
- ☐ Aplicar las técnicas para resolver problemas