# Repaso I1

Clase 14

IIC 2133 - Sección 3

Prof. Eduardo Bustos

# Sumario

### Algoritmos de ordenación

Dividir para conquistar

Árboles de búsqueda

Interrogación 1

Un ejemplo de pruebas

Cierre

### SelectionSort

Lema: seleccionar de forma ordenada

Funcionamiento a alto nivel

- 1. Seleccionar menor elemento
- 2. Ubicarlo como último elemento en zona ordenada
- 3. Repetir hasta seleccionar todos los elementos

#### Desempeño en casos

- No distingue secuencias por su orden a priori
- Mismo número de comparaciones en todas las secuencias

Complejidad en la secuencia A[0...n-1]

- Versión original: tiempo  $\mathcal{O}(n^2)$  y memoria  $\mathcal{O}(n)$
- Versión in place: tiempo  $\mathcal{O}(n^2)$  y memoria  $\mathcal{O}(1)$

### SelectionSort

```
input : Secuencia A[0...n-1], largo n \ge 2

output: \emptyset

SelectionSort (A, n):

1 for i = 0...n-2:

2 min \leftarrow i

3 for j = i+1...n-1:

4 if A[j] < A[min]:

5 min \leftarrow j

6 A[i] \leftrightharpoons A[min]
```

Versión in place en tiempo  $\mathcal{O}(n^2)$ 

### InsertionSort

Lema: insertar de forma ordenada

#### Funcionamiento a alto nivel

- 1. Seleccionar el primer elemento no revisado
- 2. Moverlo hasta su posición correcta
- 3. Repetir hasta ubicar todos los elementos

#### Desempeño en casos

- Como revisa si el elemento está bien insertado...
- ... se da cuenta cuando un elemento está ordenado

### Complejidad en la secuencia A[0...n-1]

- Mejor caso: secuencia ordenada
  - Versión *in place*: tiempo  $\mathcal{O}(n)$  y memoria  $\mathcal{O}(1)$
- Todos los demás casos:
  - Versión in place: tiempo  $\mathcal{O}(n^2)$  y memoria  $\mathcal{O}(1)$

### InsertionSort

Versión in place: mejor caso  $\mathcal{O}(n)$ , e.o.c.  $\mathcal{O}(n^2)$ 

## MergeSort

Lema: mezclar mitades ordenadas

Funcionamiento a alto nivel

- 1. Recursivamente dividir secuencia en mitades
- 2. Caso base: secuencias de largo 1
- 3. Mezclar ordenadamente subsecuencias ordenadas (Merge)

#### Desempeño

- Cantidad de llamados recursivos siempre logarítmica
- Mezcla lineal en todos los casos

Complejidad en la secuencia A[0...n-1]

■ Versión in place: tiempo  $\mathcal{O}(n\log(n))$  y memoria  $\mathcal{O}(n)$ 

### MergeSort

```
Merge(A, B):
  input : Secuencia A
                                                            Iniciar C vacía
  output: Secuencia ordenada B
                                                            while |A| > 0 \land |B| > 0:
                                                     2
                                                                if A[1] \le B[1]:
                                                     3
  MergeSort (A):
                                                                    e \leftarrow \text{Extraer}(A[1])
      if |A| = 1: return A
                                                     4
                                                                else:
      Dividir A en A_1 y A_2
2
                                                                    e \leftarrow \text{Extraer}(B[1])
3
     B_1 \leftarrow \texttt{MergeSort}(A_1)
                                                                Insertar e al final de C
     B_2 \leftarrow \text{MergeSort}(A_2)
     B \leftarrow \text{Merge}(B_1, B_2)
                                                            Concatenar C con la
                                                     7
5
      return B
                                                             secuencia restante
                                                            return C
                                                     8
```

#### Tiempo $\mathcal{O}(n\log(n))$ y memoria $\mathcal{O}(n)$

### QuickSort

Lema: ordenar pivotes de forma recursiva

#### Funcionamiento a alto nivel

- 1. Recursivamente ordenar un elemento arbitrario (pivote)
- 2. Caso base: secuencias de largo 0
- No requiere mezclar: Partition ordena elementos

#### Desempeño

- Depende de la elección del pivote
- De antemano no podemos anticipar el desempeño: probabilístico

### Complejidad en la secuencia A[0...n-1]

- Mejor caso y promedio
  - Versión in place: tiempo  $\mathcal{O}(n \log(n))$  y memoria  $\mathcal{O}(1)$
- Peor caso: pivote mágicamente malo siempre
  - Versión in place: tiempo  $\mathcal{O}(n^2)$  y memoria  $\mathcal{O}(1)$

### QuickSort

```
Partition (A, i, f):
  input : Secuencia
                                                             x \leftarrow índice aleatorio en
             A[0,\ldots,n-1],
                                                               \{i,\ldots,f\}; p \leftarrow A[x]
             índices i, f
                                                       a = A[x] \rightleftarrows A[f]
  output: \emptyset
                                                       j \leftarrow i
                                                       4 for k = i ... f - 1:
  QuickSort (A, i, f):
                                                                  if A[k] < p:
      if i < f :
                                                       5
                                                                      A[j] \rightleftarrows A[k]
           p \leftarrow \text{Partition}(A, i, f)
2
                                                                     j \leftarrow j + 1
           Quicksort(A, i, p - 1)
                                                       7
3
                                                       8 A[j] \rightleftharpoons A[f]
           Quicksort(A, p + 1, f)
                                                              return j
                                                       9
```

Caso promedio y mejor caso: tiempo  $\mathcal{O}(n\log(n))$  y memoria  $\mathcal{O}(1)$ 

## Mejoras en Quicksort

- Para sub-secuencias pequeñas (e.g.  $n \le 20$ ) podemos usar InsertionSort
  - A pesar de no tener una complejidad mejor
  - Eso es solo cuando hablamos asintóticamente
  - En la práctica, en instancias pequeñas tiene mejor desempeño
  - No olvidar que Quicksort es recursivo... eso cuesta recursos
- Usar la mediana de tres elementos como pivote
  - Informar la elección de pivote
  - Dado A, escogemos 3 elementos  $A[k_1], A[k_2], A[k_3]$
  - En  $\mathcal{O}(1)$  encontramos la mediana entre ellos
- Particionar la secuencia en 3 sub-secuencias: menores, iguales y mayores
  - Mejora para caso con datos repetidos
  - Evita que Partition particione innecesariamente sub-secuencias en que todos los valores son iguales

#### Definición

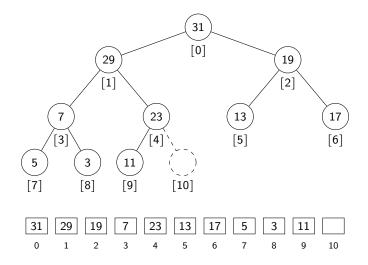
Un heap binario H es un árbol binario tal que

- H.left y H.right son heaps binarios
- H.value > H.left.value
- H.value > H.right.value

A estas condiciones les llamamos propiedad de heap

Esta es la definición de un MAX heap

# Heaps binarios: representación compacta



#### Aspectos esenciales

Propiedad de heap

descendientes < nodo < ancestros

- Se asegura balance mediante sus operaciones
  - Inserción al final del arreglo, reubicando (SiftUp)
  - Extracción de la raíz, reemplazando con el último y reubicando (SiftDown)
  - Actualización de prioridad (SiftUp)

Operaciones logarítmicas en la cantidad de nodos

#### Operaciones

- Inserción: agregar un nuevo elemento
  - Se inserta al final del arreglo
  - Se reubica con SiftUp
- Extracción: sacar y retornar el más prioritario
  - Se saca el primer elemento y se reemplaza con el último
  - Se reubica la nueva raíz con SiftDown
- Actualización: aumentarle la prioridad a un nodo
  - Se reubica el nodo con SiftUp

Todas estas son operaciones  $\mathcal{O}(\log(n))$ 

Los heaps no se usan para buscar, sino para informar el elemento más prioritario

Orientaciones para el estudio

- ☐ Comprender la representación compacta de heaps
- ☐ Comprender operaciones y su uso para mantener una cola de prioridad
- ☐ Considerar casos borde: ¿qué pasa si la prioridad es el orden de llegada? ¿Qué se puede hacer más rápido y cómo?

Incluyan en el formulario el pseudocódigo de los métodos de heaps

### Orden lineal

Aspectos esenciales de los algoritmos de orden lineal

- Operan sobre naturales (índices para un arreglo)
- Counting Sort permite ordenar naturales de un conjunto acotado
- La idea se generaliza a Radix para ordenar palabras cualesquiera
  - Cada símbolo se asocia con un natural
  - Requiere un algoritmo estable como Counting Sort

Estos algoritmos ordenan n datos en tiempo  $\mathcal{O}(n)$  si la cantidad de símbolos diferentes es  $\mathcal{O}(n)$ 

### Orden lineal

### Orientaciones para el estudio

- ☐ Comprender cuándo se pueden ocupar los algoritmos lineales
- ☐ Comprender pseudocódigo de Counting Sort y Radix para potenciales modificaciones

# Complejidad de algoritmos de ordenación

Resumimos los resultados de complejidad por caso hasta el momento

Algoritmo	Mejor caso	Caso promedio	Peor caso	Memoria adicional
Selection Sort	$\mathcal{O}(n^2)$	$\mathcal{O}(n^2)$	$\mathcal{O}(n^2)$	$\mathcal{O}(1)$
Insertion Sort	$\mathcal{O}(n)$	$\mathcal{O}(n^2)$	$\mathcal{O}(n^2)$	$\mathcal{O}(1)$
Merge Sort	$\mathcal{O}(n\log(n))$	$\mathcal{O}(n\log(n))$	$\mathcal{O}(n\log(n))$	$\mathcal{O}(n)$
Quick Sort	$\mathcal{O}(n\log(n))$	$\mathcal{O}(n\log(n))$	$\mathcal{O}(n^2)$	$\mathcal{O}(1)$
Heap Sort	$\mathcal{O}(n\log(n))$	$\mathcal{O}(n\log(n))$	$\mathcal{O}(n\log(n))$	$\mathcal{O}(1)$

# Sumario

Algoritmos de ordenación

Dividir para conquistar

Árboles de búsqueda

Interrogación 1

Un ejemplo de pruebas

Cierre

## Estrategias algorítmicas

Además de estudiar algoritmos iterativos, vimos dos ejemplos recursivos de la estrategia **dividir para conquistar** 

A saber.

- MergeSort
- QuickSort

## Dividir para conquistar

La estrategia sigue los siguientes pasos

- Dividir el problema original en dos (o más) sub-problemas del mismo tipo
- 2. Resolver recursivamente cada sub-problema
- Encontrar solución al problema original combinando las soluciones a los sub-problemas

Los sub-problemas son instancias más pequeñas del problema a resolver

# Un ejemplo adicional: Búsqueda binaria

El algoritmo de **búsqueda binaria** está basado en la estrategia dividir para conquistar

```
BSearch (A, x, i, f):

if f < i: return -1

m \leftarrow \left\lfloor \frac{i+f}{2} \right\rfloor

if A[m] = x: return m

if A[m] > x:

return BSearch (A, x, i, m-1)

return BSearch (A, x, m+1, f)
```

Recordar: ciertos algoritmos D.P.C. no resuelven todos los subproblemas

# Sumario

Algoritmos de ordenación

Dividir para conquistar

Árboles de búsqueda

Interrogación 1

Un ejemplo de pruebas

Cierre

### **Diccionarios**

#### Definición

Un diccionario es una estructura de datos con las siguientes operaciones

- Asociar un valor a una llave
- Actualizar el valor asociado a una llave
- Obtener el valor asociado a una llave
- En ciertos casos, eliminar de la estructura una asociación llave-valor

Objetivo central: búsqueda eficiente

## Diccionarios: dos enfoques

#### Vimos dos instancias de diccionarios

- 1. Árboles de búsqueda
  - Binarios AVL
  - 2-3
  - Binarios rojo-negro
  - B+
- 2. Tablas de Hash

En esta interrogación evaluaremos hasta árboles.

No se evaluará tablas de hash!

# Árboles de búsqueda

Cuatro tipos estudiados: binarios AVL y rojo-negro, y árboles 2-3 y B+

#### Aspectos esenciales

 Los cuatro tipos tienen la propiedad de búsqueda: valores ordenados en

hijo izquierdo < padre < hijo derecho

- Cada tipo tiene una noción de balance dada por sus operaciones
  - AVL cuida la altura de sus hijos recursivamente
  - 2-3 mantiene balance a través de la mantención de hojas en un mismo nivel
  - Rojo-negro cuida la cantidad de nodos negros hacia las hojas
  - B+: 2-3 generalizados

Importancia del balance: mantener el árbol con profundidad logarítmica

# Árboles de búsqueda

#### Operaciones

- Búsqueda gracias a la propiedad de búsqueda
- Inserción
  - AVL: involucra posibles rotaciones
  - 2-3: involucra posibles splits
  - Rojo-negro: involucra posibles rotaciones y cambios de color
  - B+: posibles splits y reordenamientos
- Eliminación: en general compleja y recursiva

Todas estas son operaciones  $\mathcal{O}(\log(n))$  cuando  $h \in \mathcal{O}(\log(n))$ 

Las operaciones se benefician del balance

# Árboles de búsqueda

### Orientaciones para el estudio

- ☐ Comprender la estrategia de balance de cada tipo
- ☐ Construir árboles pequeños con inserción de llaves suscesivas
- □ Definir pequeñas secuencias de inserción que generan árboles más/menos desbalanceados
- ☐ Comparar el desempeño de los árboles en posibles situaciones prácticas.
  - ¿Cuál se puede portar mejor?

# Sumario

Algoritmos de ordenación

Dividir para conquistar

Árboles de búsqueda

Interrogación 1

Un ejemplo de pruebas

Cierre

### Interrogación 1

#### Objetivos a evaluar en la 11

- ☐ Comprender y comparar algoritmos de ordenación clásicos
- Modificar algoritmos conocidos para resolver problemas
- Diseñar algoritmos usando técnicas e ideas estudiadas
- Demostrar correctitud y complejidad de algoritmos
- Comprender el funcionamiento de EDDs de árboles
- ☐ Comparar estructuras basadas en árboles

Varios objetivos pueden incluirse en cada pregunta

# Interrogación 1

#### Formato de la prueba

- 2 horas de tiempo
- Pool de 4 preguntas para elegir 3
- Cada pregunta incluye un título que describe sus temas
- ¡SOLO se entregan 3 preguntas respondidas!

Nota de la I1: promedio de las 3 preguntas entregadas

# Interrogación 1

#### Material adicional

- Pueden usar un formulario/apuntes durante la prueba
- Debe estar escrito a mano (puede ser impreso de tablet)
- Una hoja (por ambos lados)
- Sugerencia: incluyan los pseudocódigos vistos

No se aceptarán diapositivas impresas

# Sumario

Algoritmos de ordenación

Dividir para conquistar

Árboles de búsqueda

Interrogación 1

Un ejemplo de pruebas

Cierre

# Ejemplo 2: Dividir para conquistar

### Ejercicio (I1 P3 - 2022-2)

Dada una secuencia A[0...n-1] de números enteros, se define un **índice mágico** como un índice  $0 \le i \le n-1$  tal que A[i] = i. Por ejemplo, en la siguiente secuencia

existen dos índices mágicos: el 2 y el 9.

Dada una secuencia A[0...n-1] <u>ordenada</u>, sin elementos repetidos e implementada como arreglo,

proponga el pseudocódigo de un algoritmo que retorne un índice mágico en A si existe y que retorne null en caso contrario. Su algoritmo debe ser más eficiente que simplemente revisar el arreglo elemento por elemento, i.e. mejor que  $\mathcal{O}(n)$ .

Ejemplo 2: Dividir para conquistar

# Ejemplo 2: Dividir para conquistar

```
input: Arreglo A[0, ..., n-1], índices i, f
  output: Índice mágico o null
  Magic (A, i, f):
   if (f - i) = 0:
         if A[i] = i:
2
             return i
3
         return null
  p \leftarrow |(f-i)/2|
6 if A[p] = p:
         return p
7
    if A[p] > p:
8
          return Magic (A, i, p-1)
      return Magic (A, p + 1, f)
10
```

# Sumario

Algoritmos de ordenación

Dividir para conquistar

Árboles de búsqueda

Interrogación 1

Un ejemplo de pruebas

Cierre

### Recomendaciones finales

### Para los algoritmos vistos en clase

- Comprender las demostraciones de correctitud
- Replicarlas por su cuenta
- Asegurarse de poder motivar el ¿por qué se plantea esta propiedad para demostrar?
- Ser capaz de determinar su complejidad y casos

#### Guías de ejercicios y pautas anteriores

- Hay harto material resuelto en el repo!
- No se aprendan pautas... seleccionen y aprovéchenlas
- Planifiquen su solución antes de verla, y luego consulten la pauta