Árboles AVL

Clase 09

IIC 2133 - Sección 4

Prof. Sebastián Bugedo

Sumario

Obertura

Árboles AVL

Complejidad del balanceo

Epílogo



Segundo Acto: Diccionarios

Árboles y tablas de hash



Playlist 2



Playlist: DatiWawos Segundo Acto

Además sigan en instagram: @orquesta_tamen

Repaso: Diccionarios

Definición

Un diccionario es una estructura de datos con las siguientes operaciones

- Asociar un valor a una llave
- Actualizar el valor asociado a una llave
- Obtener el valor asociado a una llave
- En ciertos casos, eliminar de la estructura una asociación llave-valor

Estamos buscando cómo implementarlos de manera eficiente con una **nueva EDD**

Repaso: Árboles binarios de búsqueda

Definición

Un árbol binario de búsqueda (ABB) es una estructura de datos que almacena pares (llave, valor) asociándolos mediante punteros según una estrategia recursiva

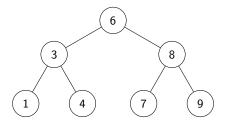
- 1. Un ABB tiene una **nodo** que contiene una tupla (llave, valor)
- 2. El nodo puede tener hasta dos ABB's asociados mediante punteros
 - Hijo izquierdo
 - · Hijo derecho

y que además, satisface la propiedad ABB: las llaves menores que la llave del nodo están en el sub-árbol izquierdo, y las llaves mayores, en el sub-árbol derecho.

Nuestra primera EDD construída para resolver un problema

Repaso: Árboles binarios de búsqueda

Cada sub-árbol es un ABB: se cumple recursivamente la propiedad ABB



y la gracia es que si colapsamos los nodos...



La propiedad ABB garantiza orden

Repaso: Operaciones de un ABB

Además, definimos algoritmos para implementar las operaciones que nos interesan

- Búsqueda por valor de llave
- Inserción/actualización del valor asociado a una llave
- Eliminación de una llave y su valor

Todas estas operaciones tienen una complejidad que depende de la altura del árbol

Operación de eliminación

La eliminación es un poco más compleja

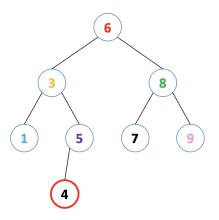
Si el nodo a eliminar es hoja o tiene solo un hijo

- Lo borramos
- Si tenía un hijo, el hijo lo reemplaza
- Es claro que se mantiene la propiedad ABB

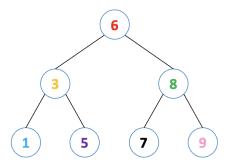
En caso contrario...

¿Se puede reemplazar por otro árbol?

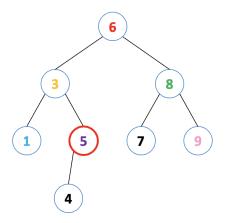
Si queremos eliminar el nodo con llave 4



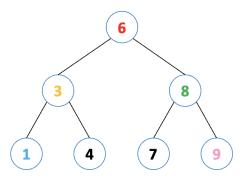
Simplemente se elimina y se preserva la propiedad ABB



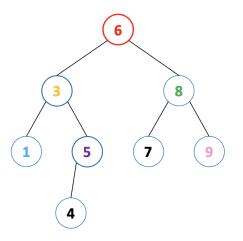
Si queremos eliminar el nodo con llave 5



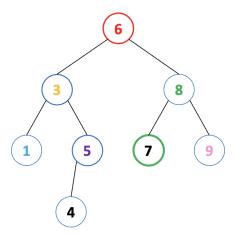
Se reemplaza por su único hijo y se preserva la propiedad ABB



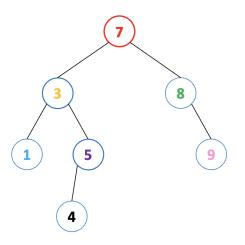
Si queremos eliminar el nodo con llave 6, estamos en problemas



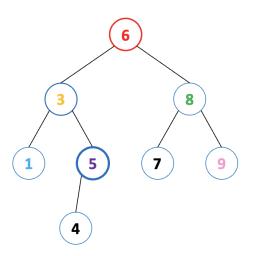
Podemos reemplazarlo por el nodo con llave 7 (su sucesor)



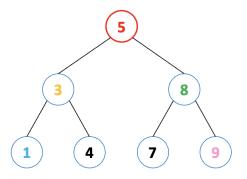
Y dado que no tenía hijos, no hay que hacer más modificaciones



De forma alternativa, podemos reemplazarlo por el nodo con llave $5 \ (\mathbf{su} \ \mathbf{antecesor})$

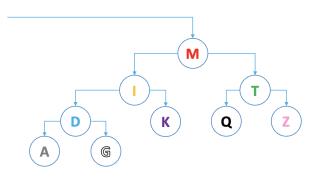


Y reubicamos su hijo con llave 4



Operación de eliminación

Nos interesa encontrar el sucesor/antecesor del nodo extraído



Operación de eliminación

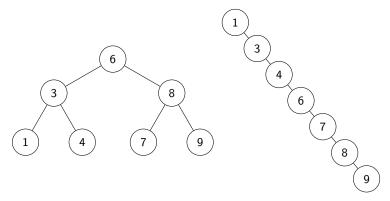
Proponemos el siguiente algoritmo que preserva la propiedad ABB

```
Delete (A, k):
         (D,p) \leftarrow \operatorname{Search}(A,\emptyset,k) \quad \triangleright \text{ Permite saber el padre de } D
    if D \neq \emptyset:
 2
              if D es hoja: D \leftarrow \emptyset y se elimina la referencia en p
 3
              elif D tiene un solo hijo H: D \leftarrow H y se actualiza p
              else:
                   R \leftarrow \text{Min}(D.right)
 6
                   t \leftarrow R.right
                   D.key \leftarrow R.key
 8
                 D.value \leftarrow R.value
              R \leftarrow t
10
```

Notemos que al borrar un nodo, se debe eliminar la referencia desde su padre

El problema del balance

Dos ABB que contienen las llaves $\{1,3,4,6,7,8,9\}$



¿Cuáles son las consecuencias de esta diferencia de estructura?

Complejidad de las operaciones

Las operaciones de búsqueda, inserción y eliminación dependen de la estructura del ABB

- Mientras más demoremos en llegar a una hoja, más demorarán
- El tiempo de las operaciones es proporcional a la altura del árbol
- Contamos desde la raíz a la hoja más lejana

En un árbol con n nodos, la altura puede ser

- En el peor caso $\mathcal{O}(n)$
- Cuando el árbol es balanceado es $\mathcal{O}(\log(n))$

Hoy estudiaremos una forma de asegurar balance

Objetivos de la clase

- ☐ Comprender la importancia de acotar la altura de un ABB
- Conocer una posible definición de balance
- ☐ Aplicar las rotaciones para rebalancear ABBs luego de inserciones
- ☐ Demostrar que la altura de un árbol AVL es logarítmica en el número de nodos

Sumario

Obertura

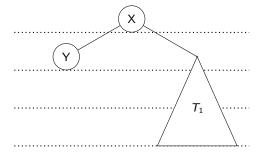
Árboles AVL

Complejidad del balanceo

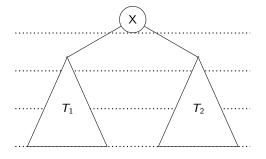
Epílogo

- Nos interesa dar una definición de árbol balanceado
- Debe ser recursiva (por la definición que dimos de ABB)
- Eventualmente podemos tener más de una definición

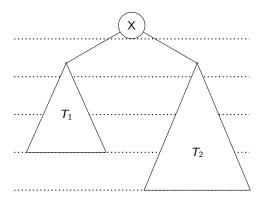
¿Está balanceado el siguiente árbol? (Consideramos solo la altura de \mathcal{T}_1)



¿Está balanceado el siguiente árbol?



¿Está balanceado el siguiente árbol?



La propiedad de balance debe cumplir dos condiciones

- 1. Asegurar que la altura de un árbol con n nodos sea O(log(n))
- 2. Ser fácil de mantener

Este último punto es limitante

- Llamaremos al (re)balanceo después de las operaciones
- **Queremos** complejidad **no mayor** que $\mathcal{O}(\log(n))$
- De esa forma las operaciones seguirán siendo $\mathcal{O}(\log(n))$

Árboles AVL

Adelson-Velsky y Landis propusieron el siguiente modelo de balance

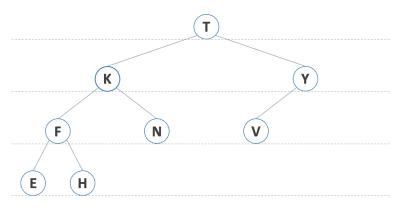
Definición

Un árbol binario de búsqueda está AVL-balanceado si

- 1. Las alturas de sus hijos difieren a lo más en 1 entre sí
- 2. Cada hijo está AVL-balanceado

Árboles AVL: ejemplo

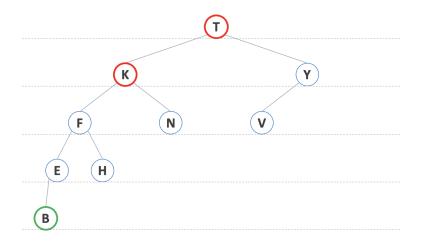
En el siguiente árbol hay una diferencia máxima de 1 entre hermanos



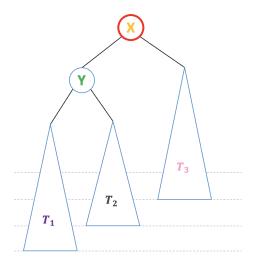
¿Qué pasa al agregar la llave B?

Árboles AVL: ejemplo

Ahora hay desbalance en los nodos T y K



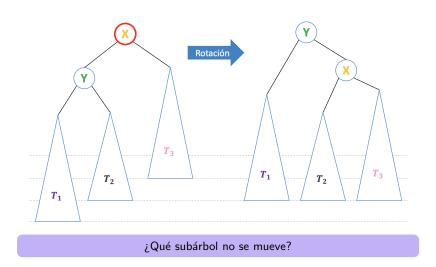
Árboles AVL: caso general post-inserción



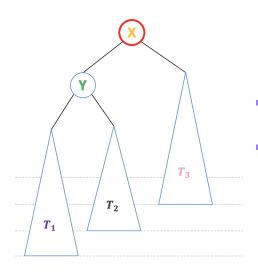
- Supongamos que T_1 , T_2 y T_3 son AVLs
- X e Y son nodos en el camino hacia la inserción
- Al insertar en T₁ se produjo desbalance para X
- ¿Podemos modificar pocos nodos para restaurar la propiedad AVL para X?

Árboles AVL: rotaciones

Realizamos un intercambio que llamaremos rotación



Árboles AVL: rotaciones



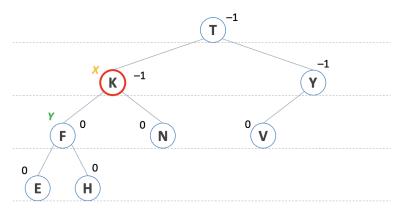
- ¿Cómo se determina qué nodos debemos rotar?
- ¿Cómo sabemos la dirección de la rotación?

Para un nodo x del árbol

- Agregamos un atributo de balance con el cual decidiremos las rotaciones
- Lo denotamos por x.balance
- Tomará valor -1, 0 o 1 según sus hijos
 - Si el sub-árbol izquierdo es más alto: x.balance = -1
 - Si los hijos tienen la misma altura: x.balance = 0
 - Si el sub-árbol derecho es más alto: x.balance = 1

¿Cómo se debe actualizar este atributo al insertar un nodo?

Antes de agregar B en el árbol AVL que vimos, los atributos de balance son



Si B queda como hijo de E, ¿cómo actualizamos estos valores?

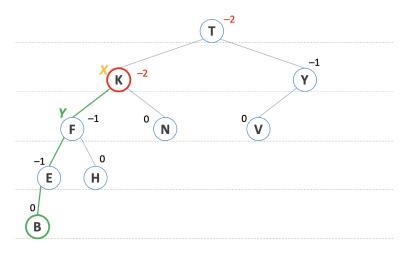
Planteamos la siguiente estrategia de actualización

- Recorremos hacia arriba partiendo del nodo insertado
- Notemos que esto se puede hacer de manera eficiente si contamos con punteros al padre de cada nodo
- Vamos revisando la comparación de alturas de los hijos en el camino

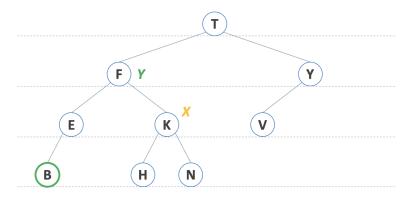
Los nodos clave en la rotación se definen como sigue

- X es el **primer** nodo desbalanceado que encontramos cuando subimos
- Y es el hijo de X en la ruta de la inserción

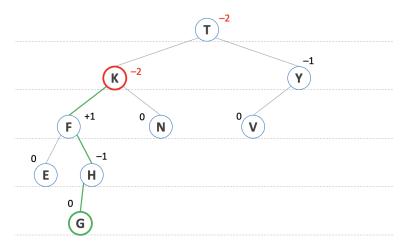
Luego de agregar B, los atributos de balance son

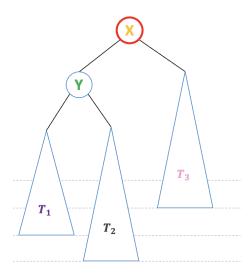


Efectuamos la rotación



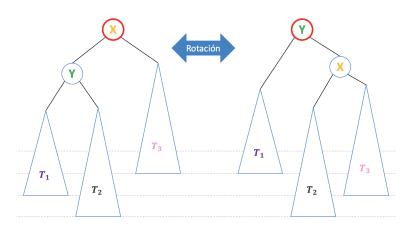
Si en lugar de B agregamos G al original, obtenemos



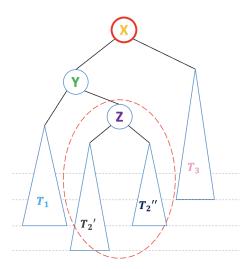


- Supongamos que luego de una inserción obtenemos este escenario
- ¿Cómo se rebalancea el nodo X?
- ¿Sirve hacer la misma rotación de antes?

Aplicando la misma rotación no logramos resolver el problema



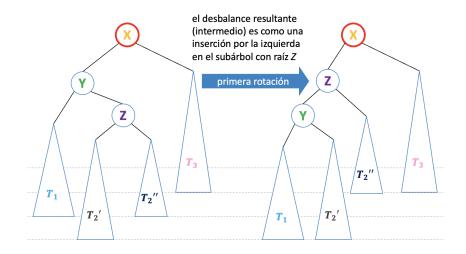
Revisemos el árbol central T_2 más en detalle



- Recordemos que X es el primero desbalanceado
- Por lo tanto, sabemos que los sub-árboles de T₂ son AVL

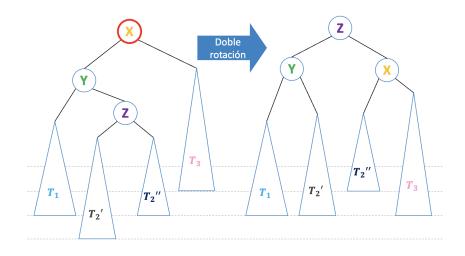
Árboles AVL: rotaciones dobles

Primero rotamos a la izquierda en torno a Y-Z



Árboles AVL: rotaciones dobles

Luego rotamos a la derecha en X-Z (como antes)

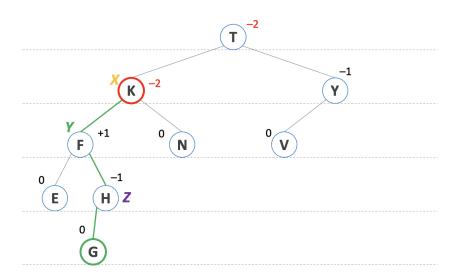


La estrategia en estos casos define los nodos X, Y, Z según

- X es el **primer** nodo desbalanceado que encontramos cuando subimos
- Y es el hijo de X en la ruta de la inserción
- Z es el hijo de Y en la ruta de la inserción

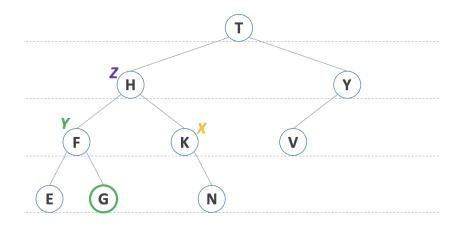
Árboles AVL: rotaciones dobles

Volvamos al ejemplo de agregar G, agregando la definición de Z



Árboles AVL: rotaciones dobles

Aplicamos la rotación dobles y resolvemos el desbalance



Hay 4 casos posibles de desbalance, según la ruta de inserción desde X

- 1. Izquierda + izquierda (LL): rotación simple
- 2. Izquierda + derecha (LR): rotación doble
- 3. Derecha + izquierda (RL): rotación doble
- 4. Derecha + derecha (RR): rotación simple

Los casos 1 y 4 son simétricos. Lo mismo aplica para 2 y 3

Árboles AVL: práctica

Ejercicio

Construya un árbol AVL cuyas llaves se insertan en el siguiente orden:

Luego de cada inserción, rebalancee los subárboles en caso de ser necesario.



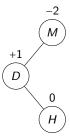
Insertamos la llave M



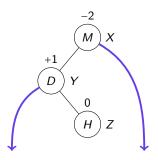
Insertamos la llave ${\cal D}$



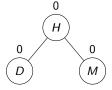
Insertamos la llave M y se produce desbalance AVL



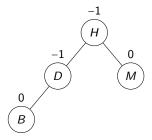
Identificamos los nodos de la rotación (doble) y las direcciones para rotar



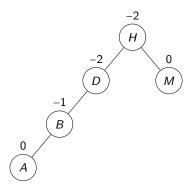
Resultado de la rotación



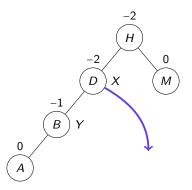
Insertamos B y no se produce desbalance



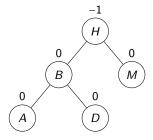
Insertamos A y se produce desbalance



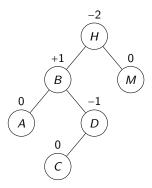
Identificamos nodos para la rotación (simple) y la dirección



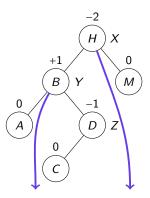
Resultado de la rotación



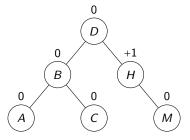
Insertamos ${\it C}$ y producimos desbalance



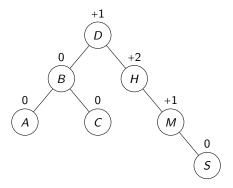
Identificamos nodos de la rotación (doble) y las direcciones



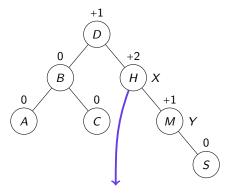
Resultado de la rotación



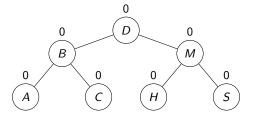
Insertamos S y se produce desbalance



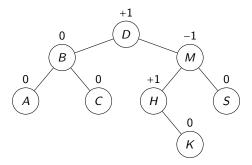
Identificamos nodos para rotación (simple) y la dirección



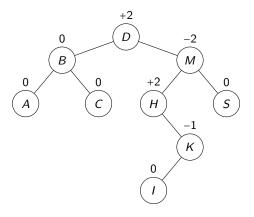
Resultado de la rotación



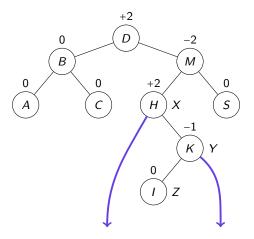
Insertamos K y no hay desbalance



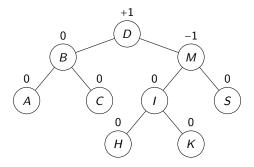
Insertamos I y se produce desbalance



Identificamos nodos de la rotación (doble) y las direcciones



Resultado de la rotación



Sumario

Obertura

Árboles AVL

Complejidad del balanceo

Epílogo

Complejidad de las rotaciones

Una rotación tiene costo constante

- En una rotación simple se cambian 3 punteros: $\mathcal{O}(1)$
- En una rotación doble se cambian 5 punteros: $\mathcal{O}(1)$

Además, al rotar para restaurar balance de X, este se resuelve sin crear un nuevo balance

- No se aumentan las diferencias de altura respecto al resto del árbol
- En el peor caso, se realiza a lo más una rotación (simple o doble) por inserción

Complejidad de las rotaciones

Gracias a esto, para un árbol de altura h, una inserción contempla

Inserción propiamente tal	$\mathcal{O}(h)$
---	------------------

- Detectamos los nodos que participan de la rotación (si aplica) $\mathcal{O}(h)$
- En el peor caso, aplica rotar y se requiere una rotación $\mathcal{O}(1)$
- Estos pasos se realizan consecutivos Total $\mathcal{O}(h)$

¿Cuál es la altura de un árbol AVL en función de n?

Altura de un árbol AVL

Antes de atacar el problema, pensemos en la relación inversa: cómo depende n de h.

Para un árbol AVL T

- ¿Cuál es el máximo número de nodos de T si tiene altura h?
- ¿Y el mínimo?

Si probamos un crecimiento exponencial para n en función de h, probaremos que la altura está acotada por $\log(n)$

Altura de un árbol AVL: caso máximo

En primer lugar, consideremos el número máximo en un árbol AVL

Esto ocurre cuando el árbol está **lleno**, es decir, para cada nivel del árbol existe la máxima cantidad de nodos posible. Este caso claramente es un árbol AVL

Si k es el nivel de los nodos (recordando que la raíz está en el nivel 0 y que la altura es # niveles), la cantidad de nodos total es

$$n = \sum_{k=0}^{h-1} 2^k = 2^h - 1$$

con lo cual

$$n \in \Theta(2^h) \Leftrightarrow 2^h \in \Theta(n)$$

Como se trata de funciones crecientes deducimos que $h \in \Theta(\log(n))$

Altura de un árbol AVL: caso mínimo

En segundo lugar, consideramos el número mínimo m(h) de nodos que puede tener un árbol AVL de altura h

Plantearemos una recurrencia que defina m

- Observamos que m(1) = 1 y m(2) = 2
- Para el caso general, nos interesa minimizar el número de nodos
- Nos concentramos en el caso en que los hijos difieren su altura en 1
- Además, dado que el árbol principal tiene altura h, uno de los hijos debe tener h-1 y el otro h-2
- Finalmente, exigimos que cada uno de estos hijos también tenga el mínimo posible. Con esto, planteamos una ecuación de recurrencia

$$m(h) = m(h-1) + m(h-2) + 1$$

Altura de un árbol AVL

Esta recurrencia es similar a la recurrencia de Fibonacci

$$F(0) = 0, F(1) = 1, F(h) = F(h-1) + F(h-2), h \ge 2$$

cuyo término general satisface la aproximación $F(h) \approx \frac{\varphi^h}{\sqrt{5}}$. Con esto, se puede probar por inducción que

$$m(h) = F(h+3) - 1$$

y utilizando la aproximación se obtiene

$$m(h) = F(h+3) - 1 \approx \frac{\varphi^{h+3}}{\sqrt{5}} - 1$$

y deducimos que

$$h+3 \approx \log_{\varphi}(\sqrt{5}(m(h)+1))$$

Concluímos que $h \in \mathcal{O}(\log(n))$

Altura de un árbol AVL

Teorema

Todo árbol AVL con *n* nodos tiene altura *h* tal que

$$h \in \mathcal{O}(\log(n))$$

Sumario

Obertura

Árboles AVL

Complejidad del balanceo

Epílogo

Objetivos de la clase

- ☐ Comprender la importancia de acotar la altura de un ABB
- ☐ Conocer una posible definición de balance
- ☐ Aplicar las rotaciones para rebalancear ABBs luego de inserciones
- ☐ Demostrar que la altura de un árbol AVL es logarítmica en el número de nodos