Ordenación lineal

Clase 7

IIC 2133 - Sección 3

Prof. Eduardo Bustos

Sumario

Introducción

Ordenación lineal

Cierre

La inserción que vimos permite agregar un **único** elemento a un heap ${\cal H}$ preexistente

La inserción que vimos permite agregar un **único** elemento a un heap ${\cal H}$ preexistente

Si tenemos un arreglo \boldsymbol{A} y queremos obtener un heap podemos usar una de dos estrategias

La inserción que vimos permite agregar un **único** elemento a un heap ${\cal H}$ preexistente

Si tenemos un arreglo A y queremos obtener un heap podemos usar una de dos estrategias

 Iterar para cada elemento de A, insertando sobre un heap originalmente vacío

La inserción que vimos permite agregar un **único** elemento a un heap ${\cal H}$ preexistente

Si tenemos un arreglo A y queremos obtener un heap podemos usar una de dos estrategias

- Iterar para cada elemento de A, insertando sobre un heap originalmente vacío
- 2. Utilizar SiftDown para ciertos elementos de A

La inserción que vimos permite agregar un **único** elemento a un heap ${\cal H}$ preexistente

Si tenemos un arreglo \boldsymbol{A} y queremos obtener un heap podemos usar una de dos estrategias

- Iterar para cada elemento de A, insertando sobre un heap originalmente vacío
- 2. Utilizar SiftDown para ciertos elementos de A

Esta última forma es in place y sencilla

```
input : arreglo A[0...n-1]
BuildHeap(A):
    for i = \lfloor n/2 \rfloor - 1...0: \triangleright loop decreciente
        SiftDown(A, i)
```

```
input : arreglo A[0...n-1]

BuildHeap(A):

for i = \lfloor n/2 \rfloor - 1...0: \triangleright loop decreciente

SiftDown(A, i)
```

Observación: los elementos de A en los cuales no se llama directamente SiftDown son hojas del último nivel del árbol

```
input : arreglo A[0...n-1]

BuildHeap(A):

for i = \lfloor n/2 \rfloor - 1...0: \triangleright loop decreciente

SiftDown(A, i)
```

Observación: los elementos de *A* en los cuales no se llama directamente SiftDown son hojas del último nivel del árbol

Respecto a su complejidad

```
input : arreglo A[0...n-1]

BuildHeap(A):

for i = \lfloor n/2 \rfloor - 1...0: \triangleright loop decreciente

SiftDown(A, i)
```

Observación: los elementos de *A* en los cuales no se llama directamente SiftDown son hojas del último nivel del árbol

Respecto a su complejidad

■ La complejidad asintótica directa es $O(n \log(n))$

```
input : arreglo A[0...n-1]

BuildHeap(A):

for i = \lfloor n/2 \rfloor - 1...0: \triangleright loop decreciente

SiftDown(A, i)
```

Observación: los elementos de *A* en los cuales no se llama directamente SiftDown son hojas del último nivel del árbol

Respecto a su complejidad

- La complejidad asintótica directa es $O(n \log(n))$
- Se puede demostrar que una mejor cota es $\mathcal{O}(n)$

```
input : arreglo A[0...n-1]
BuildHeap(A):
    for i = \lfloor n/2 \rfloor - 1...0: \triangleright loop decreciente
        SiftDown(A, i)
```

Observación: los elementos de *A* en los cuales no se llama directamente SiftDown son hojas del último nivel del árbol

Respecto a su complejidad

- La complejidad asintótica directa es $O(n \log(n))$
- Se puede demostrar que una mejor cota es $\mathcal{O}(n)$

BuildHeap deja A como un heap en tiempo $\mathcal{O}(n)$

Ya sabemos crear un heap a partir de un arreglo cualquiera

Ya sabemos crear un heap a partir de un arreglo cualquiera

Y sabemos la propiedad de heap: cada nodo es estrictamente mayor que sus descendientes

Ya sabemos crear un heap a partir de un arreglo cualquiera

Y sabemos la propiedad de heap: cada nodo es estrictamente mayor que sus descendientes

¿Podemos aprovechar estos hechos para ordenar un arreglo A?

Dado un heap ${\cal H}$

Dado un heap H

■ Su raíz es estrictamente mayor a todos los otros nodos

Dado un heap H

- Su raíz es estrictamente mayor a todos los otros nodos
- Debe ser el último elemento del arreglo ordenado

Dado un heap H

- Su raíz es estrictamente mayor a todos los otros nodos
- Debe ser el último elemento del arreglo ordenado

Si sabemos que el último elemento del arreglo luego del intercambio **está ordenado**

Dado un heap H

- Su raíz es estrictamente mayor a todos los otros nodos
- Debe ser el último elemento del arreglo ordenado

Si sabemos que el último elemento del arreglo luego del intercambio **está** ordenado

No queremos moverlo más

Dado un heap H

- Su raíz es estrictamente mayor a todos los otros nodos
- Debe ser el último elemento del arreglo ordenado

Si sabemos que el último elemento del arreglo luego del intercambio **está ordenado**

- No queremos moverlo más
- Es decir, reducimos el tamaño del heap

Dado un heap H

- Su raíz es estrictamente mayor a todos los otros nodos
- Debe ser el último elemento del arreglo ordenado

Si sabemos que el último elemento del arreglo luego del intercambio **está ordenado**

- No queremos moverlo más
- Es decir, reducimos el tamaño del heap
- A este parámetro le llamamos A.heap_size

Dado un heap H

- Su raíz es estrictamente mayor a todos los otros nodos
- Debe ser el último elemento del arreglo ordenado

Si sabemos que el último elemento del arreglo luego del intercambio **está ordenado**

- No queremos moverlo más
- Es decir, reducimos el tamaño del heap
- A este parámetro le llamamos A.heap_size

Cambiamos el tamaño del heap para que SiftDown sepa hasta dónde llegar moviendo elementos

Respecto a su complejidad

```
input : arreglo A[0 \dots n-1]
HeapSort(A):
    BuildHeap(A)
    for i = n-1 \dots 1: \triangleright loop decreciente
        A[0] \leftrightharpoons A[i]
        A.heap_size = A.heap_size - 1
        ShiftDown(A,0)
```

BuildHeap

```
input : arreglo A[0 \dots n-1]
HeapSort(A):
    BuildHeap(A)
    for i = n-1 \dots 1: \triangleright loop decreciente
        A[0] \leftrightharpoons A[i]
        A.heap_size = A.heap_size - 1
        ShiftDown(A, 0)
Respecto a su complejidad
```

 $\mathcal{O}(n)$

```
input : arreglo A[0...n-1]
HeapSort(A):
    BuildHeap(A)
    for i = n-1...1: \triangleright loop decreciente
        A[0] \leftrightharpoons A[i]
        A.heap_size = A.heap_size - 1
        ShiftDown(A,0)
```

Respecto a su complejidad

- lacksquare BuildHeap $\mathcal{O}(\emph{n})$
- lacksquare SiftDown se repite $\mathcal{O}(n)$ veces $\mathcal{O}(n\log(n))$

```
input : arreglo A[0...n-1]
HeapSort(A):
    BuildHeap(A)
    for i = n-1...1: \triangleright loop decreciente
        A[0] \leftrightharpoons A[i]
        A.heap_size = A.heap_size - 1
        ShiftDown(A,0)
```

Respecto a su complejidad

- BuildHeap $\mathcal{O}(n)$ SiftDown se repite $\mathcal{O}(n)$ veces $\mathcal{O}(n\log(n))$
- Total $\mathcal{O}(n + n \log(n)) = \mathcal{O}(n \log(n))$

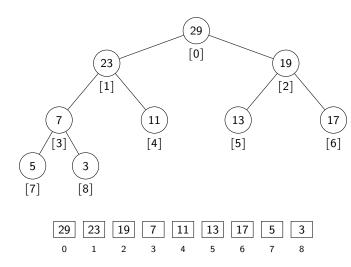
```
input : arreglo A[0...n-1]
HeapSort(A):
    BuildHeap(A)
    for i = n-1...1: \triangleright loop decreciente
        A[0] \leftrightharpoons A[i]
        A.heap_size = A.heap_size - 1
        ShiftDown(A, 0)
```

Respecto a su complejidad

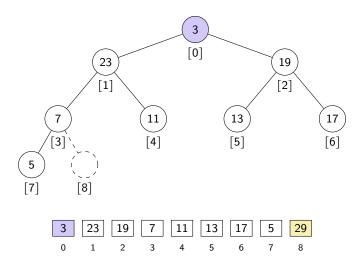
- lacksquare BuildHeap $\mathcal{O}(n)$
- lacksquare SiftDown se repite $\mathcal{O}(n)$ veces $\mathcal{O}(n\log(n))$
- Total $\mathcal{O}(n + n \log(n)) = \mathcal{O}(n \log(n))$

HeapSort ordena en tiempo $\mathcal{O}(n \log(n))$

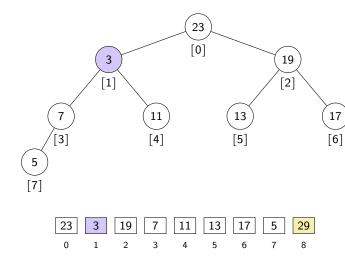
Supongamos que ya contamos con el heap resultante de BuildHeap



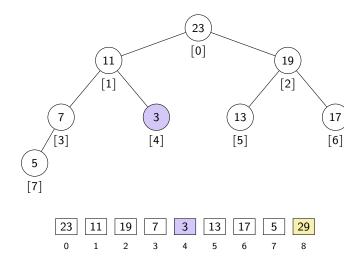
Movemos el primer elemento y reducimos el tamaño del heap en 1



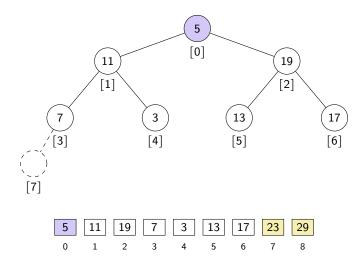
Aplicamos SiftDown(A,0) (el heap es A[0...7])



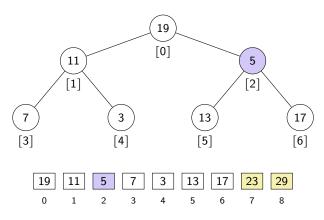
Aplicamos SiftDown(A, 1) (el heap es A[0...7])



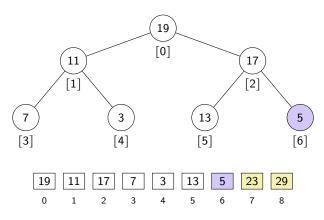
Repetimos el proceso con la nueva raíz



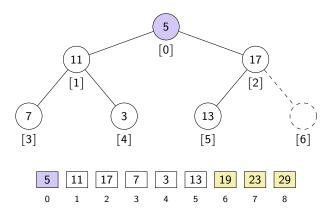
Aplicamos SiftDown(A, 0) (el heap es A[0...6])



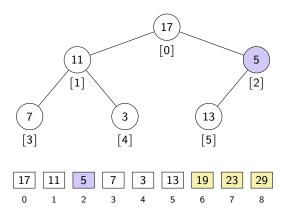
Aplicamos SiftDown(A, 2) (el heap es A[0...6])



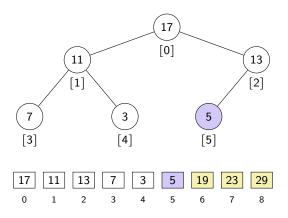
Repetimos el proceso con la nueva raíz



Aplicamos SiftDown(A, 0) (el heap es A[0...5])



Aplicamos SiftDown(A, 2) (el heap es A[0...5])



El proceso termina cuando queda solo un nodo en el heap: es el mínimo





Complejidad de algoritmos de ordenación

Resumimos los resultados de complejidad por caso hasta el momento

Algoritmo	Mejor caso	Caso promedio	Peor caso	Memoria adicional
Selection Sort	$\mathcal{O}(n^2)$	$\mathcal{O}(n^2)$	$\mathcal{O}(n^2)$	$\mathcal{O}(1)$
Insertion Sort	$\mathcal{O}(n)$	$\mathcal{O}(n^2)$	$\mathcal{O}(n^2)$	$\mathcal{O}(1)$
Merge Sort	$\mathcal{O}(n\log(n))$	$\mathcal{O}(n\log(n))$	$\mathcal{O}(n\log(n))$	$\mathcal{O}(n)$
Quick Sort	$\mathcal{O}(n\log(n))$	$\mathcal{O}(n\log(n))$	$\mathcal{O}(n^2)$	$\mathcal{O}(1)$
Heap Sort	$\mathcal{O}(n\log(n))$	$\mathcal{O}(n\log(n))$	$\mathcal{O}(n\log(n))$	$\mathcal{O}(1)$

Objetivos de la clase

Objetivos de la clase

☐ Conocer algoritmos de ordenación en tiempo lineal

Objetivos de la clase

- ☐ Conocer algoritmos de ordenación en tiempo lineal
- ☐ Comprender la limitación de dominio para tener tales algoritmos

Sumario

Introducción

Ordenación lineal

Cierre

Consideremos una A secuencia de n naturales entre 0 y k

Consideremos una A secuencia de n naturales entre 0 y k

■ Para todo $a_i \in A$, se tiene que $0 \le a_i \le k$

Consideremos una A secuencia de n naturales entre 0 y k

- Para todo $a_i \in A$, se tiene que $0 \le a_i \le k$
- Notemos que no necesariamente n = k 1

Consideremos una A secuencia de n naturales entre 0 y k

- Para todo $a_i \in A$, se tiene que $0 \le a_i \le k$
- Notemos que no necesariamente n = k 1
- La secuencia A puede tener elementos repetidos

Consideremos una A secuencia de n naturales entre 0 y k

- Para todo $a_i \in A$, se tiene que $0 \le a_i \le k$
- Notemos que no necesariamente n = k 1
- La secuencia A puede tener elementos repetidos

Propondremos un algoritmo de ordenación que no compara

Consideremos una A secuencia de n naturales entre 0 y k

- Para todo $a_i \in A$, se tiene que $0 \le a_i \le k$
- Notemos que no necesariamente n = k 1
- La secuencia A puede tener elementos repetidos

Propondremos un algoritmo de ordenación que no compara

Para cada dato, contaremos cuántos datos son menores que él

Consideremos una A secuencia de n naturales entre 0 y k

- Para todo $a_i \in A$, se tiene que $0 \le a_i \le k$
- Notemos que no necesariamente n = k 1
- La secuencia A puede tener elementos repetidos

Propondremos un algoritmo de ordenación que no compara

- Para cada dato, contaremos cuántos datos son menores que él
- Esto nos indica la posición final de cada elemento

Consideremos una A secuencia de n naturales entre 0 y k

- Para todo $a_i \in A$, se tiene que $0 \le a_i \le k$
- Notemos que no necesariamente n = k 1
- La secuencia A puede tener elementos repetidos

Propondremos un algoritmo de ordenación que no compara

- Para cada dato, contaremos cuántos datos son menores que él
- Esto nos indica la posición final de cada elemento

Si $k \in \mathcal{O}(n)$, entonces este algoritmo será $\Theta(n)$

El algoritmo CountingSort()

```
input: Arreglo A[0...n-1], natural k
   output: Arreglo B[0...n-1]
   CountingSort (A, k):
        B[0...n-1] \leftarrow \text{arreglo vac\'io de } n \text{ celdas}
       C[0...k] \leftarrow \text{arreglo vac\'io de } k+1 \text{ celdas}
      for i = 0 ... k:
3
            C[i] \leftarrow 0
      for j = 0 ... n - 1:
5
            C[A[j]] \leftarrow C[A[j]] + 1
6
      for p = 1 ... k:
7
            C[p] \leftarrow C[p] + C[p-1]
8
       for r = n - 1 ... 0:
9
            B[C[A[r]] - 1] \leftarrow A[r]
10
            C[A[r]] \leftarrow C[A[r]] - 1
11
       return B
12
```

El algoritmo CountingSort()

```
CountingSort (A, k):
       B[0...n-1] \leftarrow \text{arreglo vacío}
       C[0...k] \leftarrow \text{arreglo vacío}
2
     for i = 0 ... k:
3
            C[i] \leftarrow 0
       for j = 0 ... n - 1:
5
            C[A[i]] \leftarrow C[A[i]] + 1
6
       for p = 1 ... k:
7
            C[p] \leftarrow C[p] + C[p-1]
       for r = n - 1 ... 0:
g
            B[C[A[r]] - 1] \leftarrow A[r]
10
            C[A[r]] \leftarrow C[A[r]] - 1
11
       return B
12
```

- La complejidad del algoritmo es $\Theta(n+k)$
- Si $k \in \mathcal{O}(n)$, entonces CountingSort() es $\Theta(n)$

El algoritmo CountingSort()

```
CountingSort (A, k):
      B[0...n-1] \leftarrow \text{arreglo vacío}
      C[0...k] \leftarrow \text{arreglo vacío}
2
     for i = 0 ... k:
3
            C[i] \leftarrow 0

    La complejidad del algoritmo

      for j = 0 ... n - 1:
5
                                                                 es \Theta(n+k)
            C[A[i]] \leftarrow C[A[i]] + 1
      for p = 1 ... k:
7
                                                              ■ Si k \in \mathcal{O}(n), entonces
            C[p] \leftarrow C[p] + C[p-1]
                                                                 CountingSort() es \Theta(n)
       for r = n - 1 ... 0:
 g
            B[C[A[r]] - 1] \leftarrow A[r]
10
            C[A[r]] \leftarrow C[A[r]] - 1
11
       return B
12
```

¡Este es un mejor tiempo que $\mathcal{O}(n\log(n))!$

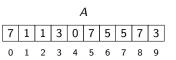
```
CountingSort (A, k):
       B[0...n-1] \leftarrow \text{arreglo vacío}
      C[0...k] \leftarrow \text{arreglo vacío}
2
    for i = 0 ... k:
 3
            C[i] \leftarrow 0
4
       for j = 0 ... n - 1:
5
                                                                           Α
            C[A[i]] \leftarrow C[A[i]] + 1
6
       for p = 1 ... k:
7
            C[p] \leftarrow C[p] + C[p-1]
8
       for r = n - 1 ... 0:
9
            B[C[A[r]] - 1] \leftarrow A[r]
10
            C[A[r]] \leftarrow C[A[r]] - 1
11
       return B
12
```

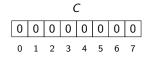
```
CountingSort (A, k):
       B[0...n-1] \leftarrow \text{arreglo vacío}
      C[0...k] \leftarrow \text{arreglo vacío}
2
    for i = 0 ... k:
 3
            C[i] \leftarrow 0
4
 5
     for j = 0 ... n - 1:
                                                                           Α
            C[A[i]] \leftarrow C[A[i]] + 1
     for p = 1 ... k:
7
            C[p] \leftarrow C[p] + C[p-1]
8
       for r = n - 1 ... 0:
9
            B[C[A[r]] - 1] \leftarrow A[r]
10
            C[A[r]] \leftarrow C[A[r]] - 1
11
       return B
12
```

Hacemos el llamado CountingSort(A,7)

```
CountingSort (A, k):

B[0...n-1] \leftarrow \text{arreglo vac}(0)
C[0...k] \leftarrow \text{arreglo vac}(0)
for i = 0...k:
C[i] \leftarrow 0
```





```
CountingSort (A, k):

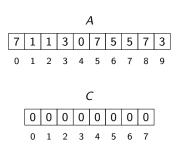
B[0...n-1] \leftarrow \text{arreglo vac}

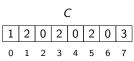
C[0...k] \leftarrow \text{arreglo vac}

for i = 0...k:

C[i] \leftarrow 0

for j = 0...n-1:
C[A[j]] \leftarrow C[A[j]] + 1
```

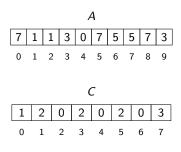


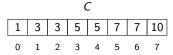


```
CountingSort (A, k):
       B[0...n-1] \leftarrow \text{arreglo vacío}
1
      C[0...k] \leftarrow \text{arreglo vacío}
2
   for i = 0 ... k :
3
           C[i] \leftarrow 0
4
   for j = 0 ... n - 1:
5
                                                                            C
           C[A[j]] \leftarrow C[A[j]] + 1
6
                                                                            C
```

Hasta aquí, C[x] contiene el número de copias de x en A

```
CountingSort (A, k):
       B[0...n-1] \leftarrow \text{arreglo vac\'io}
   C[0...k] \leftarrow \text{arreglo vacío}
2
      for i = 0 ... k:
3
           C[i] \leftarrow 0
4
   for j = 0 ... n - 1:
5
           C[A[j]] \leftarrow C[A[j]] + 1
6
       for p = 1 ... k:
7
           C[p] \leftarrow C[p] + C[p-1]
8
```





CountingSort
$$(A, k)$$
:

$$B[0...n-1] \leftarrow \text{arreglo vac\'io}$$

$$C[0...k] \leftarrow \text{arreglo vac\'io}$$

$$C[i] \leftarrow 0$$

$$for \ j = 0...n-1 :$$

$$C[A[j]] \leftarrow C[A[j]] + 1$$

$$for \ p = 1...k :$$

$$C[p] \leftarrow C[p] + C[p-1]$$

$$C$$

$$C[n] \leftarrow 0$$

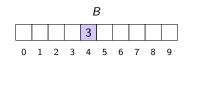
$$C[n$$

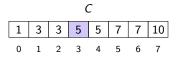
Hasta aquí, C[x] contiene cuántos elementos menores o iguales a x hay en A

9 for
$$r = n - 1 ... 0$$
:
10 $B[C[A[r]] - 1] \leftarrow A[r]$
11 $C[A[r]] \leftarrow C[A[r]] - 1$

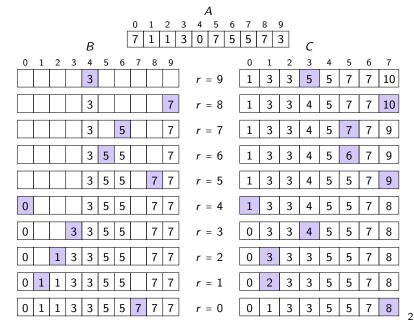
Para r = 9







1	3	3	4	5	7	7	10
0	1	2	3	4	5	6	7



Otro algoritmo de ordenación en tiempo lineal es RadixSort

Otro algoritmo de ordenación en tiempo lineal es RadixSort

Usado por las máquinas que ordenaban tarjetas perforadas

Otro algoritmo de ordenación en tiempo lineal es RadixSort

- Usado por las máquinas que ordenaban tarjetas perforadas
- Cada tarjeta tiene 80 columnas y 12 líneas

Otro algoritmo de ordenación en tiempo lineal es RadixSort

- Usado por las máquinas que ordenaban tarjetas perforadas
- Cada tarjeta tiene 80 columnas y 12 líneas
- Cada columna puede tener un agujero en una línea

Otro algoritmo de ordenación en tiempo lineal es RadixSort

- Usado por las máquinas que ordenaban tarjetas perforadas
- Cada tarjeta tiene 80 columnas y 12 líneas
- Cada columna puede tener un agujero en una línea

El algoritmo ordena las tarjetas revisando una columna determinada

El algoritmo ordena las tarjetas revisando una columna determinada

 Si hay un agujero en la columna, se pone en uno de los 12 compartimientos

El algoritmo ordena las tarjetas revisando una columna determinada

- Si hay un agujero en la columna, se pone en uno de los 12 compartimientos
- Las tarjetas con la perforación en la primera columna quedan encima

El algoritmo ordena las tarjetas revisando una columna determinada

- Si hay un agujero en la columna, se pone en uno de los 12 compartimientos
- Las tarjetas con la perforación en la primera columna quedan encima
- La misma idea funciona para d columnas

El algoritmo ordena las tarjetas revisando una columna determinada

- Si hay un agujero en la columna, se pone en uno de los 12 compartimientos
- Las tarjetas con la perforación en la primera columna quedan encima
- La misma idea funciona para d columnas

Podemos generalizarla para un número natural de d dígitos

Consideremos un número natural de d dígitos $n_0 n_1 \cdots n_{d-1}$

■ Podemos ordenar según el dígito más significativo n₀

- lacksquare Podemos ordenar según el dígito más significativo n_0
- Según este dígito, separamos los números en compartimientos

- Podemos ordenar según el dígito más significativo n_0
- Según este dígito, separamos los números en compartimientos
- $lue{}$ Luego, ordenados recursivamente cada compartimiento por su segundo dígito más significativo n_1

- Podemos ordenar según el dígito más significativo n_0
- Según este dígito, separamos los números en *compartimientos*
- Luego, ordenados recursivamente cada compartimiento por su segundo dígito más significativo n₁
- Finalmente, combinamos los contenidos de cada compartimiento

Consideremos un número natural de d dígitos $n_0 n_1 \cdots n_{d-1}$

- Podemos ordenar según el dígito más significativo n_0
- Según este dígito, separamos los números en *compartimientos*
- Luego, ordenados recursivamente cada compartimiento por su segundo dígito más significativo n₁
- Finalmente, combinamos los contenidos de cada compartimiento

Problema: posiblemente muchos llamados recursivos

Un ingrediente fundamental para el algoritmo que plantearemos es el siguiente

Un ingrediente fundamental para el algoritmo que plantearemos es el siguiente

Definición

Dada una secuencia A[0...n-1], sea B[0...n-1] la secuencia resultante de ordenar A usando un algoritmo de ordenación S.

Un ingrediente fundamental para el algoritmo que plantearemos es el siguiente

Definición

Dada una secuencia $A[0 \dots n-1]$, sea $B[0 \dots n-1]$ la secuencia resultante de ordenar A usando un algoritmo de ordenación $\mathcal S$. Sean a,a' elementos en A tales que para el algoritmo $\mathcal A$ son equivalentes y a aparece antes que a' en A.

Un ingrediente fundamental para el algoritmo que plantearemos es el siguiente

Definición

Dada una secuencia $A[0 \dots n-1]$, sea $B[0 \dots n-1]$ la secuencia resultante de ordenar A usando un algoritmo de ordenación S. Sean a,a' elementos en A tales que para el algoritmo A son equivalentes y a aparece antes que a' en A. Diremos que S es estable si los elementos correspondientes b y b' aparecen en el mismo orden relativo en B.

Un ingrediente fundamental para el algoritmo que plantearemos es el siguiente

Definición

Dada una secuencia $A[0 \dots n-1]$, sea $B[0 \dots n-1]$ la secuencia resultante de ordenar A usando un algoritmo de ordenación S. Sean a,a' elementos en A tales que para el algoritmo A son equivalentes y a aparece antes que a' en A. Diremos que S es estable si los elementos correspondientes b y b' aparecen en el mismo orden relativo en B.

Si ordenamos por el segundo dígito, un orden estable dejaría elementos que comparten segundo dígito en el mismo orden en que nos llegaron

El algoritmo RadixSort ordena por dígito menos significativo

■ Ordena por dígito n_{d-1}

- Ordena por dígito n_{d-1}
- Luego, usando el mismo arreglo, ordena por dígito n_{d-2} , con un algoritmo estable

- Ordena por dígito n_{d-1}
- Luego, usando el mismo arreglo, ordena por dígito n_{d-2} , con un algoritmo estable
- Luego de ordenar k dígitos, los datos están ordenados si solo miramos el fragmento $n_{d-k} \cdots n_{d-1}$

- Ordena por dígito n_{d-1}
- Luego, usando el mismo arreglo, ordena por dígito n_{d-2} , con un algoritmo estable
- Luego de ordenar k dígitos, los datos están ordenados si solo miramos el fragmento $n_{d-k}\cdots n_{d-1}$
- Se requieren solo d pasadas para ordenar la secuencia completa

- Ordena por dígito n_{d-1}
- Luego, usando el mismo arreglo, ordena por dígito n_{d-2} , con un algoritmo estable
- Luego de ordenar k dígitos, los datos están ordenados si solo miramos el fragmento $n_{d-k}\cdots n_{d-1}$
- Se requieren solo d pasadas para ordenar la secuencia completa

```
RadixSort(A, d):

for j = 0 \dots d - 1:

StableSort(A, j) \triangleright algoritmo de ordenación estable por j-ésimo dígito menos significativo
```

Ejemplo de ejecución

	Arreglo	Ordenado	Ordenado	Ordenado
	inicial	por unidad	d por decena	por centena
0	0 6 4	0 0 0	0 0 0	0 0 0
1	0 0 8	0 0 1	0 0 1	0 0 1
2	2 1 6	5 1 2	0 0 8	0 0 8
3	5 1 2	3 4 3	5 1 2	0 2 7
4	0 2 7	064	2 1 6	0 6 4
5	7 2 9	1 2 5	1 2 5	1 2 5
6	0 0 0	2 1 6	0 2 7	2 1 6
7	0 0 1	0 2 7	7 2 9	3 4 3
8	3 4 3	0 0 8	3 4 3	5 1 2
9	1 2 5	7 2 9	0 6 4	7 2 9

```
RadixSort(A,d):

for j = 0 \dots d - 1:

StableSort(A,j) \triangleright algoritmo de ordenación estable por j-ésimo dígito menos significativo
```

```
\begin{aligned} & \mathtt{RadixSort}(A,d) \colon \\ & \textbf{for } j = 0 \dots d - 1 \colon \\ & \mathtt{StableSort}(A,j) & \rhd & \mathsf{algoritmo \ de \ ordenaci\'on \ estable \ por} \\ & & j\text{-\'esimo \ d\'igito \ menos \ significativo} \end{aligned}
```

Supongamos que A tiene n datos naturales con d dígitos y se usa algoritmo estable lineal

```
\begin{aligned} & \mathtt{RadixSort}(A,d) \colon \\ & \textbf{for } j = 0 \dots d - 1 \colon \\ & \mathtt{StableSort}(A,j) & \rhd & \mathsf{algoritmo \ de \ ordenaci\'on \ estable \ por} \\ & & j\text{-\'esimo \ d\'igito \ menos \ significativo} \end{aligned}
```

Supongamos que A tiene n datos naturales con d dígitos y se usa algoritmo estable lineal

■ Si cada dígito puede tomar k valores distintos...

```
\begin{aligned} & \mathtt{RadixSort}(A,d) \colon \\ & \textbf{for } j = 0 \dots d - 1 \colon \\ & \mathtt{StableSort}(A,j) & \rhd & \mathsf{algoritmo \ de \ ordenaci\'on \ estable \ por} \\ & & j\text{-\'esimo \ d\'igito \ menos \ significativo} \end{aligned}
```

Supongamos que A tiene n datos naturales con d dígitos y se usa algoritmo estable lineal

- Si cada dígito puede tomar k valores distintos...
- Entonces RadixSort toma tiempo $\Theta(d \cdot (n+k))$

```
\begin{aligned} & \mathsf{RadixSort}(A,d) \colon \\ & & \mathsf{for}\ j = 0 \dots d - 1 \colon \\ & & & \mathsf{StableSort}(A,j) & \rhd \mathsf{algoritmo}\ \mathsf{de}\ \mathsf{ordenaci\'{o}n}\ \mathsf{estable}\ \mathsf{por} \\ & & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & \\ & & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & &
```

Supongamos que A tiene n datos naturales con d dígitos y se usa algoritmo estable lineal

- Si cada dígito puede tomar k valores distintos...
- Entonces RadixSort toma tiempo $\Theta(d \cdot (n+k))$
- Si d es constante y $k \in \mathcal{O}(n)$, entonces RadixSort es $\Theta(n)$

Estas ideas tiene dos implementaciones

Estas ideas tiene dos implementaciones

LSD string sort (Least Significant Digit)

Estas ideas tiene dos implementaciones

LSD string sort (Least Significant Digit)

Si todos los strings son del mismo largo (patentes, IP's, teléfonos)

Estas ideas tiene dos implementaciones

LSD string sort (Least Significant Digit)

- Si todos los strings son del mismo largo (patentes, IP's, teléfonos)
- Funciona bien si el largo es pequeño

Estas ideas tiene dos implementaciones

LSD string sort (Least Significant Digit)

- Si todos los strings son del mismo largo (patentes, IP's, teléfonos)
- Funciona bien si el largo es pequeño
- No recursivo

Estas ideas tiene dos implementaciones

LSD string sort (Least Significant Digit)

- Si todos los strings son del mismo largo (patentes, IP's, teléfonos)
- Funciona bien si el largo es pequeño
- No recursivo

MSD string sort (Most Significant Digit)

Estas ideas tiene dos implementaciones

LSD string sort (Least Significant Digit)

- Si todos los strings son del mismo largo (patentes, IP's, teléfonos)
- Funciona bien si el largo es pequeño
- No recursivo

MSD string sort (Most Significant Digit)

■ Si los strings tienen largo diferente

Estas ideas tiene dos implementaciones

LSD string sort (Least Significant Digit)

- Si todos los strings son del mismo largo (patentes, IP's, teléfonos)
- Funciona bien si el largo es pequeño
- No recursivo

- Si los strings tienen largo diferente
- Ordenamos con CountingSort() por primer caracter

Estas ideas tiene dos implementaciones

LSD string sort (Least Significant Digit)

- Si todos los strings son del mismo largo (patentes, IP's, teléfonos)
- Funciona bien si el largo es pequeño
- No recursivo

- Si los strings tienen largo diferente
- Ordenamos con CountingSort() por primer caracter
- Recursivamente ordenamos subarreglos correspondientes a cada caracter (excluyendo el primero, que es común en cada subarreglo)

Estas ideas tiene dos implementaciones

LSD string sort (Least Significant Digit)

- Si todos los strings son del mismo largo (patentes, IP's, teléfonos)
- Funciona bien si el largo es pequeño
- No recursivo

- Si los strings tienen largo diferente
- Ordenamos con CountingSort() por primer caracter
- Recursivamente ordenamos subarreglos correspondientes a cada caracter (excluyendo el primero, que es común en cada subarreglo)
- Como Quicksort, puede ordenar de forma independiente

Estas ideas tiene dos implementaciones

LSD string sort (Least Significant Digit)

- Si todos los strings son del mismo largo (patentes, IP's, teléfonos)
- Funciona bien si el largo es pequeño
- No recursivo

- Si los strings tienen largo diferente
- Ordenamos con CountingSort() por primer caracter
- Recursivamente ordenamos subarreglos correspondientes a cada caracter (excluyendo el primero, que es común en cada subarreglo)
- Como Quicksort, puede ordenar de forma independiente
- Pero particiona en tantos grupos como valores del primer caracter

MSD en acción

she	are	are	are	are
sells	b y	by	by	by
seashells	s he	sells	se a shells	sea
by	s ells	s e ashells	se a	seashells
the	s eashells	s e a	se a shells	seashells
sea	s ea	s e lls	sells	sells
shore	s hore	s e ashells	sells	sells
the	s hells	she	she	she
shells	s he	shore	shore	she
she	s ells	shells	shells	shells
sells	s urely	she	she	shore
are	s eashells	surely	surely	surely
surely	the	the	the	the
seashells	the	the	the	the

En la ejecución de MSD string sort se debe considerar

■ Si un string s_1 es prefijo de otro s_2 , s_1 es menor que s_2 she \leq shells

En la ejecución de MSD string sort se debe considerar

■ Si un string s_1 es prefijo de otro s_2 , s_1 es menor que s_2 she \leq shells

■ Pueden usarse diferentes alfabetos

- Si un string s_1 es prefijo de otro s_2 , s_1 es menor que s_2 she \leq shells
- Pueden usarse diferentes alfabetos
 - binario (2)

- Si un string s_1 es prefijo de otro s_2 , s_1 es menor que s_2 she \leq shells
- Pueden usarse diferentes alfabetos
 - binario (2)
 - minúsculas (26)

- Si un string s_1 es prefijo de otro s_2 , s_1 es menor que s_2 she \leq shells
- Pueden usarse diferentes alfabetos
 - binario (2)
 - minúsculas (26)
 - minúsculas + mayúsculas + dígitos (64)

- Si un string s_1 es prefijo de otro s_2 , s_1 es menor que s_2 she \leq shells
- Pueden usarse diferentes alfabetos
 - binario (2)
 - minúsculas (26)
 - minúsculas + mayúsculas + dígitos (64)
 - ASCII (128)

- Si un string s_1 es prefijo de otro s_2 , s_1 es menor que s_2 she \leq shells
- Pueden usarse diferentes alfabetos
 - binario (2)
 - minúsculas (26)
 - minúsculas + mayúsculas + dígitos (64)
 - ASCII (128)
 - Unicode (65.536)

- Si un string s_1 es prefijo de otro s_2 , s_1 es menor que s_2 she \leq shells
- Pueden usarse diferentes alfabetos
 - binario (2)
 - minúsculas (26)
 - minúsculas + mayúsculas + dígitos (64)
 - ASCII (128)
 - Unicode (65.536)
- Para subarreglos pequeños (e.g. $|A| \le 10$)

En la ejecución de MSD string sort se debe considerar

Si un string s_1 es prefijo de otro s_2 , s_1 es menor que s_2

she ≤ shells

- Pueden usarse diferentes alfabetos
 - binario (2)
 - minúsculas (26)
 - minúsculas + mayúsculas + dígitos (64)
 - ASCII (128)
 - Unicode (65.536)
- Para subarreglos pequeños (e.g. $|A| \le 10$)
 - cambiar a InsertionSort que sepa que los primeros k caracteres son iguales

Sumario

Introducción

Ordenación lineal

Cierre

Objetivos de la clase

Objetivos de la clase

☐ Conocer algoritmos de ordenación en tiempo lineal

Objetivos de la clase

- ☐ Conocer algoritmos de ordenación en tiempo lineal
- ☐ Comprender la limitación de dominio para tener tales algoritmos