Árboles AVL

Clase 09

IIC 2133 - Sección 2

Prof. Mario Droguett

Sumario

Introducción

Árboles AVI

Complejidad del balanceo

Cierre

Repaso: Diccionarios

Definición

Un diccionario es una estructura de datos con las siguientes operaciones

- Asociar un valor a una llave
- Actualizar el valor asociado a una llave
- Obtener el valor asociado a una llave
- En ciertos casos, eliminar de la estructura una asociación llave-valor

Repaso: Diccionarios

Definición

Un diccionario es una estructura de datos con las siguientes operaciones

- Asociar un valor a una llave
- Actualizar el valor asociado a una llave
- Obtener el valor asociado a una llave
- En ciertos casos, eliminar de la estructura una asociación llave-valor

Estamos buscando cómo implementarlos de manera eficiente con una **nueva EDD**

Definición

Un árbol binario de búsqueda (ABB) es una estructura de datos que almacena pares (llave, valor) asociándolos mediante punteros según una estrategia recursiva

Definición

Un árbol binario de búsqueda (ABB) es una estructura de datos que almacena pares (llave, valor) asociándolos mediante punteros según una estrategia recursiva

1. Un ABB tiene una **nodo** que contiene una tupla (llave, valor)

Definición

Un árbol binario de búsqueda (ABB) es una estructura de datos que almacena pares (llave, valor) asociándolos mediante punteros según una estrategia recursiva

- 1. Un ABB tiene una **nodo** que contiene una tupla (llave, valor)
- 2. El nodo puede tener hasta dos ABB's asociados mediante punteros
 - Hijo izquierdo
 - · Hijo derecho

Definición

Un árbol binario de búsqueda (ABB) es una estructura de datos que almacena pares (llave, valor) asociándolos mediante punteros según una estrategia recursiva

- 1. Un ABB tiene una **nodo** que contiene una tupla (llave, valor)
- 2. El nodo puede tener hasta dos ABB's asociados mediante punteros
 - Hijo izquierdo
 - Hijo derecho

y que además, satisface la propiedad ABB: las llaves menores que la llave del nodo están en el sub-árbol izquierdo, y las llaves mayores, en el sub-árbol derecho.

Definición

Un árbol binario de búsqueda (ABB) es una estructura de datos que almacena pares (llave, valor) asociándolos mediante punteros según una estrategia recursiva

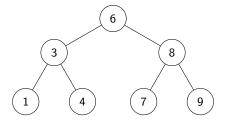
- 1. Un ABB tiene una **nodo** que contiene una tupla (llave, valor)
- 2. El nodo puede tener hasta dos ABB's asociados mediante punteros
 - Hijo izquierdo
 - Hijo derecho

y que además, satisface la propiedad ABB: las llaves menores que la llave del nodo están en el sub-árbol izquierdo, y las llaves mayores, en el sub-árbol derecho.

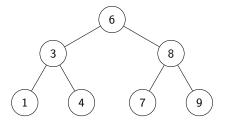
Nuestra primera EDD construída para resolver un problema

Cada sub-árbol es un ABB: se cumple recursivamente la propiedad ABB

Cada sub-árbol es un ABB: se cumple recursivamente la propiedad ABB

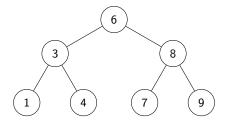


Cada sub-árbol es un ABB: se cumple recursivamente la propiedad ABB



y la gracia es que si colapsamos los nodos...

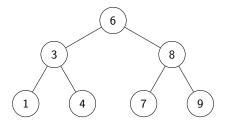
Cada sub-árbol es un ABB: se cumple recursivamente la propiedad ABB



y la gracia es que si colapsamos los nodos...



Cada sub-árbol es un ABB: se cumple recursivamente la propiedad ABB



y la gracia es que si colapsamos los nodos...



La propiedad ABB garantiza orden

Además, definimos algoritmos para implementar las operaciones que nos interesan

Además, definimos algoritmos para implementar las operaciones que nos interesan

■ Búsqueda por valor de llave

Además, definimos algoritmos para implementar las operaciones que nos interesan

- Búsqueda por valor de llave
- Inserción/actualización del valor asociado a una llave

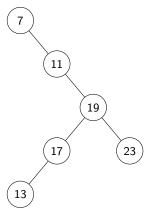
Además, definimos algoritmos para implementar las operaciones que nos interesan

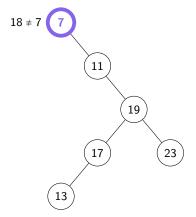
- Búsqueda por valor de llave
- Inserción/actualización del valor asociado a una llave
- Eliminación de una llave y su valor

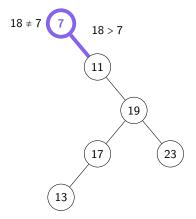
Además, definimos algoritmos para implementar las operaciones que nos interesan

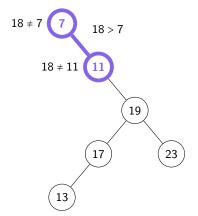
- Búsqueda por valor de llave
- Inserción/actualización del valor asociado a una llave
- Eliminación de una llave y su valor

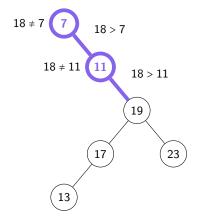
Todas estas operaciones tienen una complejidad que depende de la altura del árbol

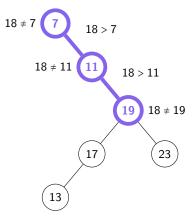


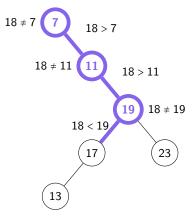


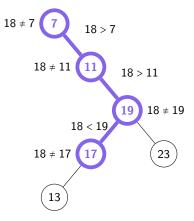


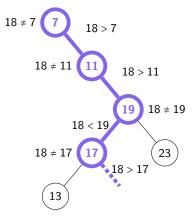


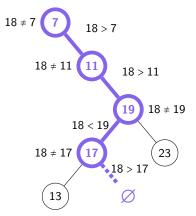




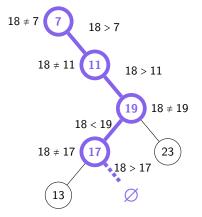








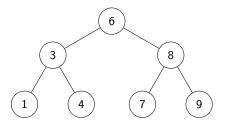
Supongamos que nos interesa encontrar la llave 18



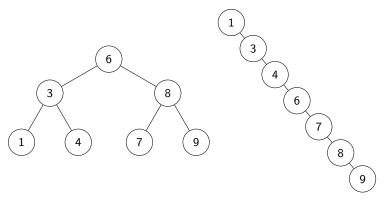
¿Por qué no hicimos nuestra clásica tabla de complejidades para las operaciones?

Dos ABB que contienen las llaves $\{1,3,4,6,7,8,9\}$

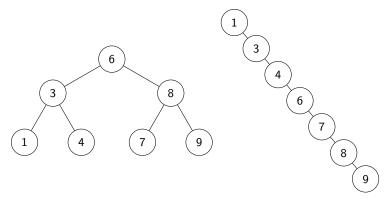
Dos ABB que contienen las llaves $\{1,3,4,6,7,8,9\}$



Dos ABB que contienen las llaves $\{1,3,4,6,7,8,9\}$



Dos ABB que contienen las llaves $\{1,3,4,6,7,8,9\}$



¿Cuáles son las consecuencias de esta diferencia de estructura?

Complejidad de las operaciones

Las operaciones de búsqueda, inserción y eliminación dependen de la estructura del ABB

Las operaciones de búsqueda, inserción y eliminación dependen de la estructura del ABB

■ Mientras más demoremos en llegar a una hoja, más demorarán

Las operaciones de búsqueda, inserción y eliminación dependen de la estructura del ABB

- Mientras más demoremos en llegar a una hoja, más demorarán
- El tiempo de las operaciones es proporcional a la altura del árbol

Las operaciones de búsqueda, inserción y eliminación dependen de la estructura del ABB

- Mientras más demoremos en llegar a una hoja, más demorarán
- El tiempo de las operaciones es proporcional a la altura del árbol
- Contamos desde la raíz a la hoja más lejana

Las operaciones de búsqueda, inserción y eliminación dependen de la estructura del ABB

- Mientras más demoremos en llegar a una hoja, más demorarán
- El tiempo de las operaciones es proporcional a la altura del árbol
- Contamos desde la raíz a la hoja más lejana

En un árbol con n nodos, la altura puede ser

Las operaciones de búsqueda, inserción y eliminación dependen de la estructura del ABB

- Mientras más demoremos en llegar a una hoja, más demorarán
- El tiempo de las operaciones es proporcional a la altura del árbol
- Contamos desde la raíz a la hoja más lejana

En un árbol con n nodos, la altura puede ser

■ En el peor caso $\mathcal{O}(n)$

Las operaciones de búsqueda, inserción y eliminación dependen de la estructura del ABB

- Mientras más demoremos en llegar a una hoja, más demorarán
- El tiempo de las operaciones es proporcional a la altura del árbol
- Contamos desde la raíz a la hoja más lejana

En un árbol con n nodos, la altura puede ser

- En el peor caso $\mathcal{O}(n)$
- Cuando el árbol es balanceado es $\mathcal{O}(\log(n))$

Las operaciones de búsqueda, inserción y eliminación dependen de la estructura del ABB

- Mientras más demoremos en llegar a una hoja, más demorarán
- El tiempo de las operaciones es proporcional a la altura del árbol
- Contamos desde la raíz a la hoja más lejana

En un árbol con n nodos, la altura puede ser

- En el peor caso $\mathcal{O}(n)$
- Cuando el árbol es balanceado es $\mathcal{O}(\log(n))$

Hoy estudiaremos una forma de asegurar balance

ABB

- Atributos generales
 - Operaciones
 - Promedio O(log n)
 - Peor caso O(n)
 - Atribuido a P.F. Windley, Andrew Donald Booth, Andrew Colin, Thomas N. Hibbard. - 1960
 - Aplica Dividir para Conquistar



☐ Comprender la importancia de acotar la altura de un ABB

- ☐ Comprender la importancia de acotar la altura de un ABB
- ☐ Conocer una posible definición de balance

- ☐ Comprender la importancia de acotar la altura de un ABB
- Conocer una posible definición de balance
- ☐ Aplicar las rotaciones para rebalancear ABBs luego de inserciones

- □ Comprender la importancia de acotar la altura de un ABB
- ☐ Conocer una posible definición de balance
- ☐ Aplicar las rotaciones para rebalancear ABBs luego de inserciones
- □ Demostrar que la altura de un árbol AVL es logarítmica en el número de nodos

Sumario

Introducción

Árboles AVL

Complejidad del balanceo

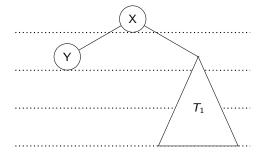
Cierre

Nos interesa dar una definición de árbol balanceado

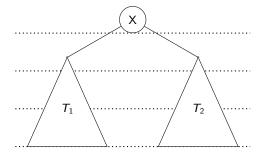
- Nos interesa dar una definición de árbol balanceado
- Debe ser recursiva (por la definición que dimos de ABB)

- Nos interesa dar una definición de árbol balanceado
- Debe ser recursiva (por la definición que dimos de ABB)
- Eventualmente podemos tener más de una definición

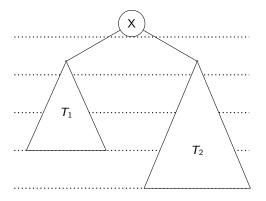
¿Está balanceado el siguiente árbol? (Consideramos solo la altura de \mathcal{T}_1)



¿Está balanceado el siguiente árbol?



¿Está balanceado el siguiente árbol?



La propiedad de balance debe cumplir dos condiciones

La propiedad de balance debe cumplir dos condiciones

1. Asegurar que la altura de un árbol con n nodos sea $\mathcal{O}(\log(n))$

La propiedad de balance debe cumplir dos condiciones

- 1. Asegurar que la altura de un árbol con n nodos sea $\mathcal{O}(\log(n))$
- 2. Ser fácil de mantener

La propiedad de balance debe cumplir dos condiciones

- 1. Asegurar que la altura de un árbol con n nodos sea $\mathcal{O}(\log(n))$
- 2. Ser fácil de mantener

Este último punto es limitante

La propiedad de balance debe cumplir dos condiciones

- 1. Asegurar que la altura de un árbol con n nodos sea $\mathcal{O}(\log(n))$
- 2. Ser fácil de mantener

Este último punto es limitante

Llamaremos al (re)balanceo después de las operaciones

La propiedad de balance debe cumplir dos condiciones

- 1. Asegurar que la altura de un árbol con n nodos sea $\mathcal{O}(\log(n))$
- 2. Ser fácil de mantener

Este último punto es limitante

- Llamaremos al (re)balanceo después de las operaciones
- **Queremos** complejidad **no mayor** que $O(\log(n))$

La propiedad de balance debe cumplir dos condiciones

- 1. Asegurar que la altura de un árbol con n nodos sea $\mathcal{O}(\log(n))$
- 2. Ser fácil de mantener

Este último punto es limitante

- Llamaremos al (re)balanceo después de las operaciones
- Queremos complejidad **no mayor** que $\mathcal{O}(\log(n))$
- De esa forma las operaciones seguirán siendo $\mathcal{O}(\log(n))$

Adelson-Velsky y Landis propusieron el siguiente modelo de balance



AVL

- Atributos generales
 - Operaciones
 - O(log n)
 - Gueorgui Adelsón-Velski y Yevgueni Landis- 1962
 - Lo dieron a conocer en la publicación de un artículo en 1962, «An algorithm for the organization of information»

Adelson-Velsky y Landis propusieron el siguiente modelo de balance

Definición

Un árbol binario de búsqueda está AVL-balanceado si

Adelson-Velsky y Landis propusieron el siguiente modelo de balance

Definición

Un árbol binario de búsqueda está AVL-balanceado si

1. Las alturas de sus hijos difieren a lo más en 1 entre sí

Adelson-Velsky y Landis propusieron el siguiente modelo de balance

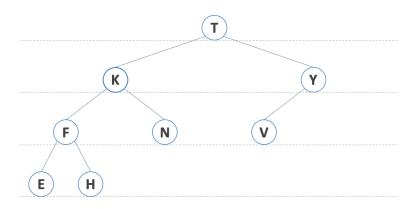
Definición

Un árbol binario de búsqueda está AVL-balanceado si

- 1. Las alturas de sus hijos difieren a lo más en 1 entre sí
- 2. Cada hijo está AVL-balanceado

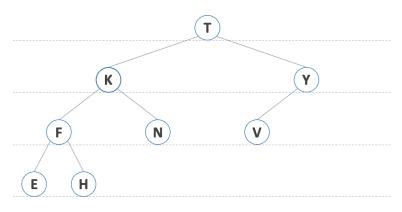
Árboles AVL: ejemplo

En el siguiente árbol hay una diferencia máxima de 1 entre hermanos



Árboles AVL: ejemplo

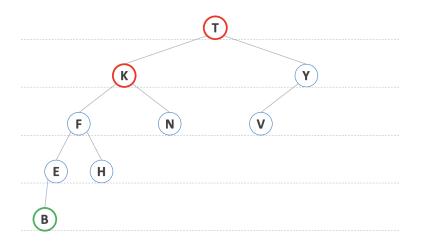
En el siguiente árbol hay una diferencia máxima de 1 entre hermanos

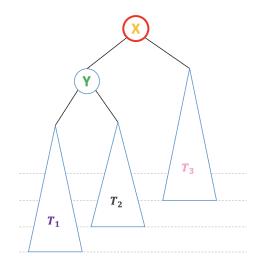


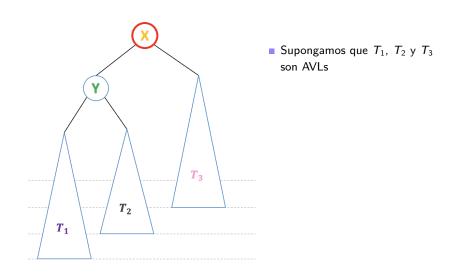
¿Qué pasa al agregar la llave B?

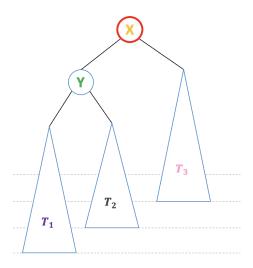
Árboles AVL: ejemplo

Ahora hay desbalance en los nodos T y K

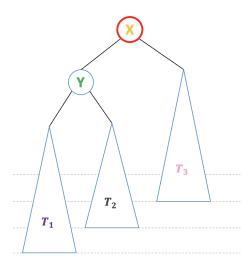




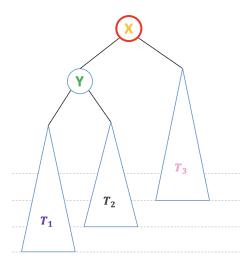




- Supongamos que T_1 , T_2 y T_3 son AVLs
- X e Y son nodos en el camino hacia la inserción

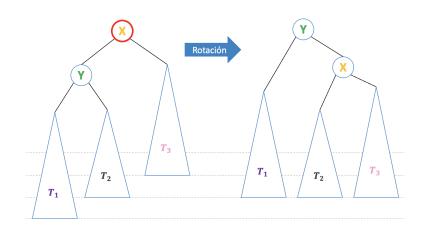


- Supongamos que T_1 , T_2 y T_3 son AVLs
- X e Y son nodos en el camino hacia la inserción
- Al insertar en T₁ se produjo desbalance para X

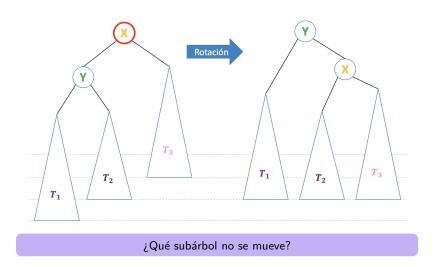


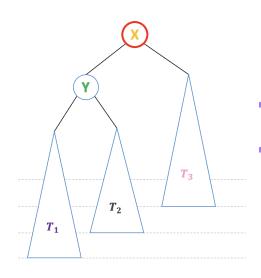
- Supongamos que T_1 , T_2 y T_3 son AVLs
- X e Y son nodos en el camino hacia la inserción
- Al insertar en T₁ se produjo desbalance para X
- ¿Podemos modificar pocos nodos para restaurar la propiedad AVL para X?

Realizamos un intercambio que llamaremos rotación



Realizamos un intercambio que llamaremos rotación





- ¿Cómo se determina qué nodos debemos rotar?
- ¿Cómo sabemos la dirección de la rotación?

Para un nodo x del árbol

 Agregamos un atributo de balance con el cual decidiremos las rotaciones

- Agregamos un atributo de balance con el cual decidiremos las rotaciones
- Lo denotamos por x.balance

- Agregamos un atributo de balance con el cual decidiremos las rotaciones
- Lo denotamos por x.balance
- Tomará valor -1, 0 o 1 según sus hijos

- Agregamos un atributo de balance con el cual decidiremos las rotaciones
- Lo denotamos por *x.balance*
- Tomará valor -1, 0 o 1 según sus hijos
 - Si el sub-árbol izquierdo es más alto: x.balance = -1

- Agregamos un atributo de balance con el cual decidiremos las rotaciones
- Lo denotamos por x.balance
- Tomará valor -1, 0 o 1 según sus hijos
 - Si el sub-árbol izquierdo es más alto: x.balance = -1
 - Si los hijos tienen la misma altura: x.balance = 0

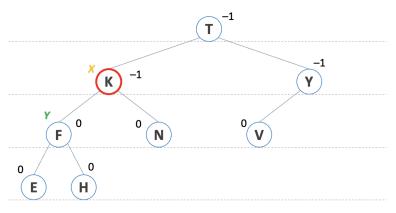
- Agregamos un atributo de balance con el cual decidiremos las rotaciones
- Lo denotamos por x.balance
- Tomará valor -1, 0 o 1 según sus hijos
 - Si el sub-árbol izquierdo es más alto: x.balance = -1
 - Si los hijos tienen la misma altura: x.balance = 0
 - Si el sub-árbol derecho es más alto: x.balance = 1

Para un nodo x del árbol

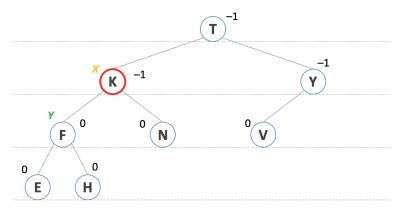
- Agregamos un atributo de balance con el cual decidiremos las rotaciones
- Lo denotamos por *x.balance*
- Tomará valor -1, 0 o 1 según sus hijos
 - Si el sub-árbol izquierdo es más alto: x.balance = -1
 - Si los hijos tienen la misma altura: x.balance = 0
 - Si el sub-árbol derecho es más alto: x.balance = 1

¿Cómo se debe actualizar este atributo al insertar un nodo?

Antes de agregar B en el árbol AVL que vimos, los atributos de balance son



Antes de agregar B en el árbol AVL que vimos, los atributos de balance son



Si B queda como hijo de E, ¿cómo actualizamos estos valores?

Planteamos la siguiente estrategia de actualización

Planteamos la siguiente estrategia de actualización

Recorremos hacia arriba partiendo del nodo insertado

Planteamos la siguiente estrategia de actualización

- Recorremos hacia arriba partiendo del nodo insertado
- Notemos que esto se puede hacer de manera eficiente si contamos con punteros al padre de cada nodo

Planteamos la siguiente estrategia de actualización

- Recorremos hacia arriba partiendo del nodo insertado
- Notemos que esto se puede hacer de manera eficiente si contamos con punteros al padre de cada nodo
- Vamos revisando la comparación de alturas de los hijos en el camino

Planteamos la siguiente estrategia de actualización

- Recorremos hacia arriba partiendo del nodo insertado
- Notemos que esto se puede hacer de manera eficiente si contamos con punteros al padre de cada nodo
- Vamos revisando la comparación de alturas de los hijos en el camino

Los nodos clave en la rotación se definen como sigue

Planteamos la siguiente estrategia de actualización

- Recorremos hacia arriba partiendo del nodo insertado
- Notemos que esto se puede hacer de manera eficiente si contamos con punteros al padre de cada nodo
- Vamos revisando la comparación de alturas de los hijos en el camino

Los nodos clave en la rotación se definen como sigue

X es el **primer** nodo desbalanceado que encontramos cuando subimos

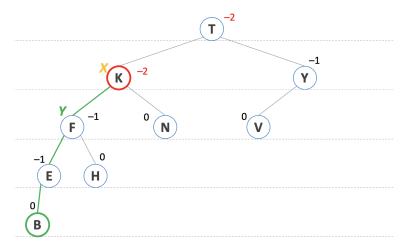
Planteamos la siguiente estrategia de actualización

- Recorremos hacia arriba partiendo del nodo insertado
- Notemos que esto se puede hacer de manera eficiente si contamos con punteros al padre de cada nodo
- Vamos revisando la comparación de alturas de los hijos en el camino

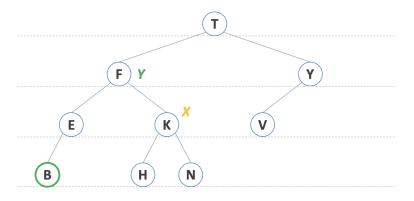
Los nodos clave en la rotación se definen como sigue

- X es el **primer** nodo desbalanceado que encontramos cuando subimos
- Y es el hijo de X en la ruta de la inserción

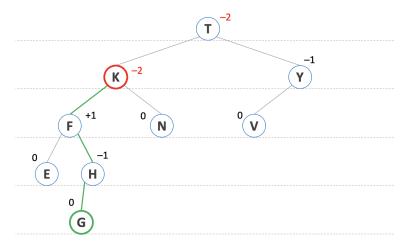
Luego de agregar B, los atributos de balance son

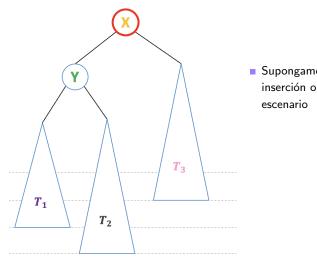


Efectuamos la rotación

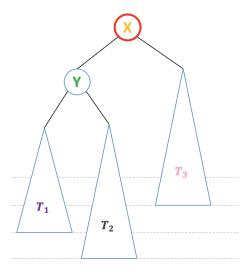


Si en lugar de B agregamos G al original, obtenemos

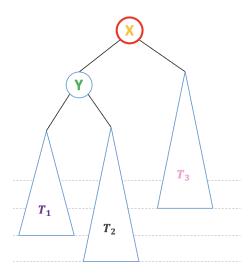




 Supongamos que luego de una inserción obtenemos este escenario

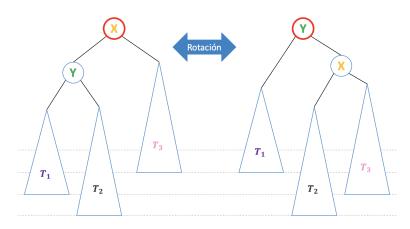


- Supongamos que luego de una inserción obtenemos este escenario
- ¿Cómo se rebalancea el nodo X?

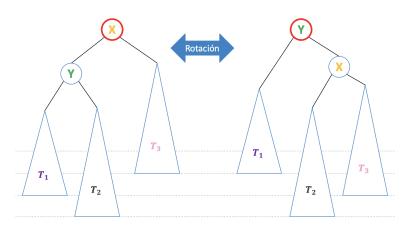


- Supongamos que luego de una inserción obtenemos este escenario
- ¿Cómo se rebalancea el nodo X?
- ¿Sirve hacer la misma rotación de antes?

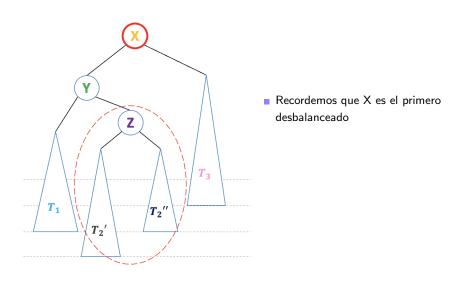
Aplicando la misma rotación no logramos resolver el problema

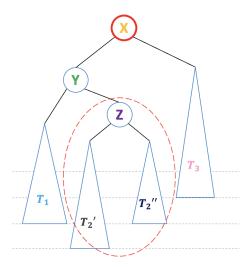


Aplicando la misma rotación no logramos resolver el problema



Revisemos el árbol central T_2 más en detalle

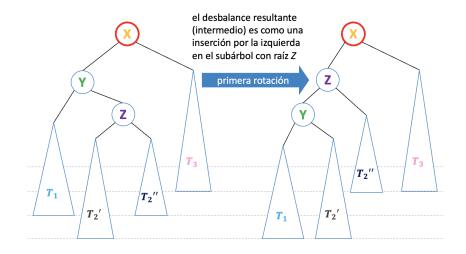




- Recordemos que X es el primero desbalanceado
- Por lo tanto, sabemos que los sub-árboles de T₂ son AVL

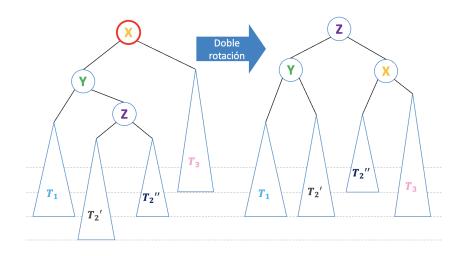
Árboles AVL: rotaciones dobles

Primero rotamos a la izquierda en torno a Y-Z



Árboles AVL: rotaciones dobles

Luego rotamos a la derecha en X-Z (como antes)



La estrategia en estos casos define los nodos X, Y, Z según

La estrategia en estos casos define los nodos X, Y, Z según

X es el **primer** nodo desbalanceado que encontramos cuando subimos

La estrategia en estos casos define los nodos X, Y, Z según

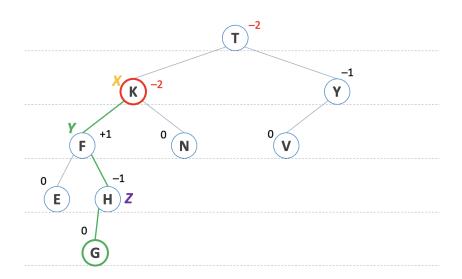
- X es el **primer** nodo desbalanceado que encontramos cuando subimos
- Y es el hijo de X en la ruta de la inserción

La estrategia en estos casos define los nodos X, Y, Z según

- X es el **primer** nodo desbalanceado que encontramos cuando subimos
- Y es el hijo de X en la ruta de la inserción
- Z es el hijo de Y en la ruta de la inserción

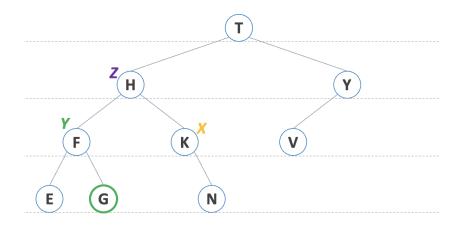
Árboles AVL: rotaciones dobles

Volvamos al ejemplo de agregar G, agregando la definición de Z



Árboles AVL: rotaciones dobles

Aplicamos la rotación dobles y resolvemos el desbalance



Hay 4 casos posibles de desbalance, según la ruta de inserción desde X

1. Izquierda + izquierda (LL): rotación simple

- 1. Izquierda + izquierda (LL): rotación simple
- 2. Izquierda + derecha (LR): rotación doble

- 1. Izquierda + izquierda (LL): rotación simple
- 2. Izquierda + derecha (LR): rotación doble
- 3. Derecha + izquierda (RL): rotación doble

- 1. Izquierda + izquierda (LL): rotación simple
- 2. Izquierda + derecha (LR): rotación doble
- 3. Derecha + izquierda (RL): rotación doble
- 4. Derecha + derecha (RR): rotación simple

Hay 4 casos posibles de desbalance, según la ruta de inserción desde X

- 1. Izquierda + izquierda (LL): rotación simple
- 2. Izquierda + derecha (LR): rotación doble
- 3. Derecha + izquierda (RL): rotación doble
- 4. Derecha + derecha (RR): rotación simple

Los casos 1 y 4 son simétricos. Lo mismo aplica para 2 y 3

Árboles AVL: práctica

Ejercicio

Construya un árbol AVL cuyas llaves se insertan en el siguiente orden:

Luego de cada inserción, rebalancee los subárboles en caso de ser necesario.

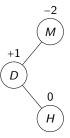
Insertamos la llave M



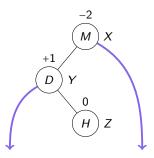
Insertamos la llave D



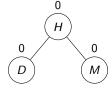
Insertamos la llave M y se produce desbalance AVL



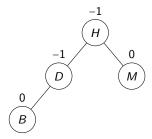
Identificamos los nodos de la rotación (doble) y las direcciones para rotar



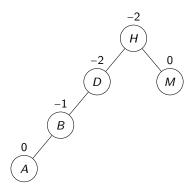
Resultado de la rotación



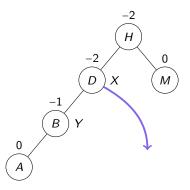
Insertamos B y no se produce desbalance



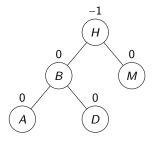
Insertamos A y se produce desbalance



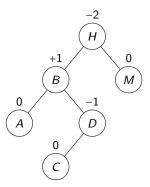
Identificamos nodos para la rotación (simple) y la dirección



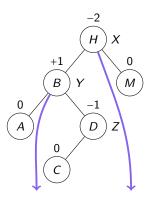
Resultado de la rotación



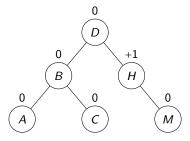
Insertamos ${\it C}$ y producimos desbalance



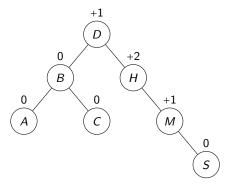
Identificamos nodos de la rotación (doble) y las direcciones



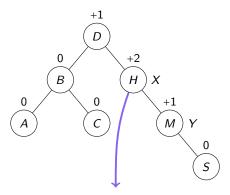
Resultado de la rotación



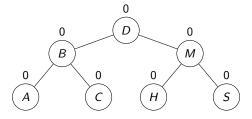
Insertamos S y se produce desbalance



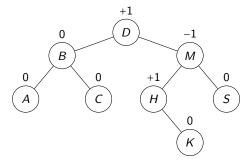
Identificamos nodos para rotación (simple) y la dirección



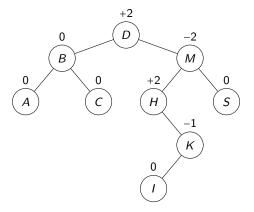
Resultado de la rotación



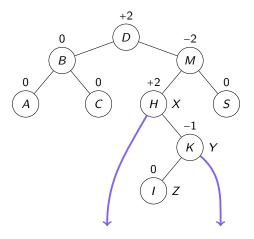
Insertamos K y no hay desbalance



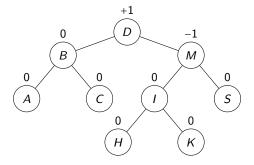
Insertamos I y se produce desbalance



Identificamos nodos de la rotación (doble) y las direcciones



Resultado de la rotación



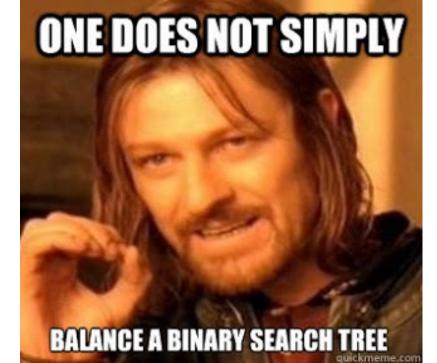
Sumario

Introducción

Árboles AVI

Complejidad del balanceo

Cierre



Una rotación tiene costo constante

Una rotación tiene costo constante

lacksquare En una rotación simple se cambian 3 punteros: $\mathcal{O}(1)$

Una rotación tiene costo constante

- En una rotación simple se cambian 3 punteros: $\mathcal{O}(1)$
- En una rotación doble se cambian 5 punteros: $\mathcal{O}(1)$

Una rotación tiene costo constante

- En una rotación simple se cambian 3 punteros: $\mathcal{O}(1)$
- En una rotación doble se cambian 5 punteros: $\mathcal{O}(1)$

Además, al rotar para restaurar balance de X, este se resuelve sin crear un nuevo balance

Una rotación tiene costo constante

- En una rotación simple se cambian 3 punteros: $\mathcal{O}(1)$
- En una rotación doble se cambian 5 punteros: $\mathcal{O}(1)$

Además, al rotar para restaurar balance de X, este se resuelve sin crear un nuevo balance

No se aumentan las diferencias de altura respecto al resto del árbol

Una rotación tiene costo constante

- En una rotación simple se cambian 3 punteros: $\mathcal{O}(1)$
- En una rotación doble se cambian 5 punteros: $\mathcal{O}(1)$

Además, al rotar para restaurar balance de X, este se resuelve sin crear un nuevo balance

- No se aumentan las diferencias de altura respecto al resto del árbol
- En el peor caso, se realiza a lo más una rotación (simple o doble) por inserción

Gracias a esto, para un árbol de altura h, una inserción contempla

Inserción propiamente tal

Gracias a esto, para un árbol de altura h, una inserción contempla

Inserción propiamente tal

 $\mathcal{O}(h)$

Gracias a esto, para un árbol de altura h, una inserción contempla

- Inserción propiamente tal
- Detectamos los nodos que participan de la rotación (si aplica)

 $\mathcal{O}(h)$

- Inserción propiamente tal $\mathcal{O}(h)$
- Detectamos los nodos que participan de la rotación (si aplica) $\mathcal{O}(h)$

- Inserción propiamente tal $\mathcal{O}(h)$
- Detectamos los nodos que participan de la rotación (si aplica) $\mathcal{O}(h)$
- En el peor caso, aplica rotar y se requiere una rotación

Inserción propiamente tal	$\mathcal{O}(h)$
---------------------------------------------	------------------

- Detectamos los nodos que participan de la rotación (si aplica) $\mathcal{O}(h)$
- lacktriangle En el peor caso, aplica rotar y se requiere una rotación $\mathcal{O}(1)$

Inserción propiamente tal	$\mathcal{O}(h)$
---------------------------	------------------

- Detectamos los nodos que participan de la rotación (si aplica) $\mathcal{O}(h)$
- En el peor caso, aplica rotar y se requiere una rotación $\mathcal{O}(1)$
- Estos pasos se realizan consecutivos

Inserción propiamente tal	$\mathcal{O}(h)$
■ Detectamos los nodos que participan de la rotación (si aplica)	$\mathcal{O}(\mathit{h})$
■ En el peor caso, aplica rotar y se requiere una rotación	$\mathcal{O}(1)$
Estos pasos se realizan consecutivos Tot.	al $\mathcal{O}(h)$

Gracias a esto, para un árbol de altura h, una inserción contempla

Inserción propiamente tal	$\mathcal{O}(h)$
---------------------------	------------------

- Detectamos los nodos que participan de la rotación (si aplica) $\mathcal{O}(h)$
- En el peor caso, aplica rotar y se requiere una rotación $\mathcal{O}(1)$
- Estos pasos se realizan consecutivos Total $\mathcal{O}(h)$

¿Cuál es la altura de un árbol AVL en función de n?

Antes de atacar el problema, pensemos en la relación inversa: cómo depende n de h.

Antes de atacar el problema, pensemos en la relación inversa: cómo depende n de h.

Para un árbol AVL T

Antes de atacar el problema, pensemos en la relación inversa: cómo depende n de h.

Para un árbol AVL T

¿Cuál es el máximo número de nodos de T si tiene altura h?

Antes de atacar el problema, pensemos en la relación inversa: cómo depende n de h.

Para un árbol AVL T

- ¿Cuál es el máximo número de nodos de T si tiene altura h?
- ¿Y el mínimo?

Antes de atacar el problema, pensemos en la relación inversa: cómo depende n de h.

Para un árbol AVL T

- ¿Cuál es el máximo número de nodos de T si tiene altura h?
- ¿Y el mínimo?

Si probamos un crecimiento exponencial para n en función de h, probaremos que la altura está acotada por $\log(n)$

En primer lugar, consideremos el número máximo en un árbol AVL

En primer lugar, consideremos el número máximo en un árbol AVL

Esto ocurre cuando el árbol está **lleno**, es decir, para cada nivel del árbol existe la máxima cantidad de nodos posible. Este caso claramente es un árbol AVL

En primer lugar, consideremos el número máximo en un árbol AVL

Esto ocurre cuando el árbol está **lleno**, es decir, para cada nivel del árbol existe la máxima cantidad de nodos posible. Este caso claramente es un árbol AVL

Si k es el nivel de los nodos (recordando que la raíz está en el nivel 0 y que la altura es # niveles), la cantidad de nodos total es

$$n = \sum_{k=0}^{h-1} 2^k = 2^h - 1$$

En primer lugar, consideremos el número máximo en un árbol AVL

Esto ocurre cuando el árbol está **lleno**, es decir, para cada nivel del árbol existe la máxima cantidad de nodos posible. Este caso claramente es un árbol AVL

Si k es el nivel de los nodos (recordando que la raíz está en el nivel 0 y que la altura es # niveles), la cantidad de nodos total es

$$n = \sum_{k=0}^{h-1} 2^k = 2^h - 1$$

con lo cual

$$n \in \Theta(2^h) \Leftrightarrow 2^h \in \Theta(n)$$

En primer lugar, consideremos el número máximo en un árbol AVL

Esto ocurre cuando el árbol está **lleno**, es decir, para cada nivel del árbol existe la máxima cantidad de nodos posible. Este caso claramente es un árbol AVL

Si k es el nivel de los nodos (recordando que la raíz está en el nivel 0 y que la altura es # niveles), la cantidad de nodos total es

$$n = \sum_{k=0}^{h-1} 2^k = 2^h - 1$$

con lo cual

$$n \in \Theta(2^h) \iff 2^h \in \Theta(n)$$

Como se trata de funciones crecientes deducimos que $h \in \Theta(\log(n))$

En segundo lugar, consideramos el número mínimo m(h) de nodos que puede tener un árbol AVL de altura h

En segundo lugar, consideramos el número mínimo m(h) de nodos que puede tener un árbol AVL de altura h

En segundo lugar, consideramos el número mínimo m(h) de nodos que puede tener un árbol AVL de altura h

Plantearemos una recurrencia que defina m

Observamos que m(1) = 1 y m(2) = 2

En segundo lugar, consideramos el número mínimo m(h) de nodos que puede tener un árbol AVL de altura h

- Observamos que m(1) = 1 y m(2) = 2
- Para el caso general, nos interesa minimizar el número de nodos

En segundo lugar, consideramos el número mínimo m(h) de nodos que puede tener un árbol AVL de altura h

- Observamos que m(1) = 1 y m(2) = 2
- Para el caso general, nos interesa minimizar el número de nodos
- Nos concentramos en el caso en que los hijos difieren su altura en 1

En segundo lugar, consideramos el número mínimo m(h) de nodos que puede tener un árbol AVL de altura h

- Observamos que m(1) = 1 y m(2) = 2
- Para el caso general, nos interesa minimizar el número de nodos
- Nos concentramos en el caso en que los hijos difieren su altura en 1
- Además, dado que el árbol principal tiene altura h, uno de los hijos debe tener h-1 y el otro h-2

En segundo lugar, consideramos el número mínimo m(h) de nodos que puede tener un árbol AVL de altura h

- Observamos que m(1) = 1 y m(2) = 2
- Para el caso general, nos interesa minimizar el número de nodos
- Nos concentramos en el caso en que los hijos difieren su altura en 1
- Además, dado que el árbol principal tiene altura h, uno de los hijos debe tener h-1 y el otro h-2
- Finalmente, exigimos que cada uno de estos hijos también tenga el mínimo posible. Con esto, planteamos una ecuación de recurrencia

$$m(h) = m(h-1) + m(h-2) + 1$$

Esta recurrencia es similar a la recurrencia de Fibonacci

$$F(0) = 0, F(1) = 1, F(h) = F(h-1) + F(h-2), h \ge 2$$



Esta recurrencia es similar a la recurrencia de Fibonacci

$$F(0) = 0, F(1) = 1, F(h) = F(h-1) + F(h-2), h \ge 2$$

cuyo término general satisface la aproximación $F(h) \approx \frac{\varphi^h}{\sqrt{5}}$. Con esto, se puede probar por inducción que

$$m(h) = F(h+3) - 1$$

Esta recurrencia es similar a la recurrencia de Fibonacci

$$F(0) = 0, F(1) = 1, F(h) = F(h-1) + F(h-2), h \ge 2$$

cuyo término general satisface la aproximación $F(h) \approx \frac{\varphi^h}{\sqrt{5}}$. Con esto, se puede probar por inducción que

$$m(h) = F(h+3) - 1$$

y utilizando la aproximación se obtiene

$$m(h) = F(h+3) - 1 \approx \frac{\varphi^{h+3}}{\sqrt{5}} - 1$$

Esta recurrencia es similar a la recurrencia de Fibonacci

$$F(0) = 0, F(1) = 1, F(h) = F(h-1) + F(h-2), h \ge 2$$

cuyo término general satisface la aproximación $F(h) \approx \frac{\varphi^h}{\sqrt{5}}$. Con esto, se puede probar por inducción que

$$m(h) = F(h+3) - 1$$

y utilizando la aproximación se obtiene

$$m(h) = F(h+3) - 1 \approx \frac{\varphi^{h+3}}{\sqrt{5}} - 1$$

y deducimos que

$$h+3 \approx \log_{\varphi}(\sqrt{5}(m(h)+1))$$

Esta recurrencia es similar a la recurrencia de Fibonacci

$$F(0) = 0, F(1) = 1, F(h) = F(h-1) + F(h-2), h \ge 2$$

cuyo término general satisface la aproximación $F(h) \approx \frac{\varphi^h}{\sqrt{5}}$. Con esto, se puede probar por inducción que

$$m(h) = F(h+3) - 1$$

y utilizando la aproximación se obtiene

$$m(h) = F(h+3) - 1 \approx \frac{\varphi^{h+3}}{\sqrt{5}} - 1$$

y deducimos que

$$h+3 \approx \log_{\varphi}(\sqrt{5}(m(h)+1))$$

Concluímos que $h \in \mathcal{O}(\log(n))$

Teorema

Todo árbol AVL con n nodos tiene altura h tal que

 $h \in \mathcal{O}(\log(n))$

Sumario

Introducción

Árboles AVI

Complejidad del balanceo

Cierre

☐ Comprender la importancia de acotar la altura de un ABB

- ☐ Comprender la importancia de acotar la altura de un ABB
- ☐ Conocer una posible definición de balance

- □ Comprender la importancia de acotar la altura de un ABB
- Conocer una posible definición de balance
- ☐ Aplicar las rotaciones para rebalancear ABBs luego de inserciones

- □ Comprender la importancia de acotar la altura de un ABB
- ☐ Conocer una posible definición de balance
- ☐ Aplicar las rotaciones para rebalancear ABBs luego de inserciones
- ☐ Demostrar que la altura de un árbol AVL es logarítmica en el número de nodos