Complejidad en AVL y árboles 2-3

Clase 10

IIC 2133 - Sección 3

Prof. Eduardo Bustos

Sumario

Introducción

Complejidad en AVL

Árboles 2-3

Inserciones

Cierre

Árboles AVL: práctica

Ejercicio

Construya un árbol AVL cuyas llaves se insertan en el siguiente orden:

Luego de cada inserción, rebalancee los subárboles en caso de ser necesario.

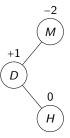
Insertamos la llave M



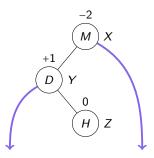
Insertamos la llave D



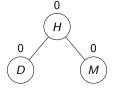
Insertamos la llave M y se produce desbalance AVL



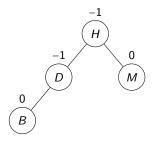
Identificamos los nodos de la rotación (doble) y las direcciones para rotar



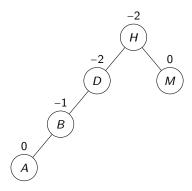
Resultado de la rotación



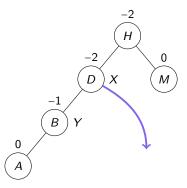
Insertamos B y no se produce desbalance



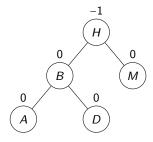
Insertamos A y se produce desbalance



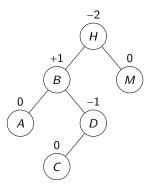
Identificamos nodos para la rotación (simple) y la dirección



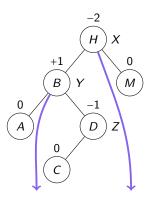
Resultado de la rotación



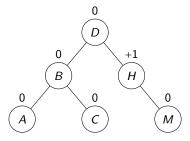
Insertamos ${\it C}$ y producimos desbalance



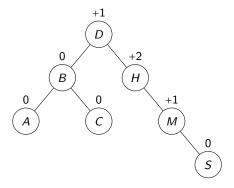
Identificamos nodos de la rotación (doble) y las direcciones



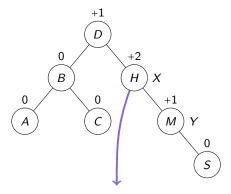
Resultado de la rotación



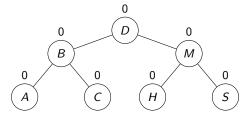
Insertamos S y se produce desbalance



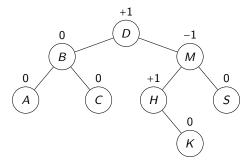
Identificamos nodos para rotación (simple) y la dirección



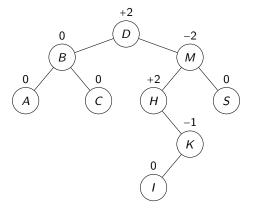
Resultado de la rotación



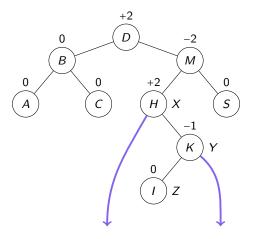
Insertamos K y no hay desbalance



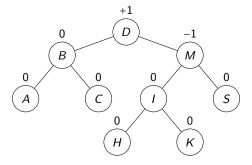
Insertamos I y se produce desbalance



Identificamos nodos de la rotación (doble) y las direcciones



Resultado de la rotación



□ Determinar la complejidad de operaciones en árboles AVL

- Determinar la complejidad de operaciones en árboles AVL
- ☐ Comprender el modelo de árboles 2-3

- Determinar la complejidad de operaciones en árboles AVL
- ☐ Comprender el modelo de árboles 2-3
- ☐ Distinguir el impacto de este modelo en la altura del árbol

Sumario

Introducción

Complejidad en AVL

Árboles 2-3

Inserciones

Cierre

Una rotación tiene costo constante

Una rotación tiene costo constante

■ En una rotación simple se cambian 3 punteros: $\mathcal{O}(1)$

Una rotación tiene costo constante

- lacksquare En una rotación simple se cambian 3 punteros: $\mathcal{O}(1)$
- En una rotación doble se cambian 5 punteros: $\mathcal{O}(1)$

Una rotación tiene costo constante

- En una rotación simple se cambian 3 punteros: $\mathcal{O}(1)$
- En una rotación doble se cambian 5 punteros: $\mathcal{O}(1)$

Además, al rotar para restaurar balance de X, este se resuelve sin crear un nuevo balance

Una rotación tiene costo constante

- En una rotación simple se cambian 3 punteros: $\mathcal{O}(1)$
- En una rotación doble se cambian 5 punteros: $\mathcal{O}(1)$

Además, al rotar para restaurar balance de X, este se resuelve sin crear un nuevo balance

No se aumentan las diferencias de altura respecto al resto del árbol

Una rotación tiene costo constante

- En una rotación simple se cambian 3 punteros: $\mathcal{O}(1)$
- En una rotación doble se cambian 5 punteros: $\mathcal{O}(1)$

Además, al rotar para restaurar balance de X, este se resuelve sin crear un nuevo balance

- No se aumentan las diferencias de altura respecto al resto del árbol
- En el peor caso, se realiza a lo más una rotación (simple o doble) por inserción

Gracias a esto, para un árbol de altura h, una inserción contempla

Gracias a esto, para un árbol de altura h, una inserción contempla

Inserción propiamente tal

Gracias a esto, para un árbol de altura h, una inserción contempla

■ Inserción propiamente tal

 $\mathcal{O}(h)$

Gracias a esto, para un árbol de altura h, una inserción contempla

- Inserción propiamente tal
- Detectamos los nodos que participan de la rotación (si aplica)

 $\mathcal{O}(h)$

Gracias a esto, para un árbol de altura h, una inserción contempla

- lacksquare Inserción propiamente tal $\mathcal{O}(h)$
- Detectamos los nodos que participan de la rotación (si aplica) $\mathcal{O}(h)$

Gracias a esto, para un árbol de altura h, una inserción contempla

Inserción propiamente tal

- $\mathcal{O}(h)$
- lacktriangle Detectamos los nodos que participan de la rotación (si aplica) $\mathcal{O}(h)$
- En el peor caso, aplica rotar y se requiere una rotación

Gracias a esto, para un árbol de altura h, una inserción contempla

 Inserción propiamente tal 	$\mathcal{O}(h)$
---	------------------

- Detectamos los nodos que participan de la rotación (si aplica) $\mathcal{O}(h)$
- lacksquare En el peor caso, aplica rotar y se requiere una rotación $\mathcal{O}(1)$

Gracias a esto, para un árbol de altura h, una inserción contempla

Inserción propiamente tal	$\mathcal{O}(h)$
---	------------------

- Detectamos los nodos que participan de la rotación (si aplica) $\mathcal{O}(h)$
- En el peor caso, aplica rotar y se requiere una rotación $\mathcal{O}(1)$
- Estos pasos se realizan consecutivos

Gracias a esto, para un árbol de altura h, una inserción contempla

Insercion propiamente tai	O(n)
Detectamos los nodos que participan de la rotación (si aplica)	$\mathcal{O}(\mathit{h})$
■ En el peor caso, aplica rotar y se requiere una rotación	$\mathcal{O}(1)$

lacktriangle Estos pasos se realizan consecutivos Total $\mathcal{O}(h)$

(O(L)

Gracias a esto, para un árbol de altura h, una inserción contempla

Inserción propiamente tal	$\mathcal{O}(h)$
---	------------------

- Detectamos los nodos que participan de la rotación (si aplica) $\mathcal{O}(h)$
- lacktriangle En el peor caso, aplica rotar y se requiere una rotación $\mathcal{O}(1)$
- Estos pasos se realizan consecutivos Total $\mathcal{O}(h)$

¿Cuál es la altura de un árbol AVL en función de n?

Antes de atacar el problema, pensemos en la relación inversa: cómo depende n de h.

Antes de atacar el problema, pensemos en la relación inversa: cómo depende n de h.

Para un árbol AVL T

Antes de atacar el problema, pensemos en la relación inversa: cómo depende n de h.

Para un árbol AVL T

¿Cuál es el máximo número de nodos de T si tiene altura h?

Antes de atacar el problema, pensemos en la relación inversa: cómo depende n de h.

Para un árbol AVL T

- ¿Cuál es el máximo número de nodos de T si tiene altura h?
- ¿Y el mínimo?

Antes de atacar el problema, pensemos en la relación inversa: cómo depende n de h.

Para un árbol AVL T

- ¿Cuál es el máximo número de nodos de T si tiene altura h?
- ¿Y el mínimo?

Si probamos un crecimiento exponencial para n en función de h, probaremos que la altura está acotada por $\log(n)$

En primer lugar, consideremos el número máximo en un árbol AVL

En primer lugar, consideremos el número máximo en un árbol AVL

Esto ocurre cuando el árbol está **lleno**, es decir, para cada nivel del árbol existe la máxima cantidad de nodos posible. Este caso claramente es un árbol AVL

En primer lugar, consideremos el número máximo en un árbol AVL

Esto ocurre cuando el árbol está **Ileno**, es decir, para cada nivel del árbol existe la máxima cantidad de nodos posible. Este caso claramente es un árbol AVL

Si k es el nivel de los nodos (recordando que la raíz está en el nivel 0 y que la altura es # niveles), la cantidad de nodos total es

$$n = \sum_{k=0}^{h-1} 2^k = 2^h - 1$$

En primer lugar, consideremos el número máximo en un árbol AVL

Esto ocurre cuando el árbol está **lleno**, es decir, para cada nivel del árbol existe la máxima cantidad de nodos posible. Este caso claramente es un árbol AVL

Si k es el nivel de los nodos (recordando que la raíz está en el nivel 0 y que la altura es # niveles), la cantidad de nodos total es

$$n = \sum_{k=0}^{h-1} 2^k = 2^h - 1$$

con lo cual

$$n \in \Theta(2^h) \Leftrightarrow 2^h \in \Theta(n)$$

En primer lugar, consideremos el número máximo en un árbol AVL

Esto ocurre cuando el árbol está **lleno**, es decir, para cada nivel del árbol existe la máxima cantidad de nodos posible. Este caso claramente es un árbol AVL

Si k es el nivel de los nodos (recordando que la raíz está en el nivel 0 y que la altura es # niveles), la cantidad de nodos total es

$$n = \sum_{k=0}^{h-1} 2^k = 2^h - 1$$

con lo cual

$$n \in \Theta(2^h) \Leftrightarrow 2^h \in \Theta(n)$$

Como se trata de funciones crecientes deducimos que $h \in \Theta(\log(n))$

En segundo lugar, consideramos el número mínimo m(h) de nodos que puede tener un árbol AVL de altura h

En segundo lugar, consideramos el número mínimo m(h) de nodos que puede tener un árbol AVL de altura h

En segundo lugar, consideramos el número mínimo m(h) de nodos que puede tener un árbol AVL de altura h

Plantearemos una recurrencia que defina m

Observamos que m(1) = 1 y m(2) = 2

En segundo lugar, consideramos el número mínimo m(h) de nodos que puede tener un árbol AVL de altura h

- Observamos que m(1) = 1 y m(2) = 2
- Para el caso general, nos interesa minimizar el número de nodos

En segundo lugar, consideramos el número mínimo m(h) de nodos que puede tener un árbol AVL de altura h

- Observamos que m(1) = 1 y m(2) = 2
- Para el caso general, nos interesa minimizar el número de nodos
- Nos concentramos en el caso en que los hijos difieren su altura en 1

En segundo lugar, consideramos el número mínimo m(h) de nodos que puede tener un árbol AVL de altura h

- Observamos que m(1) = 1 y m(2) = 2
- Para el caso general, nos interesa minimizar el número de nodos
- Nos concentramos en el caso en que los hijos difieren su altura en 1
- Además, dado que el árbol principal tiene altura h, uno de los hijos debe tener h-1 y el otro h-2

En segundo lugar, consideramos el número mínimo m(h) de nodos que puede tener un árbol AVL de altura h

- Observamos que m(1) = 1 y m(2) = 2
- Para el caso general, nos interesa minimizar el número de nodos
- Nos concentramos en el caso en que los hijos difieren su altura en 1
- Además, dado que el árbol principal tiene altura h, uno de los hijos debe tener h-1 y el otro h-2
- Finalmente, exigimos que cada uno de estos hijos también tenga el mínimo posible. Con esto, planteamos una ecuación de recurrencia

$$m(h) = m(h-1) + m(h-2) + 1$$

Esta recurrencia es similar a la recurrencia de Fibonacci

$$F(0) = 0, F(1) = 1, F(h) = F(h-1) + F(h-2), h \ge 2$$

cuyo término general satisface la aproximación $F(h) \approx \frac{\varphi^h}{\sqrt{5}}$.

Esta recurrencia es similar a la recurrencia de Fibonacci

$$F(0) = 0, F(1) = 1, F(h) = F(h-1) + F(h-2), h \ge 2$$

cuyo término general satisface la aproximación $F(h) \approx \frac{\varphi^h}{\sqrt{5}}$. Con esto, se puede probar por inducción que

$$m(h) = F(h+3) - 1$$

Esta recurrencia es similar a la recurrencia de Fibonacci

$$F(0) = 0, F(1) = 1, F(h) = F(h-1) + F(h-2), h \ge 2$$

cuyo término general satisface la aproximación $F(h) \approx \frac{\varphi^h}{\sqrt{5}}$. Con esto, se puede probar por inducción que

$$m(h) = F(h+3) - 1$$

y utilizando la aproximación se obtiene

$$m(h) = F(h+3) - 1 \approx \frac{\varphi^{h+3}}{\sqrt{5}} - 1$$

Esta recurrencia es similar a la recurrencia de Fibonacci

$$F(0) = 0, F(1) = 1, F(h) = F(h-1) + F(h-2), h \ge 2$$

cuyo término general satisface la aproximación $F(h) \approx \frac{\varphi^h}{\sqrt{5}}$. Con esto, se puede probar por inducción que

$$m(h) = F(h+3) - 1$$

y utilizando la aproximación se obtiene

$$m(h) = F(h+3) - 1 \approx \frac{\varphi^{h+3}}{\sqrt{5}} - 1$$

y deducimos que

$$h+3 \approx \log_{\varphi}(\sqrt{5}(m(h)+1))$$

Esta recurrencia es similar a la recurrencia de Fibonacci

$$F(0) = 0, F(1) = 1, F(h) = F(h-1) + F(h-2), h \ge 2$$

cuyo término general satisface la aproximación $F(h) \approx \frac{\varphi^h}{\sqrt{5}}$. Con esto, se puede probar por inducción que

$$m(h) = F(h+3) - 1$$

y utilizando la aproximación se obtiene

$$m(h) = F(h+3) - 1 \approx \frac{\varphi^{h+3}}{\sqrt{5}} - 1$$

y deducimos que

$$h+3 \approx \log_{\varphi}(\sqrt{5}(m(h)+1))$$

Concluímos que $h \in \mathcal{O}(\log(n))$

Teorema

Todo árbol AVL con n nodos tiene altura h tal que

 $h \in \mathcal{O}(\log(n))$

El problema del balance

Tenemos una primera definición de balance para árboles binarios

El problema del balance

Tenemos una primera definición de balance para árboles binarios

Propiedad AVL definida recursivamente

El problema del balance

Tenemos una primera definición de balance para árboles binarios

- Propiedad AVL definida recursivamente
- Esto es: diferencia de alturas entre hermanos a lo más 1

El problema del balance

Tenemos una primera definición de balance para árboles binarios

- Propiedad AVL definida recursivamente
- Esto es: diferencia de alturas entre hermanos a lo más 1

Pero podemos dar otra definición:

El problema del balance

Tenemos una primera definición de balance para árboles binarios

- Propiedad AVL definida recursivamente
- Esto es: diferencia de alturas entre hermanos a lo más 1

Pero podemos dar otra definición: todas las hojas están a la misma profundidad y que sea $\mathcal{O}(\log(n))$

El problema del balance

Tenemos una primera definición de balance para árboles binarios

- Propiedad AVL definida recursivamente
- Esto es: diferencia de alturas entre hermanos a lo más 1

Pero podemos dar otra definición: todas las hojas están a la misma profundidad y que sea $\mathcal{O}(\log(n))$

¿Es posible conseguir esto con árboles binarios?

Sumario

Introducción

Complejidad en AVL

Árboles 2-3

Inserciones

Cierre

En lugar de utilizar árboles binarios o ternarios, usaremos una mezcla de ellos

En lugar de utilizar árboles binarios o ternarios, usaremos una mezcla de ellos

La idea de esta **nueva estructura** incluye

En lugar de utilizar árboles binarios o ternarios, usaremos una mezcla de ellos

La idea de esta nueva estructura incluye

■ Tener dos tipos de nodos

En lugar de utilizar árboles binarios o ternarios, usaremos una mezcla de ellos

La idea de esta nueva estructura incluye

- Tener dos tipos de nodos
- 2-Nodos que tendrán una llave, y si no son hojas tendrán 2 hijos

En lugar de utilizar árboles binarios o ternarios, usaremos una mezcla de ellos

La idea de esta nueva estructura incluye

- Tener dos tipos de nodos
- 2-Nodos que tendrán una llave, y si no son hojas tendrán 2 hijos
- 3-Nodos que tendrán dos llaves distintas y ordenadas, y si no son hojas tendrán 3 hijos

En lugar de utilizar árboles binarios o ternarios, usaremos una mezcla de ellos

La idea de esta nueva estructura incluye

- Tener dos tipos de nodos
- 2-Nodos que tendrán una llave, y si no son hojas tendrán 2 hijos
- 3-Nodos que tendrán dos llaves distintas y ordenadas, y si no son hojas tendrán 3 hijos

Esta estrategia permitirá tener las hojas a la misma profundidad

En lugar de utilizar árboles binarios o ternarios, usaremos una mezcla de ellos

La idea de esta nueva estructura incluye

- Tener dos tipos de nodos
- 2-Nodos que tendrán una llave, y si no son hojas tendrán 2 hijos
- 3-Nodos que tendrán dos llaves distintas y ordenadas, y si no son hojas tendrán 3 hijos

Esta estrategia permitirá tener las hojas a la misma profundidad

Además garantizará profundidad $\mathcal{O}(\log(n))$ al almacenar n llaves

Definición

Definición

Un árbol de búsqueda 2-3 es una EDD que almacena (llave, valor) según

1. Un árbol 2-3 tiene una nodo que puede ser un 2-nodo (con una llave) o un 3-nodo (con 2 llaves distintas y ordenadas)

Definición

- 1. Un árbol 2-3 tiene una nodo que puede ser un 2-nodo (con una llave) o un 3-nodo (con 2 llaves distintas y ordenadas)
- 2. El nodo puede no tener hijos o tener exactamente

Definición

- 1. Un árbol 2-3 tiene una nodo que puede ser un 2-nodo (con una llave) o un 3-nodo (con 2 llaves distintas y ordenadas)
- 2. El nodo puede no tener hijos o tener exactamente
 - 2 hijos árboles 2-3 si es un 2-nodo

Definición

- 1. Un árbol 2-3 tiene una nodo que puede ser un 2-nodo (con una llave) o un 3-nodo (con 2 llaves distintas y ordenadas)
- 2. El nodo puede no tener hijos o tener exactamente
 - 2 hijos árboles 2-3 si es un 2-nodo
 - 3 hijos árboles 2-3 si es un 3-nodo

Definición

Un árbol de búsqueda 2-3 es una EDD que almacena (llave, valor) según

- 1. Un árbol 2-3 tiene una nodo que puede ser un 2-nodo (con una llave) o un 3-nodo (con 2 llaves distintas y ordenadas)
- 2. El nodo puede no tener hijos o tener exactamente
 - 2 hijos árboles 2-3 si es un 2-nodo
 - 3 hijos árboles 2-3 si es un 3-nodo

Definición

Un árbol de búsqueda 2-3 es una EDD que almacena (llave, valor) según

- 1. Un árbol 2-3 tiene una nodo que puede ser un 2-nodo (con una llave) o un 3-nodo (con 2 llaves distintas y ordenadas)
- 2. El nodo puede no tener hijos o tener exactamente
 - 2 hijos árboles 2-3 si es un 2-nodo
 - 3 hijos árboles 2-3 si es un 3-nodo

y que además, satisface la propiedad de árboles 2-3

■ Si es 2-nodo con llave k

Definición

Un árbol de búsqueda 2-3 es una EDD que almacena (llave, valor) según

- 1. Un árbol 2-3 tiene una nodo que puede ser un 2-nodo (con una llave) o un 3-nodo (con 2 llaves distintas y ordenadas)
- 2. El nodo puede no tener hijos o tener exactamente
 - 2 hijos árboles 2-3 si es un 2-nodo
 - 3 hijos árboles 2-3 si es un 3-nodo

- Si es 2-nodo con llave k
 - las llaves k' del hijo izquierdo son k' < k

Definición

Un árbol de búsqueda 2-3 es una EDD que almacena (llave, valor) según

- 1. Un árbol 2-3 tiene una nodo que puede ser un 2-nodo (con una llave) o un 3-nodo (con 2 llaves distintas y ordenadas)
- 2. El nodo puede no tener hijos o tener exactamente
 - 2 hijos árboles 2-3 si es un 2-nodo
 - 3 hijos árboles 2-3 si es un 3-nodo

- Si es 2-nodo con llave k
 - las llaves k' del hijo izquierdo son k' < k
 - las llaves k'' del hijo derecho son k < k''

Definición

Un árbol de búsqueda 2-3 es una EDD que almacena (llave, valor) según

- 1. Un árbol 2-3 tiene una nodo que puede ser un 2-nodo (con una llave) o un 3-nodo (con 2 llaves distintas y ordenadas)
- 2. El nodo puede no tener hijos o tener exactamente
 - 2 hijos árboles 2-3 si es un 2-nodo
 - 3 hijos árboles 2-3 si es un 3-nodo

- Si es 2-nodo con llave k
 - las llaves k' del hijo izquierdo son k' < k
 - las llaves k'' del hijo derecho son k < k''
- Si es 3-nodo con llaves $k_1 < k_2$

Definición

Un árbol de búsqueda 2-3 es una EDD que almacena (llave, valor) según

- 1. Un árbol 2-3 tiene una nodo que puede ser un 2-nodo (con una llave) o un 3-nodo (con 2 llaves distintas y ordenadas)
- 2. El nodo puede no tener hijos o tener exactamente
 - 2 hijos árboles 2-3 si es un 2-nodo
 - 3 hijos árboles 2-3 si es un 3-nodo

- Si es 2-nodo con llave k
 - las llaves k' del hijo izquierdo son k' < k
 - las llaves k'' del hijo derecho son k < k''
- Si es 3-nodo con llaves $k_1 < k_2$
 - las llaves k' del hijo izquierdo son $k' < k_1$

Definición

Un árbol de búsqueda 2-3 es una EDD que almacena (llave, valor) según

- 1. Un árbol 2-3 tiene una nodo que puede ser un 2-nodo (con una llave) o un 3-nodo (con 2 llaves distintas y ordenadas)
- 2. El nodo puede no tener hijos o tener exactamente
 - 2 hijos árboles 2-3 si es un 2-nodo
 - 3 hijos árboles 2-3 si es un 3-nodo

- Si es 2-nodo con llave k
 - las llaves k' del hijo izquierdo son k' < k
 - las llaves k'' del hijo derecho son k < k''
- Si es 3-nodo con llaves $k_1 < k_2$
 - las llaves k' del hijo izquierdo son $k' < k_1$
 - las llaves k'' del hijo central son $k_1 < k'' < k_2$

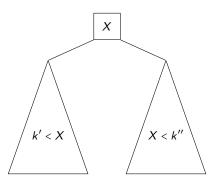
Definición

Un árbol de búsqueda 2-3 es una EDD que almacena (llave, valor) según

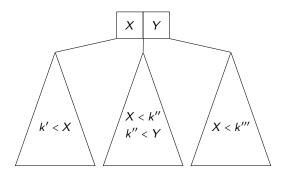
- 1. Un árbol 2-3 tiene una nodo que puede ser un 2-nodo (con una llave) o un 3-nodo (con 2 llaves distintas y ordenadas)
- 2. El nodo puede no tener hijos o tener exactamente
 - 2 hijos árboles 2-3 si es un 2-nodo
 - 3 hijos árboles 2-3 si es un 3-nodo

- Si es 2-nodo con llave k
 - las llaves k' del hijo izquierdo son k' < k
 - las llaves k'' del hijo derecho son k < k''
- Si es 3-nodo con llaves $k_1 < k_2$
 - las llaves k' del hijo izquierdo son $k' < k_1$
 - las llaves k'' del hijo central son $k_1 < k'' < k_2$
 - las llaves k''' del hijo derecho son $k_2 < k'''$

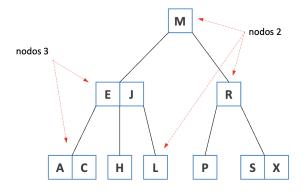
Un 2-nodo con llave X que no es hoja tiene la siguiente estructura



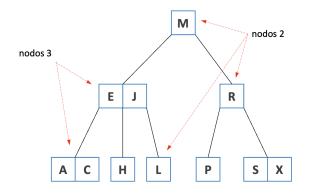
Un 3-nodo con llaves X < Y que no es hoja tiene la siguiente estructura



Un ejemplo de árbol 2-3 con llaves alfabéticas

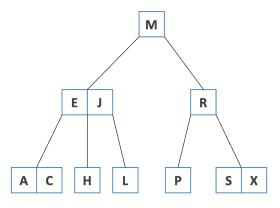


Un ejemplo de árbol 2-3 con llaves alfabéticas

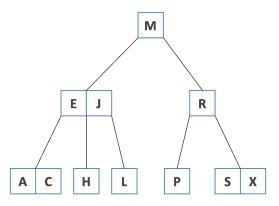


Observemos que tal como en los ABB, el orden de las llaves está implícito

No olvidemos que los árboles 2-3 son árboles de búsqueda

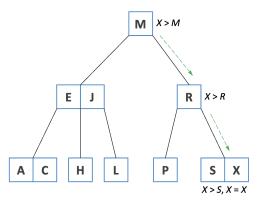


No olvidemos que los árboles 2-3 son árboles de búsqueda

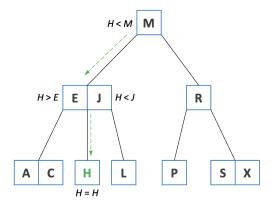


Podemos buscar elementos comparando llaves recursivamente

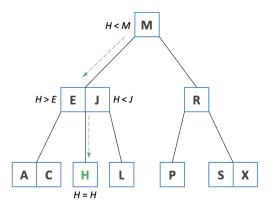
Buscamos la llave \boldsymbol{X}



Buscamos la llave H



Buscamos la llave H



Observemos que en el peor caso, tenemos que comparar dos llaves por nodo

Sumario

Introducción

Complejidad en AVL

Árboles 2-3

Inserciones

Cierre

Operaciones en árboles 2-3

Nos planteamos el mismo desafío que en los ABB: implementar operaciones

Queremos que sean eficientes

- Queremos que sean eficientes
- Recordemos que al insertar podría cambiar la altura

- Queremos que sean eficientes
- Recordemos que al insertar podría cambiar la altura
- El objetivo de los árboles 2-3 es que las hojas estén en el mismo nivel

- Queremos que sean eficientes
- Recordemos que al insertar podría cambiar la altura
- El objetivo de los árboles 2-3 es que las hojas estén en el mismo nivel
- Ojo: esto no significa que la profundidad no cambie

Nos planteamos el mismo desafío que en los ABB: implementar operaciones

- Queremos que sean eficientes
- Recordemos que al insertar podría cambiar la altura
- El objetivo de los árboles 2-3 es que las hojas estén en el mismo nivel
- Ojo: esto no significa que la profundidad no cambie

¿Cómo insertar llaves manteniendo la profundidad pareja?

Al insertar llaves seguiremos la siguiente estrategia

■ Se inserta como llave *múltiple* en una hoja existente

- Se inserta como llave *múltiple* en una hoja existente
- Si la hoja era 2-nodo, queda como 3-nodo y terminamos

- Se inserta como llave *múltiple* en una hoja existente
- Si la hoja era 2-nodo, queda como 3-nodo y terminamos
- Si la hoja era 3-nodo, queda como 4-nodo (con 3 llaves) por ahora

- Se inserta como llave *múltiple* en una hoja existente
- Si la hoja era 2-nodo, queda como 3-nodo y terminamos
- Si la hoja era 3-nodo, queda como 4-nodo (con 3 llaves) por ahora
- La llave central del 4-nodo sube como llave múltiple al padre (split)

- Se inserta como llave *múltiple* en una hoja existente
- Si la hoja era 2-nodo, queda como 3-nodo y terminamos
- Si la hoja era 3-nodo, queda como 4-nodo (con 3 llaves) por ahora
- La llave central del 4-nodo sube como llave múltiple al padre (split)
- Se repite la modificación de forma recursiva hacia la raíz

Al insertar llaves seguiremos la siguiente estrategia

- Se inserta como llave *múltiple* en una hoja existente
- Si la hoja era 2-nodo, queda como 3-nodo y terminamos
- Si la hoja era 3-nodo, queda como 4-nodo (con 3 llaves) por ahora
- La llave central del 4-nodo sube como llave múltiple al padre (split)
- Se repite la modificación de forma recursiva hacia la raíz

El árbol solo crece en altura cuando la raíz se llena al recibir una llave desde un hijo

Insertamos la llave D que será la raíz inicial

D

Insertamos la llave A



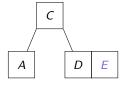
Insertamos la llave ${\it C}$, produciendo un nodo no válido



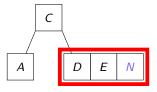
Efectuamos un split para subir la llave central como nueva raíz



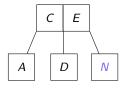
Insertamos la llave E



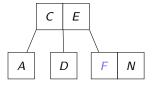
Insertamos la llave N, produciendo un nodo no válido



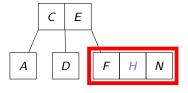
Efectuamos un split subiendo la llave E e insertándola ordenadamente



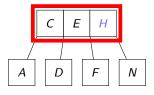
Insertamos la llave F



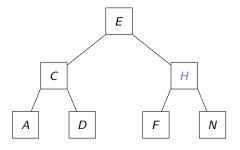
Insertamos la llave H y se produce un nodo no válido



Subimos la llave H y se produce un nuevo nodo no válido



Hacemos split de la raíz actual, subiendo la llave E como nueva raíz



Sumario

Introducción

Complejidad en AVL

Árboles 2-3

Inserciones

Cierre

□ Determinar la complejidad de operaciones en árboles AVL

- □ Determinar la complejidad de operaciones en árboles AVL
- ☐ Comprender el modelo de árboles 2-3

- Determinar la complejidad de operaciones en árboles AVL
- ☐ Comprender el modelo de árboles 2-3
- ☐ Distinguir el impacto de este modelo en la altura del árbol