Merge Sort

Clase 03

IIC 2133 - Sección 2

Prof. Yadran Eterovic

Sumario

Introducción

Merge

Merge Sort

Cierre

Complejidad de algoritmos de ordenación

Resumimos los resultados de complejidad por caso hasta el momento

Algoritmo	Mejor caso	Caso promedio	Peor caso	Memoria adicional	
Selection Sort	$\mathcal{O}(n^2)$	$\mathcal{O}(n^2)$	$\mathcal{O}(n^2)$	$\mathcal{O}(1)$	
Insertion Sort	$\mathcal{O}(n)$	$\mathcal{O}(n^2)$	$\mathcal{O}(n^2)$	$\mathcal{O}(1)$	
Merge Sort	?	?	?	?	
Quick Sort	?	?	?	?	
Heap Sort	?	?	?	?	

SelectionSort in place

```
input: Secuencia A[0...n-1], largo n \ge 2
  output: Ø
  SelectionSort (A, n):
      for i = 0 ... n - 2:
1
          min \leftarrow i
2
          for j = i + 1 ... n - 1:
3
             if A[j] < A[min]:
                  min ← j
5
         A[i] \Leftrightarrow A[min]
```

SelectionSort e InsertionSort in place

```
SelectionSort (A, n):
                                              InsertionSort (A, n):
      for i = 0 ... n - 2:
                                                 for i = 1 ... n - 1:
          min \leftarrow i
                                                     i ← i
                                            2
          for j = i + 1 ... n - 1:
                                                      while (j > 0) \land (A[j] < A[j-1]):
                                            3
3
              if A[j] < A[min]:
                                                          A[j] \Rightarrow A[j-1]
4
                 min ← j
                                                          i \leftarrow j - 1
                                            5
         A[i] \Rightarrow A[min]
```

SelectionSort

SelectionSort

■ No tiene un mejor caso que sea *mejor* que su peor caso: $\mathcal{O}(n^2)$

SelectionSort

- No tiene un mejor caso que sea *mejor* que su peor caso: $\mathcal{O}(n^2)$
- Siempre revisa la secuencia completa para determinar el mínimo

SelectionSort

- No tiene un mejor caso que sea *mejor* que su peor caso: $\mathcal{O}(n^2)$
- Siempre revisa la secuencia completa para determinar el mínimo

InsertionSort

SelectionSort

- No tiene un mejor caso que sea *mejor* que su peor caso: $\mathcal{O}(n^2)$
- Siempre revisa la secuencia completa para determinar el mínimo

InsertionSort

lacksquare Cuando la secuencia está ordenada toma $\mathcal{O}(n)$

SelectionSort

- lacksquare No tiene un mejor caso que sea *mejor* que su peor caso: $\mathcal{O}(n^2)$
- Siempre revisa la secuencia completa para determinar el mínimo

InsertionSort

- lacktriangle Cuando la secuencia está ordenada toma $\mathcal{O}(n)$
- En el caso promedio es $\mathcal{O}(n^2)$, tomando el promedio sobre todas las permutaciones igualmente probables

SelectionSort

- No tiene un mejor caso que sea *mejor* que su peor caso: $\mathcal{O}(n^2)$
- Siempre revisa la secuencia completa para determinar el mínimo

InsertionSort

- $lue{}$ Cuando la secuencia está ordenada toma $\mathcal{O}(n)$
- En el caso promedio es $\mathcal{O}(n^2)$, tomando el promedio sobre todas las permutaciones igualmente probables
- Argumentamos esto mediante conteo de inversiones en cada permutación

SelectionSort

- No tiene un mejor caso que sea *mejor* que su peor caso: $\mathcal{O}(n^2)$
- Siempre revisa la secuencia completa para determinar el mínimo

InsertionSort

- lacksquare Cuando la secuencia está ordenada toma $\mathcal{O}(n)$
- En el caso promedio es $\mathcal{O}(n^2)$, tomando el promedio sobre todas las permutaciones igualmente probables
- Argumentamos esto mediante conteo de inversiones en cada permutación

¿Podemos tener un algoritmo de ordenación con mejor complejidad que $\mathcal{O}(n^2)$ en el peor caso?

Hay esperanza: corregir varias inversiones a la vez

Ejemplo

Recordemos que el siguiente arreglo tiene 9 inversiones

34	8	64	51	32	21	
0	1	2	3	4	5	

Hay esperanza: corregir varias inversiones a la vez

Ejemplo

Recordemos que el siguiente arreglo tiene 9 inversiones

34	8	64	51	32	21	
0	1	2	3	4	5	

Si intercambiamos 34 y 8:

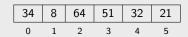
8	34	64	51	32	21	
0	1	2	3	4	5	

■ Corregimos (0,1)

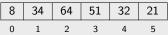
Hay esperanza: corregir varias inversiones a la vez

Ejemplo

Recordemos que el siguiente arreglo tiene 9 inversiones

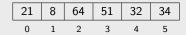


Si intercambiamos 34 y 8:



■ Corregimos (0,1)

Si intercambiamos 34 y 21:



Corregimos (0,4), (0,5), (4,5)

Consideremos una secuencia parcialmente ordenada

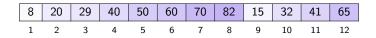
Consideremos una secuencia parcialmente ordenada

Para ser más precisos, una secuencia que está formada por dos sub-secuencias ordenadas

8	20	29	40	50	60	70	82	15	32	41	65
	2										

Consideremos una secuencia parcialmente ordenada

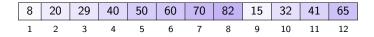
Para ser más precisos, una secuencia que está formada por dos sub-secuencias ordenadas



Además, sabemos exactamente dónde comienza la segunda sub-secuencia ordenada

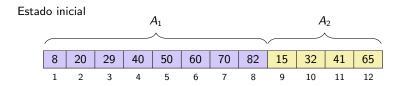
Consideremos una secuencia parcialmente ordenada

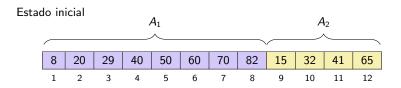
Para ser más precisos, una secuencia que está formada por dos sub-secuencias ordenadas



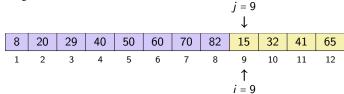
Además, sabemos exactamente dónde comienza la segunda sub-secuencia ordenada

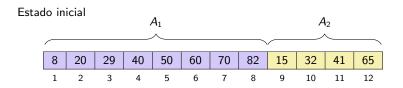
¿Cómo aprovechamos este hecho para ordenar la secuencia completa?



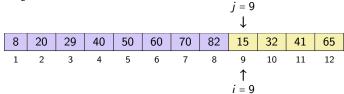


InsertionSort no intercambia nada del tramo A_1 y los índices i,j llegan al tramo A_2



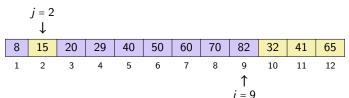


InsertionSort no intercambia nada del tramo A_1 y los índices i,j llegan al tramo A_2



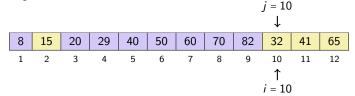
Hasta este punto la ejecución es $\mathcal{O}(n)$

El valor 15 se va intercambiando hasta llegar a su posición final j = 2



El valor 15 se va intercambiando hasta llegar a su posición final j = 2

En la siguiente iteración,



El valor 15 se va intercambiando hasta llegar a su posición final j = 2

$$j = 2$$
↓

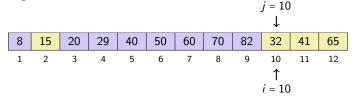
| 8 | 15 | 20 | 29 | 40 | 50 | 60 | 70 | 82 | 32 | 41 | 65 |

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12

↑

 $i = 9$

En la siguiente iteración,



Conclusión: en este tramo el algoritmo vuelve a ser $\mathcal{O}(n^2)$

El valor 15 se va intercambiando hasta llegar a su posición final j = 2

En la siguiente iteración,

Conclusión: en este tramo el algoritmo vuelve a ser $\mathcal{O}(n^2)$

Hoy veremos una mejor estrategia para aprovechar el orden

☐ Comprender el algoritmo Merge para combinar secuencias ordenadas

- ☐ Comprender el algoritmo Merge para combinar secuencias ordenadas
- ☐ Determinar complejidad de Merge y el *trade off* de ejecutarlo *in place*

- ☐ Comprender el algoritmo Merge para combinar secuencias ordenadas
- ☐ Determinar complejidad de Merge y el trade off de ejecutarlo in place
- $\ \square$ Demostrar correctitud de Merge

- ☐ Comprender el algoritmo Merge para combinar secuencias ordenadas
- ☐ Determinar complejidad de Merge y el trade off de ejecutarlo in place
- Demostrar correctitud de Merge
- Comprender el uso de Merge como algoritmo de ordenación general en MergeSort

- ☐ Comprender el algoritmo Merge para combinar secuencias ordenadas
- ☐ Determinar complejidad de Merge y el trade off de ejecutarlo in place
- Demostrar correctitud de Merge
- Comprender el uso de Merge como algoritmo de ordenación general en MergeSort
- ☐ Determinar la complejidad de MergeSort

Sumario

Introducción

Merge

Merge Sort

Cierre

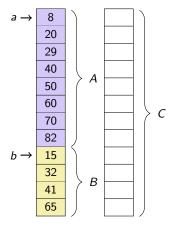
Mezcla (merge) de secuencias ordenadas

Proponemos el siguiente algoritmo para combinar dos secuencias ordenadas para formar una nueva **ordenada**

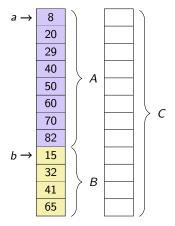
Mezcla (merge) de secuencias ordenadas

Proponemos el siguiente algoritmo para combinar dos secuencias ordenadas para formar una nueva **ordenada**

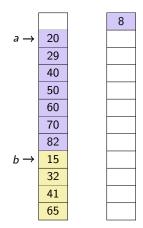
```
input: Secuencias ordenadas A y B
  output: Nueva secuencia ordenada C
  Merge(A, B):
     Iniciamos C vacía
1
     Sean a y b los primeros elementos de A y B
2
     Extraer de su secuencia respectiva el menor entre a y b
3
     Insertar el elemento extraído al final de C
     Si quedan elementos en A y B, volver a línea 2
5
     Concatenar C con la secuencia que aún tenga elementos
     return C
7
```



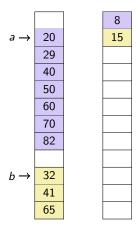
Estado inicial



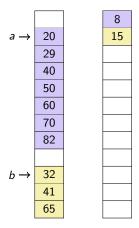
Estado inicial



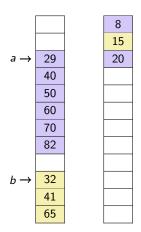
Estado luego de la primera iteración



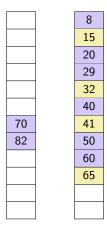
Estado luego de la segunda iteración



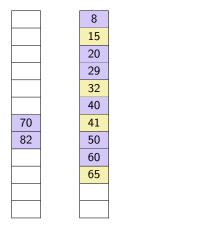
Estado luego de la segunda iteración



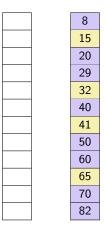
Estado luego de la tercera iteración



Estado luego de insertar en *C* el último elemento de *B*



Estado luego de insertar en *C* el último elemento de *B*



Estado luego de concatenar el resto de *A*

Demostración (finitud)

Demostración (finitud)

En cada iteración del algoritmo antes de ejecutar la línea 6, se extrae siempre un elemento de A o B, y se inserta en C.

Demostración (finitud)

En cada iteración del algoritmo antes de ejecutar la línea 6, se extrae siempre un elemento de A o B, y se inserta en C.

Luego, cuando una de las secuencias se vacía, se insertan todos sus elementos en C.

Demostración (finitud)

En cada iteración del algoritmo antes de ejecutar la línea 6, se extrae siempre un elemento de A o B, y se inserta en C.

Luego, cuando una de las secuencias se vacía, se insertan todos sus elementos en *C*.

En total se realizan n = |A| + |B| inserciones y un número menor a n de comparaciones entre elementos. Luego, el algoritmo termina en una cantidad finita de pasos.

Demostración (propósito)

Para A, B inicialmente ordenadas, consideremos la propiedad

P(n) :=

Demostración (propósito)

Para A, B inicialmente ordenadas, consideremos la propiedad

P(n) := Luego de insertar el *n*-ésimo elemento en *C*, A, B, C se encuentran ordenadas

1. Caso base.

Demostración (propósito)

Para A, B inicialmente ordenadas, consideremos la propiedad

- P(n) := Luego de insertar el *n*-ésimo elemento en *C*, A, B, C se encuentran ordenadas
- 1. Caso base. P(1) corresponde al estado de las secuencia luego de insertar el primer elemento en C.

Demostración (propósito)

Para A, B inicialmente ordenadas, consideremos la propiedad

- P(n) := Luego de insertar el *n*-ésimo elemento en *C*, A, B, C se encuentran ordenadas
- 1. Caso base. P(1) corresponde al estado de las secuencia luego de insertar el primer elemento en C.
 - Dado que se extrajo el menor elemento de alguna de las otras secuencias, estas se mantienen ordenadas. Esto aplica trivialmente si dicha secuencia queda vacía.

Demostración (propósito)

Para A, B inicialmente ordenadas, consideremos la propiedad

- P(n) := Luego de insertar el *n*-ésimo elemento en *C*, A, B, C se encuentran ordenadas
- 1. Caso base. P(1) corresponde al estado de las secuencia luego de insertar el primer elemento en *C*.
 - Dado que se extrajo el menor elemento de alguna de las otras secuencias, estas se mantienen ordenadas. Esto aplica trivialmente si dicha secuencia queda vacía.
 - Dado que C solo tiene un elemento, está ordenada.

Demostración (propósito)

- P(n) := Luego de insertar el *n*-ésimo elemento en *C*, A, B, C se encuentran ordenadas
- H.I. Suponemos que luego de agregar el n-ésimo elemento, A, B, C están ordenadas.

Demostración (propósito)

- P(n) := Luego de insertar el *n*-ésimo elemento en *C*, A, B, C se encuentran ordenadas
- H.I. Suponemos que luego de agregar el n-ésimo elemento, A, B, C están ordenadas.
 - **P.D.** Luego de agregar el (n+1)-ésimo elemento, A,B,C siguen ordenadas.

Demostración (propósito)

- P(n) := Luego de insertar el *n*-ésimo elemento en *C*, A, B, C se encuentran ordenadas
- H.I. Suponemos que luego de agregar el n-ésimo elemento, A, B, C están ordenadas.
 - **P.D.** Luego de agregar el (n+1)-ésimo elemento, A,B,C siguen ordenadas.

Tenemos dos casos

Demostración (propósito)

- P(n) := Luego de insertar el *n*-ésimo elemento en *C*, A, B, C se encuentran ordenadas
- H.I. Suponemos que luego de agregar el n-ésimo elemento, A, B, C están ordenadas.
 - **P.D.** Luego de agregar el (n+1)-ésimo elemento, A,B,C siguen ordenadas.

Tenemos dos casos

• Si quedan elementos en A y en B, sea c_{n+1} el menor entre las cabezas de A y B.

Demostración (propósito)

- P(n) := Luego de insertar el *n*-ésimo elemento en *C*, A, B, C se encuentran ordenadas
- H.I. Suponemos que luego de agregar el n-ésimo elemento, A, B, C están ordenadas.
 - **P.D.** Luego de agregar el (n+1)-ésimo elemento, A,B,C siguen ordenadas.

Tenemos dos casos

- Si quedan elementos en A y en B, sea c_{n+1} el menor entre las cabezas de A y B.
- Sin pérdida de generalidad, si solo quedan elementos en A, sea c_{n+1} la cabeza de A.

Demostración (propósito)

- P(n) := Luego de insertar el *n*-ésimo elemento en *C*, A, B, C se encuentran ordenadas
- H.I. Suponemos que luego de agregar el n-ésimo elemento, A, B, C están ordenadas.
 - **P.D.** Luego de agregar el (n+1)-ésimo elemento, A,B,C siguen ordenadas.

Tenemos dos casos

- Si quedan elementos en A y en B, sea c_{n+1} el menor entre las cabezas de A y B.
- Sin pérdida de generalidad, si solo quedan elementos en A, sea c_{n+1} la cabeza de A.

Se elimina c_{n+1} de su secuencia respectiva y se inserta al final de C.

Demostración (propósito)

Por **H.I.** tenemos que la secuencia de origen de c_{n+1} se encontraba ordenada antes de sacarlo. Como es el mínimo de la secuencia por ser el primer elemento y ser una secuencia ordenada, se preserva el orden. Si la secuencia se vacía, también está ordenada.

Demostración (propósito)

Por **H.I.** tenemos que la secuencia de origen de c_{n+1} se encontraba ordenada antes de sacarlo. Como es el mínimo de la secuencia por ser el primer elemento y ser una secuencia ordenada, se preserva el orden. Si la secuencia se vacía, también está ordenada.

Por **H.I.** tenemos que los primeros n elementos de C cumplen

$$c_1 \leq \cdots \leq c_n$$

Demostración (propósito)

Por **H.I.** tenemos que la secuencia de origen de c_{n+1} se encontraba ordenada antes de sacarlo. Como es el mínimo de la secuencia por ser el primer elemento y ser una secuencia ordenada, se preserva el orden. Si la secuencia se vacía, también está ordenada.

Por **H.I.** tenemos que los primeros n elementos de C cumplen

$$c_1 \leq \cdots \leq c_n$$

Si c_{n+1} fuera estrictamente menor a alguno de estos elementos, implicaría una de las siguientes contradicciones

Demostración (propósito)

Por **H.I.** tenemos que la secuencia de origen de c_{n+1} se encontraba ordenada antes de sacarlo. Como es el mínimo de la secuencia por ser el primer elemento y ser una secuencia ordenada, se preserva el orden. Si la secuencia se vacía, también está ordenada.

Por **H.I.** tenemos que los primeros n elementos de C cumplen

$$c_1 \leq \cdots \leq c_n$$

Si c_{n+1} fuera estrictamente menor a alguno de estos elementos, implicaría una de las siguientes contradicciones

A o B no están ordenadas (ya probamos que lo están)

Demostración (propósito)

Por **H.I.** tenemos que la secuencia de origen de c_{n+1} se encontraba ordenada antes de sacarlo. Como es el mínimo de la secuencia por ser el primer elemento y ser una secuencia ordenada, se preserva el orden. Si la secuencia se vacía, también está ordenada.

Por **H.I.** tenemos que los primeros n elementos de C cumplen

$$c_1 \leq \cdots \leq c_n$$

Si c_{n+1} fuera estrictamente menor a alguno de estos elementos, implicaría una de las siguientes contradicciones

- A o B no están ordenadas (ya probamos que lo están)
- \mathbf{z}_{n+1} es extraído en una iteración anterior por el criterio de selección

Demostración (propósito)

Por **H.I.** tenemos que la secuencia de origen de c_{n+1} se encontraba ordenada antes de sacarlo. Como es el mínimo de la secuencia por ser el primer elemento y ser una secuencia ordenada, se preserva el orden. Si la secuencia se vacía, también está ordenada.

Por **H.I.** tenemos que los primeros n elementos de C cumplen

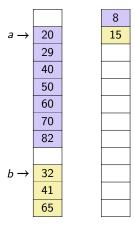
$$c_1 \leq \cdots \leq c_n$$

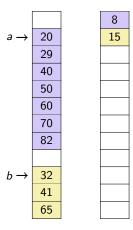
Si c_{n+1} fuera estrictamente menor a alguno de estos elementos, implicaría una de las siguientes contradicciones

- A o B no están ordenadas (ya probamos que lo están)
- lacksquare c_{n+1} es extraído en una iteración anterior por el criterio de selección

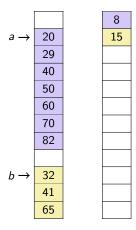
Luego, concluimos el resultado buscado

$$c_1 \leq \cdots \leq c_n \leq c_{n+1}$$



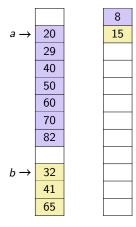


La ejecución de ejemplo que mostramos considera una nueva secuencia ${\cal C}$ donde se insertan los valores



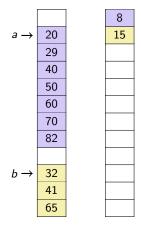
La ejecución de ejemplo que mostramos considera una nueva secuencia ${\cal C}$ donde se insertan los valores

Para |A| + |B| = n necesitamos memoria adicional $\mathcal{O}(n)$



La ejecución de ejemplo que mostramos considera una nueva secuencia ${\cal C}$ donde se insertan los valores

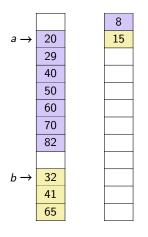
- Para |A| + |B| = n necesitamos memoria adicional $\mathcal{O}(n)$
- No necesita mover elementos dentro de ninguna secuencia



La ejecución de ejemplo que mostramos considera una nueva secuencia ${\cal C}$ donde se insertan los valores

- Para |A| + |B| = n necesitamos memoria adicional $\mathcal{O}(n)$
- No necesita mover elementos dentro de ninguna secuencia

También se puede realizar in place

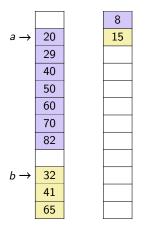


La ejecución de ejemplo que mostramos considera una nueva secuencia ${\cal C}$ donde se insertan los valores

- Para |A| + |B| = n necesitamos memoria adicional $\mathcal{O}(n)$
- No necesita mover elementos dentro de ninguna secuencia

También se puede realizar in place

Usar el mismo espacio reservado a A y B: memoria adicional $\mathcal{O}(1)$

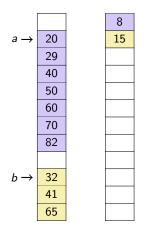


La ejecución de ejemplo que mostramos considera una nueva secuencia ${\cal C}$ donde se insertan los valores

- Para |A| + |B| = n necesitamos memoria adicional $\mathcal{O}(n)$
- No necesita mover elementos dentro de ninguna secuencia

También se puede realizar in place

- Usar el mismo espacio reservado a A y B: memoria adicional $\mathcal{O}(1)$
- Mover todos los datos mayores al insertado



La ejecución de ejemplo que mostramos considera una nueva secuencia ${\cal C}$ donde se insertan los valores

- Para |A| + |B| = n necesitamos memoria adicional $\mathcal{O}(n)$
- No necesita mover elementos dentro de ninguna secuencia

También se puede realizar in place

- Usar el mismo espacio reservado a A y B: memoria adicional $\mathcal{O}(1)$
- Mover todos los datos mayores al insertado
- Impacta en la complejidad de tiempo...

Consideramos la implementación sugerida mediante una secuencia adicional

Consideramos la implementación sugerida mediante una secuencia **adicional**El algoritmo tiene dos fases

Consideramos la implementación sugerida mediante una secuencia adicional El algoritmo tiene dos fases

1. Extracción desde ambas secuencias A y B

Consideramos la implementación sugerida mediante una secuencia **adicional**El algoritmo tiene dos fases

- 1. Extracción desde ambas secuencias A y B
 - ullet Se decide quién extraer comparando los menores $\mathcal{O}(1)$

Consideramos la implementación sugerida mediante una secuencia adicional

El algoritmo tiene dos fases

1. Extracción desde ambas secuencias A y B

• Se decide quién extraer comparando los menores $\mathcal{O}(1)$

• Se inserta el dato en C $\mathcal{O}(1)$

Consideramos la implementación sugerida mediante una secuencia adicional

El algoritmo tiene dos fases

1. Extracción desde ambas secuencias A y B

• Se decide quién extraer comparando los menores $\mathcal{O}(1)$ • Se inserta el dato en C $\mathcal{O}(1)$

• Esto se repite $\mathcal{O}(n)$ veces total $\mathcal{O}(n)$

Consideramos la implementación sugerida mediante una secuencia adicional

El algoritmo tiene dos fases

1. Extracción desde ambas secuencias A y B

Se decide quién extraer comparando los menores

 $\mathcal{O}(1)$ $\mathcal{O}(1)$

Se inserta el dato en C
Esto se repite O(n) veces

total $\mathcal{O}(n)$

2. Reubicación de la secuencia no vacía restante

Consideramos la implementación sugerida mediante una secuencia adicional El algoritmo tiene dos fases

1. Extracción desde ambas secuencias A y B

• Se decide quién extraer comparando los menores $\mathcal{O}(1)$ • Se inserta el dato en C $\mathcal{O}(1)$

• Esto se repite $\mathcal{O}(n)$ veces total $\mathcal{O}(n)$

2. Reubicación de la secuencia no vacía restante

• Se saca un elemento de la restante $\mathcal{O}(1)$

Consideramos la implementación sugerida mediante una secuencia adicional

El algoritmo tiene dos fases

1. Extracción desde ambas secuencias A y B

• Se decide quién extraer comparando los menores $\mathcal{O}(1)$

• Se inserta el dato en C $\mathcal{O}(1)$

• Esto se repite $\mathcal{O}(n)$ veces total $\mathcal{O}(n)$

2. Reubicación de la secuencia no vacía restante

• Se saca un elemento de la restante $\mathcal{O}(1)$

• Se inserta el dato en C $\mathcal{O}(1)$

Consideramos la implementación sugerida mediante una secuencia adicional

El algoritmo tiene dos fases

1. Extracción desde ambas secuencias A y B

•	Se decide	quién	extraer	comparando	los menores	$\mathcal{O}(1)$
---	-----------	-------	---------	------------	-------------	------------------

• Se inserta el dato en C $\mathcal{O}(1)$

• Esto se repite $\mathcal{O}(n)$ veces total $\mathcal{O}(n)$

2. Reubicación de la secuencia no vacía restante

•	Se saca un	elemento de	la restante	0(1	١
_	se saca un	elemento de	ia restante	\mathcal{O}	1)

• Se inserta el dato en C $\mathcal{O}(1)$

• Esto se repite $\mathcal{O}(n)$ veces total $\mathcal{O}(n)$

Consideramos la implementación sugerida mediante una secuencia adicional

El algoritmo tiene dos fases

1. Extracción desde ambas secuencias A y B

• Se decide quién extraer comparando los menores $\mathcal{O}(1)$

• Se inserta el dato en C $\mathcal{O}(1)$

• Esto se repite $\mathcal{O}(n)$ veces total $\mathcal{O}(n)$

2. Reubicación de la secuencia no vacía restante

• Se saca un elemento de la restante $\mathcal{O}(1)$

• Se inserta el dato en C $\mathcal{O}(1)$

• Esto se repite $\mathcal{O}(n)$ veces total $\mathcal{O}(n)$

Usando $\mathcal{O}(n)$ memoria adicional, Merge es $\mathcal{O}(n)$

Si consideramos usar el espacio reservado para A y B

Si consideramos usar el espacio reservado para \boldsymbol{A} y \boldsymbol{B}

El algoritmo tiene dos fases

Si consideramos usar el espacio reservado para A y B

El algoritmo tiene dos fases

1. Extracción desde ambas secuencias A y B

Si consideramos usar el espacio reservado para A y B

El algoritmo tiene dos fases

- 1. Extracción desde ambas secuencias A y B
 - Se decide quién extraer comparando los menores

 $\mathcal{O}(1)$

Si consideramos usar el espacio reservado para A y B

El algoritmo tiene dos fases

1. Extracción desde ambas secuencias A y B

• Se decide quién extraer comparando los menores

Se inserta el dato en al comienzo

 $\mathcal{O}(1)$

 $\mathcal{O}(n)$

Si consideramos usar el espacio reservado para A y B

El algoritmo tiene dos fases

1. Extracción desde ambas secuencias A y B

• Se decide quién extraer comparando los menores

 $\mathcal{O}(1)$

Se inserta el dato en al comienzo

 $\mathcal{O}(n)$

• Esto se repite $\mathcal{O}(n)$ veces

total $\mathcal{O}(n^2)$

Si consideramos usar el espacio reservado para A y B

El algoritmo tiene dos fases

1. Extracción desde ambas secuencias A y B

- Se decide quién extraer comparando los menores $\mathcal{O}(1)$
- Se inserta el dato en al comienzo $\mathcal{O}(n)$
- Esto se repite $\mathcal{O}(n)$ veces total $\mathcal{O}(n^2)$
- 2. Reubicación de la secuencia no vacía restante: no necesario
 - El resto de los elementos está en su posición correcta

Si consideramos usar el espacio reservado para A y B

El algoritmo tiene dos fases

1. Extracción desde ambas secuencias A y B

• Se decide quién extraer comparando los menores $\mathcal{O}(1)$

• Se inserta el dato en al comienzo $\mathcal{O}(n)$

• Esto se repite $\mathcal{O}(n)$ veces total $\mathcal{O}(n^2)$

- 2. Reubicación de la secuencia no vacía restante: no necesario
 - El resto de los elementos está en su posición correcta

Usando $\mathcal{O}(1)$ memoria adicional, Merge es $\mathcal{O}(n^2)$

■ Tenemos un algoritmo lineal para obtener una secuencia ordenada

- Tenemos un algoritmo lineal para obtener una secuencia ordenada
- Pero el requisito de las sub-secuencias ordenadas es demasiado exigente

- Tenemos un algoritmo lineal para obtener una secuencia ordenada
- Pero el requisito de las sub-secuencias ordenadas es demasiado exigente

¿Podemos usar Merge para ordenar una secuencia arbitraria?

- Tenemos un algoritmo lineal para obtener una secuencia ordenada
- Pero el requisito de las sub-secuencias ordenadas es demasiado exigente

¿Podemos usar Merge para ordenar una secuencia arbitraria?

Dada una secuencia arbitraria

- Tenemos un algoritmo lineal para obtener una secuencia ordenada
- Pero el requisito de las sub-secuencias ordenadas es demasiado exigente

¿Podemos usar Merge para ordenar una secuencia arbitraria?

- Dada una secuencia arbitraria
- Estamos listos si logramos crear dos sub-secuencias ordenadas a partir de ella

- Tenemos un algoritmo lineal para obtener una secuencia ordenada
- Pero el requisito de las sub-secuencias ordenadas es demasiado exigente

¿Podemos usar Merge para ordenar una secuencia arbitraria?

- Dada una secuencia arbitraria
- Estamos listos si logramos crear dos sub-secuencias ordenadas a partir de ella
- Luego las combinamos con Merge

Sumario

Introducción

Vierge

Merge Sort

Cierre

El plan para usar Merge en un algoritmo de ordenación sigue la estrategia dividir para conquistar

El plan para usar Merge en un algoritmo de ordenación sigue la estrategia dividir para conquistar

La estrategia sigue los siguientes pasos

El plan para usar Merge en un algoritmo de ordenación sigue la estrategia dividir para conquistar

La estrategia sigue los siguientes pasos

1. Dividir el problema original en dos (o más) sub-problemas del mismo tipo

El plan para usar Merge en un algoritmo de ordenación sigue la estrategia dividir para conquistar

La estrategia sigue los siguientes pasos

- 1. Dividir el problema original en dos (o más) sub-problemas del mismo tipo
- 2. Resolver recursivamente cada sub-problema

El plan para usar Merge en un algoritmo de ordenación sigue la estrategia dividir para conquistar

La estrategia sigue los siguientes pasos

- Dividir el problema original en dos (o más) sub-problemas del mismo tipo
- 2. Resolver recursivamente cada sub-problema
- Encontrar solución al problema original combinando las soluciones a los sub-problemas

El plan para usar Merge en un algoritmo de ordenación sigue la estrategia dividir para conquistar

La estrategia sigue los siguientes pasos

- Dividir el problema original en dos (o más) sub-problemas del mismo tipo
- 2. Resolver recursivamente cada sub-problema
- Encontrar solución al problema original combinando las soluciones a los sub-problemas

Los sub-problemas son instancias más pequeñas del problema a resolver

Dividir para conquistar y Merge

Dividir para conquistar y Merge

Podemos usar la estrategia dividir para conquistar en el problema de ordenación, usando Merge

Podemos usar la estrategia dividir para conquistar en el problema de ordenación, usando Merge

¿En qué parte del dividir para conquistar usaremos Merge?

Podemos usar la estrategia dividir para conquistar en el problema de ordenación, usando Merge

¿En qué parte del dividir para conquistar usaremos Merge?

La idea general para ordenar usando Mergedefine un nuevo algoritmo que llamaremos MergeSort

Podemos usar la estrategia dividir para conquistar en el problema de ordenación, usando Merge

¿En qué parte del dividir para conquistar usaremos Merge?

La idea general para ordenar usando Mergedefine un nuevo algoritmo que llamaremos MergeSort

1. Dividir la secuencia original en dos sub-secuencias

Podemos usar la estrategia dividir para conquistar en el problema de ordenación, usando Merge

¿En qué parte del dividir para conquistar usaremos Merge?

La idea general para ordenar usando Mergedefine un nuevo algoritmo que llamaremos MergeSort

- 1. Dividir la secuencia original en dos sub-secuencias
- 2. Llamamos recursivamente a MergeSort sobre las dos sub-secuencias

Podemos usar la estrategia dividir para conquistar en el problema de ordenación, usando Merge

¿En qué parte del dividir para conquistar usaremos Merge?

La idea general para ordenar usando Mergedefine un nuevo algoritmo que llamaremos MergeSort

- 1. Dividir la secuencia original en dos sub-secuencias
- 2. Llamamos recursivamente a MergeSort sobre las dos sub-secuencias
- 3. Combinamos las secuencias ordenadas resultantes mediante Merge

El algoritmo MergeSort

A continuación tenemos el pseudocódigo del algoritmo recursivo MergeSort

```
input : Secuencia A
output: Secuencia ordenada B

MergeSort (A):

1     if |A| = 1 : return A

2     Dividir A en mitades A_1 y A_2

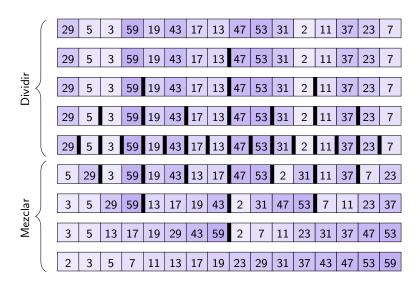
3     B_1 \leftarrow \text{MergeSort}(A_1)

4     B_2 \leftarrow \text{MergeSort}(A_2)

5     B \leftarrow \text{Merge}(B_1, B_2)

6     return B
```

MergeSort: Ejemplo de ejecución



Correctitud de MergeSort

```
Ejercicio (propuesto)
Demuestre que MergeSort es correcto
  input: Secuencia A
  output: Secuencia ordenada B
  MergeSort (A):
      if |A| = 1: return A
1
      Dividir A en mitades A_1 y A_2
      B_1 \leftarrow \texttt{MergeSort}(A_1)
4 B_2 \leftarrow \text{MergeSort}(A_2)
   B \leftarrow \text{Merge}(B_1, B_2)
      return B
6
```

```
input : Secuencia A
  output: Secuencia ordenada B
  MergeSort (A):
      if |A| = 1: return A
      Dividir A en A_1 y A_2
2
      B_1 \leftarrow \text{MergeSort}(A_1)
3
      B_2 \leftarrow \texttt{MergeSort}(A_2)
4
      B \leftarrow \text{Merge}(B_1, B_2)
      return B
```

5

Todo algoritmo recursivo debe chequear primero el caso base

input: Secuencia A

output: Secuencia ordenada B

MergeSort (A):

- if |A| = 1: return A
- 2 Dividir A en A_1 y A_2
- $B_1 \leftarrow MergeSort(A_1)$
- 4 $B_2 \leftarrow MergeSort(A_2)$
- 5 $B \leftarrow \text{Merge}(B_1, B_2)$
- 6 return B

input : Secuencia Aoutput: Secuencia ordenada B

MergeSort (A):

- if |A| = 1: return A
- 2 Dividir A en A_1 y A_2
- $B_1 \leftarrow MergeSort(A_1)$
- 4 $B_2 \leftarrow MergeSort(A_2)$
- 5 $B \leftarrow \text{Merge}(B_1, B_2)$
- 6 return B

Todo algoritmo recursivo debe chequear primero el caso base

 Es el caso cuya solución no requiere recursión

input : Secuencia Aoutput: Secuencia ordenada B

MergeSort (A):

- if |A| = 1: return A
- 2 Dividir A en A_1 y A_2
- $B_1 \leftarrow MergeSort(A_1)$
- 4 $B_2 \leftarrow MergeSort(A_2)$
- 5 $B \leftarrow \text{Merge}(B_1, B_2)$
- 6 return B

Todo algoritmo recursivo debe chequear primero el caso base

- Es el caso cuya solución no requiere recursión
- En MergeSort: línea 1

input : Secuencia Aoutput: Secuencia ordenada B

MergeSort (A):

- if |A| = 1: return A
- 2 Dividir A en A_1 y A_2
- $B_1 \leftarrow MergeSort(A_1)$
- 4 $B_2 \leftarrow MergeSort(A_2)$
- $B \leftarrow \text{Merge}(B_1, B_2)$
- 6 return B

Todo algoritmo recursivo debe chequear primero el caso base

- Es el caso cuya solución no requiere recursión
- En MergeSort: línea 1

Los llamados recursivos se hacen sobre casos distintos al original

input : Secuencia A
output: Secuencia ordenada B

MergeSort (A):

- if |A| = 1: return A
- 2 Dividir A en A_1 y A_2
- $B_1 \leftarrow MergeSort(A_1)$
- $A \qquad B_2 \leftarrow \texttt{MergeSort}(A_2)$
- $B \leftarrow \text{Merge}(B_1, B_2)$
- 6 return B

Todo algoritmo recursivo debe chequear primero el caso base

- Es el caso cuya solución no requiere recursión
- En MergeSort: línea 1

Los llamados recursivos se hacen sobre casos distintos al original

Se acercan un poco más al caso base

input : Secuencia Aoutput: Secuencia ordenada B

MergeSort (A):

- if |A| = 1: return A
- Dividir A en A_1 y A_2
- $B_1 \leftarrow MergeSort(A_1)$
- $A \qquad B_2 \leftarrow \texttt{MergeSort}(A_2)$
- $B \leftarrow \text{Merge}(B_1, B_2)$
- 6 return B

Todo algoritmo recursivo debe chequear primero el caso base

- Es el caso cuya solución no requiere recursión
- En MergeSort: línea 1

Los llamados recursivos se hacen sobre casos distintos al original

- Se acercan un poco más al caso base
- En MergeSort: líneas 3 y 4

Para el análisis de complejidad de tiempo, definimos

T(n) := # pasos para ordenar n elementos

Para el análisis de complejidad de tiempo, definimos

$$T(n) := \#$$
 pasos para ordenar n elementos

Con esto, consideramos los dos casos posibles al llamar a MergeSort

MergeSort (A):

- if |A| = 1: return A
 - Dividir A en A_1 y A_2
- $B_1 \leftarrow \texttt{MergeSort}(A_1)$
- $A \qquad B_2 \leftarrow \texttt{MergeSort}(A_2)$
- 5 $B \leftarrow \text{Merge}(B_1, B_2)$
- 6 return B

2

Para el análisis de complejidad de tiempo, definimos

$$T(n) := \#$$
 pasos para ordenar n elementos

Con esto, consideramos los dos casos posibles al llamar a MergeSort

MergeSort (A):

- if |A| = 1: return A
 - Dividir A en A_1 y A_2
- $B_1 \leftarrow \texttt{MergeSort}(A_1)$
- $A \qquad B_2 \leftarrow \texttt{MergeSort}(A_2)$
- $B \leftarrow \text{Merge}(B_1, B_2)$
- 6 return B

2

Si n = 1, aplica el caso base y solo involucra un paso

$$T(1) = 1$$

Para el análisis de complejidad de tiempo, definimos

$$T(n) := \#$$
 pasos para ordenar n elementos

Con esto, consideramos los dos casos posibles al llamar a MergeSort

MergeSort (A):

if
$$|A| = 1$$
: return A

Dividir
$$A$$
 en A_1 y A_2

$$B_1 \leftarrow MergeSort(A_1)$$

$$B_2 \leftarrow \text{MergeSort}(A_2)$$

5
$$B \leftarrow \text{Merge}(B_1, B_2)$$

6 return B

2

Si n = 1, aplica el caso base y solo involucra un paso

$$T(1) = 1$$

 \blacksquare Si n > 1, aplican los llamados

Para el análisis de complejidad de tiempo, definimos

$$T(n) := \#$$
 pasos para ordenar n elementos

Con esto, consideramos los dos casos posibles al llamar a MergeSort

MergeSort (A):

- if |A| = 1: return A
- 2 Dividir A en A_1 y A_2
- $B_1 \leftarrow \texttt{MergeSort}(A_1)$
- $A \qquad B_2 \leftarrow \texttt{MergeSort}(A_2)$
- $B \leftarrow \text{Merge}(B_1, B_2)$
- 6 return B

Si n = 1, aplica el caso base y solo involucra un paso

$$T(1) = 1$$

- Si n > 1, aplican los llamados
 - Dos llamados de tamaño n/2

Para el análisis de complejidad de tiempo, definimos

$$T(n) := \#$$
 pasos para ordenar n elementos

Con esto, consideramos los dos casos posibles al llamar a MergeSort

MergeSort (A):

if
$$|A| = 1$$
: return A

2 Dividir
$$A$$
 en A_1 y A_2

$$B_1 \leftarrow MergeSort(A_1)$$

4
$$B_2 \leftarrow \text{MergeSort}(A_2)$$

$$B \leftarrow \text{Merge}(B_1, B_2)$$

Si n = 1, aplica el caso base y solo involucra un paso

$$T(1) = 1$$

- Si n > 1, aplican los llamados
 - Dos llamados de tamaño n/2
 - Llamado a Merge

$$T(n) = 2T(n/2) + n$$

Para el análisis de complejidad de tiempo, definimos

$$T(n) := \#$$
 pasos para ordenar n elementos

Con esto, consideramos los dos casos posibles al llamar a MergeSort

MergeSort (A):

if
$$|A| = 1$$
: return A

Dividir
$$A$$
 en A_1 y A_2

$$B_1 \leftarrow \text{MergeSort}(A_1)$$

4
$$B_2 \leftarrow \text{MergeSort}(A_2)$$

$$B \leftarrow \text{Merge}(B_1, B_2)$$

6 return B

2

Si n = 1, aplica el caso base y solo involucra un paso

$$T(1) = 1$$

- Si n > 1, aplican los llamados
 - Dos llamados de tamaño n/2
 - Llamado a Merge

$$T(n) = 2T(n/2) + n$$

Este análisis aplica para toda secuencia de input:

Para el análisis de complejidad de tiempo, definimos

$$T(n) := \#$$
 pasos para ordenar n elementos

Con esto, consideramos los dos casos posibles al llamar a MergeSort

MergeSort (A):

if
$$|A| = 1$$
: return A

Dividir
$$A$$
 en A_1 y A_2

$$B_1 \leftarrow MergeSort(A_1)$$

4
$$B_2 \leftarrow \text{MergeSort}(A_2)$$

5
$$B \leftarrow \text{Merge}(B_1, B_2)$$

2

Si n = 1, aplica el caso base y solo involucra un paso

$$T(1) = 1$$

- Si n > 1, aplican los llamados
 - Dos llamados de tamaño n/2
 - Llamado a Merge

$$T(n) = 2T(n/2) + n$$

Este análisis aplica **para toda** secuencia de input: Nos entregará el resultado de peor, mejor y caso promedio

La siguiente relación es una relación de recurrencia

$$T(1) = 1$$
, $T(n) = 2T\left(\frac{n}{2}\right) + n$

La siguiente relación es una relación de recurrencia

$$T(1) = 1$$
, $T(n) = 2T\left(\frac{n}{2}\right) + n$

Podemos resolverla notando que la parte recursiva puede ser reescrita como

$$T(n) = 2T(n/2) + n \Leftrightarrow \frac{T(n)}{n} = \frac{T(n/2)}{n/2} + 1$$

La siguiente relación es una relación de recurrencia

$$T(1) = 1$$
, $T(n) = 2T\left(\frac{n}{2}\right) + n$

Podemos resolverla notando que la parte recursiva puede ser reescrita como

$$T(n) = 2T(n/2) + n \Leftrightarrow \frac{T(n)}{n} = \frac{T(n/2)}{n/2} + 1$$

La gracia de esta expresión es que numeradores y denominadores incluyen la misma fracción de $\it n$

La siguiente relación es una relación de recurrencia

$$T(1) = 1$$
, $T(n) = 2T\left(\frac{n}{2}\right) + n$

Podemos resolverla notando que la parte recursiva puede ser reescrita como

$$T(n) = 2T(n/2) + n \Leftrightarrow \frac{T(n)}{n} = \frac{T(n/2)}{n/2} + 1$$

La gracia de esta expresión es que numeradores y denominadores incluyen la misma fracción de $\it n$

Sin pérdida de generalidad, supondremos que n es potencia de 2

Construimos un sistema de ecuaciones reemplazando el argumento del lado izquierdo por $n, n/2, n/4, \ldots, 2$ de forma que el último término contiene T(1) (nuestro caso base)

Construimos un sistema de ecuaciones reemplazando el argumento del lado izquierdo por $n, n/2, n/4, \ldots, 2$ de forma que el último término contiene T(1) (nuestro caso base)

ecuación 1
$$\frac{T(n)}{n} = \frac{T(n/2)}{n/2} + 1$$

Construimos un sistema de ecuaciones reemplazando el argumento del lado izquierdo por $n, n/2, n/4, \ldots, 2$ de forma que el último término contiene T(1) (nuestro caso base)

ecuación 1
$$\frac{T(n)}{n} = \frac{T(n/2)}{n/2} + 1$$
ecuación 2
$$\frac{T(n/2)}{n/2} = \frac{T(n/4)}{n/4} + 1$$

Construimos un sistema de ecuaciones reemplazando el argumento del lado izquierdo por $n, n/2, n/4, \ldots, 2$ de forma que el último término contiene T(1) (nuestro caso base)

ecuación 1
$$\frac{T(n)}{n} = \frac{T(n/2)}{n/2} + 1$$
ecuación 2
$$\frac{T(n/2)}{n/2} = \frac{T(n/4)}{n/4} + 1$$

. . .

Construimos un sistema de ecuaciones reemplazando el argumento del lado izquierdo por $n, n/2, n/4, \ldots, 2$ de forma que el último término contiene T(1) (nuestro caso base)

ecuación 1
$$\frac{T(n)}{n} = \frac{T(n/2)}{n/2} + 1$$
ecuación 2
$$\frac{T(n/2)}{n/2} = \frac{T(n/4)}{n/4} + 1$$

. . .

ecuación
$$k$$
 $\frac{T(2)}{2}$ = $\frac{T(1)}{1} + 1$

Construimos un sistema de ecuaciones reemplazando el argumento del lado izquierdo por $n, n/2, n/4, \ldots, 2$ de forma que el último término contiene $\mathcal{T}(1)$ (nuestro caso base)

ecuación 1
$$\frac{T(n)}{n} = \frac{T(n/2)}{n/2} + 1$$
ecuación 2
$$\frac{T(n/2)}{n/2} = \frac{T(n/4)}{n/4} + 1$$
...

ecuación
$$k$$
 $\frac{T(2)}{2}$ = $\frac{T(1)}{1} + 1$

Como el lado derecho de la i-ésima ecuación considera la potencia 2^i , de la k-ésima ecuación deducimos

Construimos un sistema de ecuaciones reemplazando el argumento del lado izquierdo por $n, n/2, n/4, \ldots, 2$ de forma que el último término contiene T(1) (nuestro caso base)

ecuación 1
$$\frac{T(n)}{n} = \frac{T(n/2)}{n/2} + 1$$
ecuación 2
$$\frac{T(n/2)}{n/2} = \frac{T(n/4)}{n/4} + 1$$

. . .

ecuación
$$k$$
 $\frac{T(2)}{2}$ = $\frac{T(1)}{1} + 1$

Como el lado derecho de la i-ésima ecuación considera la potencia 2^i , de la k-ésima ecuación deducimos

$$1 = \frac{n}{2^k} \quad \Rightarrow \quad 2^k = n \quad \Rightarrow \quad k = \log(n)$$

Sumamos las log(n) ecuaciones y simplificamos los términos que aparecen a ambos lados

ecuación 1
$$\frac{T(n)}{n} = \frac{T(n/2)}{n/2} + 1$$
ecuación 2
$$\frac{T(n/2)}{n/2} = \frac{T(n/4)}{n/4} + 1$$
...
ecuación k
$$\frac{T(2)}{n} = \frac{T(1)}{n/4} + 1$$

Sumamos las log(n) ecuaciones y simplificamos los términos que aparecen a ambos lados

ecuación 1
$$\frac{T(n)}{n} = \frac{T(n/2)}{n/2} + 1$$
ecuación 2
$$\frac{T(n/2)}{n/2} = \frac{T(n/4)}{n/4} + 1$$

• •

ecuación
$$k$$
 $\frac{T(2)}{2}$ = $\frac{T(1)}{1}$ +1 suma $\frac{T(n)}{n}$ = $\frac{T(1)}{1}$ + log (n)

Sumamos las log(n) ecuaciones y simplificamos los términos que aparecen a ambos lados

ecuación 1
$$\frac{T(n)}{n} = \frac{T(n/2)}{n/2} + 1$$
ecuación 2
$$\frac{T(n/2)}{n/2} = \frac{T(n/4)}{n/4} + 1$$

• •

ecuación
$$k$$
 $\frac{T(2)}{2}$ = $\frac{T(1)}{1}$ +1 suma $\frac{T(n)}{n}$ = $\frac{T(1)}{1}$ + log (n)

Despejando, obtenemos $T(n) = n \log(n) + n$

Sumamos las log(n) ecuaciones y simplificamos los términos que aparecen a ambos lados

ecuación 1
$$\frac{T(n)}{n} = \frac{T(n/2)}{n/2} + 1$$
ecuación 2
$$\frac{T(n/2)}{n/2} = \frac{T(n/4)}{n/4} + 1$$

. .

ecuación
$$k$$
 $\frac{T(2)}{2}$ = $\frac{T(1)}{1}$ +1 suma $\frac{T(n)}{n}$ = $\frac{T(1)}{1}$ + log (n)

Despejando, obtenemos $T(n) = n \log(n) + n$

La complejidad de tiempo de MergeSort es $\mathcal{O}(n \log(n))$

En términos de memoria adicional

MergeSort (A):

- if |A| = 1: return A
- 2 Dividir A en A_1 y A_2
- $B_1 \leftarrow \texttt{MergeSort}(A_1)$
- $A \qquad B_2 \leftarrow \texttt{MergeSort}(A_2)$
- $B \leftarrow \text{Merge}(B_1, B_2)$
- 6 return B

En términos de memoria adicional

MergeSort (A):

- if |A| = 1: return A
- 2 Dividir A en A_1 y A_2
- $B_1 \leftarrow MergeSort(A_1)$
- 4 $B_2 \leftarrow MergeSort(A_2)$
- 5 $B \leftarrow \text{Merge}(B_1, B_2)$
- 6 return B

 El caso base no ocupa memoria adicional

En términos de memoria adicional

MergeSort (A):

- if |A| = 1: return A
- 2 Dividir A en A_1 y A_2
- $B_1 \leftarrow MergeSort(A_1)$
- 4 $B_2 \leftarrow \text{MergeSort}(A_2)$
- $B \leftarrow \text{Merge}(B_1, B_2)$
- 6 return B

- El caso base no ocupa memoria adicional
- Para |A| = n, la línea 5 ocupa $\mathcal{O}(n)$

En términos de memoria adicional

MergeSort (A):

- if |A| = 1: return A
- 2 Dividir A en A_1 y A_2
- $B_1 \leftarrow MergeSort(A_1)$
- 4 $B_2 \leftarrow MergeSort(A_2)$
- $B \leftarrow \text{Merge}(B_1, B_2)$
- 6 return B

- El caso base no ocupa memoria adicional
- Para |A| = n, la línea 5 ocupa $\mathcal{O}(n)$
- Ojo! Los llamados recursivos no van acumulando memoria reservada, por lo que **no sumamos** $\mathcal{O}(n)$ por llamado

En términos de memoria adicional

MergeSort (A):

- if |A| = 1: return A
- 2 Dividir A en A_1 y A_2
- $B_1 \leftarrow \texttt{MergeSort}(A_1)$
- 4 $B_2 \leftarrow MergeSort(A_2)$
- $B \leftarrow \text{Merge}(B_1, B_2)$
- 6 return B

- El caso base no ocupa memoria adicional
- Para |A| = n, la línea 5 ocupa $\mathcal{O}(n)$
- Ojo! Los llamados recursivos no van acumulando memoria reservada, por lo que **no sumamos** $\mathcal{O}(n)$ por llamado

La memoria adicional se puede reciclar: La complejidad de memoria de MergeSort es $\mathcal{O}(n)$

Complejidad de algoritmos de ordenación

Resumimos los resultados de complejidad por caso hasta el momento

Algoritmo	Mejor caso	Caso promedio	Peor caso	Memoria adicional
Selection Sort	$\mathcal{O}(n^2)$	$\mathcal{O}(n^2)$	$\mathcal{O}(n^2)$	$\mathcal{O}(1)$
Insertion Sort	$\mathcal{O}(n)$	$\mathcal{O}(n^2)$	$\mathcal{O}(n^2)$	$\mathcal{O}(1)$
Merge Sort	$\mathcal{O}(n\log(n))$	$\mathcal{O}(n\log(n))$	$\mathcal{O}(n\log(n))$	$\mathcal{O}(n)$
Quick Sort	?	?	?	?
Heap Sort	?	?	?	?

Complejidad de algoritmos de ordenación

Resumimos los resultados de complejidad por caso hasta el momento

Algoritmo	Mejor caso	Caso promedio	Peor caso	Memoria adicional
Selection Sort	$\mathcal{O}(n^2)$	$\mathcal{O}(n^2)$	$\mathcal{O}(n^2)$	$\mathcal{O}(1)$
Insertion Sort	$\mathcal{O}(n)$	$\mathcal{O}(n^2)$	$\mathcal{O}(n^2)$	$\mathcal{O}(1)$
Merge Sort	$\mathcal{O}(n\log(n))$	$\mathcal{O}(n\log(n))$	$\mathcal{O}(n\log(n))$	$\mathcal{O}(n)$
Quick Sort	?	?	?	?
Heap Sort	?	?	?	?

Notemos la mejora en tiempo con MergeSort a cambio de memoria adicional

Sumario

Introducción

Vierge

Merge Sort

Cierre

☐ Comprender el algoritmo Merge para combinar secuencias ordenadas

- ☐ Comprender el algoritmo Merge para combinar secuencias ordenadas
- ☐ Determinar complejidad de Merge y el *trade off* de ejecutarlo *in place*

- ☐ Comprender el algoritmo Merge para combinar secuencias ordenadas
- ☐ Determinar complejidad de Merge y el trade off de ejecutarlo in place
- ☐ Demostrar correctitud de Merge

- ☐ Comprender el algoritmo Merge para combinar secuencias ordenadas
- ☐ Determinar complejidad de Merge y el trade off de ejecutarlo in place
- Demostrar correctitud de Merge
- Comprender el uso de Merge como algoritmo de ordenación general en MergeSort

- ☐ Comprender el algoritmo Merge para combinar secuencias ordenadas
- ☐ Determinar complejidad de Merge y el *trade off* de ejecutarlo *in place*
- Demostrar correctitud de Merge
- Comprender el uso de Merge como algoritmo de ordenación general en MergeSort
- ☐ Determinar la complejidad de MergeSort