Heaps y Heapsort

Clase 6

IIC 2133 - Sección 3

Prof. Eduardo Bustos

Sumario

Introducción

Heaps

Heapsort

Cierre

Hasta ahora, hemos usado arreglos y listas ligadas

Hasta ahora, hemos usado arreglos y listas ligadas

Son una representación directa de la memoria

Hasta ahora, hemos usado arreglos y listas ligadas

- Son una representación directa de la memoria
- Permiten acceso por índice en tiempo $\mathcal{O}(1)$

Hasta ahora, hemos usado arreglos y listas ligadas

- Son una representación directa de la memoria
- Permiten acceso por índice en tiempo $\mathcal{O}(1)$
- Los usamos en algoritmos de ordenación

Hasta ahora, hemos usado arreglos y listas ligadas

- Son una representación directa de la memoria
- Permiten acceso por índice en tiempo $\mathcal{O}(1)$
- Los usamos en algoritmos de ordenación

Hoy veremos un uso particular que aprovecha el acceso por índice para definir una **nueva EDD**

Definición

Una cola de prioridades es una EDD que permite

Definición

Una cola de prioridades es una EDD que permite

Almacenar datos según cierta prioridad

Definición

Una cola de prioridades es una EDD que permite

- Almacenar datos según cierta prioridad
- Consultar cuál es el dato más prioritario

Definición

Una cola de prioridades es una EDD que permite

- Almacenar datos según cierta prioridad
- Consultar cuál es el dato más prioritario
- Recorrer los datos en orden de prioridad

Definición

Una cola de prioridades es una EDD que permite

- Almacenar datos según cierta prioridad
- Consultar cuál es el dato más prioritario
- Recorrer los datos en orden de prioridad

Como primer acercamiento, ya conocemos un tipo de prioridad

Definición

Una cola de prioridades es una EDD que permite

- Almacenar datos según cierta prioridad
- Consultar cuál es el dato más prioritario
- Recorrer los datos en orden de prioridad

Como primer acercamiento, ya conocemos un tipo de prioridad

■ Si interesa el que llegó último

Definición

Una cola de prioridades es una EDD que permite

- Almacenar datos según cierta prioridad
- Consultar cuál es el dato más prioritario
- Recorrer los datos en orden de prioridad

Como primer acercamiento, ya conocemos un tipo de prioridad

- Si interesa el que llegó último
- O si interesa el que llegó primero

Una cola FIFO (first in first out) es una cola donde la prioridad es el orden de llegada

Una cola FIFO (first in first out) es una cola donde la prioridad es el orden de llegada

Primer elemento es el más prioritario: lleva más tiempo en la cola

Una cola FIFO (first in first out) es una cola donde la prioridad es el orden de llegada

- Primer elemento es el más prioritario: lleva más tiempo en la cola
- Último elemento es el menos prioritario: *lleva menos tiempo en la cola*

Una cola FIFO (first in first out) es una cola donde la prioridad es el orden de llegada

- Primer elemento es el más prioritario: lleva más tiempo en la cola
- Último elemento es el **menos** prioritario: *lleva menos tiempo en la cola*

Una cola FIFO (first in first out) es una cola donde la prioridad es el orden de llegada

- Primer elemento es el más prioritario: lleva más tiempo en la cola
- Último elemento es el menos prioritario: lleva menos tiempo en la cola

Las operaciones en las colas son

Inserción: se inserta al final de la cola.

Una cola FIFO (first in first out) es una cola donde la prioridad es el orden de llegada

- Primer elemento es el más prioritario: lleva más tiempo en la cola
- Último elemento es el menos prioritario: lleva menos tiempo en la cola

- Inserción: se inserta al final de la cola.
 - Arreglo: $\mathcal{O}(1)$ en general (salvo que se llene)

Una cola FIFO (first in first out) es una cola donde la prioridad es el orden de llegada

- Primer elemento es el más prioritario: lleva más tiempo en la cola
- Último elemento es el menos prioritario: lleva menos tiempo en la cola

- Inserción: se inserta al final de la cola.
 - Arreglo: $\mathcal{O}(1)$ en general (salvo que se llene)
 - Lista: $\mathcal{O}(1)$ con puntero al último elemento

Una cola FIFO (first in first out) es una cola donde la prioridad es el orden de llegada

- Primer elemento es el más prioritario: lleva más tiempo en la cola
- Último elemento es el **menos** prioritario: *lleva menos tiempo en la cola*

- Inserción: se inserta al final de la cola.
 - Arreglo: $\mathcal{O}(1)$ en general (salvo que se llene)
 - Lista: $\mathcal{O}(1)$ con puntero al último elemento
- Extracción: se elimina la cabeza de la cola.

Una cola FIFO (first in first out) es una cola donde la prioridad es el orden de llegada

- Primer elemento es el más prioritario: *lleva más tiempo en la cola*
- Último elemento es el menos prioritario: lleva menos tiempo en la cola

- Inserción: se inserta al final de la cola.
 - Arreglo: $\mathcal{O}(1)$ en general (salvo que se llene)
 - Lista: $\mathcal{O}(1)$ con puntero al último elemento
- Extracción: se elimina la cabeza de la cola.
 - Arreglo: $\mathcal{O}(1)$ si no reubicamos

Una cola FIFO (first in first out) es una cola donde la prioridad es el orden de llegada

- Primer elemento es el más prioritario: lleva más tiempo en la cola
- Último elemento es el menos prioritario: lleva menos tiempo en la cola

- Inserción: se inserta al final de la cola.
 - Arreglo: $\mathcal{O}(1)$ en general (salvo que se llene)
 - Lista: $\mathcal{O}(1)$ con puntero al último elemento
- **Extracción:** se elimina la cabeza de la cola.
 - Arreglo: $\mathcal{O}(1)$ si no reubicamos
 - Lista: $\mathcal{O}(1)$

Una cola LIFO o stack (last in first out) es una cola donde la prioridad es el orden de llegada invertido

Una cola LIFO o stack (last in first out) es una cola donde la prioridad es el orden de llegada invertido

Primer elemento es el menos prioritario: lleva más tiempo en la cola

Una cola LIFO o stack (last in first out) es una cola donde la prioridad es el orden de llegada invertido

- Primer elemento es el menos prioritario: *lleva más tiempo en la cola*
- Último elemento es el más prioritario: *lleva menos tiempo en la cola*

Una cola LIFO o stack (last in first out) es una cola donde la prioridad es el orden de llegada invertido

- Primer elemento es el menos prioritario: *lleva más tiempo en la cola*
- Último elemento es el más prioritario: lleva menos tiempo en la cola

Una cola LIFO o stack (last in first out) es una cola donde la prioridad es el orden de llegada invertido

- Primer elemento es el menos prioritario: *lleva más tiempo en la cola*
- Último elemento es el más prioritario: lleva menos tiempo en la cola

Las operaciones en los stacks son

Inserción: se inserta en la cabeza de la cola.

Una cola LIFO o stack (last in first out) es una cola donde la prioridad es el orden de llegada invertido

- Primer elemento es el menos prioritario: lleva más tiempo en la cola
- Último elemento es el más prioritario: lleva menos tiempo en la cola

- Inserción: se inserta en la cabeza de la cola.
 - Arreglo: $\mathcal{O}(1)$ (recorriendo al revés)

Una cola LIFO o stack (last in first out) es una cola donde la prioridad es el orden de llegada invertido

- Primer elemento es el menos prioritario: lleva más tiempo en la cola
- Último elemento es el más prioritario: lleva menos tiempo en la cola

- Inserción: se inserta en la cabeza de la cola.
 - Arreglo: $\mathcal{O}(1)$ (recorriendo al revés)
 - Lista: $\mathcal{O}(1)$

Una cola LIFO o stack (last in first out) es una cola donde la prioridad es el orden de llegada invertido

- Primer elemento es el menos prioritario: lleva más tiempo en la cola
- Último elemento es el más prioritario: lleva menos tiempo en la cola

- Inserción: se inserta en la cabeza de la cola.
 - Arreglo: $\mathcal{O}(1)$ (recorriendo al revés)
 - Lista: *O*(1)
- Extracción: se elimina la cabeza de la cola.

Una cola LIFO o stack (last in first out) es una cola donde la prioridad es el orden de llegada invertido

- Primer elemento es el **menos** prioritario: *lleva más tiempo en la cola*
- Último elemento es el más prioritario: lleva menos tiempo en la cola

- Inserción: se inserta en la cabeza de la cola.
 - Arreglo: $\mathcal{O}(1)$ (recorriendo al revés)
 - Lista: *O*(1)
- Extracción: se elimina la cabeza de la cola.
 - Arreglo: $\mathcal{O}(1)$ si no reubicamos

Colas LIFO

Una cola LIFO o stack (last in first out) es una cola donde la prioridad es el orden de llegada invertido

- Primer elemento es el menos prioritario: lleva más tiempo en la cola
- Último elemento es el más prioritario: lleva menos tiempo en la cola

Las operaciones en los stacks son

- Inserción: se inserta en la cabeza de la cola.
 - Arreglo: $\mathcal{O}(1)$ (recorriendo al revés)
 - Lista: *O*(1)
- **Extracción:** se elimina la cabeza de la cola.
 - Arreglo: $\mathcal{O}(1)$ si no reubicamos
 - Lista: *O*(1)

Definición

Una cola de prioridades o cola highest priority first out es una EDD que permite

Definición

Una cola de prioridades o cola highest priority first out es una EDD que permite

Insertar un dato con prioridad dada

Definición

Una cola de prioridades o cola highest priority first out es una EDD que permite

- Insertar un dato con prioridad dada
- Extraer el dato con mayor prioridad

Definición

Una cola de prioridades o cola highest priority first out es una EDD que permite

- Insertar un dato con prioridad dada
- Extraer el dato con mayor prioridad
- Idealmente, cambiar la prioridad de un dato

Definición

Una cola de prioridades o cola highest priority first out es una EDD que permite

- Insertar un dato con prioridad dada
- Extraer el dato con mayor prioridad
- Idealmente, cambiar la prioridad de un dato

A diferencia de las colas FIFO y LIFO, el orden de llegada no es equivalente a la posición en la cola

Ejemplo

Si la prioridad de una cola de prioridades A es el valor de los datos, y todos son naturales, tenemos dos opciones **extremas**

Ejemplo

Si la prioridad de una cola de prioridades A es el valor de los datos, y todos son naturales, tenemos dos opciones **extremas**

1. Usar un arreglo sin orden entre sus elementos

Ejemplo

Si la prioridad de una cola de prioridades A es el valor de los datos, y todos son naturales, tenemos dos opciones **extremas**

- 1. Usar un arreglo sin orden entre sus elementos
- 2. Usar un arreglo que siempre esté ordenado

Ejemplo

Si la prioridad de una cola de prioridades A es el valor de los datos, y todos son naturales, tenemos dos opciones **extremas**

- 1. Usar un arreglo sin orden entre sus elementos
- 2. Usar un arreglo que siempre esté ordenado

La complejidad en estos dos escenarios es diferente.

Ejemplo

Si la prioridad de una cola de prioridades A es el valor de los datos, y todos son naturales, tenemos dos opciones **extremas**

- 1. Usar un arreglo sin orden entre sus elementos
- 2. Usar un arreglo que siempre esté ordenado

La complejidad en estos dos escenarios es diferente.

Para el arreglo sin orden

Ejemplo

Si la prioridad de una cola de prioridades A es el valor de los datos, y todos son naturales, tenemos dos opciones **extremas**

- 1. Usar un arreglo sin orden entre sus elementos
- 2. Usar un arreglo que siempre esté ordenado

La complejidad en estos dos escenarios es diferente.

Para el arreglo sin orden

Inserción al final

 $\mathcal{O}(1)$

Ejemplo

Si la prioridad de una cola de prioridades A es el valor de los datos, y todos son naturales, tenemos dos opciones **extremas**

- 1. Usar un arreglo sin orden entre sus elementos
- 2. Usar un arreglo que siempre esté ordenado

La complejidad en estos dos escenarios es diferente.

Para el arreglo sin orden

Inserción al final	$\mathcal{O}(1)$
--------------------	------------------

Extracción buscando el máximo valor $\mathcal{O}(n)$

Ejemplo

Si la prioridad de una cola de prioridades A es el valor de los datos, y todos son naturales, tenemos dos opciones **extremas**

- 1. Usar un arreglo sin orden entre sus elementos
- 2. Usar un arreglo que siempre esté ordenado

La complejidad en estos dos escenarios es diferente.

Para el arreglo sin orden

Inserción al final	$\mathcal{O}(1)$
--------------------	------------------

Extracción buscando el máximo valor $\mathcal{O}(n)$

Para el arreglo ordenado por valor

Ejemplo

Si la prioridad de una cola de prioridades A es el valor de los datos, y todos son naturales, tenemos dos opciones **extremas**

- 1. Usar un arreglo sin orden entre sus elementos
- 2. Usar un arreglo que siempre esté ordenado

La complejidad en estos dos escenarios es diferente.

Para el arreglo sin orden

Inserción al final	$\mathcal{O}(1)$
--------------------	------------------

Extracción buscando el máximo valor

 $\mathcal{O}(n)$

Para el arreglo ordenado por valor

Inserción en la posición correcta

 $\mathcal{O}(n)$

Ejemplo

Si la prioridad de una cola de prioridades A es el valor de los datos, y todos son naturales, tenemos dos opciones **extremas**

- 1. Usar un arreglo sin orden entre sus elementos
- 2. Usar un arreglo que siempre esté ordenado

La complejidad en estos dos escenarios es diferente.

Para el arreglo sin orden

Inserción al final	$\mathcal{O}(1)$
--------------------	------------------

Extracción buscando el máximo valor

 $\mathcal{O}(n)$

Para el arreglo ordenado por valor

■ Inserción en la *posición correcta*

Extracción del último elemento

 $\mathcal{O}(n)$ $\mathcal{O}(1)$

Ejemplo

Si la prioridad de una cola de prioridades *A* es el valor de los datos, y todos son naturales, tenemos dos opciones **extremas**

- 1. Usar un arreglo sin orden entre sus elementos
- 2. Usar un arreglo que siempre esté ordenado

La complejidad en estos dos escenarios es diferente.

Para el arreglo sin orden

Inserción al final	$\mathcal{O}(1)$
--------------------	------------------

Extracción buscando el máximo valor

 $\mathcal{O}(n)$

Para el arreglo ordenado por valor

- Inserción en la posición correcta $\mathcal{O}(n)$
- Extracción del último elemento

 $\mathcal{O}(1)$

¿Se puede hacer mejor?

Sumario

Introducción

Heaps

Heapsort

Cierre

Para hacer eficientes las colas, necesitamos cierto orden

Para hacer eficientes las colas, necesitamos cierto orden En el contexto de datos en una EDD A, podemos distinguir

Para hacer eficientes las colas, necesitamos cierto orden

En el contexto de datos en una EDD A, podemos distinguir

Orden total: todos los elementos de A están ordenados

Para hacer eficientes las colas, necesitamos cierto orden

En el contexto de datos en una EDD A, podemos distinguir

- Orden total: todos los elementos de A están ordenados
- Orden parcial: hay sub-sectores de A que están ordenados y conocemos bien la división de los sub-sectores

Para hacer eficientes las colas, necesitamos cierto orden

En el contexto de datos en una EDD A, podemos distinguir

- Orden total: todos los elementos de A están ordenados
- Orden parcial: hay sub-sectores de A que están ordenados y conocemos bien la división de los sub-sectores

¿Necesitamos un orden total de los datos para lograr colas eficientes?

Para hacer eficientes las colas, necesitamos cierto orden

En el contexto de datos en una EDD A, podemos distinguir

- Orden total: todos los elementos de A están ordenados
- Orden parcial: hay sub-sectores de A que están ordenados y conocemos bien la división de los sub-sectores

¿Necesitamos un orden **total** de los datos para lograr colas eficientes? No! Basta con "cierto orden" entre algunos elementos

Utilizaremos un enfoque de sub-estructuras ordenadas

Utilizaremos un enfoque de sub-estructuras ordenadas

Seguiremos un enfoque recursivo

Utilizaremos un enfoque de sub-estructuras ordenadas

- Seguiremos un enfoque recursivo
- Estructura recursiva + algoritmos recursivos

Utilizaremos un enfoque de sub-estructuras ordenadas

- Seguiremos un enfoque recursivo
- Estructura recursiva + algoritmos recursivos
- Cada sub-estructura debe tener cierta información disponible

Utilizaremos un enfoque de sub-estructuras ordenadas

- Seguiremos un enfoque recursivo
- Estructura recursiva + algoritmos recursivos
- Cada sub-estructura debe tener cierta información disponible

Definiremos nuestra primera EDD recursiva

Definición

Un árbol binario (AB) es una estructura de datos que almacena **llaves** asociándolas mediante punteros según una estrategia recursiva

Definición

Un árbol binario (AB) es una estructura de datos que almacena **llaves** asociándolas mediante punteros según una estrategia recursiva

1. Un AB tiene un **nodo** que contiene una llave

Definición

Un árbol binario (AB) es una estructura de datos que almacena **llaves** asociándolas mediante punteros según una estrategia recursiva

- 1. Un AB tiene un **nodo** que contiene una llave
- 2. El nodo puede tener hasta dos AB's asociados mediante punteros

Definición

Un árbol binario (AB) es una estructura de datos que almacena **llaves** asociándolas mediante punteros según una estrategia recursiva

- 1. Un AB tiene un **nodo** que contiene una llave
- 2. El nodo puede tener hasta dos AB's asociados mediante punteros
 - Hijo izquierdo

Definición

Un árbol binario (AB) es una estructura de datos que almacena **llaves** asociándolas mediante punteros según una estrategia recursiva

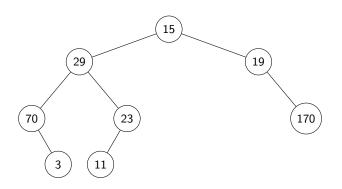
- 1. Un AB tiene un **nodo** que contiene una llave
- 2. El nodo puede tener hasta dos AB's asociados mediante punteros
 - Hijo izquierdo
 - Hijo derecho

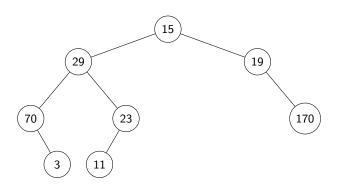
Definición

Un árbol binario (AB) es una estructura de datos que almacena **llaves** asociándolas mediante punteros según una estrategia recursiva

- 1. Un AB tiene un **nodo** que contiene una llave
- 2. El nodo puede tener hasta dos AB's asociados mediante punteros
 - Hijo izquierdo
 - Hijo derecho

El árbol binario A tiene hijos A.left y A.right, y llave A.key





Observemos que no hay un orden a priori entre sus elementos

Definición

Un Max heap binario H es un árbol binario tal que

Definición

Un Max heap binario H es un árbol binario tal que

H.left y H.right son Max heaps binarios

Definición

Un Max heap binario H es un árbol binario tal que

- H.left y H.right son Max heaps binarios
- H.key > H.left.key

Definición

Un Max heap binario H es un árbol binario tal que

- H.left y H.right son Max heaps binarios
- H.key > H.left.key
- H.key > H.right.key

Definición

Un Max heap binario H es un árbol binario tal que

- H.left y H.right son Max heaps binarios
- H.key > H.left.key
- H.key > H.right.key

A estas condiciones les llamamos propiedad de heap

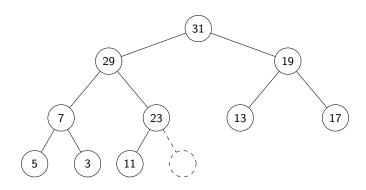
Definición

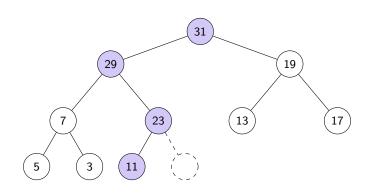
Un Max heap binario H es un árbol binario tal que

- H.left y H.right son Max heaps binarios
- H.key > H.left.key
- H.key > H.right.key

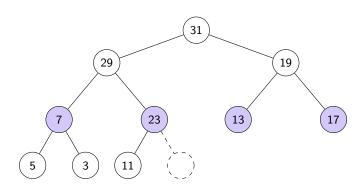
A estas condiciones les llamamos propiedad de heap

Todo hijo tiene llaves menores que el padre... pero entre hermanos no hay ninguna restricción



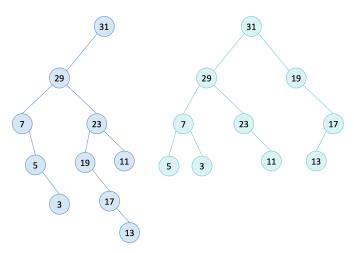


Todo camino hasta hoja descendiente visita valores estrictamente decrecientes



Los nodos de un mismo nivel no satisfacen un orden específico

En principio un heap no tiene garantías de altura



Almacenaremos los heaps completándolos **por nivel**, i.e. como **árboles** binarios casi-llenos

Almacenaremos los heaps completándolos **por nivel**, i.e. como árboles binarios casi-llenos

Ojo: esto no significa que si hay h niveles, haya $n = 2^h - 1$ nodos

Almacenaremos los heaps completándolos **por nivel**, i.e. como árboles binarios casi-llenos

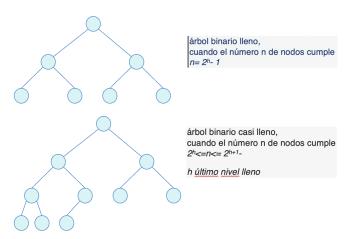
- Ojo: esto no significa que si hay h niveles, haya $n = 2^h 1$ nodos
- Lo que interesa es que antes de agregar un nivel, el último disponible se complete

Almacenaremos los heaps completándolos **por nivel**, i.e. como árboles binarios casi-llenos

- Ojo: esto no significa que si hay h niveles, haya $n = 2^h 1$ nodos
- Lo que interesa es que antes de agregar un nivel, el último disponible se complete

Podremos hacer esto gracias a la propiedad de heap

Almacenaremos los heaps completándolos **por nivel**, i.e. como árboles binarios casi-llenos



Mantener los heaps balanceados permite

Mantener los heaps balanceados permite

Minimizar la altura del árbol representado

Mantener los heaps balanceados permite

- Minimizar la altura del árbol representado
- Implementar el heap de forma compacta en un arreglo

Mantener los heaps balanceados permite

- Minimizar la altura del árbol representado
- Implementar el heap de forma compacta en un arreglo

¡No necesitaremos punteros!

La representación permite recorrer descendientes sin punteros

La representación permite recorrer descendientes sin punteros

■ El elemento H[k] es padre de H[2k+1] y H[2k+2]

La representación permite recorrer descendientes sin punteros

- El elemento H[k] es padre de H[2k+1] y H[2k+2]
- El padre del elemento H[k] es $H[\lfloor (k-1)/2 \rfloor]$

La representación permite recorrer descendientes sin punteros

- El elemento H[k] es padre de H[2k+1] y H[2k+2]
- El padre del elemento H[k] es $H[\lfloor (k-1)/2 \rfloor]$

Además, permite ubicar los elementos del nivel h sin punteros

La representación permite recorrer descendientes sin punteros

- El elemento H[k] es padre de H[2k+1] y H[2k+2]
- El padre del elemento H[k] es $H[\lfloor (k-1)/2 \rfloor]$

Además, permite ubicar los elementos del nivel h sin punteros

■ El primer elemento del nivel h es $A[2^h - 1]$

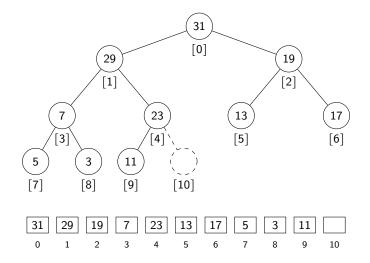
La representación permite recorrer descendientes sin punteros

- El elemento H[k] es padre de H[2k+1] y H[2k+2]
- El padre del elemento H[k] es $H[\lfloor (k-1)/2 \rfloor]$

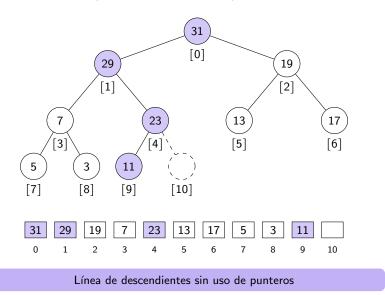
Además, permite ubicar los elementos del nivel h sin punteros

- El primer elemento del nivel h es $A[2^h 1]$
- Los 2^h elementos consecutivos corresponden al nivel h

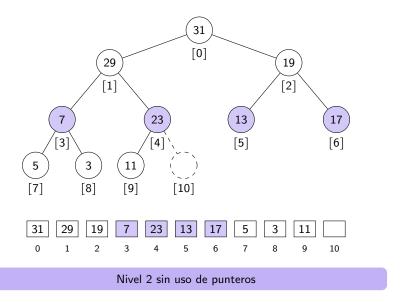
Heaps binarios: representación compacta



Heaps binarios: representación compacta



Heaps binarios: representación compacta



Ahora que contamos con una representación compacta, nos interesa asegurar el **balance** del heap

Ahora que contamos con una representación compacta, nos interesa asegurar el **balance** del heap

Al insertar y extraer

Ahora que contamos con una representación compacta, nos interesa asegurar el **balance** del heap

Al insertar y extraer

1. Efectuamos la operación manteniendo un árbol binario casi-lleno

Ahora que contamos con una representación compacta, nos interesa asegurar el **balance** del heap

Al insertar y extraer

- 1. Efectuamos la operación manteniendo un árbol binario casi-lleno
- 2. Reestablecemos la propiedad de heap

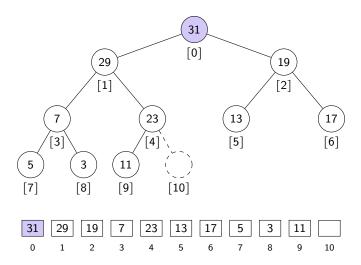
Ahora que contamos con una representación compacta, nos interesa asegurar el **balance** del heap

Al insertar y extraer

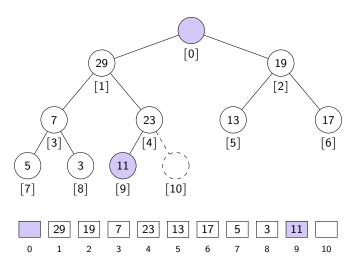
- 1. Efectuamos la operación manteniendo un árbol binario casi-lleno
- 2. Reestablecemos la propiedad de heap

Cada operación involucra dos fases

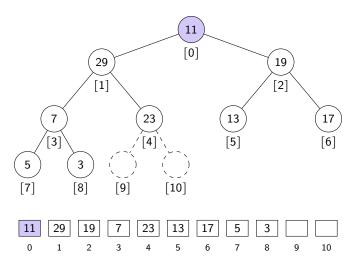
Al extraer, sacamos el elemento más prioritario



Al sacarlo, el árbol **ya no está casi-lleno**. Movemos el último elemento del arreglo

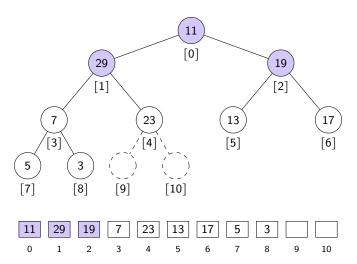


Ahora el árbol está casi-lleno, pero no se cumple la propiedad de heap

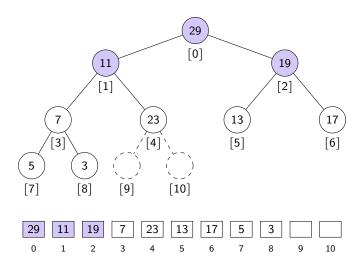


Intercambiamos antes de reestablecer la propiedad de heap con SiftDown

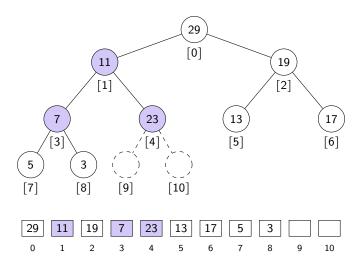
Vemos si hay hijos y comparamos sus prioridades: solo intercambiamos si alguno es mayor



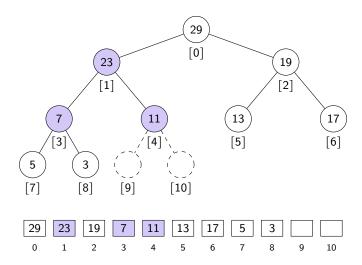
Intercambiamos con su hijo más prioritario



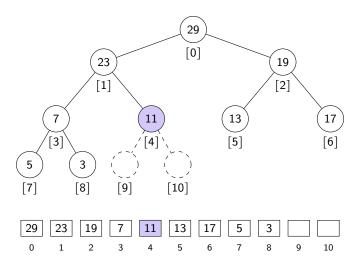
Repetimos el proceso recursivamente. Comparamos con los hijos y vemos si alguno es mayor



Corresponde intercambiar con el hijo derecho



Chequeamos nuevamente y en este caso no hay hijos mayores: terminamos



```
\label{eq:heap representation} \begin{split} & \text{input} \ : \text{heap representado como arreglo} \ H[0 \dots n-1], \text{ \'indice} \\ & 0 \leq i \leq n-1 \\ \\ & \text{SiftDown}(H,i) : \\ & \text{if } i \ tiene \ hijos : \\ & j \leftarrow \text{hijo de } i \ \text{con mayor prioridad} \\ & \text{if } H[j] > H[i] : \\ & H[j] \leftrightharpoons H[i] \\ & \text{SiftDown}(H,j) \end{split}
```

```
\label{eq:input} \begin{array}{l} \textbf{input} \ : \text{heap representado como arreglo } H[0 \dots n-1], \text{ indice} \\ 0 \le i \le n-1 \\ \\ \textbf{SiftDown}(H,i) : \\ \textbf{if } i \ tiene \ hijos : \\ j \leftarrow \text{hijo de } i \ \text{con mayor prioridad} \\ \textbf{if } H[j] > H[i] : \\ H[j] \leftrightharpoons H[i] \\ \textbf{SiftDown}(H,j) \end{array}
```

Para un arreglo de largo n, este método es $\mathcal{O}(\log(n))$ gracias a que es un árbol casi-lleno

```
La inserción sigue la misma idea de la extracción  \begin{aligned} & \textbf{input} & : \text{heap como arreglo } H[0 \dots n-1], \text{ elemento } e \\ & \text{Insert}(H,e) : \\ & i \leftarrow \text{primera celda vacía de } H \\ & H[i] \leftarrow e \\ & \text{SiftUp}(H,i) \end{aligned}
```

```
La inserción sigue la misma idea de la extracción input : heap como arreglo H[0...n-1], elemento e

Insert(H,e):

i \leftarrow \text{primera celda vacía de } H

H[i] \leftarrow e

SiftUp(H,i)
```

La inserción se hace al final del arreglo y luego se reubica con SiftUp

```
\label{eq:heap representation} \begin{array}{l} \text{input} \ : \text{heap representatio como arreglo} \ H[0 \dots n-1], \\ & \text{ indice} \ 0 \leq i \leq n-1 \\ \\ \text{SiftUp}(H,i): \\ & \text{if} \ i \ tiene \ padre: \\ & j \leftarrow \lfloor (i-1)/2 \rfloor \\ & \text{if} \ H[j] < H[i]: \\ & H[j] \leftrightarrows H[i] \\ & \text{SiftUp}(H,j) \end{array}
```

Para un arreglo de largo n, este método también es $\mathcal{O}(\log(n))$

Sumario

Introducción

Heaps

Heapsort

Cierre

La inserción que vimos permite agregar un **único** elemento a un heap ${\cal H}$ preexistente

La inserción que vimos permite agregar un **único** elemento a un heap H preexistente

Si tenemos un arreglo \boldsymbol{A} y queremos obtener un heap podemos usar una de dos estrategias

La inserción que vimos permite agregar un **único** elemento a un heap ${\cal H}$ preexistente

Si tenemos un arreglo A y queremos obtener un heap podemos usar una de dos estrategias

 Iterar para cada elemento de A, insertando sobre un heap originalmente vacío

La inserción que vimos permite agregar un **único** elemento a un heap ${\cal H}$ preexistente

Si tenemos un arreglo \boldsymbol{A} y queremos obtener un heap podemos usar una de dos estrategias

- 1. Iterar para cada elemento de A, insertando sobre un heap originalmente vacío
- 2. Utilizar SiftDown para ciertos elementos de A

La inserción que vimos permite agregar un **único** elemento a un heap ${\cal H}$ preexistente

Si tenemos un arreglo \boldsymbol{A} y queremos obtener un heap podemos usar una de dos estrategias

- Iterar para cada elemento de A, insertando sobre un heap originalmente vacío
- 2. Utilizar SiftDown para ciertos elementos de A

Esta última forma es in place y sencilla

```
input : arreglo A[0...n-1]
BuildHeap(A):
    for i = \lfloor n/2 \rfloor - 1...0: \triangleright loop decreciente
        SiftDown(A, i)
```

```
input : arreglo A[0...n-1]
BuildHeap(A):
    for i = \lfloor n/2 \rfloor - 1...0: \triangleright loop decreciente
        SiftDown(A, i)
```

Observación: los elementos de A en los cuales no se llama directamente SiftDown son hojas del último nivel del árbol

```
input : arreglo A[0...n-1]

BuildHeap(A):

for i = \lfloor n/2 \rfloor - 1...0: \triangleright loop decreciente

SiftDown(A, i)
```

Observación: los elementos de *A* en los cuales no se llama directamente SiftDown son hojas del último nivel del árbol

Respecto a su complejidad

```
input : arreglo A[0...n-1]
BuildHeap(A):
    for i = \lfloor n/2 \rfloor - 1...0: \triangleright loop decreciente
        SiftDown(A, i)
```

Observación: los elementos de *A* en los cuales no se llama directamente SiftDown son hojas del último nivel del árbol

Respecto a su complejidad

■ La complejidad asintótica directa es $O(n \log(n))$

```
input : arreglo A[0...n-1]

BuildHeap(A):

for i = \lfloor n/2 \rfloor - 1...0: \triangleright loop decreciente

SiftDown(A, i)
```

Observación: los elementos de *A* en los cuales no se llama directamente SiftDown son hojas del último nivel del árbol

Respecto a su complejidad

- La complejidad asintótica directa es $O(n \log(n))$
- Se puede demostrar que una mejor cota es $\mathcal{O}(n)$

```
input : arreglo A[0...n-1]

BuildHeap(A):

for i = \lfloor n/2 \rfloor - 1...0: \triangleright loop decreciente

SiftDown(A, i)
```

Observación: los elementos de *A* en los cuales no se llama directamente SiftDown son hojas del último nivel del árbol

Respecto a su complejidad

- La complejidad asintótica directa es $O(n \log(n))$
- Se puede demostrar que una mejor cota es $\mathcal{O}(n)$

BuildHeap deja A como un heap en tiempo $\mathcal{O}(n)$

Heaps para ordenar

Heaps para ordenar

Ya sabemos crear un heap a partir de un arreglo cualquiera

Heaps para ordenar

Ya sabemos crear un heap a partir de un arreglo cualquiera

Y sabemos la propiedad de heap: cada nodo es estrictamente mayor que sus descendientes

Heaps para ordenar

Ya sabemos crear un heap a partir de un arreglo cualquiera

Y sabemos la propiedad de heap: cada nodo es estrictamente mayor que sus descendientes

¿Podemos aprovechar estos hechos para ordenar un arreglo A?

Dado un heap ${\cal H}$

Dado un heap H

■ Su raíz es estrictamente mayor a todos los otros nodos

Dado un heap H

- Su raíz es estrictamente mayor a todos los otros nodos
- Debe ser el último elemento del arreglo ordenado

Dado un heap H

- Su raíz es estrictamente mayor a todos los otros nodos
- Debe ser el último elemento del arreglo ordenado

Si sabemos que el último elemento del arreglo luego del intercambio **está ordenado**

Dado un heap H

- Su raíz es estrictamente mayor a todos los otros nodos
- Debe ser el último elemento del arreglo ordenado

Si sabemos que el último elemento del arreglo luego del intercambio **está** ordenado

No queremos moverlo más

Dado un heap H

- Su raíz es estrictamente mayor a todos los otros nodos
- Debe ser el último elemento del arreglo ordenado

Si sabemos que el último elemento del arreglo luego del intercambio **está ordenado**

- No queremos moverlo más
- Es decir, reducimos el tamaño del heap

Dado un heap H

- Su raíz es estrictamente mayor a todos los otros nodos
- Debe ser el último elemento del arreglo ordenado

Si sabemos que el último elemento del arreglo luego del intercambio **está ordenado**

- No queremos moverlo más
- Es decir, reducimos el tamaño del heap
- A este parámetro le llamamos A.heap_size

Dado un heap H

- Su raíz es estrictamente mayor a todos los otros nodos
- Debe ser el último elemento del arreglo ordenado

Si sabemos que el último elemento del arreglo luego del intercambio **está ordenado**

- No queremos moverlo más
- Es decir, reducimos el tamaño del heap
- A este parámetro le llamamos A.heap_size

Cambiamos el tamaño del heap para que SiftDown sepa hasta dónde llegar moviendo elementos

```
input : arreglo A[0 \dots n-1]
HeapSort(A):
    BuildHeap(A)
    for i = n-1 \dots 1: \triangleright loop decreciente
        A[0] \leftrightharpoons A[i]
        A.heap_size = A.heap_size - 1
        ShiftDown(A, 0)
```

Respecto a su complejidad

BuildHeap

```
input : arreglo A[0 \dots n-1]
HeapSort(A):
    BuildHeap(A)
    for i = n-1 \dots 1: \triangleright loop decreciente
        A[0] \leftrightharpoons A[i]
        A.heap_size = A.heap_size - 1
        ShiftDown(A, 0)
Respecto a su complejidad
```

 $\mathcal{O}(n)$

```
input : arreglo A[0 \dots n-1]
HeapSort(A):
    BuildHeap(A)
    for i = n-1 \dots 1: \triangleright loop decreciente
        A[0] \leftrightharpoons A[i]
        A.heap_size = A.heap_size - 1
        ShiftDown(A,0)
```

Respecto a su complejidad

- BuildHeap
- SiftDown se repite $\mathcal{O}(n)$ veces

 $\mathcal{O}(n)$

 $\mathcal{O}(n\log(n))$

```
input : arreglo A[0...n-1]
HeapSort(A):
    BuildHeap(A)
    for i = n-1...1: \triangleright loop decreciente
        A[0] \leftrightharpoons A[i]
        A.heap_size = A.heap_size - 1
        ShiftDown(A,0)
```

Respecto a su complejidad

- lacksquare BuildHeap $\mathcal{O}(n)$
- lacksquare SiftDown se repite $\mathcal{O}(n)$ veces $\mathcal{O}(n\log(n))$
- Total $\mathcal{O}(n + n \log(n)) = \mathcal{O}(n \log(n))$

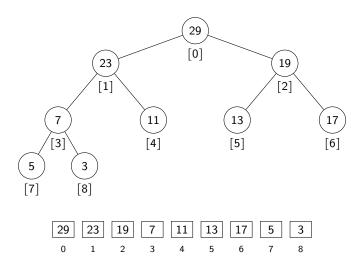
```
input : arreglo A[0...n-1]
HeapSort(A):
    BuildHeap(A)
    for i = n-1...1: \triangleright loop decreciente
        A[0] \leftrightharpoons A[i]
        A.heap_size = A.heap_size - 1
        ShiftDown(A,0)
```

Respecto a su complejidad

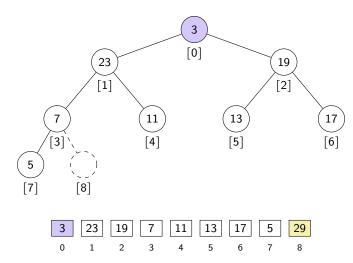
- lacksquare BuildHeap $\mathcal{O}(n)$
- lacksquare SiftDown se repite $\mathcal{O}(n)$ veces $\mathcal{O}(n\log(n))$
- Total $\mathcal{O}(n + n \log(n)) = \mathcal{O}(n \log(n))$

HeapSort ordena en tiempo $O(n \log(n))$

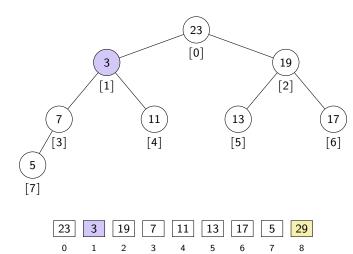
Supongamos que ya contamos con el heap resultante de BuildHeap



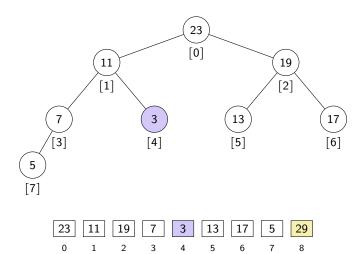
Movemos el primer elemento y reducimos el tamaño del heap en 1



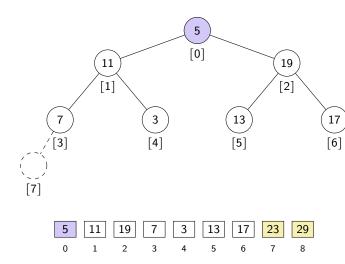
Aplicamos SiftDown(A,0) (el heap es A[0...7])



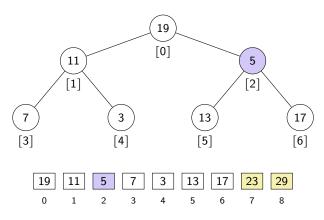
Aplicamos SiftDown(A,1) (el heap es A[0...7])



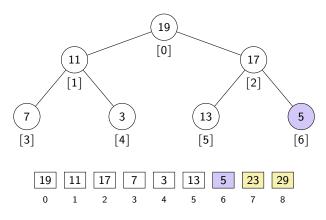
Repetimos el proceso con la nueva raíz



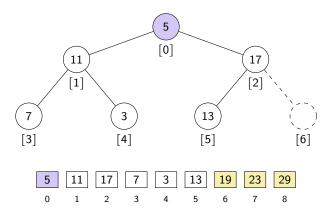
Aplicamos SiftDown(A, 0) (el heap es A[0...6])



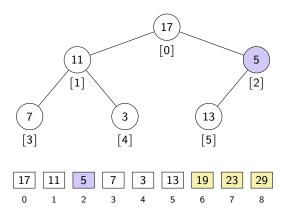
Aplicamos SiftDown(A, 2) (el heap es A[0...6])



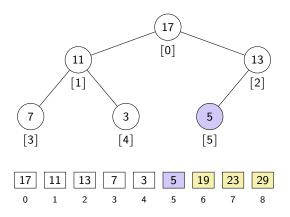
Repetimos el proceso con la nueva raíz



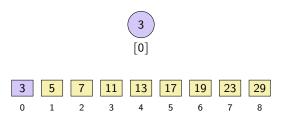
Aplicamos SiftDown(A, 0) (el heap es A[0...5])



Aplicamos SiftDown(A, 2) (el heap es A[0...5])



El proceso termina cuando queda solo un nodo en el heap: es el mínimo



Complejidad de algoritmos de ordenación

Resumimos los resultados de complejidad por caso hasta el momento

Algoritmo	Mejor caso	Caso	Peor caso	Memoria
		promedio		adicional
Selection Sort	$\mathcal{O}(n^2)$	$\mathcal{O}(n^2)$	$\mathcal{O}(n^2)$	$\mathcal{O}(1)$
Insertion Sort	$\mathcal{O}(n)$	$\mathcal{O}(n^2)$	$\mathcal{O}(n^2)$	$\mathcal{O}(1)$
Merge Sort	$\mathcal{O}(n\log(n))$	$\mathcal{O}(n\log(n))$	$\mathcal{O}(n\log(n))$	$\mathcal{O}(n)$
Quick Sort	$\mathcal{O}(n\log(n))$	$\mathcal{O}(n\log(n))$	$\mathcal{O}(n^2)$	$\mathcal{O}(1)$
Heap Sort	$\mathcal{O}(n\log(n))$	$\mathcal{O}(n\log(n))$	$\mathcal{O}(n\log(n))$	$\mathcal{O}(1)$

Sumario

Introducción

Heaps

Heapsort

Cierre

☐ Comprender el concepto de cola de prioridad

- ☐ Comprender el concepto de cola de prioridad
- ☐ Comprender la estructura de heaps binarios y su propiedad de heap

- Comprender el concepto de cola de prioridad
- ☐ Comprender la estructura de heaps binarios y su propiedad de heap
- ☐ Comprender operaciones básicas en heaps

- Comprender el concepto de cola de prioridad
- ☐ Comprender la estructura de heaps binarios y su propiedad de heap
- ☐ Comprender operaciones básicas en heaps
- ☐ Aplicar heaps para ordenar