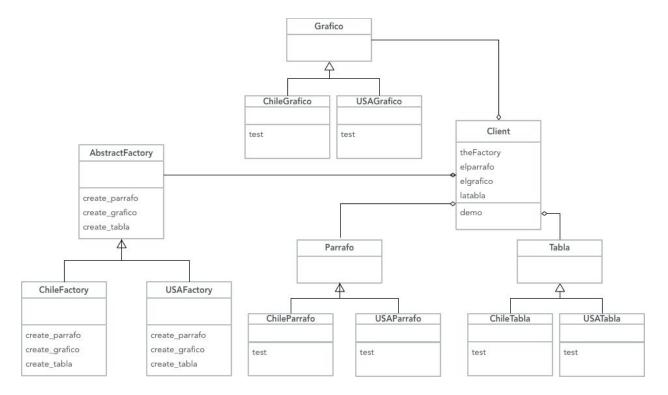
Pregunta 1

- a) El problema requiere manejar familias de objetos que tienen características distintivas. Muy similar al clásico problema de manejar diferentes versiones de interfaz de usuario y por lo tanto el patrón más apropiado es el de fábrica abstracta.
- b) Cada fábrica concreta será la encargada de producir instancias de los objetos concretos de una familia. En el caso de 2 tipos de reporte tendremos algo como lo siguiente (para simplificar supondremos que hay solo párrafos, tablas y gráficos, en el problema descrito hay 6 tipos de objetos por familia)



```
class ChileFactory < AbstractFactory</pre>
   def create_parrafo
         ChileParrafo.new
   end
   def create_grafico
          ChileGrafico.new
   def create tabla
        ChileTabla.new
   end
end
class USAFactory < AbstractFactory</pre>
def create_parrafo
        USAParrafo.new
   end
   def create_grafico
        USAGrafico.new
   def create_tabla
        USATabla.new
   end
end
Class ChileParrafo < Parrafo
  def test
   puts "parrafo chileno"
  end
Class ChileGrafico < Grafico
  def test
  puts "grafico chileno"
  end
end
Class ChileTabla < Tabla
 def test
   puts "tabla chilena"
  end
end
Class USAParrafo < Parrafo
 def test
   puts "parrafo gringo"
 end
end
```

```
Class USAGrafico < Grafico
...

def test
   puts "grafico gringo"
   end

end

Class USATabla < Tabla
...
   def test
   puts "tabla gringa"
   end

end
```

c) Código que muestra el funcionamiento de la solución (muy similar a ejemplo visto en clases)

```
class Client
   attr accessor : the factory
   def initialize(afactory)
          @theFactory = aFactory
          @elparrafo = @theFactory.create_parrafo
          @elgrafico = @theFactory.create_grafico
          @latabla = @theFactory.create_tabla
   end
   def demo
          @elparrafo.test
          @elgrafico.test
          @latabla.test
   end
end
cliente1 = Client.new(ChileFactory.new)
clientel.demo
parrafo chileno
grafico chileno
tabla chilena
cliente2 = Client.new(USAFactory.new)
cliente2.demo
parrafo gringo
grafico gringo
tabla gringa
```

Pregunta 2.

- a) Se está hablando de las **grandes componentes**, sean estas librerías, servicios, etc. y las asociaciones entre ellas incluyendo protocolos de comunicación
- b) Influye en la **satisfacción de requisitos no funcionales**: desempeño, escalabilidad, portabilidad, etc.
- c) En una arquitectura orientada a servicios las componentes no son librerías o módulos sino servicios. Esto significa que están débilmente acopladas y solo interactúan a través de intercambio de mensajes. La arquitectura de microservicios no requiere de una capa o middleware, los servicios son más pequeños y autocontenidos
- d) DevOps consiste en **derribar la barrera entre desarrollo y operaciones** (DevOps) de modo que **el ciclo ágil solo termina cuando el incremento está deployado testeado y en producción**. Ello permite reaccionar mucho mas rápido a las necesidades del negocio
- e) Cada **capa representa un nivel de abstracción** mayor que está basada en la que está inmediatamente debajo. Un caso clásico es el de los protocolos de redes: http está sobre TCP que está sobre IP que está sobre el protocolo nativo. El desarrollador Web no necesita saber nada mas que http.

Pregunta 3.

Identificamos las clases de equivalencia

- 1. Nombre es alfabético
- 2. Nombre es no alfabético
- 3. Nombre es de menos de dos caracteres
- 4. Nombre es de 2 a 15 caracteres
- 5. Nombre es de más de 15 caracteres
- 6. tamaño menor que 1
- 7. tamaño entre 1 y 48
- 8. tamaño mayor que 48
- 9. tamaño que es número entero
- 10. tamaño que es un número no entero
- 11. tamaño que no es número
- 12. Tamaños en orden ascendente
- 13. Tamaños en desorden o descendente
- 14. No hay tamaños
- 15. Uno a 5 tamaños
- 16. Más de 5 tamaños
- 17. Nombre del item primero
- 18. Nombre del item no es el primero
- 19. Una coma separa cada elemento
- 20. Elementos sin coma separadora
- 21. Espacios en blanco sobrantes
- 22. Sin espacios en blanco sobrantes

Diseñamos ahora casos de prueba representantes de ellos. Cada caso de prueba debe especificar el valor esperado de retorno. Al menos debe haber un representante de cada clase (algunos pueden pertenecer a más de una clase)

Caso	Input	Output
1	xy,1	Т
2	4AbcDefghijklmn,1,2,3 ,4,48	F
3	x, 4	Т
5	Abcdefghijklmnop, 8, 12	F
6	Xyz, 0	F
7	XY,47	Т
8	Xy, 52, 60	F
9	Xy,1, 2, 4, 8	Т
10	Xy, 2.5	F

11	XY, 2, 4, 0, 7	F
12	Xyz, 4, 6, 8	Т
13	XY, 2,3,4,1,6	F
14	AB	F
15	Abc, 1, 3, 5, 8, 10	Т
16	Abc, 1, 3, 5, 8, 10, 12	F
17	Abc, 3, 6	Т
18	1, xyz	F
19	Abc, 1, 3, 5	Т
20	Abc, 1 3 5	F
21	Xy, 1,2 4	Т
22	xyz,2,4,8	Т

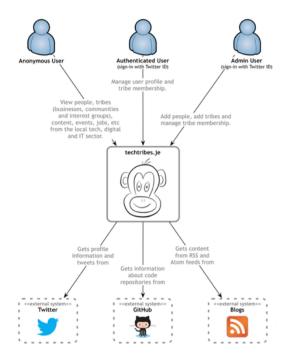
Pregunta 4.

- a) Falso. Ello es verdad para las **revisiones formales de código y no para el análisis estático** que solo encuentra un porcentaje menor de problemas
- b) Falso. Las pruebas unitarias por ser confeccionadas por el desarrollador podrían sacar partido de la implementación si así se quisiera. Pueden ser de caja negra o blanca.
- c) Falso. Efectivamente hay que construir stubs pero en la opción contraria hay que construir drivers. Son por lo tanto bastante similares en cuanto a la cantidad de pega.
- d) Verdadero. Es una prueba con usuarios que utilizan el sistema en condiciones reales. Sin embargo el objetivo aquí no es encontrar problemas sino seleccionar la mejor opción para el negocio
- e) Falso. Un test de regresión se hace para asegurar que los cambios hechos en una unidad no han afectado al resto. Esto no necesariamente tiene que ver con integración.

Pregunta 5.

Hay muchas soluciones posibles, lo que se espera es algo similar a lo explicado en clases

a) Contexto: El sistema y su relación con usuarios y subsistemas o apis externas



b) Containers: Los grandes subsistemas y su comunicación

