



PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE  
 PROFESOR: SEBASTIÁN BUGEDO  
 AYUDANTE: SOFÍA ERRÁZURIZ

**Lógica para ciencias de la computación - IIC2213**  
**Ayudantía 11**  
**9 de junio, 2023**

**Ejercicio 1.** Demuestre que el único automorfismo en  $\langle \mathbb{N}, \cdot \rangle$  y  $\langle \mathbb{N}, < \rangle$  es el automorfismo trivial. ¿Qué sucede en  $\mathbb{Z}$ ? ¿y en  $\mathbb{R}$ ?

*Solución.* ERROR: No existe solo el automorfismo trivial en  $\langle \cdot, \cdot \rangle$ , ver ayudantía 9, ejercicio 1.3. Lo único que podemos decir es que el 0 y el 1 quedan fijos y el automorfismo está completamente determinado por la imagen de los números primos.

Sea  $h : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$  un automorfismo en  $\langle \mathbb{N}, < \rangle$ , entonces por propiedades de isomorfismo, tenemos  $a < b \Rightarrow h(a) < h(b)$ . Con esto concluimos igual que antes que  $h(0)$  es minimal en  $\mathbb{N}$ , entonces es 0,  $h(1)$  es minimal en  $\mathbb{N}_{>0}$  entonces es 1, etc. Es decir, este automorfismo es trivial.

Finalmente notemos que existen automorfismos no triviales para  $\langle \mathbb{Z}, \cdot \rangle$ ,  $\langle \mathbb{Z}, + \rangle$ ,  $\langle \mathbb{R}, \cdot \rangle$  y  $\langle \mathbb{R}, + \rangle$  dados respectivamente por multiplicar por  $-1$ , sumar una constante, multiplicar por alguna constante no nula y sumar una constante.  $\square$

**Ejercicio 2.** Demuestra que existe una  $\mathcal{L}$ -estructura  $\mathfrak{S}$  que es lógicamente equivalente a  $\mathfrak{N} = \langle \mathbb{N}, 0, 1, +, \cdot, < \rangle$  y tal que el dominio de  $\mathfrak{S}$  contiene a los números naturales, pero que además  $\mathfrak{S}$  tiene un elemento mayor que cualquier número natural. Concluya que la compacidad (topológica) no es definible de forma generalizada.

*Solución.* En primer lugar, sea  $\Sigma$  el conjunto de  $\mathcal{L}$  oraciones  $\varphi$  tales que  $\mathfrak{N} \models \varphi$ , por otro lado, definamos la constante  $\infty$  y  $\{\Phi_n\}_n$  el conjunto de oraciones tales que  $\Phi_n$  es la oración  $\infty > n$  (para simplificar la notación escribiré  $n$  en lugar de  $s(s(\dots s(0)\dots))$   $n$  veces). Ahora, sea  $S \subset \Sigma \cup \{\Phi_n\}_n$  un subconjunto finito, notemos que  $S = S_1 \cup S_2$  con  $S_1 \subset \Sigma$  y  $S_2 \subset \{\Phi_n\}_n$ . Ya sabemos que  $\mathfrak{N}$  satisface todas las oraciones de  $S_1$  y además, como  $S_2$  es finito, podemos definir  $\infty = \max\{n : \Phi_n \in S_2\} + 1$  y así creamos un modelo que satisface  $S$ . Por lo tanto,  $\Sigma \cup \{\Phi_n\}_n$  es finitamente satisfacible.

Ahora sea  $\mathfrak{S}$  el modelo que satisface  $\Sigma \cup \{\Phi_n\}_n$ . Notemos que  $\mathfrak{S}$  debe tener un primer elemento y todos sus sucesores, entonces si definimos el primer elemento como 1, tenemos que  $\mathfrak{S}$  contiene los naturales. Además, tenemos que son lógicamente equivalentes ya que  $\mathfrak{N}$  satisface todas las oraciones de  $\Sigma \cup \{\Phi_n\}_n$  por separado (el problema es cuando se satisfacen todas al mismo tiempo) y como  $\mathfrak{S}$  satisface  $\Sigma \cup \{\Phi_n\}_n$ , tenemos que  $\varphi \models \mathfrak{S} \Rightarrow \varphi \models \mathfrak{N}$ . Además, tenemos que  $\Sigma \subset \Sigma \cup \{\Phi_n\}_n$ , por lo tanto  $\varphi \models \mathfrak{N} \Rightarrow \varphi \models \mathfrak{S}$ . Es decir, ambas estructuras son lógicamente equivalentes.  $\square$

**Ejercicio 3.** Demuestre que si una teoría tiene modelos finitos con dominios arbitrariamente grandes, entonces tiene un modelo con dominio infinito.

*Solución.* En primer lugar, recordemos que por lo visto en clases, ya sabemos que existen oraciones  $\varphi_n$  tales que destilan aquellas estructuras con más de  $n$  elementos en el dominio. Por otro lado, sea  $\Sigma$  la teoría a la que hace referencia el enunciado, entonces definimos  $\Sigma' := \Sigma \cup \{\varphi_n\}$ . Notemos que dado un subconjunto finito de  $\Sigma'$ , este será satisfacible, ya que existen estructuras arbitrariamente grandes que satisfacen  $\Sigma$ . Por lo tanto, por compacidad, sabemos que  $\Sigma'$  es satisfacible, de lo que podemos concluir que existe un modelo con dominio infinito que satisface  $\Sigma'$  y en consecuencia debe ser modelo de la teoría  $\Sigma$ .  $\square$

**Ejercicio 4.** Como bien ya saben, esta primavera vendrá la aclamada artista musical Taylor Swift a Sudamérica. Supongamos que existe una estructura  $\mathfrak{A} = \langle A, R_1, R_2 \rangle$  tal que  $R_1$  contiene las tuplas de la forma  $(fecha, ciudad, país)$  de acuerdo al siguiente cronograma



y  $R_2 = \{(Vale, 10/11, Speak Now), (Rodrigo, 10/11, Lover), (Fran, 9/11, Folklore), (Mario, 25/08, Reputation)\}$  es decir, son las tuplas de la forma  $(persona, concierto al que asiste, álbum favorito)$ . Construya consultas conjuntivas tales que:

1. Entregue las personas que asistirán a algún concierto.
2. Entregue las tripletas  $(persona, fecha, país)$  que indique cuándo cada persona estará en los países de los conciertos.
3. Es una consulta conjuntiva completa.

*Solución.* 1.  $\varphi(x) = \exists z_1, z_2. R_2(x, z_1, z_2)$

2.  $\varphi(x_1, x_2, x_3) = \exists z_1, z_2. R_1(x_2, z_1, x_3) \wedge R_2(x_1, x_2, z_2)$

3.  $\varphi(x_1, x_2, x_3, x_4, x_5) = R_1(x_1, x_2, x_5) \wedge R_2(x_2, x_3, x_4)$

$\square$

**Ejercicio 5.** Sea  $\mathfrak{A}_1, \dots, \mathfrak{A}_k$  una lista de estructuras sobre un vocabulario  $\mathcal{L}$ , y  $\text{Th}(\mathfrak{A}_1, \dots, \mathfrak{A}_k)$  el conjunto de todas las  $\mathcal{L}$ -oraciones  $\varphi$  tal que  $\mathfrak{A}_i \models \varphi$  para cada  $i \in \{1, \dots, k\}$ . Demuestre que  $\text{Th}(\mathfrak{A}_1, \dots, \mathfrak{A}_k)$  es una teoría. De un contraejemplo para el conjunto de  $\mathcal{L}$ -oraciones  $\varphi$  tal que  $\mathfrak{A}_i \models \varphi$  para algún  $i \in \{1, \dots, k\}$ .

*Solución.* Al ser este un ejercicio de la tarea, prefiero dejarles un punteo de cómo se hace y así lo pueden escribir en sus propias palabras jeje:

1. Recordar la definición de teorías: para que lo presentado sea teoría debe ser satisfacible y ser cerrado bajo conclusión lógica.
2. Probar que es satisfacible: ¿Qué estructura ya presentada nos serviría para eso?
3. Probar que es cerrado bajo conclusión lógica: esto se puede hacer de varias maneras, pero lo más simple, a mi juicio, es tomar una oración que sea conclusión lógica del conjunto estudiado y utilizar las propiedades de intersecciones para probar que esa oración debe estar en todas las teorías  $\text{Th}(\mathfrak{A}_i)$ .

¡Éxito con la tarea!

□