

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE

Profesor: Sebastián Bugedo Ayudante: Sofía Errázuriz

## Lógica para ciencias de la computación - IIC2213 Ayudantía 11 9 de junio, 2023

**Ejercicio 1.** Demuestre que el único automorfismo en  $\langle \mathbb{N}, \cdot \rangle$  y  $\langle \mathbb{N}, < \rangle$  es el automorfismo trivial. ¿Qué sucede en  $\mathbb{Z}$ ? ¿y en  $\mathbb{R}$ ?

Solución. ERROR: No existe solo el automorfismo trivial en  $\langle , \cdot , \rangle$ , ver ayudantía 9, ejercicio 1.3. Lo único que podemos decir es que el 0 y el 1 quedan fijos y el automorfismo está completamente determinado por la imagen de los números primos.

Sea  $h: \mathbb{N} \to \mathbb{N}$  un automorfismo en  $\langle \mathbb{N}, < \rangle$ , entonces por propiedades de isomorfismo, tenemos  $a < b \Rightarrow h(a) < h(b)$ . Con esto concluimos igual que antes que h(0) es minimal en  $\mathbb{N}$ , entonces es 0, h(1) es minimal en  $\mathbb{N}_{>0}$  entonces es 1, etc. Es decir, este automorfismo es trivial.

Finalmente notemos que existen automorfismos no triviales para  $\langle \mathbb{Z}, \cdot \rangle$ ,  $\langle \mathbb{Z}, \cdot \rangle$ ,  $\langle \mathbb{R}, \cdot \rangle$  y  $\langle \mathbb{R}, \cdot \rangle$  dados respectivamente por multiplicar por -1, sumar una constante, multiplicar por alguna constante no nula y sumar una constante.

**Ejercicio 2.** Demuestra que existe una  $\mathcal{L}$ -estructura  $\mathfrak{S}$  que es lógicamente equivalente a  $\mathfrak{N} = \langle \mathbb{N}, 0, 1, +, \cdot, < \rangle$  y tal que el dominio de  $\mathfrak{S}$  contiene a los números naturales, pero que además  $\mathfrak{S}$  tiene un elemento mayor que cualquier número natural.

Concluya que la compacidad (topológica) no es definible de forma generalizada.

Solución. En primer lugar, sea  $\Sigma$  el conjunto de  $\mathcal{L}$  oraciones  $\varphi$  tales que  $\mathfrak{N} \models \varphi$ , por otro lado, definamos la constante  $\infty$  y  $\{\Phi_n\}_n$  el conjunto de oraciones tales que  $\Phi_n$  es la oración  $\infty > n$  (para simplificar la notación escribiré n en lugar de  $s(s(\ldots s(0)\ldots))$  n veces). Ahora, sea  $S \subset \Sigma \cup \{\Phi_n\}_n$  un subconjunto finito, notemos que  $S = S_1 \cup S_2$  con  $S_1 \subset \Sigma$  y  $S_2 \subset \{\Phi_n\}_n$ . Ya sabemos que  $\mathfrak{N}$  satisface todas las oraciones de  $S_1$  y además, como  $S_2$  es finito, podemos definir  $\infty = \max\{n : \Phi_n \in S_2\} + 1$  y así creamos un modelo que satisface S. Por lo tanto,  $\Sigma \cup \{\Phi_n\}_n$  es finitamente satisfacible.

Ahora sea  $\mathfrak{S}$  el modelo que satisface  $\Sigma \cup \{\Phi_n\}_n$ . Notemos que  $\mathfrak{S}$  debe tener un primer elemento y todos sus sucesores, entonces si definimos el primer elemento como 1, tenemos que  $\mathfrak{S}$  contiene los naturales. Además, tenemos que son lógicamente equivalentes ya que  $\mathfrak{N}$  satisface todas las oraciones de  $\Sigma \cup \{\Phi_n\}_n$  por separado (el problema es cuando se satisfacen todas al mismo tiempo) y como  $\mathfrak{S}$  satisface  $\Sigma \cup \{\Phi_n\}_n$ , tenemos que  $\varphi \models \mathfrak{S} \Rightarrow \varphi \models \mathfrak{N}$ . Además, tenemos que  $\Sigma \subset \Sigma \cup \{\Phi_n\}_n$ , por lo tanto  $\varphi \models \mathfrak{N} \Rightarrow \varphi \models \mathfrak{S}$ . Es decir, ambas estructuras son lógicamente equivalentes.

Ejercicio 3. Demuestre que si una teoría tiene modelos finitos con dominios arbitrariamente grandes, entonces tiene un modelo con dominio infinito.

Solución. En primer lugar, recordemos que por lo visto en clases, ya sabemos que existen oraciones  $\varphi_n$  tales que destilan aquellas estructuras con más de n elementos en el dominio. Por otro lado, sea  $\Sigma$  la teoría a la que hace referencia el enunciado, entonces definimos  $\Sigma' := \Sigma \cup \{\varphi_n\}$ . Notemos que dado un subconjunto finito de  $\Sigma'$ , este será satisfacible, ya que existen estructuras arbitrariamente grandes que satisfacen  $\Sigma$ . Por lo tanto, por compacidad, sabemos que  $\Sigma'$  es satisfacible, de lo que podemos concluir que existe un modelo con dominio infinito que satisface  $\Sigma'$  y en consecuencia debe ser modelo de la teoría  $\Sigma$ .

**Ejercicio 4.** Como bien ya saben, esta primavera vendrá la aclamada artista musical Taylor Swift a Sudamérica. Supongamos que existe una estructura  $\mathfrak{A} = \langle A, R_1, R_2 \rangle$  tal que  $R_1$  contiene las tuplas de la forma (fecha, ciudad, país) de acuerdo al siguiente cronograma



y  $R_2 = \{(Vale, 10/11, Speak Now), (Rodrigo, 10/11, Lover), (Fran, 9/11, Folklore), (Mario, 25/08, Reputation)\}$  es decir, son las tuplas de la forma (persona, concierto al que asiste, álbum favorito). Construya consultas conjuntivas tales que:

- 1. Entregue las personas que asistirán a algún concierto.
- 2. Entregue las tripletas (persona, fecha, país) que indique cuándo cada persona estará en los países de los conciertos.
- 3. Es una consulta conjuntiva completa.

Solución. 1.  $\varphi(x) = \exists z_1, z_2. R_2(x, z_1, z_2)$ 

- 2.  $\varphi(x_1, x_2, x_3) = \exists z_1, z_2, z_3 \ R_1(x_2, x_3, z_1) \land R_2(x_1, z_2, z_3)$
- 3.  $\varphi(x_1, x_2, x_3, x_4, x_5) = R_1(x_1, x_2, x_5) \wedge R_2(x_2, x_3, x_4)$

**Ejercicio 5.** Sea  $\mathfrak{A}_1, \ldots, \mathfrak{A}_k$  una lista de estructuras sobre un vocabulario  $\mathcal{L}$ , y  $\operatorname{Th}(\mathfrak{A}_1, \ldots, \mathfrak{A}_k)$  el conjunto de todas las  $\mathcal{L}$ -oraciones  $\varphi$  tal que  $\mathfrak{A}_i \models \varphi$  para cada  $i \in \{1, \ldots, k\}$ . Demuestre que  $\operatorname{Th}(\mathfrak{A}_1, \ldots, \mathfrak{A}_k)$  es una teoría. De un contraejemplo para el conjunto de  $\mathcal{L}$ -oraciones  $\varphi$  tal que  $\mathfrak{A}_i \models \varphi$  para algún  $i \in \{1, \ldots, k\}$ .

Solución. Al ser este un ejercicio de la tarea, prefiero dejarles un punteo de cómo se hace y así lo pueden escribir en sus propias palabras jeje:

- 1. Recordar la definición de teorías: para que lo presentado sea teoría debe ser satisfacible y ser cerrado bajo conclusión lógica.
- 2. Probar que es satisfacible: ¿Qué estructura ya presentada nos serviría para eso?
- 3. Probar que es cerrado bajo conclusión lógica: esto se puede hacer de varias maneras, pero lo más simple, a mi juicio, es tomar una oración que sea concluisión lógica del conjunto estudiado y utilizar las propiedades de intersecciones para probar que esa oración debe estar en todas las teorías  $\operatorname{Th}(\mathfrak{A}_i)$ .

,	
Exito con la tarea!	