

# Algoritmos en teoría de números

## Parte V

Segundo semestre 2022

IIC2283

Prof. Nicolás Van Sint Jan

# Recordatorio: segunda versión del test de primalidad

Una observación importante: si  $n$  es compuesto, entonces puede existir  $a \in \mathbb{Z}_n^*$  tal que  $a^{n-1} \not\equiv 1 \pmod{n}$

■ Por ejemplo:  $3^{15} \bmod 16 = 11$

En lugar de considerar  $\mathbb{Z}_n^*$  en el test de primalidad, consideramos:

$$J_n = \{a \in \mathbb{Z}_n^* \mid a^{n-1} \equiv 1 \pmod{n}\}$$

Si demostramos que para cada número compuesto  $n$  se tiene que  $|J_n| \leq \frac{1}{2} \cdot |\mathbb{Z}_n^*|$ , entonces tenemos un test de primalidad.

■ Puesto que para  $p$  primo:  $|J_p| = |\mathbb{Z}_p^*| = p - 1$

# Recordatorio: segunda versión del test de primalidad

Recuerde que en nuestros algoritmos consideramos  $n \geq 2$

## **TestPrimalidad3( $n, k$ )**

sea  $a_1, \dots, a_k$  una secuencia de números elegidos de  
manera uniforme e independiente desde  $\{1, \dots, n-1\}$

**for**  $i := 1$  **to**  $k$  **do**

**if**  $\text{MCD}(a_i, n) > 1$  **then return** COMPUESTO

**else**

**if**  $\text{EXP}(a_i, n-1, n) \neq 1$

**then return** COMPUESTO

**return** PRIMO

# Recordatorio: Teoría de grupos

## Definición

Un conjunto  $G$  y una función (total)  $\circ : G \times G \rightarrow G$  forman un **grupo** si:

1. (**Asociatividad**) Para cada  $a, b, c \in G$ :

$$(a \circ b) \circ c = a \circ (b \circ c)$$

2. (**Elemento neutro**) Existe  $e \in G$  tal que para cada  $a \in G$ :

$$a \circ e = e \circ a = a$$

3. (**Inverso**) Para cada  $a \in G$ , existe  $b \in G$ :

$$a \circ b = b \circ a = e$$

## Propiedades básicas

- **Neutro es único:** Si  $e_1$  y  $e_2$  satisfacen 2, entonces  $e_1 = e_2$
- **Inverso de cada elemento  $a$  es único:** Si  $a \circ b = b \circ a = e$  y  $a \circ c = c \circ a = e$ , entonces  $b = c$

# Teoría de grupos: subgrupos

## Definición

$(H, \circ)$  es un subgrupo de un grupo  $(G, \circ)$ , para  $\emptyset \subsetneq H \subseteq G$ , si  $(H, \circ)$  es un grupo.

## Ejercicio

Demuestre que  $(J_n, \cdot)$  es un subgrupo de  $(\mathbb{Z}_n^*, \cdot)$

## Propiedades básicas

- Si  $e_1$  es el neutro en  $(G, \circ)$  y  $e_2$  es el neutro de  $(H, \circ)$ , entonces  $e_1 = e_2$
- Para cada  $a \in H$ , si  $b$  es el inverso de  $a$  en  $(G, \circ)$  y  $c$  es el inverso de  $a$  en  $(H, \circ)$ , entonces  $c = b$

# Teoría de grupos: una propiedad fundamental

## Teorema de Lagrange

Si  $(G, \circ)$  es un grupo finito y  $(H, \circ)$  es un subgrupo de  $(G, \circ)$ , entonces  $|H|$  divide a  $|G|$

# Outline

Test de primalidad: segunda versión (cont.)

Test de primalidad: tercera versión

# Test de primalidad: segunda versión (continuación)

Dejamos pendiente la siguiente pregunta:

¿Qué enfoque podríamos usar para demostrar que  $|J_n| \leq \frac{1}{2} \cdot |\mathbb{Z}_n^*|$ ?

**R:** Usamos el Teorema de Lagrange.

Dado que  $(J_n, \cdot)$  es un subgrupo de  $(\mathbb{Z}_n^*, \cdot)$ :

Si existe  $a \in (\mathbb{Z}_n^* \setminus J_n)$ , entonces  $|J_n| \leq \frac{1}{2} \cdot |\mathbb{Z}_n^*|$

¿Tenemos entonces nuestro test de primalidad?



# Test de primalidad: segunda versión (continuación)

## Definición

Un número  $n$  es de Carmichael si  $n \geq 2$ ,  $n$  es compuesto y  $|J_n| = |\mathbb{Z}_n^*|$

## Ejemplo

561, 1105 y 1729 son números de Carmichael.

## Teorema (Alford-Granville-Pomerance)

Existe un número infinito de números de Carmichael.

**Conclusión:** Este test de primalidad no va a funcionar.

# Outline

Test de primalidad: segunda versión (cont.)

Test de primalidad: tercera versión

# Test de primalidad: tercera versión

No todo está perdido.

En lugar de utilizar  $J_n$ , vamos a usar las herramientas que desarrollamos sobre el siguiente conjunto ( $n$  impar):

$$S_n = \{a \in \mathbb{Z}_n^* \mid a^{\frac{n-1}{2}} \equiv 1 \pmod{n} \text{ ó } a^{\frac{n-1}{2}} \equiv -1 \pmod{n}\}$$

**Spoiler:** Ahora sí va a funcionar.

# Test de primalidad: un intento exitoso

Vamos a diseñar un test de primalidad considerando los conjuntos:

$$S_n^+ = \{a \in \mathbb{Z}_n^* \mid a^{\frac{n-1}{2}} \equiv 1 \pmod{n}\}$$

$$S_n^- = \{a \in \mathbb{Z}_n^* \mid a^{\frac{n-1}{2}} \equiv -1 \pmod{n}\}$$

Así, podemos definir  $S_n$  a partir de estos conjuntos:

$$S_n = S_n^+ \cup S_n^-$$

Para hacer esto necesitamos estudiar algunas propiedades de los conjuntos  $S_n^+$ ,  $S_n^-$  y  $S_n$ .

- Consideramos primero el caso en que  $n$  es primo, y luego el caso en que  $n$  es compuesto

# Una propiedad fundamental de $S_n$ para $n$ primo

## Proposición 1

Si  $n \geq 3$  es primo, entonces  $S_n = \mathbb{Z}_n^*$ .

### Demostración

Si  $a \in \{1, \dots, n-1\}$ , tenemos que  $a^{n-1} \equiv 1 \pmod{n}$

Por lo tanto  $\left(a^{\frac{n-1}{2}}\right)^2 \equiv 1 \pmod{n}$ , de lo cual se deduce que:

$$\left(a^{\frac{n-1}{2}} + 1\right) \cdot \left(a^{\frac{n-1}{2}} - 1\right) \equiv 0 \pmod{n}$$

Así, dado que  $n$  es primo se concluye que  $a^{\frac{n-1}{2}} \equiv 1 \pmod{n}$  ó  $a^{\frac{n-1}{2}} \equiv -1 \pmod{n}$  (**¿Por qué?**)



# Una propiedad fundamental de $S_n^+$ y $S_n^-$ para $n$ primo

## Proposición 2

Si  $n \geq 3$  es primo:  $|S_n^+| = |S_n^-| = \frac{n-1}{2}$

Para demostrar la proposición, primero vamos a demostrar un lema.

Sea  $p(x)$  un polinomio:

$$p(x) = \sum_{i=0}^k a_i x^i,$$

donde  $k \geq 1$ , cada  $a_j \in \{0, \dots, n-1\}$  para  $0 \leq j \leq k-1$ , y  $a_k \neq 0$ .

Decimos que  $a$  es una **raíz de  $p(x)$  en módulo  $n$**  si

$$p(a) \equiv 0 \pmod{n}$$

# Número de raíces de un polinomio

## Lema

$p(x)$  tiene a lo más  $k$  raíces en módulo  $n$

## Demostración

Decimos que dos polinomios  $p_1(x)$  y  $p_2(x)$  son **congruentes en módulo  $n$**  si para todo  $a \in \{0, \dots, n-1\}$ :

$$p_1(a) \equiv p_2(a) \pmod{n}$$

Para esto usamos la notación  $p_1(x) \equiv p_2(x) \pmod{n}$ .

Sea  $a$  una raíz de  $p(x)$  en módulo  $n$ . Vamos a demostrar que existe un polinomio  $q(x)$  de grado  $k-1$  tal que:

$$p(x) \equiv (x-a) \cdot q(x) \pmod{n}$$

# Número de raíces de un polinomio

## Demostración

Veamos que al demostrar esta propiedad se concluye que el lema es cierto.

Si  $c$  es una raíz de  $p(x)$  en módulo  $n$ , entonces  $p(c) \equiv 0 \pmod{n}$

- Como  $p(x) \equiv (x - a) \cdot q(x) \pmod{n}$ , concluimos que  
 $(c - a) \cdot q(c) \equiv 0 \pmod{n}$

Dado que  $n$  es primo, si  $d \cdot e \equiv 0 \pmod{n}$ , entonces  $d \equiv 0 \pmod{n}$  o  $e \equiv 0 \pmod{n}$

- Tenemos entonces que  $c \equiv a \pmod{n}$  o  $q(c) \equiv 0 \pmod{n}$



# Número de raíces de un polinomio

## Demostración

Así, tenemos que  $c$  es la raíz  $a$  que ya habíamos identificado o es una raíz de  $q(x)$  en módulo  $n$

Concluimos que el número de raíces de  $p(x)$  en módulo  $n$  es menor o igual a uno más el número de raíces de  $q(x)$  en módulo  $n$

- Como  $q(x)$  tiene grado  $k - 1$ , si continuamos usando este argumento (o usamos inducción) concluimos que el número de raíces de  $p(x)$  es menor o igual a  $k$

# Número de raíces de un polinomio

## Demostración

Nótese que el argumento anterior no funciona si  $n$  es compuesto.

- Dado que podemos tener  $d$  y  $e$  tales que  $d \cdot e \equiv 0 \pmod{n}$ ,  $d \not\equiv 0 \pmod{n}$  y  $e \not\equiv 0 \pmod{n}$

De hecho, si  $n$  es compuesto no es necesariamente cierto que el número de raíces de un polinomio está acotado superiormente por su grado.

## Ejemplo

Si  $n = 35$ , tenemos que  $5 \cdot 7 \equiv 0 \pmod{35}$ , pero  $5 \not\equiv 0 \pmod{35}$  y  $7 \not\equiv 0 \pmod{35}$

En este caso tenemos cuatro raíces para el polinomio  $p(x) = x^2 - 1$

- Ya que  $1^2 \equiv 1 \pmod{35}$ ,  $6^2 \equiv 1 \pmod{35}$ ,  $29^2 \equiv 1 \pmod{35}$  y  $34^2 \equiv 1 \pmod{35}$

# Número de raíces de un polinomio

## Demostración

Volvemos entonces a la demostración de que existe un polinomio  $q(x)$  de grado  $k - 1$  tal que:

$$p(x) \equiv (x - a) \cdot q(x) \pmod{n}$$

Definimos  $q(x)$  como:

$$q(x) = \sum_{i=0}^{k-1} b_i x^i,$$

donde  $b_i = a_{i+1} + a_{i+2} \cdot a + \cdots + a_k \cdot a^{k-1-i}$

# Número de raíces de un polinomio

## Demostración

Se tiene que:

$$\begin{aligned}(x - a) \cdot q(x) &= \left( \sum_{i=0}^{k-1} b_i x^{i+1} \right) + \left( \sum_{i=0}^{k-1} (-a \cdot b_i) x^i \right) \\&= \left( \sum_{i=1}^k b_{i-1} x^i \right) + \left( \sum_{i=0}^{k-1} (-a \cdot b_i) x^i \right) \\&= b_{k-1} \cdot x^k + \left( \sum_{i=1}^{k-1} (b_{i-1} - a \cdot b_i) x^i \right) - a \cdot b_0\end{aligned}$$

Así, dado que:

$$b_{k-1} = a_k$$

# Número de raíces de un polinomio

## Demostración

Y dado que para  $i \in \{1, \dots, k-1\}$ :

$$\begin{aligned}(b_{i-1} - a \cdot b_i) &= a_i + a_{i+1} \cdot a + \dots + a_k \cdot a^{k-i} - \\ &\quad a \cdot (a_{i+1} + a_{i+2} \cdot a + \dots + a_k \cdot a^{k-1-i}) \\ &= a_i + a_{i+1} \cdot a + \dots + a_k \cdot a^{k-i} - \\ &\quad a_{i+1} \cdot a - a_{i+2} \cdot a^2 - \dots - a_k \cdot a^{k-1} \\ &= a_i\end{aligned}$$

Concluimos que:

$$(x - a) \cdot q(x) = \left( \sum_{i=1}^k a_i \cdot x^i \right) - a \cdot b_0$$

# Número de raíces de un polinomio

## Demostración

Pero:

$$\begin{aligned} -a \cdot b_0 &= -a \cdot (a_1 + a_2 \cdot a + \cdots + a_k \cdot a^{k-1}) \\ &= -a_1 \cdot a - a_2 \cdot a^2 - \cdots - a_k \cdot a^k \end{aligned}$$

De lo cual deducimos que:

$$a_0 \equiv -a \cdot b_0 \pmod{n},$$

ya que  $a_k \cdot a^k + \cdots + a_1 \cdot a + a_0 \equiv 0 \pmod{n}$

Tenemos entonces que:

$$(x - a) \cdot q(x) \equiv p(x) \pmod{n}$$



# Demostración de la proposición: continuación

## Demostración

Sea  $R = \{b^2 \mid 1 \leq b \leq \frac{n-1}{2}\}$

Por el Teorema de Fermat, tenemos que:

$$R \subseteq \{a \in \{1, \dots, n-1\} \mid a^{\frac{n-1}{2}} \equiv 1 \pmod{n}\}$$

Además, sabemos que si  $1 \leq b < c \leq \frac{n-1}{2}$  y  $b^2 \equiv c^2 \pmod{n}$ :

$$(c - b) \cdot (c + b) \equiv 0 \pmod{n}$$

Así, dado que  $2 \leq b + c \leq n - 1$ , concluimos que  $b \equiv c \pmod{n}$

■ Dado que  $n$  es primo

# Demostración de la proposición: continuación

## Demostración

Pero  $b \equiv c \pmod{n}$  no puede ser cierto puesto que  $1 \leq (c - b) \leq \frac{n-1}{2}$

■ Por lo tanto:  $|R| = \frac{n-1}{2}$

Además, sabemos que  $p(x) = x^{\frac{n-1}{2}} - 1$  tiene a lo más  $\frac{n-1}{2}$  raíces en módulo  $n$ .

■ Por lo tanto:  $|\{a \in \{1, \dots, n-1\} \mid a^{\frac{n-1}{2}} \equiv 1 \pmod{n}\}| \leq \frac{n-1}{2}$



# Demostración de la proposición: continuación

## Demostración

Concluimos que:

$$\frac{n-1}{2} = |R| \leq |\{a \in \{1, \dots, n-1\} \mid a^{\frac{n-1}{2}} \equiv 1 \pmod{n}\}| \leq \frac{n-1}{2}$$

Por lo tanto:

$$|S_n^+| = |\{a \in \{1, \dots, n-1\} \mid a^{\frac{n-1}{2}} \equiv 1 \pmod{n}\}| = \frac{n-1}{2}$$

Así, dado que  $|S_n| = |\mathbb{Z}_n^*| = n-1$  y  $|S_n^+| + |S_n^-| = |S_n|$ , concluimos que:

$$|S_n^-| = \frac{n-1}{2}$$



# Una propiedad fundamental de $S_n$ para $n$ compuesto

## Teorema

Sea  $n = n_1 \cdot n_2$ , donde  $n_1, n_2 \geq 3$  y  $\gcd(n_1, n_2) = 1$ . Si existe  $a \in \mathbb{Z}_n^*$  tal que  $a^{\frac{n-1}{2}} \equiv -1 \pmod{n}$ , entonces:

$$|S_n| \leq \frac{1}{2} \cdot |\mathbb{Z}_n^*|$$

Para demostrar el teorema necesitamos el Teorema Chino del resto