

# Algoritmos en teoría de números

## Parte III

Segundo semestre 2022

IIC2283

Prof. Nicolás Van Sint Jan

# Recordatorio: Un primer ingrediente

## Pequeño Teorema de Fermat

Sea  $p$  un número primo. Si  $a \in \{0, \dots, p-1\}$ , entonces

$$a^p \equiv a \pmod{p}$$

## Corolario

Sea  $p$  un número primo. Si  $a \in \{1, \dots, p-1\}$ , entonces

$$a^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$$

# Recordatorio: Primera versión de un test de primalidad

El test de primalidad que vamos a estudiar está basado en estas propiedades ( $n \geq 2$ ):

1. Si  $n$  es primo y  $a \in \{1, \dots, n-1\}$ , entonces

$$a^{n-1} \equiv 1 \pmod{n}$$

2. Si  $n$  es compuesto, entonces **existe**  $a \in \{1, \dots, n-1\}$  tal que

$$a^{n-1} \not\equiv 1 \pmod{n}$$

# Recordatorio: Test de primalidad: primera versión

Para  $n \geq 2$ , defina el conjunto  $\mathbb{Z}_n^*$  como:

$$\mathbb{Z}_n^* = \{a \in \{1, \dots, n-1\} \mid \gcd(a, n) = 1\}$$

Es decir,  $\mathbb{Z}_n^*$  es el conjunto de todos los primos relativos de  $n$  que son menores que él.

Suponga que  $n$  es compuesto. Luego si  $a \in \{1, \dots, n-1\} - \mathbb{Z}_n^*$ , entonces  $a^{n-1} \not\equiv 1 \pmod{n}$ .

Test de primalidad entonces depende de qué tan grande es  $\mathbb{Z}_n^*$ .

Supongamos que  $|\mathbb{Z}_n^*| \leq \left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor$  para cada número compuesto  $n \geq 2$ .

## Recordatorio: primera versión

### **TestPrimalidad1( $n$ )**

sea  $a$  un número elegido de manera uniforme desde  $\{1, \dots, n-1\}$

**if**  $\text{EXP}(a, n-1, n) \neq 1$

**then return** COMPUESTO

**else**

**return** PRIMO

# Recordatorio: Versión mejorada

**TestPrimalidad2**( $n, k$ )

sea  $a_1, \dots, a_k$  una secuencia de números elegidos de  
manera uniforme e independiente desde  $\{1, \dots, n-1\}$

**for**  $i := 1$  **to**  $k$  **do**

**if**  $\text{EXP}(a_i, n-1, n) \neq 1$

**then return** COMPUESTO

**return** PRIMO

# Recordatorio: La función $\phi$ de Euler

Considere la **función de Euler**  $\phi : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$  definida como

$$\phi(n) = \begin{cases} 0 & n = 1 \\ |\mathbb{Z}_n^*| & n > 1 \end{cases}$$

## Teorema

$$\phi(n) \in \Omega\left(\frac{n}{\log_2(\log_2(n))}\right)$$

## Conclusión

Para cada número  $n$ , el conjunto  $\mathbb{Z}_n^*$  tiene un número de elementos cercano a  $n$

- No es cierto que  $|\mathbb{Z}_n^*| \leq \lfloor \frac{n}{2} \rfloor$  para cada número compuesto  $n \geq 2$
- No podemos basar nuestro test en los elementos del conjunto  $(\{1, \dots, n-1\} - \mathbb{Z}_n^*)$

# Outline

Test de primalidad: segundo intento

Teoría de grupos



# Test de primalidad: segunda versión

Una observación importante: si  $n$  es compuesto, entonces puede existir  $a \in \mathbb{Z}_n^*$  tal que  $a^{n-1} \not\equiv 1 \pmod{n}$

■ Por ejemplo:  $3^{15} \bmod 16 = 11$

En lugar de considerar  $\mathbb{Z}_n^*$  en el test de primalidad, consideramos:

$$J_n = \{a \in \mathbb{Z}_n^* \mid a^{n-1} \equiv 1 \pmod{n}\}$$

Si demostramos que para cada número compuesto  $n$  se tiene que  $|J_n| \leq \frac{1}{2} \cdot |\mathbb{Z}_n^*|$ , entonces tenemos un test de primalidad.

■ Puesto que para  $p$  primo:  $|J_p| = |\mathbb{Z}_p^*| = p - 1$

# Test de primalidad: segunda versión

Recuerde que en nuestros algoritmos consideramos  $n \geq 2$

## **TestPrimalidad3**( $n, k$ )

sea  $a_1, \dots, a_k$  una secuencia de números elegidos de  
manera uniforme e independiente desde  $\{1, \dots, n-1\}$

**for**  $i := 1$  **to**  $k$  **do**

**if**  $\text{MCD}(a_i, n) > 1$  **then return** COMPUESTO

**else**

**if**  $\text{EXP}(a_i, n-1, n) \neq 1$

**then return** COMPUESTO

**return** PRIMO

# Algunas consideraciones sobre **TestPrimalidad3**

## Ejercicio

1. Demuestre que **TestPrimalidad3** funcionan en tiempo polinomial.
2. Suponiendo que para cada número compuesto  $n$  se tiene que  $|J_n| \leq \frac{1}{2} \cdot |\mathbb{Z}_n^*|$ , demuestre que la probabilidad de error de **TestPrimalidad3** es menor o igual a  $\left(\frac{1}{2}\right)^k$

¿Qué enfoque podríamos usar para demostrar que  $|J_n| \leq \frac{1}{2} \cdot |\mathbb{Z}_n^*|$  para cada número  $n$  compuesto?

# Outline

Test de primalidad: segundo intento

Teoría de grupos

# Teoría de grupos

## Definición

Un conjunto  $G$  y una función (total)  $\circ : G \times G \rightarrow G$  forman un **grupo** si:

1. (**Asociatividad**) Para cada  $a, b, c \in G$ :

$$(a \circ b) \circ c = a \circ (b \circ c)$$

2. (**Elemento neutro**) Existe  $e \in G$  tal que para cada  $a \in G$ :

$$a \circ e = e \circ a = a$$

3. (**Inverso**) Para cada  $a \in G$ , existe  $b \in G$ :

$$a \circ b = b \circ a = e$$

## Propiedades básicas

- **Neutro es único:** Si  $e_1$  y  $e_2$  satisfacen 2, entonces  $e_1 = e_2$
- **Inverso de cada elemento  $a$  es único:** Si  $a \circ b = b \circ a = e$  y  $a \circ c = c \circ a = e$ , entonces  $b = c$

# Teoría de grupos: algunos ejemplos

## Ejercicios

Muestre que los siguientes son grupos:

1.  $(\mathbb{Z}_n, +)$ , donde  $\mathbb{Z}_n = \{0, 1, \dots, n-1\}$  y  $+$  es la suma en módulo  $n$
2.  $(\mathbb{Z}_n^*, \cdot)$ , donde  $\cdot$  es la multiplicación en módulo  $n$
3.  $(J_n, \cdot)$ , donde  $\cdot$  es la multiplicación en módulo  $n$

# Teoría de grupos: subgrupos

## Definición

$(H, \circ)$  es un subgrupo de un grupo  $(G, \circ)$ , para  $\emptyset \subsetneq H \subseteq G$ , si  $(H, \circ)$  es un grupo.

## Ejercicio

Demuestre que  $(J_n, \cdot)$  es un subgrupo de  $(\mathbb{Z}_n^*, \cdot)$

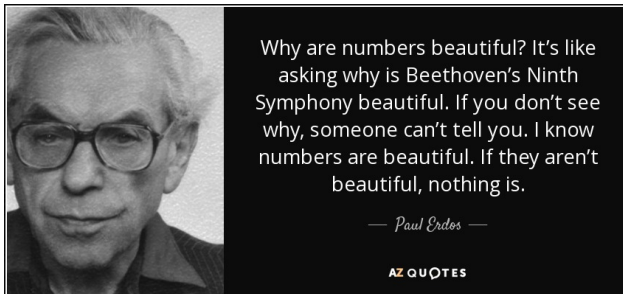
## Propiedades básicas

- Si  $e_1$  es el neutro en  $(G, \circ)$  y  $e_2$  es el neutro de  $(H, \circ)$ , entonces  $e_1 = e_2$
- Para cada  $a \in H$ , si  $b$  es el inverso de  $a$  en  $(G, \circ)$  y  $c$  es el inverso de  $a$  en  $(H, \circ)$ , entonces  $c = b$

# Teoría de grupos: una propiedad fundamental

## Teorema de Lagrange

Si  $(G, \circ)$  es un grupo finito y  $(H, \circ)$  es un subgrupo de  $(G, \circ)$ , entonces  $|H|$  divide a  $|G|$





# Teorema de Lagrange: demostración

## Demostración

Suponga que  $e$  es el elemento neutro de  $(G, \circ)$  y  $a^{-1}$  es el inverso de  $a$  en  $(G, \circ)$

Sea  $\sim$  una relación binaria sobre  $G$  definida como:

$$a \sim b \text{ si y sólo si } b \circ a^{-1} \in H$$

## Lema

$\sim$  es una relación de equivalencia.

# Teorema de Lagrange: demostración del primer lema

## Lema

Sea  $\sim$  una relación binaria sobre  $G$  definida como:

$$a \sim b \text{ si y sólo si } b \circ a^{-1} \in H$$

$\sim$  es una relación de equivalencia.

## Demostración

**(Refleja)**  $a \sim a$  ya que  $a \circ a^{-1} = e$  y  $e \in H$ .

**(Simétrica)** Suponga que  $a \sim b$ . Demostramos que  $b \sim a$ .

Dado que  $a \sim b$ :  $b \circ a^{-1} \in H$ , tenemos que demostrar que  $a \circ b^{-1} \in H$ .  
pause Tenemos que:

$$\begin{aligned}(b \circ a^{-1}) \circ (a \circ b^{-1}) &= (b \circ (a^{-1} \circ a)) \circ b^{-1} \\ &= (b \circ e) \circ b^{-1} \\ &= b \circ b^{-1} \\ &= e\end{aligned}$$

# Teorema de Lagrange: demostración del primer lema

## Lema

Sea  $\sim$  una relación binaria sobre  $G$  definida como:

$$a \sim b \text{ si y sólo si } b \circ a^{-1} \in H$$

$\sim$  es una relación de equivalencia.

## Demostración

De la misma forma concluimos que  $(a \circ b^{-1}) \circ (b \circ a^{-1}) = e$ . Por lo tanto,

$$(b \circ a^{-1})^{-1} = a \circ b^{-1}.$$

Concluimos que  $a \circ b^{-1}$  está en  $H$ , ya que  $(H, \circ)$  es un subgrupo de  $(G, \circ)$ .

# Teorema de Lagrange: demostración del primer lema

## Lema

Sea  $\sim$  una relación binaria sobre  $G$  definida como:

$$a \sim b \text{ si y sólo si } b \circ a^{-1} \in H$$

$\sim$  es una relación de equivalencia.

## Demostración

(**Transitiva**) Suponga que  $a \sim b$  y  $b \sim c$ . Tenemos que demostrar que  $a \sim c$ .

Por hipótesis:  $b \circ a^{-1} \in H$  y  $c \circ b^{-1} \in H$ . Tenemos que demostrar que  $c \circ a^{-1} \in H$ .

Pero  $(c \circ b^{-1}) \circ (b \circ a^{-1}) = c \circ a^{-1}$  y  $\circ$  es cerrada en  $H$ .

Por lo tanto:  $c \circ a^{-1} \in H$



# Teorema de Lagrange: demostración

## Demostración

Sea  $[a]_{\sim}$  la clase de equivalencia de  $a \in G$  bajo la relación  $\sim$

## Lema

1.  $[e]_{\sim} = H$
2. Para cada  $a, b \in G$ :  $|[a]_{\sim}| = |[b]_{\sim}|$

Del lema se concluye el teorema (!). Puesto que las clases de equivalencia de  $\sim$  particionan  $G$ .

# Teorema de Lagrange: demostración del segundo lema

## Lema

Sea  $[a]_{\sim}$  la clase de equivalencia de  $a \in G$  bajo la relación  $\sim$ . Luego:

1.  $[e]_{\sim} = H$
2. Para cada  $a, b \in G$ :  $|[a]_{\sim}| = |[b]_{\sim}|$

## Demostración

1. Se tiene que:

$$\begin{aligned} a \in [e]_{\sim} &\Leftrightarrow e \sim a \\ &\Leftrightarrow a \circ e^{-1} \in H \\ &\Leftrightarrow a \circ e \in H \\ &\Leftrightarrow a \in H \end{aligned}$$

2. Sean  $a, b \in G$ , y defina la función  $f$  de la siguiente forma:

$$f(x) = x \circ (a^{-1} \circ b)$$

# Teorema de Lagrange: demostración del segundo lema

## Lema

Sea  $[a]_{\sim}$  la clase de equivalencia de  $a \in G$  bajo la relación  $\sim$ . Luego:

1.  $[e]_{\sim} = H$
2. Para cada  $a, b \in G$ :  $|[a]_{\sim}| = |[b]_{\sim}|$

## Demostración

Se tiene que:

$$\begin{aligned}x \in [a]_{\sim} &\Rightarrow a \sim x \\&\Rightarrow x \circ a^{-1} \in H \\&\Rightarrow (x \circ a^{-1}) \circ e \in H \\&\Rightarrow (x \circ a^{-1}) \circ (b \circ b^{-1}) \in H \\&\Rightarrow (x \circ (a^{-1} \circ b)) \circ b^{-1} \in H \\&\Rightarrow f(x) \circ b^{-1} \in H \\&\Rightarrow b \sim f(x) \\&\Rightarrow f(x) \in [b]_{\sim}\end{aligned}$$

# Teorema de Lagrange: demostración del segundo lema

## Lema

Sea  $[a]_{\sim}$  la clase de equivalencia de  $a \in G$  bajo la relación  $\sim$ . Luego:

1.  $[e]_{\sim} = H$
2. Para cada  $a, b \in G$ :  $|[a]_{\sim}| = |[b]_{\sim}|$

## Demostración

Por lo tanto:  $f : [a]_{\sim} \rightarrow [b]_{\sim}$ .

Vamos a demostrar que  $f$  es una **biyección**, de lo cual concluimos que  $|[a]_{\sim}| = |[b]_{\sim}|$ .



# Teorema de Lagrange: demostración del segundo lema

## Lema

Sea  $[a]_{\sim}$  la clase de equivalencia de  $a \in G$  bajo la relación  $\sim$ . Luego:

1.  $[e]_{\sim} = H$
2. Para cada  $a, b \in G$ :  $|[a]_{\sim}| = |[b]_{\sim}|$

## Demostración

$f$  es 1-1:

$$\begin{aligned} f(x) = f(y) &\Rightarrow x \circ (a^{-1} \circ b) = y \circ (a^{-1} \circ b) \\ &\Rightarrow (x \circ (a^{-1} \circ b)) \circ (b^{-1} \circ a) = \\ &\quad (y \circ (a^{-1} \circ b)) \circ (b^{-1} \circ a) \\ &\Rightarrow x \circ (a^{-1} \circ (b \circ b^{-1}) \circ a) = \\ &\quad y \circ (a^{-1} \circ (b \circ b^{-1}) \circ a) \\ &\Rightarrow x \circ ((a^{-1} \circ e) \circ a) = y \circ ((a^{-1} \circ e) \circ a) \\ &\Rightarrow x \circ (a^{-1} \circ a) = y \circ (a^{-1} \circ a) \\ &\Rightarrow x \circ e = y \circ e \\ &\Rightarrow x = y \end{aligned}$$

# Teorema de Lagrange: demostración del segundo lema

## Lema

Sea  $[a]_{\sim}$  la clase de equivalencia de  $a \in G$  bajo la relación  $\sim$ . Luego:

1.  $[e]_{\sim} = H$
2. Para cada  $a, b \in G$ :  $|[a]_{\sim}| = |[b]_{\sim}|$

## Demostración

$f$  es sobre:

$$\begin{aligned}y \in [b]_{\sim} &\Rightarrow b \sim y \\&\Rightarrow y \circ b^{-1} \in H \\&\Rightarrow (y \circ b^{-1}) \circ (a \circ a^{-1}) \in H \\&\Rightarrow ((y \circ b^{-1}) \circ a) \circ a^{-1} \in H \\&\Rightarrow a \sim ((y \circ b^{-1}) \circ a) \\&\Rightarrow ((y \circ b^{-1}) \circ a) \in [a]_{\sim}\end{aligned}$$

# Teorema de Lagrange: demostración del segundo lema

## Lema

Sea  $[a]_{\sim}$  la clase de equivalencia de  $a \in G$  bajo la relación  $\sim$ . Luego:

1.  $[e]_{\sim} = H$
2. Para cada  $a, b \in G$ :  $|[a]_{\sim}| = |[b]_{\sim}|$

## Demostración

Sea  $x = ((y \circ b^{-1}) \circ a)$ . Tenemos que:

$$\begin{aligned} f(x) &= x \circ (a^{-1} \circ b) \\ &= ((y \circ b^{-1}) \circ a) \circ (a^{-1} \circ b) \\ &= y \circ (b^{-1} \circ (a \circ a^{-1}) \circ b) \\ &= y \circ ((b^{-1} \circ e) \circ b) \\ &= y \circ (b^{-1} \circ b) \\ &= y \circ e \\ &= y \end{aligned}$$



# Test de primalidad: segunda versión (continuación)

Dejamos pendiente la siguiente pregunta:

¿Qué enfoque podríamos usar para demostrar que  $|J_n| \leq \frac{1}{2} \cdot |\mathbb{Z}_n^*|$ ?

**R:** Usamos el Teorema de Lagrange.

Dado que  $(J_n, \cdot)$  es un subgrupo de  $(\mathbb{Z}_n^*, \cdot)$ :

Si existe  $a \in (\mathbb{Z}_n^* \setminus J_n)$ , entonces  $|J_n| \leq \frac{1}{2} \cdot |\mathbb{Z}_n^*|$

¿Tenemos entonces nuestro test de primalidad?

# Test de primalidad: segunda versión (continuación)

## Definición

Un número  $n$  es de Carmichael si  $n \geq 2$ ,  $n$  es compuesto y  $|J_n| = |\mathbb{Z}_n^*|$

## Ejemplo

561, 1105 y 1729 son números de Carmichael.

## Teorema (Alford-Granville-Pomerance)

Existe un número infinito de números de Carmichael.