

IIC2343 - Arquitectura de Computadores

Clase 10 - Representación de números racionales

Recapitulando...

- Sabemos cómo representar números en binario.
- Más que eso, sabemos cómo representar números enteros en binario utilizando el complemento de 2.
- Pero nos falta algo esencial... como representamos números racionales?

- Para representar números racionales se usa la misma lógica que para los números enteros, solo que ahora utilizaremos las potencias negativas de 2.
- Pensemos como implementariamos esto mismo, pero en decimal.

- Para representar números racionales se usa la misma lógica que para los números enteros, solo que ahora utilizaremos las potencias negativas de 2.
- Pensemos como implementariamos esto mismo, pero en decimal.

$$34.625_{10} = 3 \times 10^{1} + 4 \times 10^{0} + 6 \times 10^{-1} + 2 \times 10^{-2} + 5 \times 10^{-3}$$

- Para representar números racionales se usa la misma lógica que para los números enteros, solo que ahora utilizaremos las potencias negativas de 2.
- Pensemos como implementariamos esto mismo, pero en decimal.

$$34.625_{10} = 3 \times 10^{1} + 4 \times 10^{0} + 6 \times 10^{-1} + 2 \times 10^{-2} + 5 \times 10^{-3}$$

Ahora en binario... Es la misma idea, solo que con potencias de 2.

- Para representar números racionales se usa la misma lógica que para los números enteros, solo que ahora utilizaremos las potencias negativas de 2.
- Pensemos como implementariamos esto mismo, pero en decimal.

$$34.625_{10} = 3 \times 10^{1} + 4 \times 10^{0} + 6 \times 10^{-1} + 2 \times 10^{-2} + 5 \times 10^{-3}$$

- Ahora en binario... Es la misma idea, solo que con potencias de 2.
- Primero transformamos la parte entera.

$$34.625_{10} = 1 \times 2^5 + 1 \times 2^1$$

- Para representar números racionales se usa la misma lógica que para los números enteros, solo que ahora utilizaremos las potencias negativas de 2.
- Pensemos como implementariamos esto mismo, pero en decimal.

$$34.625_{10} = 3 \times 10^{1} + 4 \times 10^{0} + 6 \times 10^{-1} + 2 \times 10^{-2} + 5 \times 10^{-3}$$

- Ahora en binario... Es la misma idea, solo que con potencias de 2.
- Primero transformamos la parte entera. Ahora agregamos la parte racional.

$$34.625_{10} = 1 \times 2^5 + 1 \times 2^1$$

- Para representar números racionales se usa la misma lógica que para los números enteros, solo que ahora utilizaremos las potencias negativas de 2.
- Pensemos como implementariamos esto mismo, pero en decimal.

$$34.625_{10} = 3 \times 10^{1} + 4 \times 10^{0} + 6 \times 10^{-1} + 2 \times 10^{-2} + 5 \times 10^{-3}$$

- Ahora en binario... Es la misma idea, solo que con potencias de 2.
- Primero transformamos la parte entera. Ahora agregamos la parte racional.

$$34.625_{10} = 1 \times 2^5 + 1 \times 2^1$$

- Para representar números racionales se usa la misma lógica que para los números enteros, solo que ahora utilizaremos las potencias negativas de 2.
- Pensemos como implementariamos esto mismo, pero en decimal.

$$34.625_{10} = 3 \times 10^{1} + 4 \times 10^{0} + 6 \times 10^{-1} + 2 \times 10^{-2} + 5 \times 10^{-3}$$

- Ahora en binario... Es la misma idea, solo que con potencias de 2.
- Primero transformamos la parte entera. Ahora agregamos la parte racional.

$$34.625_{10} = 1 \times 2^5 + 1 \times 2^1$$

Qué potencia de 2 (negativa), necesitamos sumarle al 34 para llegar al 34.625?

- Para representar números racionales se usa la misma lógica que para los números enteros, solo que ahora utilizaremos las potencias negativas de 2.
- Pensemos como implementariamos esto mismo, pero en decimal.

$$34.625_{10} = 3 \times 10^{1} + 4 \times 10^{0} + 6 \times 10^{-1} + 2 \times 10^{-2} + 5 \times 10^{-3}$$

- Ahora en binario... Es la misma idea, solo que con potencias de 2.
- Primero transformamos la parte entera. Ahora agregamos la parte racional.

$$34.625_{10} = 1 \times 2^5 + 1 \times 2^1$$

Qué potencia de 2 (negativa), necesitamos sumarle al 34 para llegar al 34.625?

Potencia	Valor
2 ⁻¹	0.5
2 ⁻²	0.25
2 ⁻³	0.125
2 ⁻⁴	0.0625

- Para representar números racionales se usa la misma lógica que para los números enteros, solo que ahora utilizaremos las potencias negativas de 2.
- Pensemos como implementariamos esto mismo, pero en decimal.

$$34.625_{10} = 3 \times 10^{1} + 4 \times 10^{0} + 6 \times 10^{-1} + 2 \times 10^{-2} + 5 \times 10^{-3}$$

- Ahora en binario... Es la misma idea, solo que con potencias de 2.
- Primero transformamos la parte entera. Ahora agregamos la parte racional.

$$34.625_{10} = 1 \times 2^5 + 1 \times 2^1$$

Qué potencia de 2 (negativa), necesitamos sumarle al 34 para llegar al 34.625?

Potencia	Valor
2 ⁻¹	0.5
2 ⁻²	0.25
2 ⁻³	0.125
2 ⁻⁴	0.0625

- Para representar números racionales se usa la misma lógica que para los números enteros, solo que ahora utilizaremos las potencias negativas de 2.
- Pensemos como implementariamos esto mismo, pero en decimal.

$$34.625_{10} = 3 \times 10^{1} + 4 \times 10^{0} + 6 \times 10^{-1} + 2 \times 10^{-2} + 5 \times 10^{-3}$$

- Ahora en binario... Es la misma idea, solo que con potencias de 2.
- Primero transformamos la parte entera. Ahora agregamos la parte racional.

$$34.625_{10} = 1 \times 2^5 + 1 \times 2^1 + 1 \times 2^{-1}$$

Potencia	Valor
2 ⁻¹	0.5
2 ⁻²	0.25
2 ⁻³	0.125
2 ⁻⁴	0.0625

- Para representar números racionales se usa la misma lógica que para los números enteros, solo que ahora utilizaremos las potencias negativas de 2.
- Pensemos como implementariamos esto mismo, pero en decimal.

$$34.625_{10} = 3 \times 10^{1} + 4 \times 10^{0} + 6 \times 10^{-1} + 2 \times 10^{-2} + 5 \times 10^{-3}$$

- Ahora en binario... Es la misma idea, solo que con potencias de 2.
- Primero transformamos la parte entera. Ahora agregamos la parte racional.

$$34.625_{10} = 1 \times 2^5 + 1 \times 2^1 + 1 \times 2^{-1}$$

Ahora, qué potencia de 2 (negativa), necesitamos sumarle al 34.5 para llegar al 34.625?

Potencia	Valor
2 ⁻¹	0.5
2 ⁻²	0.25
2 ⁻³	0.125
2 ⁻⁴	0.0625

- Para representar números racionales se usa la misma lógica que para los números enteros, solo que ahora utilizaremos las potencias negativas de 2.
- Pensemos como implementariamos esto mismo, pero en decimal.

$$34.625_{10} = 3 \times 10^{1} + 4 \times 10^{0} + 6 \times 10^{-1} + 2 \times 10^{-2} + 5 \times 10^{-3}$$

- Ahora en binario... Es la misma idea, solo que con potencias de 2.
- Primero transformamos la parte entera. Ahora agregamos la parte racional.

$$34.625_{10} = 1 \times 2^5 + 1 \times 2^1 + 1 \times 2^{-1}$$

Ahora, qué potencia de 2 (negativa), necesitamos sumarle al 34.5 para llegar al 34.625?

Potencia	Valor
2 ⁻¹	0.5
2 ⁻²	0.25
2 ⁻³	0.125
2 ⁻⁴	0.0625

- Para representar números racionales se usa la misma lógica que para los números enteros, solo que ahora utilizaremos las potencias negativas de 2.
- Pensemos como implementariamos esto mismo, pero en decimal.

$$34.625_{10} = 3 \times 10^{1} + 4 \times 10^{0} + 6 \times 10^{-1} + 2 \times 10^{-2} + 5 \times 10^{-3}$$

- Ahora en binario... Es la misma idea, solo que con potencias de 2.
- Primero transformamos la parte entera. Ahora agregamos la parte racional.

$$34.625_{10} = 1 \times 2^5 + 1 \times 2^1 + 1 \times 2^{-1} + 1 \times 2^{-3}$$

Potencia	Valor
2 ⁻¹	0.5
2 ⁻²	0.25
2 ⁻³	0.125
2 ⁻⁴	0.0625

- Para representar números racionales se usa la misma lógica que para los números enteros, solo que ahora utilizaremos las potencias negativas de 2.
- Pensemos como implementariamos esto mismo, pero en decimal.

$$34.625_{10} = 3 \times 10^{1} + 4 \times 10^{0} + 6 \times 10^{-1} + 2 \times 10^{-2} + 5 \times 10^{-3}$$

- Ahora en binario... Es la misma idea, solo que con potencias de 2.
- Primero transformamos la parte entera. Ahora agregamos la parte racional.

$$34.625_{10} = 1 \times 2^5 + 1 \times 2^1 + 1 \times 2^{-1} + 1 \times 2^{-3}$$

Ahora escribimos todo esto en binario.

Potencia	Valor
2 ⁻¹	0.5
2 ⁻²	0.25
2 ⁻³	0.125
2 ⁻⁴	0.0625

- Para representar números racionales se usa la misma lógica que para los números enteros, solo que ahora utilizaremos las potencias negativas de 2.
- Pensemos como implementariamos esto mismo, pero en decimal.

$$34.625_{10} = 3 \times 10^{1} + 4 \times 10^{0} + 6 \times 10^{-1} + 2 \times 10^{-2} + 5 \times 10^{-3}$$

- Ahora en binario... Es la misma idea, solo que con potencias de 2.
- Primero transformamos la parte entera. Ahora agregamos la parte racional.

$$34.625_{10} = 1 \times 2^5 + 1 \times 2^1 + 1 \times 2^{-1} + 1 \times 2^{-3} = 100010.101_2$$

Potencia	Valor
2 ⁻¹	0.5
2 ⁻²	0.25
2 -3	0.125
2 ⁻⁴	0.0625

• Perfecto! Tenemos una forma de representar los números racionales en binario. Pero hay que tener ciertas consideraciones...

- Perfecto! Tenemos una forma de representar los números racionales en binario. Pero hay que tener ciertas consideraciones...
- No todos los números racionales finitos en base 10 tienen representación finita en base 2.

- Perfecto! Tenemos una forma de representar los números racionales en binario. Pero hay que tener ciertas consideraciones...
- No todos los números racionales finitos en base 10 tienen representación finita en base 2.
- Por ejemplo, el número 0.1₁₀

$$0.1_{10} = 1 \times 2^{-4} + (?)$$

Potencia	Valor
2 ⁻¹	0.5
2 ⁻²	0.25
2 ⁻³	0.125
2 ⁻⁴	0.0625

- Perfecto! Tenemos una forma de representar los números racionales en binario. Pero hay que tener ciertas consideraciones...
- No todos los números racionales finitos en base 10 tienen representación finita en base 2.
- Por ejemplo, el número 0.1₁₀

$$0.1_{10} = 1 \times 2^{-4} + 1 \times 2^{-5} + (?)$$

Potencia	Valor
2 ⁻¹	0.5
2 -2	0.25
2 ⁻³	0.125
2-4	0.0625

Potencia	Valor
2 ⁻⁵	0.03125
2 ⁻⁶	0.015625
2 ⁻⁷	0.0078125
2 ⁻⁸	0.0039062
	5

- Perfecto! Tenemos una forma de representar los números racionales en binario. Pero hay que tener ciertas consideraciones...
- No todos los números racionales finitos en base 10 tienen representación finita en base 2.
- Por ejemplo, el número 0.1₁₀

$$0.1_{10} = 1 \times 2^{-4} + 1 \times 2^{-5} + 1 \times 2^{-8} + 1 \times 2^{-9} + (?) = 0.00011_{2}$$

Potencia	Valor
2 ⁻¹	0.5
2 ⁻²	0.25
2 -3	0.125
2 ⁻⁴	0.0625

Potencia	Valor
2 ⁻⁵	0.03125
2 ⁻⁶	0.015625
2 ⁻⁷	0.0078125
2 ⁻⁸	0.0039062
	5

- Perfecto! Tenemos una forma de representar los números racionales en binario. Pero hay que tener ciertas consideraciones...
- No todos los números racionales finitos en base 10 tienen representación finita en base 2.
- No tenemos forma de representar el 0.1₁₀ de manera exacta en un computador.

- Perfecto! Tenemos una forma de representar los números racionales en binario. Pero hay que tener ciertas consideraciones...
- No todos los números racionales finitos en base 10 tienen representación finita en base 2.
- No tenemos forma de representar el 0.1_{10} de manera exacta en un computador.

Pero... cómo los guardamos en un computador?

- Perfecto! Tenemos una forma de representar los números racionales en binario. Pero hay que tener ciertas consideraciones...
- No todos los números racionales finitos en base 10 tienen representación finita en base 2.
- No tenemos forma de representar el 0.1_{10} de manera exacta en un computador.

Pero... cómo los guardamos en un computador?

De alguna forma tenemos que ser capaces de almacenarlos en nuestro computador, pero tenemos un problema.
 Cuál?

- Perfecto! Tenemos una forma de representar los números racionales en binario. Pero hay que tener ciertas consideraciones...
- No todos los números racionales finitos en base 10 tienen representación finita en base 2.
- No tenemos forma de representar el 0.1₁₀ de manera exacta en un computador.

Pero... cómo los guardamos en un computador?

- De alguna forma tenemos que ser capaces de almacenarlos en nuestro computador, pero tenemos un problema.
 Cuál?
- Cómo podemos representar el "."?

- Perfecto! Tenemos una forma de representar los números racionales en binario. Pero hay que tener ciertas consideraciones...
- No todos los números racionales finitos en base 10 tienen representación finita en base 2.
- No tenemos forma de representar el 0.1₁₀ de manera exacta en un computador.

Pero... cómo los guardamos en un computador?

- De alguna forma tenemos que ser capaces de almacenarlos en nuestro computador, pero tenemos un problema.
 Cuál?
- Cómo podemos representar el "."?

Realmente no podemos representar el símbolo del punto en binario dado que tenemos solamente el 0 y 1 (en base 2) para elegir y ya los estamos usando para darle valor a nuestros números, qué podemos hacer entonces?

Punto Fijo

- Esta representación corresponde a tener una cantidad fija de bits que representen la parte fraccional del número, o tener un factor de escalamiento conocido. Vamos a usar la primera definición por claridad.
- Para representar un número racional negativo, al igual que los números enteros podemos optar a usar la representación signo/magnitud o complemento de 2.

Punto Fijo: Signo/Magnitud

- Primero, veremos cómo podemos representar números racionales con signo, usando una cantidad fija de bits para la parte fraccional y reservando un bit para el signo.
- Si tenemos un número de N bits, podemos usar el primer bit para representar el signo, los siguientes m bits la parte entera y los últimos I para la fracción.

$$-7.125_{10} = -111.001_{2}$$

Punto Fijo: Signo/Magnitud

- Primero, veremos cómo podemos representar números racionales con signo, usando una cantidad fija de bits para la parte fraccional y reservando un bit para el signo.
- Si tenemos un número de N bits, podemos usar el primer bit para representar el signo, los siguientes m bits la parte entera y los últimos I para la fracción.

$$-7.125_{10} = -111.001_{2}$$

$$-111.001_2 = 1 111 0010$$

- El primer bit signo indica el signo.
- Los siguientes *m*=3 bits son la parte entera.
- Los ultimos *l*=4 bits la parte fraccional.

- Ahora, veremos cómo podemos representar números racionales con signo, usando punto fijo y complemento de
 2.
- Si tenemos un número de N bits, los primeros m bits indican la parte entera y los últimos l bits la fracción. Si el número es negativo, es necesario calcular el complemento a 2 de este número.

$$-7.125_{10} = -111.001_{2}$$

- Ahora, veremos cómo podemos representar números racionales con signo, usando punto fijo y complemento de
 2.
- Si tenemos un número de N bits, los primeros m bits indican la parte entera y los últimos l bits la fracción. Si el número es negativo, es necesario calcular el complemento a 2 de este número.

$$-7.125_{10} = -111.001_{2}$$

$$-111.001_2 = -0111 0010$$

- Los siguientes m=4 bits son la parte entera.
- Los ultimos *l*=4 bits la parte fraccional.

- Ahora, veremos cómo podemos representar números racionales con signo, usando punto fijo y complemento de
 2.
- Si tenemos un número de N bits, los primeros m bits indican la parte entera y los últimos l bits la fracción. Si el número es negativo, es necesario calcular el complemento a 2 de este número.

$$-7.125_{10} = -111.001_{2}$$

$$-111.001_2 = -0111 0010$$

- Los siguientes m=4 bits son la parte entera.
- Los ultimos *l*=4 bits la parte fraccional.

Calculamos el complemento a 2

- Ahora, veremos cómo podemos representar números racionales con signo, usando punto fijo y complemento de
 2.
- Si tenemos un número de N bits, los primeros m bits indican la parte entera y los últimos l bits la fracción. Si el número es negativo, es necesario calcular el complemento a 2 de este número.

$$-7.125_{10} = -111.001_{2}$$

$$-111.001_2 = -0111 0010$$
 $-111.001_2 = 1000$
 1110

- Los siguientes m=4 bits son la parte entera.
- Los ultimos *l*=4 bits la parte fraccional.

Calculamos el complemento a 2

Punto Fijo

Entonces,

• Signo/Magnitud: $-7.125_{10} = 11110010$

Complemento a 2: -7.125₁₀ = 10001110

Punto Fijo

- Ventajas: Simple de entender y usar.
- **Desventajas**: El rango que se puede representar es muy acotado dado que tenemos fija la cantidad de bits que son utilizados para la parte entera.

Queremos un enfoque más dinámico, a veces queremos representar números muuuyyy grandes y a veces chiquitos.

- Esta representación busca tener un punto "movible", para poder representar números muy grandes o muy chicos sin tener que comprometernos con una cantidad fija de bits para la fracción.
- Como logramos esto? Usaremos la notación científica normalizada pero en base 2.

- Esta representación busca tener un punto "movible", para poder representar números muy grandes o muy chicos sin tener que comprometernos con una cantidad fija de bits para la fracción.
- Como logramos esto? Usaremos la notación científica normalizada pero en base 2.

$$-7.125_{10} = -111.001_2 = -1.11001_2 \times 2^2$$

- Esta representación busca tener un punto "movible", para poder representar números muy grandes o muy chicos sin tener que comprometernos con una cantidad fija de bits para la fracción.
- Como logramos esto? Usaremos la notación científica normalizada pero en base 2.

$$-7.125_{10} = -111.001_2 = -1.11001_2 \times 2^2$$

Para tener la notación científica normalizada, siempre debe ser de la forma:

1.yyy x 2^z

- Esta representación busca tener un punto "movible", para poder representar números muy grandes o muy chicos sin tener que comprometernos con una cantidad fija de bits para la fracción.
- Como logramos esto? Usaremos la notación científica normalizada pero en base 2.

$$-7.125_{10} = -111.001_2 = -1.11001_2 \times 2^2$$

Para tener la notación científica normalizada, siempre debe ser de la forma:

1.yyy x 2^z

Cómo hacemos para representar el 0 entonces? Lo veremos pronto.

- Entonces nos vamos a aprovechar de la representación en notación científica normalizada para simular el movimiento del punto.
- Existen diversas maneras de representarlos y a veces un fabricante puede querer utilizar una representación sobre otra para un producto en específico.
- El estándar que utilizaremos es el IEEE-754. De esta forma todos nos podemos entender al usar números de punto flotante y no interpretaremos un mismo número de distintas formas. Viva los estandares!

- Primero veremos los números de punto flotante de precisión simple (single-precision floating-point).
- Estos números son de 32 bits, donde los bits se reparten de la siguiente manera:
 - El primer bit indica el signo de la mantisa.
 - Los siguientes 8 bits corresponden al exponente (veremos como se representa).
 - Y los siguientes 23 bits serán la mantisa.

- Exponente: El exponente corresponderá al valor del exponente en la representación en notación científica normalizada, desplazado en 127 unidades. Esto nos permite representar el signo del exponente sin usar la representación signo/magnitud ni complemento de 2. Esto nos permite tener fracciones muy chicas, o números muy grandes.
- Mantisa: La mantisa en esta representación no solo equivale a la mantisa en la notación científica (mantisa x 2^{exp}), si no que como sabemos que siempre estará normalizada, podemos olvidarnos del primer uno y guardamos lo que sigue, así nos "ahorramos" un bit y podemos usarlo para más información.

Entonces estos valores corresponden a los siguientes

1.mantisa x 2^{exp} , siendo exponente = exp + 127

- Ahora, volvamos al problema mencionado anteriormente... cómo representamos el 0?
- Como estamos no hay forma de hacerlo, por eso el estándar reservó la combinación de exponente y mantisa cero, como el 0. Entonces vamos a tener dos formas de representar el cero, uno positivo y otro negativo.
- También vamos a tener otras tres combinaciones reservadas que son super útiles en la práctica.
 - + Infinity: Si el número equivale a infinito positivo. El exponente corresponde a 11111111 y mantisa 0.
 - Infinity: Si el número equivale a infinito negativo. El exponente corresponde a 11111111 y mantisa 0.
 - NaN (Not a Number): Si el valor no corresponde a un número. El exponente corresponde a 11111111 y la mantisa es distinta de 0.

Veamos un ejemplo.

$$-7.125_{10} = -111.001_2 = -1.11001_2 \times 2^2$$

Veamos un ejemplo.

$$-7.125_{10} = -111.001_2 = -1.11001_2 \times 2^2$$

• Ya tenemos la representación en notación científica normalizada del número. Recuerden que es muy importante que el número siempre parta con 1.xxx!

Veamos un ejemplo.

$$-7.125_{10} = -111.001_2 = -1.11001_2 \times 2^2$$

 Ya tenemos la representación en notación científica normalizada del número. Recuerden que es muy importante que el número siempre parta con 1.xxx!

Construyamos de a poco el número.

Veamos un ejemplo.

$$-7.125_{10} = -111.001_2 = -1.11001_2 \times 2^2$$

• Ya tenemos la representación en notación científica normalizada del número. Recuerden que es muy importante que el número siempre parta con 1.xxx!

Construyamos de a poco el número.

Signo: El signo de la mantisa es negativo, por lo que el bit de signo equivale a 1.

-7.125₁₀: 1 xxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

Veamos un ejemplo.

$$-7.125_{10} = -111.001_2 = -1.11001_2 \times 2^2$$

• Ya tenemos la representación en notación científica normalizada del número. Recuerden que es muy importante que el número siempre parta con 1.xxx!

Construyamos de a poco el número.

- Signo: El signo de la mantisa es negativo, por lo que el bit de signo equivale a 1.
- Exponente: El valor del exponente es 2, pero debemos desplazarlo en 127 unidades. Entonces nuestro nuevo valor es 2 + 127 = 129, que es $1000\ 0001_{2}$.

-7.125₁₀: 1 10000001 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

Veamos un ejemplo.

$$-7.125_{10} = -111.001_2 = -1.11001_2 \times 2^2$$

 Ya tenemos la representación en notación científica normalizada del número. Recuerden que es muy importante que el número siempre parta con 1.xxx!

Construyamos de a poco el número.

- Signo: El signo de la mantisa es negativo, por lo que el bit de signo equivale a 1.
- Exponente: El valor del exponente es 2, pero debemos desplazarlo en 127 unidades. Entonces nuestro nuevo valor es 2 + 127 = 129, que es $1000\ 0001_{2}$.
- Mantisa: Corresponde al valor que sigue después del 1., en este caso es 11001. Debemos rellenar con ceros a la derecha para completar los 23 bits.

-7.125₁₀: 1 10000001 11001000000000000000000

- Solo queda ver los números de punto flotante de precisión doble (double-precision floating-point).
- Son equivalentes a los de precisión simple, solo que con más bits.
- Estos números son de 64 bits, donde los bits se reparten de la siguiente manera:
 - El primer bit indica el signo de la mantisa.
 - Los siguientes 11 bits corresponden al exponente desplazado en 1023.
 - Y los siguientes 52 bits serán la mantisa.

- Ventajas: Tenemos un mayor rango de números.
- Desventajas: Se pierde precisión.

Este es un trade-off que en la práctica vale totalmente la pena.

FPU

- Si quisiéramos trabajar con números flotantes en nuestro computador básico, sería necesario tener una nueva componente capaz de operar sobre ellos.
- A esta la llamaremos Floating Point Unit (FPU).
- No la usaremos en nuestro computador básico, pero es necesario saber que las operaciones aritméticas entre números de punto flotante son muy diferentes a las que usamos sobre números enteros con la ALU.

Veremos más de esto en la próxima clase!



IIC2343 - Arquitectura de Computadores

Clase 10 - Representación de números racionales