

Arquitectura de Computadores

Clase 6 - Representaciones Numéricas II

Profesor: Germán Leandro Contreras Sagredo

Bibliografía

- Apuntes históricos. Hans Löbel, Alejandro Echeverría
 - 02 Representaciones Numéricas Parte 2 Números Racionales
- D. Patterson, Computer Organization and Design RISC-V Edition: The Hardware Software Interface. Morgan Kaufmann, 2020.
 - Capítulo 3.5. Página 191, 265 en PDF.



Objetivos de la clase

- Entender el paso de base decimal a binaria para números reales.
- Conocer distintas representaciones de números reales usando bits, entendiendo sus ventajas y desventajas.
- Realizar ejercicios que consoliden los conocimientos anteriores.

Hasta ahora...

Ya sabemos representar números enteros en base binaria a través del complemento de 2 y la forma de operar con ellos en el computador básico apoyándonos con la lógica booleana.

Ahora, ¿qué pasa con los números reales?

- En el contexto del computador básico de este curso, no se utilizan.
- En la práctica, representar y operar estos números es esencial en los procesadores.

Representaciones de números reales

¿Cómo representamos los números reales de forma posicional? Realizando la expansión con exponentes negativos.

Ejemplo:
$$123,45 = 1 * 10^2 + 2 * 10^1 + 3 * 10^0 + 4 * 10^{-1} + 5 * 10^{-2}$$

Podemos hacer lo mismo en base binaria.

Ejemplo:
$$101,01b = 1 * 2^2 + 0 * 2^1 + 1 * 2^0 + 0 * 2^{-1} + 1 * 2^{-2} = 5,25$$

Ahora, ¿cómo pasamos de base decimal a binaria?

Podemos obtener el valor en binario de un número reales en base decimal obteniendo el valor de la división binaria.

Ejemplo:
$$0.75 = 3 / 4 = 11b / 100b$$

En este caso, la división se realiza igual que la división decimal tradicional, pero realizando **operaciones aritméticas binarias**.

Veremos a continuación la división binaria del ejemplo anterior.

11 : 100 = 0. 11 (0)	100 no "cabe" en 11, por lo que preliminarmente el valor es 0. Agregamos un 0 al resto (110) y volvemos a operar para obtener los decimales.
110 : 100 = 0. 1 -100 010(0)	100 "cabe" una vez en 110, por lo que agregamos el primer decimal 1. Agregamos un 0 al resto (0100 = 100) y volvemos a dividir.
100 : 100 = 0.1 1 000	Al ser el resto igual al divisor, agregamos un último decimal 1 al resultado y termina la división.

Finalmente:
$$0.75 = 0.11b = 1 * 2^{-1} + 1 * 2^{-2}$$

Ahora... ¿Cómo obtenemos el valor 0.1 en binario?

$$10^{-1} = 0,1 = 1 / 10 = 1b / 1010b$$

1010 no "cabe" en 1, por lo que preliminarmente el valor es 0. Agregamos 0's al resto hasta que el divisor "quepa" en él y volvemos a operar.

```
10000:1010=0.0001 -01010
```

1010 "cabe" una vez en 10000, por lo que agregamos el decimal 1. Agregamos un 0 al resto (001100 = 1100) y volvemos a dividir.

00110(0)

1010 "cabe" una vez en 1100, por lo que agregamos el decimal 1. Agregamos un 0 al resto (10 = 100) y notamos que en la próxima iteración necesitaremos añadir nuevamente dos 0's para volver a operar. ¿Qué ocurre en este caso?

-1010 **0010(0)**

100: 1010 = 0.0001100 100(00) -----10000: 1010 = 0.00011001 -01010 00110(0) -----1100: 1010 = 0.000110011 -1010 0010(0) 1010 no "cabe" en 100, por lo que agregamos 0's al resultado y resto hasta que el divisor "quepa" en él y volvemos a operar.

1010 "cabe" una vez en 10000, por lo que agregamos el decimal 1. Nos damos cuenta que esta división ya la hicimos previamente.

Si seguimos dividiendo, podemos notar que empezaremos a repetir la operación de división hasta el infinito, generando la misma secuencia de decimales "0011".

De esta forma, nos damos cuenta que:

$$(0.1)_{10} = 0.0\overline{0011}b$$

Representaciones de números reales - Infinitos

¿Significa esto que números finitos en base decimal pueden ser infinitos en base binaria?

Sí, y vice-versa. Por ejemplo, tomemos el caso 0.3 en base ternaria.

$$(0.\overline{3})_{10} = 1 / 3 = (1)_3 / (10)_3 = (0.1)_3$$

En resumen, la base escogida puede afectar en la finitud del número racional que se busca representar.

Representaciones de números reales - Infinitos

Entonces, ¿un computador no puede representar el valor exacto de 0.1?

Sí.

Al operar con el decimal 0.1, no toda operación dará el valor esperado por lo que se conoce como error de redondeo de punto flotante, proveniente de la limitante física para representar números infinitos en base binaria.



Ejemplo en Python 3.9.

Representaciones de números reales - Caso real

Misil Patriot (1991): Sistema que intercepta objetivos aéreos con misiles. No interceptó un misil Scud (Unión Soviética) por una falla en el seguimiento del objetivo por la aproximación de <u>un decimal finito</u> mediante un número binario infinito. Fallecieron 28 personas.

- El algoritmo de seguimiento medía el tiempo en 1/10 seg. y era almacenado en un registro de 24 bits.
- El error por el redondeo de estos registros es de 9.5 * 10⁻⁸ seg. Después de 100 horas, el error acumulado fue de 0.34 seg.
- El misil Scud viaja a 1.7km/s. Alcanzó a recorrer más de medio kilómetro en los 0.34 segundos de error del sistema.

Representaciones de números reales

Ahora que entendemos mejor cómo se ven los números reales en base decimal, veremos dos tipos de representación distintas:

- Representación de punto fijo.
- Representación de punto flotante.

Dados *N* dígitos (bits), estos se dividen de manera **fija** para representar signo, parte entera y parte decimal. Se llama punto fijo (*fixed point*) ya que por su formato el punto decimal queda **siempre** en la misma posición.

Ejemplo

$$N=8$$
 bits = 1 bit signo (s) + 3 bits parte entera (t) + 4 bits fracción (f)

$$10,110b = {0 \atop s} 010_{t} 1100_{t}$$
 $-1,0011b = {1 \atop s} 001_{t} 0011_{t}$

Ventajas

Simple y rápido de ocupar.

Desventajas

■ Rango muy pequeño. En el ejemplo anterior, el número representable más grande es 01111111 = 7,875. Con números enteros de 8 bits, este número es 127.

Podemos mejorar esto haciendo que el punto decimal sea dinámico.

Se basa en la notación científica normalizada: representación del número como la multiplicación entre un número (el significante) y una base elevada a un exponente.

Ejemplo

$$(124)_{10} = (1.24)_{10} * 10^{2}$$

* En base binaria, siempre normalizamos dejando un bit igual a 1 a la izquierda del punto decimal.

¿Y en base binaria?

 $01111100b = 1.111100b * 10^{110}$

El punto decimal "flota" tantos bits como lo indique el exponente.

En este caso, el exponente flota hacia la derecha 6 posiciones.

Dados *N* dígitos (bits), los dividimos en un **significante** (o mantisa) y un **exponente**, ambos con signo.

Ejemplo

$$N=8$$
 bits = 1 bit signo significante (ss) + 3 bits significante (s) + 1 bit signo exponente (se) + 3 bits exponente (e)

$$10,110b = 1,011 * 10^{001} = 0_{ss} 101_{s} 0_{se} 001_{e}$$

Perdemos el bit menos significativo por redondeo

$$-0,00011b = -1,1 * 10^{-100} = 1_{ss}110_{s}1_{se}100_{e}$$

^{*} Al normalizar, flotaremos el punto hacia el primer bit igual a uno

Ventajas

Rango mucho más amplio de valores.

Desventajas

 Pérdida de precisión. Ganamos mucho rango con un bit de exponente, pero perdemos precisión en los bits de significante.

A pesar de la desventaja, se acepta este *trade-off* ya que se puede solventar con más bits en la representación.

Machine epsilon o epsilon de la máquina

Número utilizado para medir la distancia entre dos números consecutivos bajo una representación de punto flotante. Sirve de referencia para medir la **pérdida de precisión** al truncar un número por la cantidad limitada de bits del significante.

Formalmente, es la distancia entre el valor 1 y el número más pequeño representable siguiente al 1.

Machine epsilon o epsilon de la máquina

Bajo esta representación:

$$1 = 0_{ss} 100_{s} 0_{se} 000_{e} = 1,00 * 10^{0} = 1$$

$$next(1) = 0.101_{so} = 0.00_{e} = 1.01 * 10^{0} = 1.01$$

$$\varepsilon_{\text{mach}} = 1 - next(1) = 0.01 = 10^{-2}$$

Machine epsilon o epsilon de la máquina

Este valor supone una cuota **superior** respecto al error absoluto que tenemos con el truncado, esto es:

$$\left| rac{x-y}{x}
ight| \leq \epsilon_{ exttt{mach}}$$

Siendo x el valor real de nuestro número e y el valor que adquiere en nuestra representación.

Machine epsilon o epsilon de la máquina

Tomemos como ejemplo el número 1111b y veamos su error de representación:

$$x = 1111b$$

$$y = 0_{ss} 111_{s} 0_{se} 010_{e} = 111b$$

$$\left| \frac{1111 - 0111}{1111} \right| = \frac{0001}{1111} = 0.\overline{0001} \le 0,01$$

Actualmente, la representación de números de punto flotante más utilizada es la indicada por el **estándar IEEE754**, definida en 1985 por el *Institute of Electrical and Electronics Engineers* (quienes también estandarizaron el lenguaje VHDL).

Definen dos tipos de número:

- Float: 32 bits.
- Double: 64 bits.



Float (Single Precision Floating Point)

- Signo: 1 bit.
- Exponente desfasado: 8 bits. El exponente se desfasa en 127 para no tener que depender de un bit de signo ni usar representación de complemento de 2.
- Significante normalizado: 23 bits. Tiene precisión de 24 bits porque asume que todo significante parte en 1 (*i.e.* 1.xxx), por ende, se desprende del uso de dicho bit. También se le llama mantisa.

Float (Single Precision Floating Point)

- Dado que se asume que el significante posee un 1 implícito a la izquierda del punto decimal, no hay forma directa de representar el cero. Por estándar, entonces, se reserva el exponente 00000000 exclusivamente para representar este número, en conjunto con el significante 000000000000000000000000.

 *El cero es el único número con ningún bit igual a 1.
- Esto implica que habrá dos representaciones para el cero:

Float (Single Precision Floating Point)

También se reserva el exponente 11111111 para estos casos:

- En el caso de NaN (*Not A Number*), se debe cumplir con que al menos un bit *X* sea igual a 1.
- Podemos usar <u>este simulador</u> para ver el formato de un número x.

Float (Single Precision Floating Point)

- Podemos escribir el número en formato hexadecimal.
- Usando el algoritmo visto en la clase 1, podemos obtener ambos formatos rápidamente.

Float (Single Precision Floating Point)

- \blacksquare En este caso, ε_{mach} corresponde a 10⁻²³.
- Se puede ver que, en el estándar IEEE754, el epsilon de la máquina va en función de los bits de significante:

$$\epsilon_{\text{mach}} = 10^{\text{-(bits de significante)}}$$

Un número de punto flotante, en estándar IEEE754, se ve así:

$$X = (-1)^{\text{signo}} * 1.\text{significante} * 10^{(\text{exponente} - 127)b}$$

Ejemplo:
$$0.00101b = (1.01 * 10^{-11})b = 1 * 2^{-3} + 1 * 2^{-5} = 0.15625$$

En este caso,
$$exp - 127 = -3 \rightarrow exp = 124 = 011111100b$$

Siguiendo el estándar:
$$0.00101b = (-1)^0 * 1.01 * 10^{01111100}$$

Double (Double Precision Floating Point)

- Signo: 1 bit.
- Exponente desfasado: 11 bits. El exponente se desfasa en 1023.
- Significante normalizado: 52 bits.
- \blacksquare Su ε_{mach} es igual a 10⁻⁵².

Representación de números de punto flotante - Más opciones

Decimales como números enteros

- Se utiliza como unidad el menor valor decimal requerido.
- **Ejemplo:** Trabajar solo en milisegundos. 103.1 seg. = 103100 ms.
- Ventaja: Fácil de operar.
- **Desventaja:** Pérdida de rango (no tenemos exponente).

Representación de números de punto flotante - Más opciones

Punto flotante con base decimal

- Se cambia la base 2 por base 10.
- **Ventaja:** Más intuitivo para el humano y elimina problemas de aproximación binaria (0.1, por ejemplo).
- **Desventaja:** Mucho más lento (conversión a nivel de *software* entre base binaria y decimal).

Ejemplo en Python 3.9.

>>> from decimal import Decimal
>>> Decimal('0.3') - Decimal('0.1') == Decimal('0.2')
True

Punto flotante con base decimal y precisión arbitraria

- Base 2 por base 10, pero el tamaño asignado al significante y exponente aumentan según necesidad.
- Ventaja: Versión más amplia y precisa para operar con números racionales con gran cantidad de decimales.
- **Desventaja:** Tiempo de procesamiento aún mayor.

decimal. Decimal en Python equivale a esta representación.

Representación de números de punto flotante - Operaciones

Supongamos que tenemos tres números racionales binarios . ¿Cómo podemos operar con ellos?

Eiemplos:
$$A = 1,11 * 10^{11}$$
; $B = 1,1 * 10^{11}$; $C = 1,11 * 10^{1}$

- $A + B = 11,01 * 10^{11} = 1,101 * 10^{100}$
 - o Al tener los mismos exponentes, solo sumamos los significantes y normalizamos.
- A + C =? A * B =? A * C =??
 - ¿Qué hacemos con la suma si no se cumple el requisito antes descrito?
 ¿Cómo multiplicamos dos números reales en binario?

Representación de números de punto flotante - Operaciones

Suma: Suponga que desea sumar $A = 1,11 * 10^{11}$ y $C = 1,11 * 10^{1}$

- 1. Si sus exponentes son distintos, tome el número de menor exponente y realice lo siguiente:
 - 1.1. Haga un shift right sobre los bits de significante.
 - 1.2. Incremente en una unidad los bits de exponente.
 - 1.3. Repita este procedimiento hasta que los exponentes de ambos números sean iguales.

■ **Ej**:
$$C = 1,11 * 10^1 = SHR 0,111 * 10^{10} = SHR 0,0111 * 10^{11}$$

Representación de números de punto flotante - Operaciones

Suma: Suponga que desea sumar $A = 1,11 * 10^{11}$ y $C = 1,11 * 10^{1}$

- 2. Sume los significantes, manteniendo el exponente.
 - **Ej:** $(1,11 * 10^{11})_A + (0,0111 * 10^{11})_C = 10,0011 * 10^{11}$
- 3. Normalice el resultado, ya sea mediante *shifts* a la izquierda (disminución del exponente) o a la derecha (aumento del exponente).

$$A + C = 10,0011 * 10^{11}$$

$$= SHR 1,00011 * 10^{100}$$

Suma: Suponga que desea sumar $A = 1,11 * 10^{11}$ y $C = 1,11 * 10^{1}$

- 4. (Opcional) En caso de tener más bits de significante respecto a los que se pueden almacenar, redondear.
 - Distintas alternativas:
 - Truncado.
 - Redondeo hacia arriba o hacia abajo.
 - Redondeo hacia el par más cercano.
 - Trabajando con floats, se almacenan hasta 23 bits (24 si se considera el bit implícito anterior al punto decimal).

Suma: Suponga que desea sumar $A = 1,11 * 10^{11}$ y $C = 1,11 * 10^{1}$

Verifiquemos nuestro resultado:

$$A = 1,11 * 10^{11} = 1110 = 14_{10}; C = 1,11 * 10^{1} = 11,1 = 3,5_{10}$$

 $\rightarrow (A + C)_{10} = 17,5_{10}$

$$A + C = 1,00011 * 10^{100}$$

$$= 10001,1$$

$$= (1* 2^4 + 1 * 2^0 + 1 * 2^{-1})_{10} = (16 + 1 + 0,5)_{10} = 17,5_{10}$$

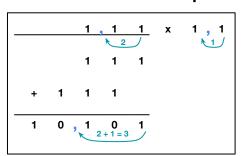
Multiplicación: Suponga que desea multiplicar $A = 1,11 * 10^{11}$ y $B = 1,1 * 10^{11}$

- 1. Sume los exponentes.
 - 1.1. Si están con desfase (por ejemplo, floats), restar dicho desfase en la suma.
 - **Ej:** $(exp_A + des)_A + (exp_B + des)_B des = exp_A + exp_B + des$
 - 1.2. Si no están con desfase, sumar directo:
 - **Ej:** $exp_{\Delta} + exp_{B} = 11 + 11 = 110$

- * exp_i = Exponente de i
- * des = Desfase

Multiplicación: Suponga que desea multiplicar $A = 1,11 * 10^{11}$ y $B = 1,1 * 10^{11}$

- Multiplique los significantes.
 - Multiplique e ignore el punto decimal. Luego, posicione el punto sobre el resultado según el conteo de posiciones decimales del multiplicando y el multiplicador.
 - Ej:



* El punto decimal se mueve tres posiciones decimales ya que el multiplicando posee <u>dos</u> posiciones decimales; mientras que el multiplicador posee <u>una</u> (1 + 1 = 2). Esto es equivalente a: $(111 * 10^{-2}) * (11 * 10^{-1}) = (111 * 11) * 10^{-3}$

Multiplicación: Suponga que desea multiplicar $A = 1,11 * 10^{11}$ y $B = 1,1 * 10^{11}$

3. Normalice el resultado, ya sea mediante shifts a la izquierda (disminución del exponente) o a la derecha (aumento del exponente). Recuerde realizar esto sobre el exponente obtenido en el paso 1.

$$A * B = 10,101 * 10^{110}$$

$$= SHR 1,0101 * 10^{111}$$

Multiplicación: Suponga que desea multiplicar $A = 1,11 * 10^{11}$ y $B = 1,1 * 10^{11}$

- (Opcional) En caso de tener más bits de significante respecto a los que se pueden almacenar, redondear.
 - Se tienen las mismas opciones que con la suma.

Multiplicación: Suponga que desea multiplicar $A = 1,11 * 10^{11}$ y $B = 1,1 * 10^{11}$

Verifiquemos nuestro resultado:

$$A = 1,11 * 10^{11} = 1110 = 14_{10}; B = 1,1 * 10^{11} = 1100 = 12_{10}$$

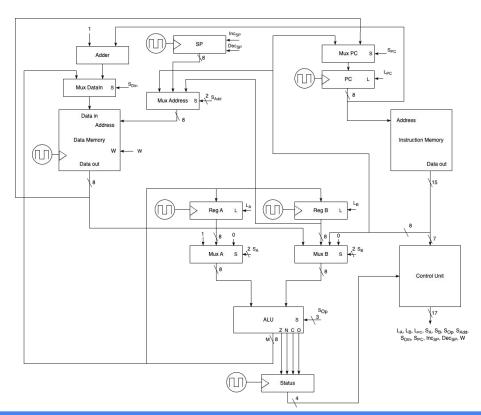
 $\rightarrow (A * B)_{10} = 168_{10}$

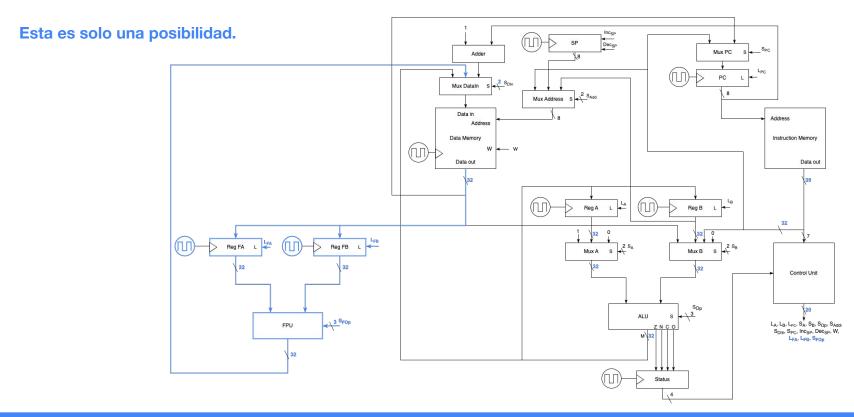
$$A * B = 1,0101 * 10^{111}$$

= 10101000
= $(1* 2^7 + 1 * 2^5 + 1 * 2^3)_{10} = (128 + 32 + 8)_{10} = 168_{10}$

¿Cómo podríamos modificar el diagrama de nuestro computador para soportar números de punto flotante?

No lo usaremos en el contexto de este curso, pero podemos realizar una posible implementación.





- Aumento de buses de datos, registros y literal a 32 bits.
- Direcciones o muxes de 8 bits pueden truncarse para utilizar solo los 8 bits menos significativos.
- Se añaden nuevos registros *FA*, *FB* para almacenar números que seguirán el estándar IEEE754.
- Para operar sobre floats, añadimos una FPU (Floating Point Unit). Permiten realizar operaciones como suma, resta, multiplicación, división, logaritmo, raíces, funciones trigonométricas, etc.

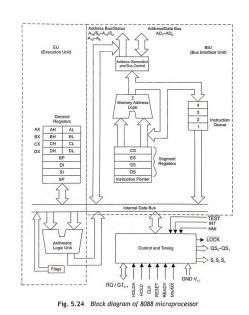
Las FPU funcionan como un co-procesador, una unidad separada con la que se comunica la CPU para operaciones de punto flotante.



Procesador i8088 (CPU).



Co-procesador i8087 (FPU). Se comunica con i8088.



Control unit Numeric execution unit Exponent bus Function bus Control word rogrammable shifter Status word nterface Arithmetic Neu instruction control unit Operands queue Temporary registers Register stack Addressing and

Block Diagram of 8087 math coprocessor

Diagrama de bloques de ambos procesadores.

Ahora, veremos algunos ejercicios.

Estos se basan en preguntas de tareas y pruebas de semestres anteriores, por lo que nos servirán de preparación para las evaluaciones.



Se tienen dos números de punto flotante de precisión simple en formato IEEE754: A = 0x3E200000 y B = 0x00000000. ¿Cuál es el resultado, en formato IEEE754, de A : B?

Interrogación 1, 2011-2

Explique por qué el número $2^{50} + 5$ no puede representarse de manera exacta usando el tipo de dato *float* de 32 bits.

Examen, 2016-1

Indique si los siguientes números pueden representarse o no como un número *float* bajo el estándar IEEE754 con su valor exacto:

I.
$$2^{26} + 2$$

II.
$$2^{70}$$

Si se puede representar, indique la representación; en otro caso, justifique por qué no se puede.

Examen, 2023-1

Suponga que se crea el tipo de dato arquiFloat de 32 bits a partir del nuevo estándar "IIC2343" para representar números de punto flotante. A diferencia del tipo de dato float del estándar IEEE754, este posee el siguiente formato:

- Un bit de signo de significante.
- Un bit de signo de exponente.
- 10 bits de exponente no desfasado.
- 20 bits de significante normalizado con bit implícito.

Compare los dos estándares respondiendo las siguientes preguntas:

- Señale una ventaja y una desventaja del tipo de dato arquiFloat respecto del tipo de dato float.
- Señale cómo se representa el resultado de la operación 2²² + 7 en formato float y arquiFloat. ¿Existe pérdida de precisión en alguno de los casos?

Interrogación 1, 2023-2

Demuestre que los números de punto flotante del tipo *float* del estándar IEEE754 **no** cumplen el principio de asociatividad de la suma, *i.e.*, x + (y + z) = (x + y) + z

Interrogación 1, 2014-2

Antes de terminar

¿Dudas?

¿Consultas?

¿Inquietudes?

¿Comentarios?





Arquitectura de Computadores

Clase 6 - Representaciones Numéricas II

Profesor: Germán Leandro Contreras Sagredo

Anexo - Videos complementarios

Por si desean profundizar más en los temas de esta clase.



- Por qué los computadores se equivocan en la aritmética con floats.
- Profundización sobre el caso del misil Patriot.
- Mario 64: Crashing del juego por redondeo de floats.

Anexo - Resolución de ejercicios

¡Importante!

Estos ejercicios pueden tener más de un desarrollo correcto. Las respuestas a continuación no son más que soluciones que **no excluyen** otras alternativas igual de correctas.



Se tienen dos números de punto flotante de precisión simple en formato IEEE754: A = 0x3E200000 y B = 0x00000000. ¿Cuál es el resultado, en formato IEEE754, de A : B?

Aquí, la gracia es ver que bajo el estándar IEEE754, la división por el 0 entrega un número infinito. Antes de anotar el resultado, necesitamos saber si el número es positivo, lo que vemos a partir de A:

Como este estándar nos dice que el primer bit indica el signo, sabemos que A es positivo.

Finalmente, la representación de un infinito positivo en IEEE754 es:

Explique por qué el número $2^{50} + 5$ no puede representarse de manera exacta usando el tipo de dato *float* de 32 bits.

Es necesario recordar la composición de un float de 32 bits, en el orden dado (de izquierda a derecha):

• Signo: 1 bit.

• Exponente: 8 bits.

• Significante: 23 bits.

Recordando que el exponente está desplazado en 127 unidades, tenemos que 2^{50} se expresa de la siguiente forma:

• Signo: 0 (positivo).

Exponente: 10110001 (177).

Ahora, es importante notar que si se le suman 5 unidades al número, estas se deben ver reflejadas en el significante. Esto corresponde a un 1 que se encuentra 50 posiciones a la izquierda (proveniente de 2^{50}), y un 101 al final (proveniente de 5). Como la cantidad de ceros entre el 1 y el 101 supera el número de bits a disposición para el significante, $2^{50} + 5$ no se puede representar.

Nota: Esto pasa para todos los números de la forma $2^{24}+x$ en adelante, $2^{23}+x$ se puede representar.

Indique si los siguientes números pueden representarse o no como un número *float* bajo el estándar IEEE754 con su valor exacto:

I.
$$2^{26} + 2$$

II. 2^{70}

Si se puede representar, indique la representación; en otro caso, justifique por qué no se puede.

Respuesta en la siguiente diapositiva.

Solución: Debemos considerar que el tipo de dato float del estándar IEEE754 puede tener una precisión exacta de hasta 23 decimales por su mantisa.

Suponga que se crea el tipo de dato arquiFloat de 32 bits a partir del nuevo estándar "IIC2343" para representar números de punto flotante. A diferencia del tipo de dato float del estándar IEEE754, este posee el siguiente formato:

- Un bit de signo de significante.
- Un bit de signo de exponente.
- 10 bits de exponente no desfasado.
- 20 bits de significante **normalizado** con bit implícito.

Compare los dos estándares respondiendo las siguientes preguntas:

- Señale una ventaja y una desventaja del tipo de dato arquiFloat respecto del tipo de dato float.
- Señale cómo se representa el resultado de la operación 2²² + 7 en formato float y arquiFloat. ¿Existe pérdida de precisión en alguno de los casos?

Respuesta en la siguiente diapositiva.

1. Señale una ventaja y una desventaja del tipo de dato arquiFloat respecto del tipo de dato float.

Una ventaja es que arquifloat posee un rango mayor respecto a los números que puede representar dada su cantidad de bits de exponente. En este caso, el mayor exponente representable es 1111111110b = 1022 (si se asume la reserva para los valores infinitos y con bit de signo positivo), que es significativamente mayor al exponente máximo de float igual a 127. Por otra parte, una desventaja es la pérdida de precisión. En este caso, si incluimos el bit implícito, arquifloat puede representar números de hasta 21 bits en comparación a float que puede representar números de hasta 24 bits.

2. Señale cómo se representa el resultado de la operación $2^{22} + 7$ en formato float y arquifloat. ¿Existe pérdida de precisión en alguno de los casos?

El número que se busca representar, haciendo la suma entre 2^{22} y 7 con notación científica, es igual a $1.0000000000000000000111 * 10^{00010110}$. A continuación, veremos cómo se almacena en cada representación:

- **float:** El número es positivo (bit de signo igual a cero) y el exponente desfasado es igual a 22 + 127 = 149. Por lo tanto, se almacena la secuencia: $0_{\text{signo}}10010101_{\text{exp.}}000000000000000001110_{\text{signo}}$. No se pierde precisión.

Demuestre que los números de punto flotante del tipo *float* del estándar IEEE754 **no** cumplen el principio de asociatividad de la suma, *i.e.*, x + (y + z) = (x + y) + z

Esto se debe al error de redondeo de punto flotante. Usaremos una idea similar a la pregunta anterior.

Tomemos
$$x = -2^{24}$$
, $y = 2^{24}$, $z = 1$

Veamos su representación de punto flotante en IEEE754.

En el primer término, es trivial ver que como y = -x, entonces (x + y) será 0 y por ende:

$$(x + y) + z = z = 1$$

Ahora, ¿qué pasa con el segundo término? Veamos.

Como solo podemos utilizar 23 bits para la mantisa, se pierde el bit menos significativo (equivalente al aporte de z) y tenemos que y + z = y.

De esta forma: $x + (y + z) = x + y = 0 \neq (x + y) + z = z = 1$.