IIC2343 - Arquitectura de Computadores (II/2025)

Ayudantía 8

Ayudantes: Daniela Ríos (danielaarp@uc.cl), Alberto Maturana (alberto.maturana@uc.cl), José Mendoza (jfmendoza@uc.cl)

Pregunta 1: De Assembly a RISC-V

Convierta el siguiente código en Assembly básico, que calcula el término n de la sucesión de Fibonacci, a instrucciones de la arquitectura RISC-V. Maneje todas las variables del problema mediante *inputs* y registros, es decir, no debe utilizar el tag .data.

Hint: Para recibir la variable num como input, utilice la instrucción ecall con código 5.

```
DATA:
            ? // Debe recibirse como input (? representa esto, no se puede utilizar en código real)
    num
    counter 1 // Contador (i = 1)
         1 // Fibonacci de n, número a calcular
    fn
            0 // Fibonacci de n-1 (inicia con el valor de f(0))
    fn_2
           1 // Fibonacci de n-2 (inicia con el valor de f(1))
CODE:
    check_base_cases: // Revisamos si estamos en un caso base
                        // A <- Número
        MOV A, (num)
        CMP A, O
        JEQ end_0
                          // Si Número = 0, salto al caso base del 0 (end_0)
        CMP A, 1
                          // Si Número = 1, salto al caso base del 1 (end 1)
        JEQ end_1
        JMP while
                          // En caso contrario, entro en bucle para calcular Fibonacci (while)
    while:
        MOV A, (counter) // A <- Contador
                          // B <- Número
        MOV B, (num)
        CMP A, B
        JEQ end
                          // Si i = Número, salgo del bucle y salto al final del programa (end).
        INC (counter) // Aumento en 1 el contador
        MOV A, (fn_1) // A <- f(n-1)
        MOV B, (fn_2) // B \leftarrow f(n-2)
                       //A < -f(n-1) + f(n-2)
        ADD A, B
                      // f(n) \leftarrow f(n-1) + f(n-2)
        MOV (fn), A
        // Actualizo los valores de f(n-1) y f(n-2) para la siguiente iteración
        MOV B, (fn_1) // B \leftarrow f(n-1)
        MOV (fn_2), B // f(n-2) \leftarrow f(n-1)
        MOV (fn_1), A // f(n-1) \leftarrow f(n)
        JMP while
    end_0: // Caso base: f(0) = 0
        MOV A, O
        MOV (fn), A
        \underline{\mathsf{JMP}} end
    end_1: // Caso base: f(1) = 1
       MOV A, 1
        MOV (fn), A
        JMP end
```

```
Solución:
.text
.globl check_base_cases
check_base_cases:
        addi a7, zero, 5 # a7 <- 5 (Código de ecall para recibir un input enter)
        ecall # a0 <- input
        addi t1, zero, 1 # t1 <- 1
        beq a0, zero, end_0 # Si a0 = 0, salto al caso base del 0 (end_0)
        beq a0, t1, end_1 # Si a0 = 1, salto al caso base del 1 (end_1)
        # Guardamos variables en registros
        add s0, zero, a0 # s0 <- Input
        addi s1, zero, 1 # s1 <- Contador (i=1) ya que la definición recursiva inicia desde n = 2 y
     cuando iniciemos el while ya se le sumara 1 al contador haciendo de s1 = 2
        addi t0, zero, 0 # t0 <- Fibonacci de n-2
        addi t1, zero, 1 # t1 <- Fibonacci de n-1
while:
        beq s0, s1, end \# Si Número = i, salgo del bucle y salto al final del programa (end)
        addi s1, s1, 1 # Aumento en 1 el contador
        add t2, t0, t1 # f(n) \leftarrow f(n-1) + f(n-2)
        add a0, zero, t2 # a0 < -f(n)
        add t0, zero, t1 # f(n-2) \leftarrow f(n-1)
        add t1, zero, t2 # f(n-1) < -f(n)
        jal zero, while
end_0: \# Caso base: f(0) = 0
        addi a0, zero, 0
        jal zero, end
end_1: # Caso base: f(1) = 1
        addi a0, zero, 1
end:
        addi a7, zero, 1 # a7 <- 1 (Código de input para imprimir a0)
        ecall # Imprimir a0
        addi a7, zero, 10 # a7 <- 10 (Código de input para terminar programa)
        ecall # Fin del programa
```

Pregunta 2: Convención de llamadas (AP2 2023-2)

A continuación se presentarán varios fragmentos de código donde se realizan llamados a subrutinas. Deberá indicar, con argumentos, si los fragmentos respetan, o no, la convención de llamadas de RISC-V.

(a) Primer fragmento:

```
li s0, 1
   la s1, N_is_prime
   addi sp, sp, -4
   sw ra, 0(sp)
   call check_is_prime
   lw ra, 0(sp)
   addi sp, sp, 4
   sw a0, 0(s1)
   li a7, 10
   ecall
check_is_prime:
   ble a0, s0, is_not_prime
   addi t1, a0, -1
   li t0, 2
division_loop:
   rem t2, a0, t0
   beqz t2, is_not_prime
   addi t0, t0, 1
   ble t0, t1, division_loop
is_prime:
   li a0, 1
   j end
is_not_prime:
   li a0, 0
end:
   ret
```

Solución: El fragmento anterior sí respeta la convención de llamada: Se respalda el registro ra antes de cada llamada; se utilizan los argumentos en los registros a*; se entrega el valor de retorno en a0; y siempre se restaura el valor de sp. No es necesario respaldar los registros t* dado que no se utilizan fuera de la subrutina ni guardan un valor previo que se desee recuperar.

(b) Segundo fragmento:

```
.data
               .word 17
   N_is_prime: .word -1
.text
main:
   lw a0, N
   li s0, 1
   la s1, N_is_prime
   call check_is_prime
   sw a0, 0(s1)
   li a7, 10
   ecall
check_is_prime:
   ble a0, s0, is_not_prime
   addi t1, a0, -1
   li t0, 2
division_loop:
   rem t2, a0, t0
   beqz t2, is_not_prime
   addi t0, t0, 1
   ble t0, t1, division_loop
is_prime:
   li a0, 1
   j end
is_not_prime:
   li a0, 0
end:
```

Solución: El fragmento anterior no respeta la convención de llamadas de RISC-V dado que no se respalda el registro ra antes de llevar a cabo el llamado de una subrutina.

(c) Tercer fragmento:

```
.data
               .word 17
   N_is_prime: .word -1
.text
main:
   lw a0, N
   li s0, 1
   la s1, N_is_prime
   addi sp, sp, -4
   sw ra, 0(sp)
   call check_is_prime
   lw ra, 0(sp)
   addi sp, sp, 4
   sw t3, 0(s1)
   li a7, 10
   ecall
check_is_prime:
   ble a0, s0, is_not_prime
   addi t1, a0, -1
   li t0, 2
division_loop:
   rem t2, a0, t0
   beqz t2, is_not_prime
   addi t0, t0, 1
   ble t0, t1, division_loop
is_prime:
   li t3, 1
   j end
is_not_prime:
   li t3, 0
end:
```

Solución: El fragmento anterior no respeta la convención de llamadas de RISC-V dado que el valor de retorno no se encuentra en ninguno de los registros a0, a1.

(d) Cuarto fragmento:

```
.data
               .word 17
   N_is_prime: .word -1
.text
   # Carga el valor de N en aO
addi t0, zero, 1 # Carga el literal 1 en t0
la t1, N_is_prime # Carga la dirección 3 **
addi sp, sp, -4
main:
                                     # Carga la dirección de N_is_prime en t1
   sw ra, 0(sp)
   jal ra, check_is_prime  # Salto a check_is_prime y guarda retorno en ra
   lw ra, 0(sp)
    addi sp, sp, 4
   la t1, N_is_prime
                                   # Carga la dirección de N_is_prime en t1
    sw a0, 0(t1)
   addi a7, zero, 10 # Carga el literal 10 en a7
    ecall
                                     # Exit. Solo termina el programa
check_is_prime:
   ble a0, t0, is_not_prime # Salto condicional a is_not_prime si a0 <= t0</pre>
    addi t1, a0, -1
   addi t0, zero, 2
                                   # Carga el literal 2 en t0
division_loop:
   rem t2, a0, t0
   beq t2, zero, is_not_prime # Salto condicional a is_not_prime si t2 == 0
   addi t0, t0, 1
   ble t0, t1, division_loop  # Salto condicional a division_loop si t0 <= t1
is_prime:
   addi a0, zero, 1 # Carga el literal 1 en a0
beq zero, zero, end # Salto incondicional a end
is_not_prime:
    addi a0, zero, 0 # Carga el literal 0 en a0
   jalr zero, 0(ra)
                                   # Retorno usando dirección almacenada en ra
```

Solución: El fragmento anterior no respeta la convención de llamadas de RISC-V dado que el valor del registro t1 es sobreescrito por check_is_prime y no se respalda a pesar de ser *caller saved*.

Pregunta 3: Corrección de código en RISC-V (AP2 2023-2)

El siguiente programa, desarrollado en el Assembly del computador básico visto en clases, **debiese** verificar si el número n es múltiplo de m:

```
.data
   x_value: .word 7
   n: .word 3
   x_pow_n: .word 0
.text
   lw a0, x_value
   lw a1, n
   la s0, x_pow_n
   addi s1, zero, 1
   jal ra, pow
   sw a0, 0(s0)
   addi a7, zero, 10
   ecall
   beq a1, s1, end
   addi sp, sp, -4
   sw a0, 0(sp)
   addi a1, a1, -1
   jal ra, pow
   lw t0, 0(sp)
   addi sp, sp, 4
   mul a0, a0, t0
   jr ra
```

Sin embargo, no lo hace correctamente. Si compila y ejecuta el código, se dará cuenta que no entrega el resultado esperado. Busque el error y, una vez encontrado, arréglelo para que el fragmento anterior entregue el resultado esperado.

Solución: El problema radica en que no se respalda la dirección de retorno en cada llamado recursivo de pow. Basta con asegurar el respaldo del registro ra antes del llamado recursivo y su recuperación antes del retorno, como se muestra a continuación:

```
.data
   x_value: .word 7
            .word 3
   n:
   x_pow_n: .word 0
.text
main:
   lw a0, x_value
   lw a1, n
   la s0, x_pow_n
   addi s1, zero, 1
                     # MODIFICACIÓN: Restamos 4 al Stack Pointer para hacer espacio para ra (dirección
   addi sp, sp, -4
    de retorno)
                      # MODIFICACIÓN: Respaldamos ra (caller-saved)
    sw ra, 0(sp)
    jal ra, pow
    lw ra, 0(sp)
                      # MODIFICACIÓN: Recuperamos ra desde el Stack Pointer
   addi sp, sp, 4
                      # MODIFICACIÓN: Reestablecemos el valor del Stack Pointer
    sw a0, 0(s0)
    addi a7, zero, 10
    ecall
pow:
   beq a1, s1, end
    {f addi} sp, sp, -8 # MODIFICACIÓN: Restamos 8 al Stack Pointer para hacer espacio para ra y para a0
   sw ra, 0(sp)
                  # MODIFICACIÓN: Respaldamos ra (caller-saved), ya que en la recursión se vuelve a
                      llamar a pow
    sw a0, 4(sp)
   addi a1, a1, -1
    jal ra, pow
    lw ra, 0(sp)
                     # MODIFICACIÓN: Recuperamos ra desde el Stack Pointer
   lw t0, 4(sp)
   addi sp, sp, 8
                   # MODIFICACIÓN: Reestablecemos el valor del Stack Pointer, considerando que también
                      respaldamos ra
   mul a0, a0, t0
end:
   jr ra
```

Feedback ayudantía

Escanee el QR para entregar feedback sobre la ayudantía.

