Bases de Datos

Clase 6: Dependencias y Formas Normales

Buen diseño de relaciones

- Tenemos nuestro E/R
- Lo sabemos transformar a un esquema relacional
- ¿Siempre estará todo perfecto?

Redundancia en los datos

Quizás queremos guardar información de:

- Guías de una agencia de turismo
- Necesitamos su id y nombre
- Número de horas qué trabajaron
- Los turistas le ponen un score/evaluación
- Pago por hora depende del score

Redundancia en los datos

Quizás queremos guardar información de:

- Guías de una agencia de turismo
- Necesitamos su id y nombre
- Número de horas qué trabajaron
- · Los turistas le ponen un score/evaluación
- Pago por hora depende del score

Guías(gid, nombre, rating, horas, valorHora)

Redundancia en los datos

Guías

gid	nombre	score	horas	valorHora
1	Juan	8	40	18000
2	Johanna	8	30	18000
3	Cristian	5	30	15000
4	Pedro	8	32	18000

Gasto de espacio

Guías

gid	nombre	score	horas	valorHora
1	Juan	8	40	18000
2	Johanna	8	30	18000
3	Cristian	5	30	15000
4	Pedro	8	32	18000

Guardamos el valor 18000 muchas veces

Anomalías de inserción

Guías

gid	nombre	score	horas	valorHora
1	Juan	8	40	18000
2	Johanna	8	30	18000
3	Cristian	5	30	15000
4	Pedro	8	32	18000
5	Pablo	9	34	???

Si conocemos el score, pero no el valorHora, no podemos insertar este guía a la tabla

Anomalías de actualización

Guías

gid	nombre	score	horas	valorHora
1	Juan	8	40	17000
2	Johanna	8	30	18000
3	Cristian	5	30	15000
4	Pedro	8	32	18000

Si cambia el valor hora para el score 8

Anomalías de actualización

Guías

gid	nombre	score	horas	valorHora
1	Juan	8	40	17000
2	Johanna	8	30	18000
3	Cristian	5	30	15000
4	Pedro	8	32	18000

Si cambia el valor hora para el score 8

Datos inconsistentes!!

Anomalías de actualización

Guías

gid	nombre	score	horas	valorHora
1	Juan	8	40	17000
2	Johanna	8	30	17000
3	Cristian	5	30	15000
4	Pedro	8	32	17000

Si cambia el valor hora para el score 8

Cambiar en todas las tuplas

Anomalías de eliminación

Guías

gid	nombre	score	horas	valorHora
1	Juan	8	40	17000
2	Johanna	8	30	17000
3	Cristian	5	30	15000
O .	Officiali	O	00	10000
4	Pedro	8	32	17000

Si elimino a Cristian pierdo información

Solución

Descomponer la tabla

Guías

gid	nombre	score	horas	valorHora
1	Juan	8	40	17000
2	Johanna	8	30	17000
3	Cristian	5	30	15000
4	Pedro	8	32	17000

Solución

Descomponer la tabla

Guías

gid	nombre	score	horas
1	Juan	8	40
2	Johanna	8	30
3	Cristian	5	30
4	Pedro	8	32

Valor

score	valorHora
8	18000
5	15000

Solución

¿Qué pasó aquí?

Score determina valorHora

Esto se llama una dependencia funcional

Restricciones de Integridad

- Los datos deben satisfacer restricciones de integridad
- Estas restricciones son importantes en la modelación
- ¿Cómo nos pueden ayudar a especificar lo que queremos en cada relación?

Una dependencia funcional en la relación R es:

$$X \to Y$$

Dónde X e Y son conjuntos de atributos de la relación R

Ejemplo

Personas(rut, nombre)

• rut \rightarrow nombre

Ejemplo

Personas(rut, nombre)

rut → nombre

Películas(pid, título, año, director)

título, año → director

Ejemplo

Personas(rut, nombre)

rut → nombre

Películas(pid, título, año, director)

título, año → director

GeoInfo(cid, nombre_ciudad, región, num_habitantes, intendentes, coordenadas)

 nombre_ciudad, región → num_habitantes, intendentes, coordenadas_geográficas

Ejemplo

Personas(rut, nombre)

rut → nombre

Lado izquierdo no es necesariamente una llave

Películas(pid, títule, ano, director)

título, año → director

GeoInfo(cid, nombre_ciudad, región, num_habitantes, intendentes, coordenadas)

 nombre_ciudad, región → num_habitantes, intendentes, coordenadas_geográficas

Definición

 $X \to Y$ es válida en una relación R ssi para toda tupla $t_1, t_2 \in R$ se tiene:

$$\pi_X(t_1) = \pi_X(t_2)$$
 implica $\pi_Y(t_1) = \pi_Y(t_2)$

Ejemplo

¿Qué dependencias agregaría?

Persona(rut, nombre, apellido_p, apellido_m)

Festival(nombre, año, ciudad)

 Entrada(rut, nombre_festival, año_festival, ciudad_festival, categoría, precio)

Ejemplo

¿Qué dependencias agregaría?

- Persona(rut, nombre, apellido_p, apellido_m)
 rut → nombre, appelido_p, appelido_m
- Festival(nombre, año, ciudad)
 nombre → ciudad
- Entrada(rut, nombre_festival, año_festival, ciudad_festival, categoría, precio)

nombre_festival, año_festival, ciudad_festival, categoría -> precio

Ejemplo

Las llaves:

Persona(<u>rut</u>, nombre, apellido_p, apellido_m)

Festival(nombre, año, ciudad)

 Entrada(<u>rut</u>, <u>nombre_festival</u>, <u>año_festival</u>, <u>ciudad_festival</u>, categoría, precio)

Ejemplo

Programación(cine, teléfono, dirección, película, horario, precio)

- cine → teléfono, dirección
- cine, película, horario → precio

Ejemplo

Programación(cine, teléfono, dirección, película, horario, precio)

- cine → teléfono, dirección
- cine, película, horario → precio

¿Cuál va a ser la llave?

DJE	Depto	Jefe	Empleado			
	D1	Pérez	Ureta	ES	Empleado	Salario
	D1	Pérez	Assad		Ureta	600
	D2	Correa	Vargas		Assad	800
	D3	Pérez	Gómez		Vargas	800
	D4	Pérez	Camus		• • •	

DJE: Depto → Jefe

ES: Empleado → Salario (Empleado es llave)

Anomalía de inserción

Compañía contrata a un empleado, pero no lo asigna a un departamento

No podemos almacenarlo en DJE

Anomalía de eliminación

El empleado Vargas abandona la empresa, por lo que hay que eliminarlo de **DJE**

¡Al hacer eso eliminamos también al jefe Correa!

Redundancia

Tenemos dos tuplas indicando que Pérez es jefe de D1

El problema es que la asociación entre jefes y empleados se almacena en la misma tabla que la asociación entre jefes y departamentos

También el mismo hecho puede ser almacenado muchas veces, como que jefe está a cargo de que departamento (ej. Pérez con D1)

Existe dependencia Depto → Jefe pero Depto no es llave

¡Este tipo de situaciones queremos evitar!

Ejemplo

Tabla de personas, que pueden tener más de un teléfono

NRTC	nombre run		teléfono	ciudad
	Fran	12.256.279-0	98456258	Santiago
	Fran	12.256.279-0	88845621	Santiago
	José	15.963.279-2	97584263	Curicó
	Andy	17.145.203-1	87775021	Temuco
		• • •	• • •	

run → nombre, ciudad (pero no run → teléfono)

Ejemplo

Tabla de personas, que pueden tener más de un teléfono

- Redundancia?
- Anomalía de actualización?

Anomalía de inserción - actualización

Cuando introducimos o modificamos datos en una tabla y no reflejamos la inserción (o modificación) en las otras tablas

Anomalía de eliminación

Cuando se eliminan un conjunto de valores y perdemos más datos de los que se querían borrar

Redundancia

Cuando se almacena un dato más de una vez

Objetivo: Eliminar anomalías tratando de minimizar la redundancia, para esto:

- Debemos averiguar las dependencias que aplican
- Descomponer las tablas en tablas más pequeñas

Objetivo: Eliminar anomalías tratando de minimizar la redundancia, para esto:

- Debemos averiguar las dependencias que aplican
- Descomponer las tablas en tablas más pequeñas

Observación 1

Si tenemos las dependencias:

- X → Y
- $Y \rightarrow Z$

Podemos deducir que:

• $X \rightarrow Z$

Con X, Y, Z conjuntos de atributos

Observación 2

Si **Z** ⊆ **Y**, y tenemos la dependencia:

 $\cdot X \rightarrow Y$

Podemos deducir que:

• $X \rightarrow Z$

Con X, Y, Z conjuntos de atributos

Observación 3

Llamamos dependencia trivial a la dependencia:

$$X \rightarrow Y$$

Si se tiene que $Y \subseteq X$

Observación 4

Si tenemos que:

$$X \rightarrow Y, X \rightarrow Z$$

Podemos decir que:

$$X \rightarrow Y, Z$$

Observación 5

Si tenemos que:

$$X \rightarrow Y$$

Podemos decir que:

$$X, Z \rightarrow Y, Z$$

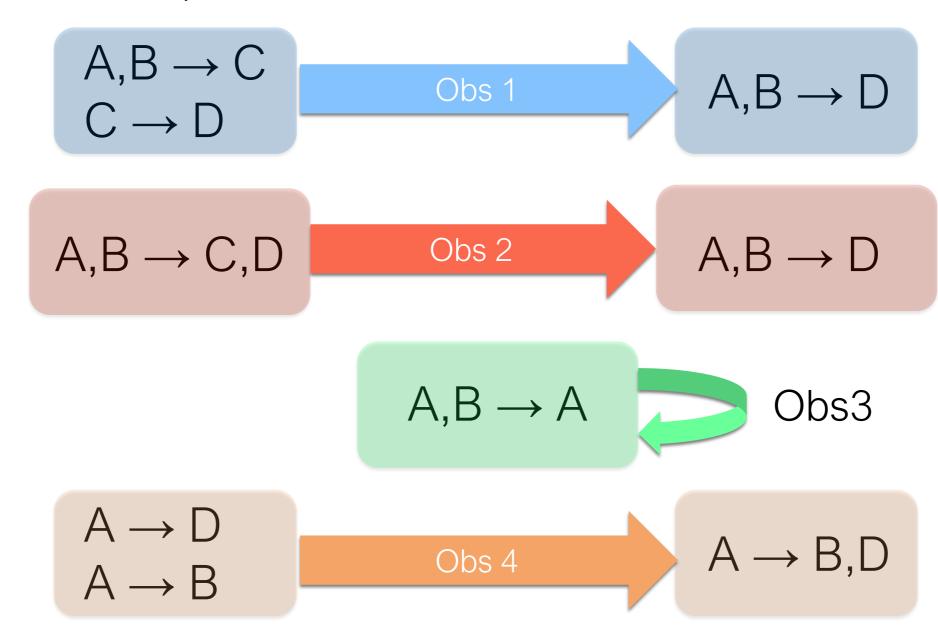
Para cada Z

Observación 6

Si tenemos $X \rightarrow Y$, los atributos X son (candidatos a) llave si Y contiene a todos los atributos que son parte de la relación y no están en X

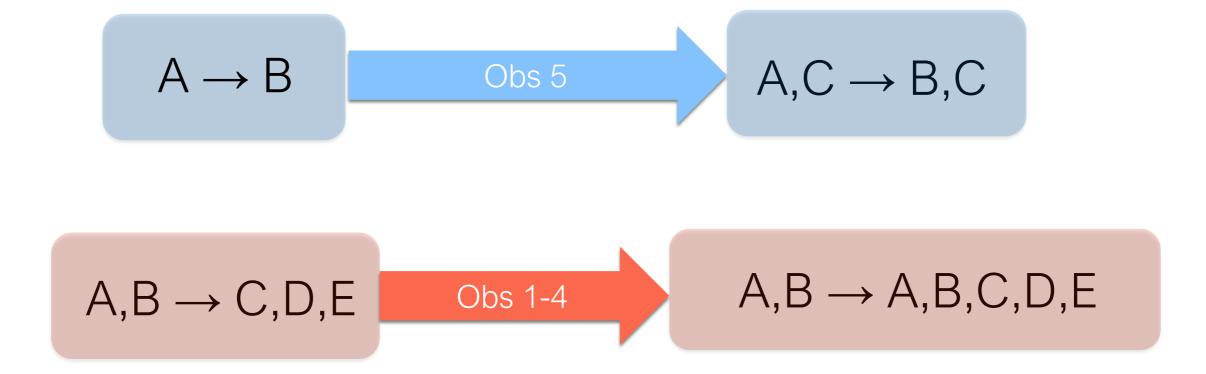
Observaciónes

R(A,B,C,D,E)



Observaciónes

R(A,B,C,D,E)



Observación 6: A,B es llave candidata

Ejemplo

Averiguar todas las dependencias de R(a, b, c) si:

- $a \rightarrow b$
- $b \rightarrow a, c$

Podemos inferir además a \rightarrow b, c (por lo tanto, **a** es llave)

Ejemplo

Podemos inferir además a → b, c (por lo tanto, **a** es llave)

Demostración: supongo que para tuplas t_1, t_2 tengo

$$\pi_a(t_1) = \pi_a(t_2)$$

Como tengo a \rightarrow b, se cumple que $\pi_b(t_1) = \pi_b(t_2)$

Ejemplo

Pero b
$$\rightarrow$$
 a, c, luego $\pi_{a,c}(t_1) = \pi_{a,c}(t_2)$

Finalmente
$$\pi_c(t_1) = \pi_c(t_2)$$

Importante: usar esta idea de demostración para los ejercicios planteados en cada observación

Ejercicio

Averiguar todas las dependencias:

Toma(alumno, carrera, ramo, sala, hora)

- alumno → carrera
- carrera, ramo → sala
- ramo → hora

Ejercicio

Averiguar todas las dependencias:

Toma(alumno, carrera, ramo, sala, hora)

- alumno → carrera
- carrera, ramo → sala
- ramo → hora

alumno, ramo → carrera, sala, hora

Objetivo: Eliminar anomalías tratando de minimizar la redundancia, para esto:

- Debemos averiguar las dependencias que aplican
- Descomponer las tablas en tablas más pequeñas

Ejemplo: mal diseño

Información: cine, película, director, dirección, teléfono, horario, precio

- cine → dirección, teléfono
- título → director
- cine, película, horario → precio

El peor diseño:

MAL(cine, película, director, dirección, teléfono, horario, precio)

Ejemplo: mal diseño

MAL(cine, película, director, dirección, teléfono, horario, precio)

Redundancia:

- La película determina al director, pero cada vez que dan la película los listamos a ambos
- Listamos la dirección y el teléfono del cine una y otra vez

Ejemplo: mal diseño

MAL(cine, película, director, dirección, teléfono, horario, precio)

Anomalías:

- Si cambiamos una dirección nos volvemos inconsistentes, hay que cambiarla en todas las tuplas
- Si dejamos de mostrar una película perdemos la asociación director - película
- No podemos agregar películas que no se muestran

Ejemplo: buen diseño

Dividimos MAL en 3 tablas

Rels:	Atributos	Dependencias
D	-'	-'
R_1	cine, dirección, teléfono	cine $ ightarrow$ dirección, teléfono
R_2	cine, pelicula, horario, precio	cine, pelicula, horario $ ightarrow$ precio
R_3	pelicula, director	pelicula $ o$ director

Ejemplo: buen diseño

Es un buen diseño porque:

- No hay anomalías, cada dependencia funcional define una llave
- No perdemos dependencias funcionales, pues todas están restringidas a sus respectivas tablas
- No perdemos información:

$$R_1 = \pi_{cine,direccion,telefono}(MAL)$$

 $R_2 = \pi_{cine,pelicula,horario,precio}(MAL)$
 $R_3 = \pi_{pelicula,director}(MAL)$
 $MAL = R_1 \bowtie R_2 \bowtie R_3$

Llaves

Super llave (superkey): cualquier conjunto de atributos qué determina a todo el resto

Llave (candidata/minimal): cualquier conjunto de atributos qué determina a todo el resto, y ninguno de sus subconjuntos es una super llave

Llave primaria: una llave candidata qué queremos destacar

Llaves

R(a,b,c,d):

- a→b,c,d
- b,c→a,d

Superllaves:

- a
- a,b
- a,c
- a,d
- a,b,c
- a,c,d
- a,b,d
- a,b,c,d
- b,c
- b,c,d

Llaves:

- a
- b,c

Boyce-Codd Normal Form (BCNF)

Causa de anomalías: $X \rightarrow Y$ cuando X no es una super llave

Una relación \mathbf{R} está en \mathbf{BCNF} si para toda dependencia funcional no trivial $X \to Y$, \mathbf{X} es una super llave

Un esquema está en BCNF si todas sus relaciones están en BCNF

Boyce-Codd Normal Form (BCNF)

Observación

Las tablas pueden tener más de una llave

Nos concentramos sólo en las llaves minimales (también llamadas llaves candidatas)

X es llave minimal si no existe llave X' tal que X' ⊆ X

¿Cómo lograr BCNF?

BCNF se logra mediante descomposiciones

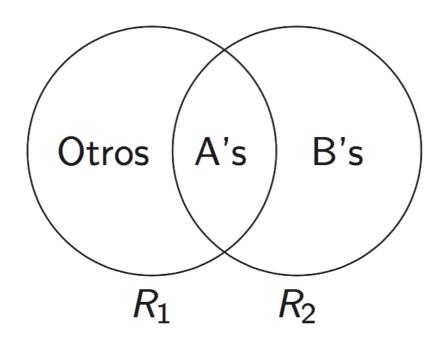
Ya vimos una de MAL a tres tablas

Algoritmo

Encontrar una relación **R** y una dependencia que viole BCNF

$$a_1, ..., a_n \to b_1, ..., b_m$$

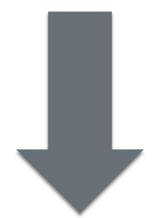
Descomponer relación en dos



BCNF Algoritmo

R(a,b,c,d,e,f)

a,b → c,e rompe BCNF



R1(a,b,c,e)

R2(a,b,d,f)

BCNF Algoritmo

Se repite el proceso anterior hasta que no hayan más violaciones de BCNF

Optimización: elegir la mayor cantidad de B's posibles

Ejemplo

¿Cómo descomponemos **R** para lograr BCNF?

R(a, b, c, d)
a
$$\rightarrow$$
 b, b \rightarrow c

Podemos deducir $a \rightarrow c$, $a \rightarrow b$, c

Ejemplo

Descomposición 1:

R(a, b, c, d)

- $a \rightarrow b$
- $b \rightarrow c$
- $a \rightarrow c$
- a → b, c

Ejemplo

Descomposición 1:

- $a \rightarrow b$
- $b \rightarrow c$
- $a \rightarrow c$
- $a \rightarrow b, c$

$$R(a, b, c, d) \xrightarrow{a \rightarrow b, c}$$

Ejemplo

Descomposición 1:

- $a \rightarrow b$
- $b \rightarrow c$
- $a \rightarrow c$
- $a \rightarrow b, c$

R(a, b, c, d)
$$\begin{array}{c}
a \rightarrow b, c \\
\hline
R1(a, b, c) \\
R2(a, d)
\end{array}$$

Ejemplo

Descomposición 1:

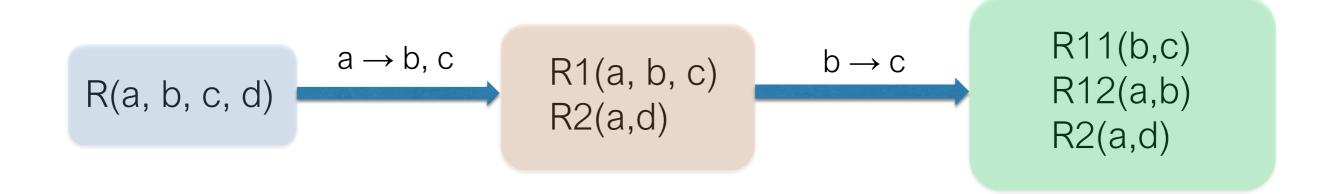
- $a \rightarrow b$
- $b \rightarrow c$
- $a \rightarrow c$
- $a \rightarrow b, c$

R(a, b, c, d)
$$\xrightarrow{a \to b, c}$$
 R1(a, b, c) $\xrightarrow{b \to c}$ R2(a,d)

Ejemplo

Descomposición 1:

- $a \rightarrow b$
- $b \rightarrow c$
- $a \rightarrow c$
- $a \rightarrow b, c$



Ejemplo

Descomposición 2:

R(a, b, c, d)

- $a \rightarrow b$
- $b \rightarrow c$
- $a \rightarrow c$
- $a \rightarrow b, c$

$$R(a, b, c, d) \xrightarrow{a \to b}$$

Ejemplo

Descomposición 2:

- $a \rightarrow b$
- $b \rightarrow c$
- $a \rightarrow c$
- $a \rightarrow b, c$

R(a, b, c, d)
$$\begin{array}{c}
a \rightarrow b \\
\hline
R1'(a,b) \\
R2'(a,c,d)
\end{array}$$

Ejemplo

Descomposición 2:

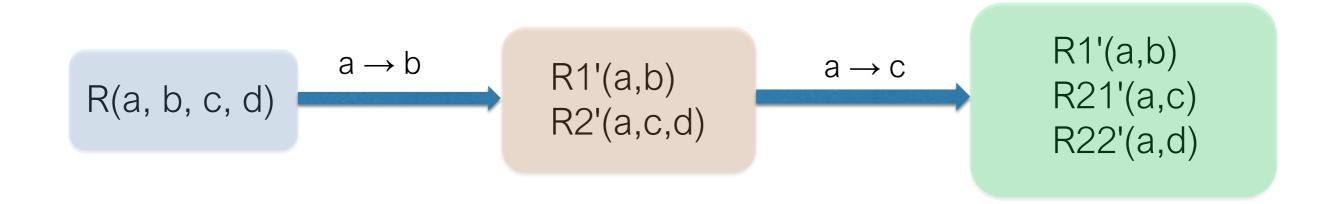
- $a \rightarrow b$
- $b \rightarrow c$
- $a \rightarrow c$
- $a \rightarrow b, c$

$$R(a, b, c, d) \xrightarrow{a \rightarrow b} R1'(a,b) \xrightarrow{a \rightarrow c} R2'(a,c,d)$$

Ejemplo

Descomposición 2:

- $a \rightarrow b$
- $b \rightarrow c$
- $a \rightarrow c$
- a → b, c



Ejemplo

Descomposición 1:

R11(b,c)

R12(a,b)

R2(a,d)

Descomposición 2:

R1'(a,b)

R21'(a,c)

R22'(a,d)

BCNF Ejemplo

Descomposición 1:

R11(b,c)

R12(a,b) R2(a,d) Descomposición 2:

R1'(a,b)

R21'(a,c)

R22'(a,d)

Pero: el join natural es identico

Perdida de Información

La descomposición no puede perder información!

Producto	nombre	precio	categoría
	Canon T3	300	fotografía
	Nokia 5000	400	fotografía
	Galaxy IV	400	celular

nombre	categoría	precio	categoría
Canon T3	fotografía	300	fotografía
Nokia 5000	fotografía	400	fotografía
Galaxy IV	celular	400	celular

Perdida de Información

La descomposición no puede perder información!

Al hacer el join:

Producto	nombre	precio	categoría
	Canon T3	300	fotografía
	Canon T3	400	fotografía
	Nokia 5000	300	fotografía
	Nokia 5000	400	fotografía
	Galaxy IV	400	celular

Descomposición sin pérdida

R(A, B, C) descompuesta en R1(A, B) y R2(A, C) es sin pérdida de información si para toda instancia de R:

$$R_1 \bowtie R_2 = R$$

Descomposición sin pérdida

Teorema

Para todo esquema con relación $\mathbf{R}(A, B, C)$ y dependencia funcional $A \rightarrow B$, para A, B, C conjuntos de atributos disjuntos, se tiene que la descomposición en $\mathbf{R1}(A, B)$ y $\mathbf{R2}(A, C)$ con $A \rightarrow B$ es sin pérdida de información

Problemas con BCNF

Nuestra descomposición siempre va a ser sin pérdida de información, sin embargo puede ocurrir lo siguiente:

UCP(unidad, compañía, producto)

- unidad → compañía
- compañía, producto → unidad

Hay una violación de BCNF (unidad → compañía)

Problemas con BCNF

Pero al descomponer:

UC(unidad, compañía) UP(unidad, producto)

Para la primera relación aplica la dependencia (unidad → compañía), pero para la segunda no aplica ninguna

Problemas con BCNF

unidad	compañía	unidad	producto
equipo_vista	Microsoft	equipo_vista	Windows
equipo_XP	Microsoft	equipo_XP	Windows

La descomposición no viola las dependencias, pero al hacer el Join:

unidad	compañía	producto
equipo_vista	Microsoft	Windows
equipo_XP	Microsoft	Windows

Violamos la dependencia original compañía, producto → unidad

3NF

Una relación \mathbf{R} está en $\mathbf{3NF}$ si para toda dependencia funcional no trivial $X \to Y$, \mathbf{X} es una super llave o \mathbf{Y} es parte de una llave minimal

Z es llave minimal si no existe llave Z' tal que Z' ⊆ Z

3NF es menos restrictivo que BCNF ya que permite un poco más de redundancia

3NF Ejemplo

Curso(sala, profesor, módulo)

- sala → profesor
- profesor, módulo → sala

Al llevarla a BCNF:

Curso1(sala, profesor)

- sala → profesor
- Curso2(sala, módulo)
 - Sin dependencias!

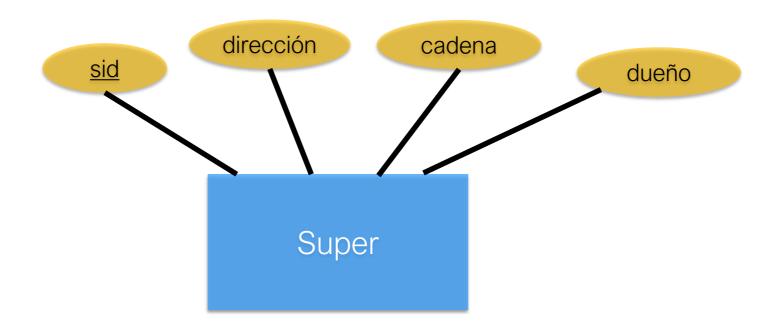
3NF Ejemplo

Curso(sala, profesor, módulo)

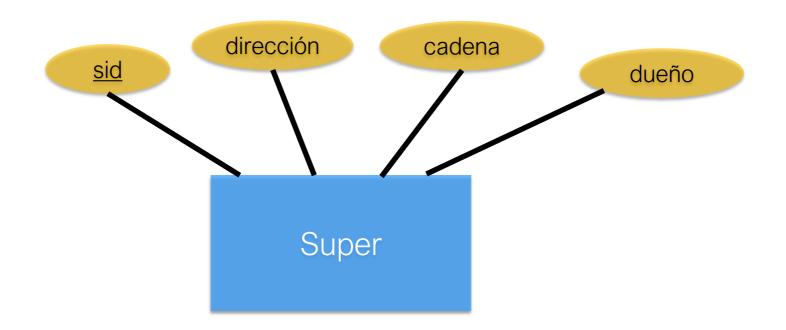
- sala → profesor
- profesor, módulo → sala

Pero esta relación está en 3NF: (profesor, módulo) es llave minimal, por lo que profesor es parte de una llave

Permitimos redundancia porque en este caso no existe descomposición en BCNF que preserve las dependencias

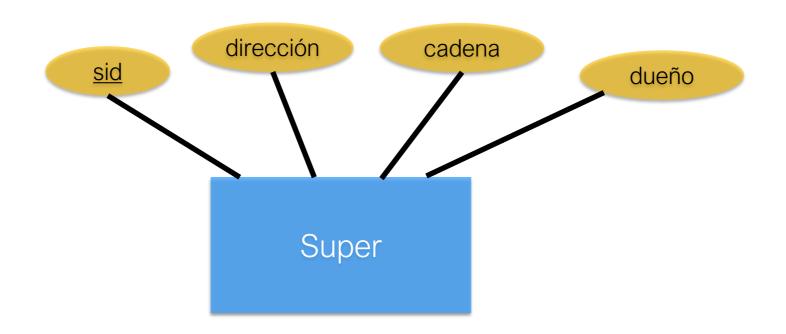


Super(sid, dirección, cadena, dueño)



Super(sid, dirección, cadena, dueño)

cadena → dueño

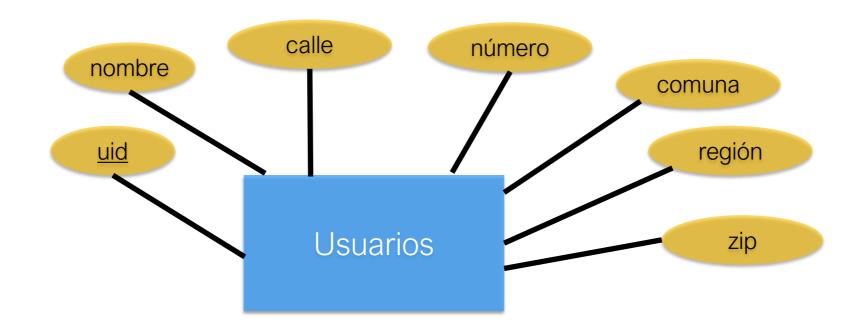


Super(sid, dirección, cadena, dueño)

cadena → dueño

Super(<u>sid</u>, dirección, cadena) Dueños(cadena, dueño)





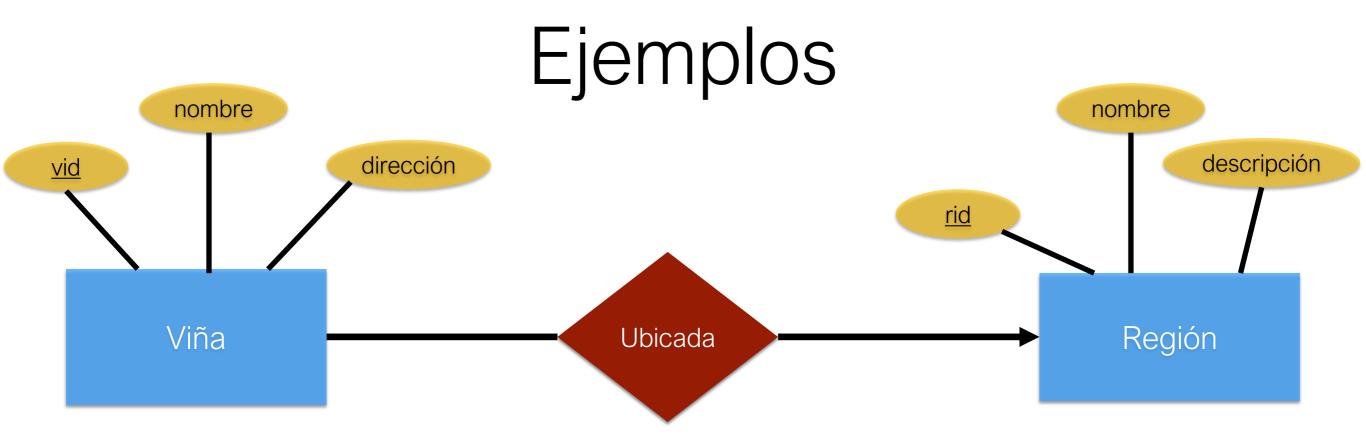
Usuarios(uid, nombre, calle, número, comuna, región, zip)

zip

calle, comuna, región

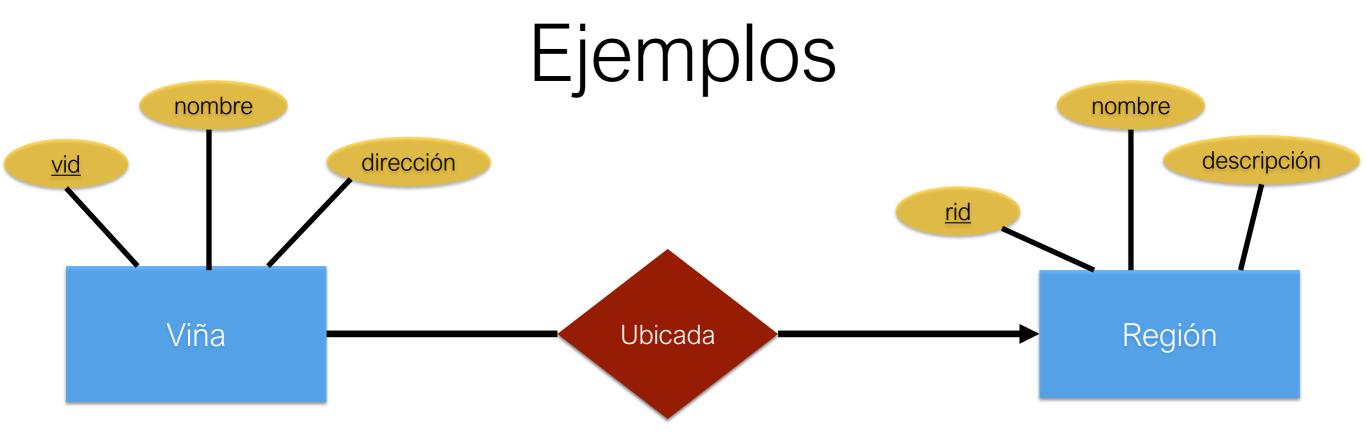
Usuarios(<u>uid</u>, nombre, número, zip) CódigoPostal(<u>zip</u>, calle, comuna, región)





Viña(<u>vid</u>, nombre, dirección) Región(<u>rid</u>, nombre, descripción) Ubicada(<u>vid</u>, rid)

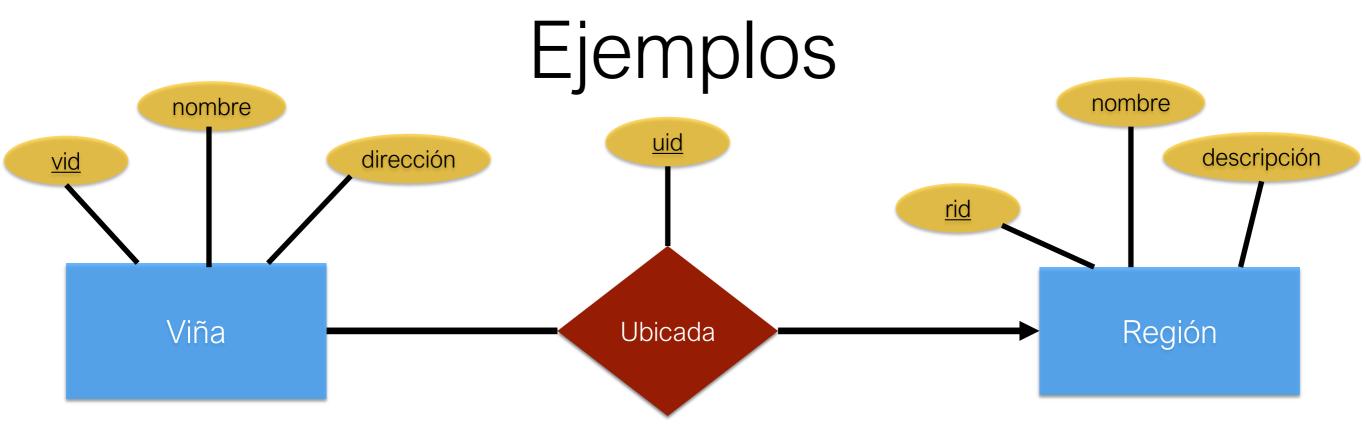
BCNF



Viña(vid, nombre, dirección, rid) Región(rid, nombre, descripción)

- $vid \rightarrow rid$
- vid es una llave

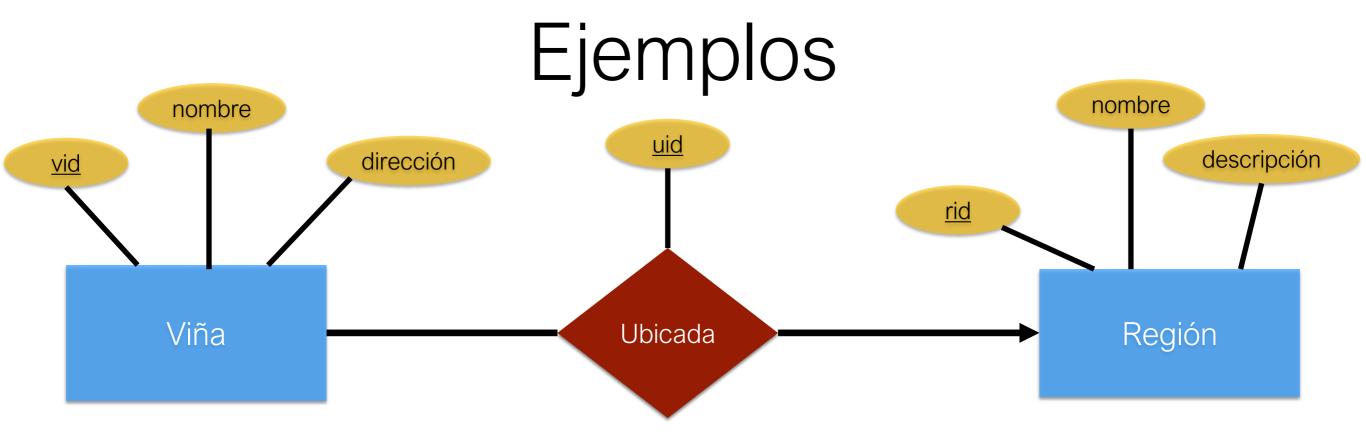




Viña(<u>vid</u>, nombre, dirección) Región(<u>rid</u>, nombre, descripción) Ubicada(<u>uid</u>, vid, rid)

- uid → vid, rid
- vid → rid

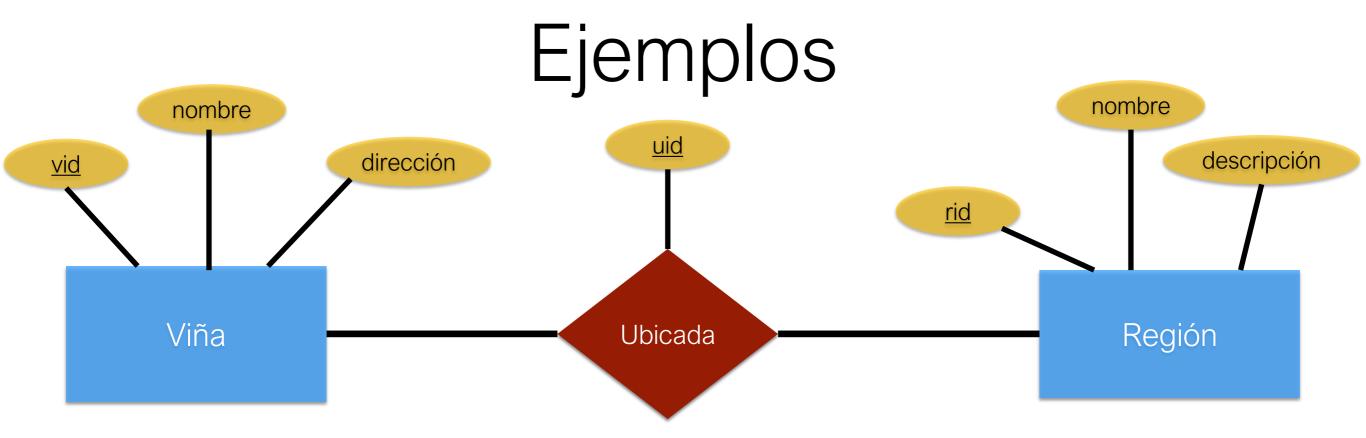
NOT BCNF



Viña(<u>vid</u>, nombre, dirección) Región(<u>rid</u>, nombre, descripción) Ubicada(<u>uid</u>, vid, rid)

- uid → vid, rid
- vid → uid



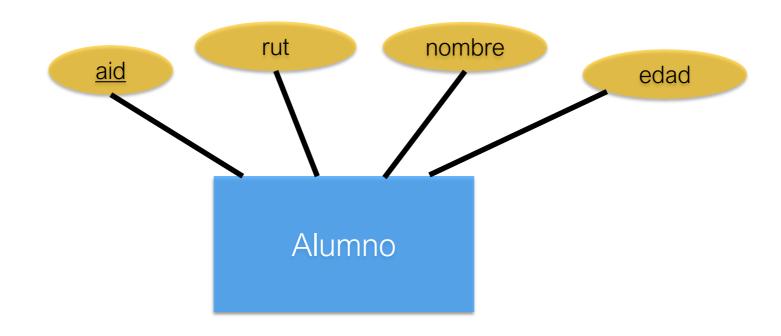


Viña(<u>vid</u>, nombre, dirección) Región(<u>rid</u>, nombre, descripción) Ubicada(<u>uid</u>, vid, rid)

- uid → vid, rid
- vid, rid → uid



Si agregamos llaves artificiales



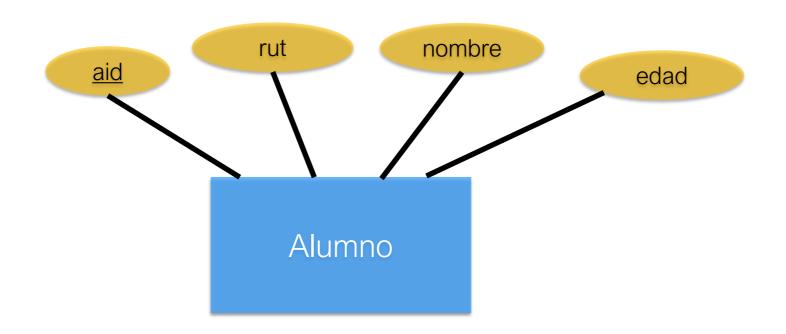
Alumnos(<u>uid</u>, rut, nombre, edad)

- uid >> rut, nombre, edad
- rut

 nombre, edad (pero no uid)

NOT BCNF

Si agregamos llaves artificiales



Alumnos(uid, rut, nombre, edad)

- uid >> rut, nombre, edad
- rut
 — uid, nombre, edad

BCNF

Recapitulación

- Partimos desde tablas posiblemente mal diseñadas que generan anomalías
- Agregamos dependencias funcionales
- Intentamos descomponer en BCNF
- Si tenemos problemas con las dependencias utilizar 3NF