Bases de Datos

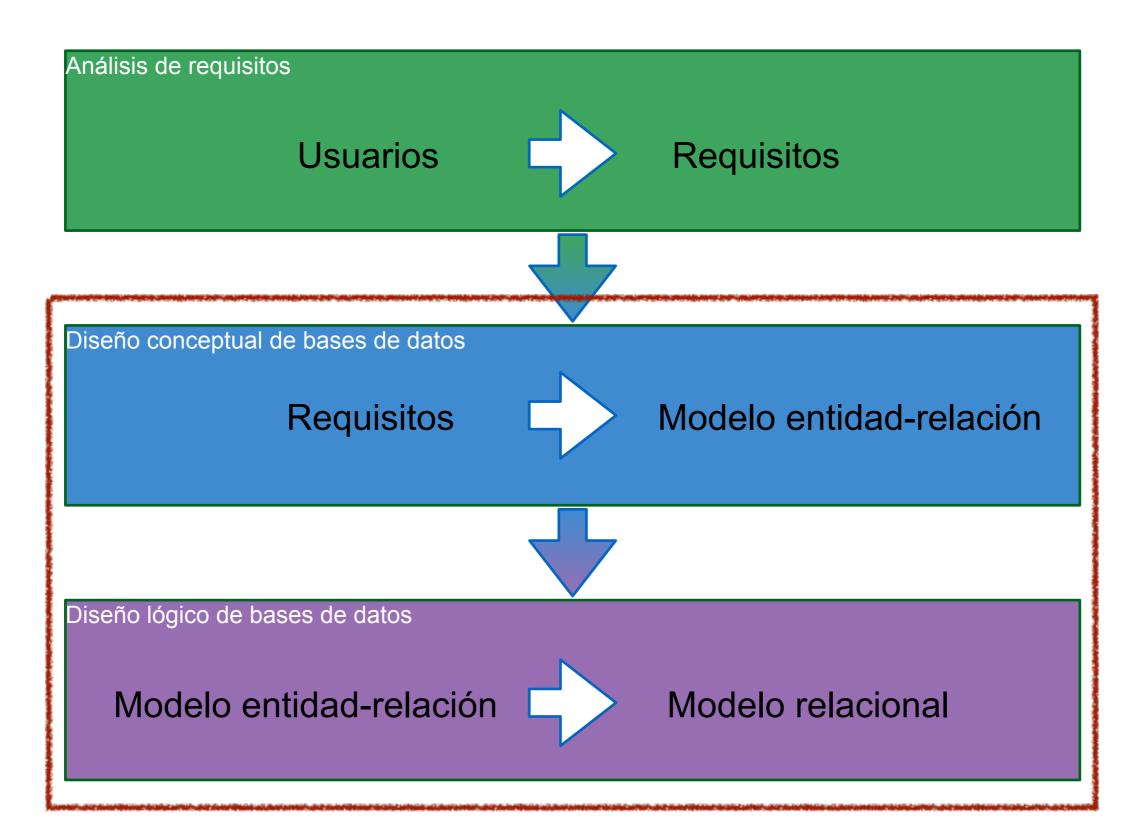
Clase 6: Diseño de Bases de Datos II

Hasta ahora

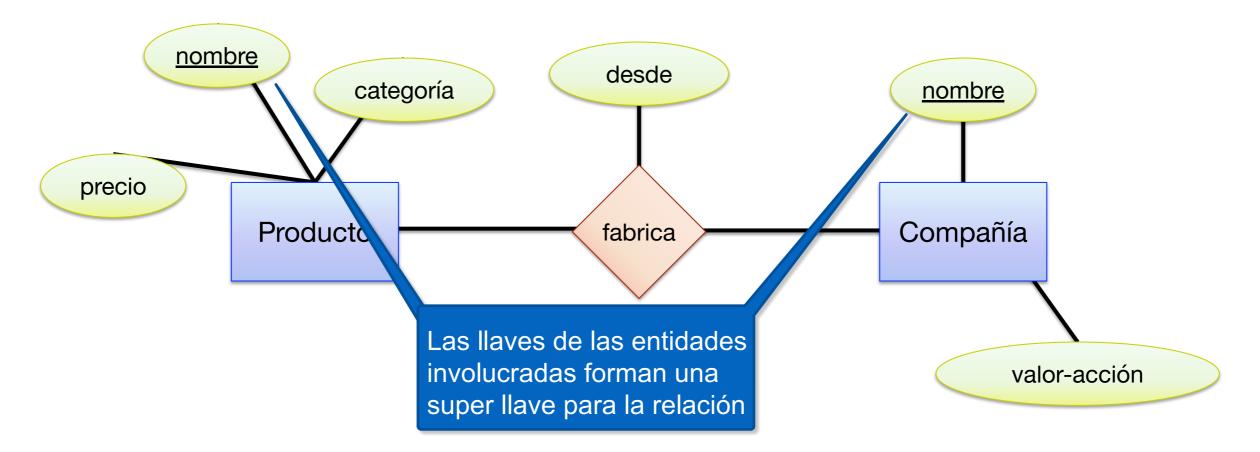
Sabemos cómo transformar requisitos de usuario en modelo entidad relación (E/R), pero... ¿Qué hacemos con esto?

Hoy veremos cómo transformar el modelo E/R al modelo relacional

Diseño de base de datos



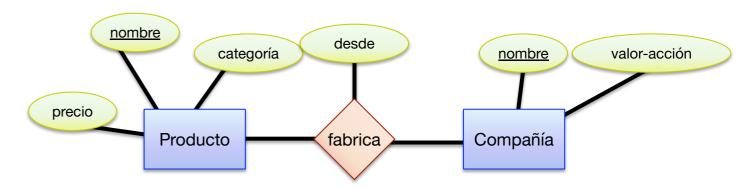
Del Diagrama E/R al Modelo Relacional



Producto(nombre: string, precio: int, categoría: string)

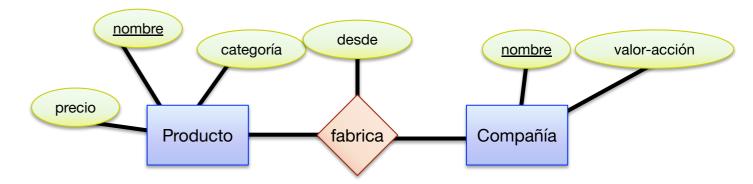
Compañía(nombre: string, valor-acción: int)

Fabrica(Producto.nombre: string, Compañia.nombre, desde: date)



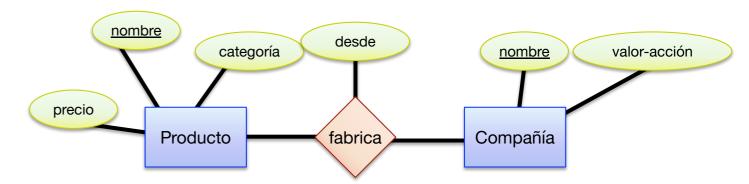
```
Producto(nombre: string, precio: int, categoría: string)

CREATE TABLE producto(
    nombre varchar(30),
    precio int,
    categoria varchar(30),
    PRIMARY KEY (nombre)
)
```



```
Compañía(nombre: string, valor-acción: int)

CREATE TABLE compania(
    nombre varchar(30),
    valor_accion int,
    PRIMARY KEY (nombre)
)
```



Fabrica(Producto.nombre: string, Compañia.nombre, desde: date)

```
CREATE TABLE fabrica(
    p_nombre varchar(30),
    c_nombre varchar(30),
    desde date,
    PRIMARY KEY (p_nombre, c_nombre),
    FOREIGN KEY(p_nombre) REFERENCES producto(nombre),
    FOREIGN KEY(c_nombre) REFERENCES compania(nombre)
)
Llaves foráneas
```

Paréntesis: Llaves foráneas

Llaves foráneas

¿Qué pasa aquí?



pid	nombre	precio
1	SonyXZ89	\$100.000
2	MacBook103	\$10.000.000
3	Huawei23	\$1000

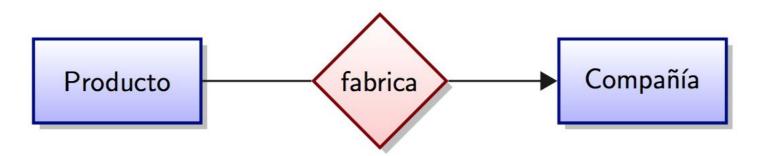
cid	nombre
C1	Sony
C2	Apple

fabrica

pid	cid
1	C1
2	C1
3	C8
89	C2

Llaves foráneas

¿Qué pasa aquí?



pid	nombre	precio			cid	nombro
1	SonyXZ89	\$100.000			C1	Sony
2	MacBook103	\$10.000.000				
3	Huawei23	\$1000			C2	Apple
		fa	brica		???)
			pid	cid	1 1 1	
			1	C1		
			2	C1		

C8

C2

3

89

Llaves foráneas

¿Qué pasa aquí?



pid	nombre	precio			cid		noi
1	SonyXZ89	\$100.000			C1		Sc
2	MacBook103	\$10.000.000					
3	Huawei23	\$1000			C2		Ap
???		Ta	brica _{pid}	cid		???	
1 : : :			1	C1			
			2	C1			
			3	C8		J	
			89	C2			

Llaves Foráneas

Cuando la referencia a la tabla es una llave:

$$R[A_1,\ldots,A_n]\subseteq S[B_1,\ldots,B_n]$$

 $Y B_1, ..., B_n$ son llave para **S**

La relación R contiene la llave de la relación S

Inserciones con llaves foráneas

¿Qué pasa en este caso?

```
CREATE TABLE R(a int, b int, PRIMARY KEY(a));

CREATE TABLE S(a int, c int, FOREIGN KEY(a) REFERENCES R, ...);

INSERT INTO R VALUES(1, 1);

INSERT INTO S VALUES(1, 2);
```

Todo bien hasta ahora...

Inserciones con llaves foráneas

¿Qué pasa en este caso?

```
CREATE TABLE R(a int, b int, PRIMARY KEY(a));

CREATE TABLE S(a int, c int, FOREIGN KEY(a) REFERENCES R, ...);

INSERT INTO R VALUES(1, 1);

INSERT INTO S VALUES(1, 2);

INSERT INTO S VALUES(2, 3);
```

ERROR!

La base de datos no permite que se agreguen filas en que la llave foránea no está en la tabla referenciada!

Eliminar con llaves foráneas

Tenemos $S[a] \subseteq R[a]$ (llave foránea)

Qué ocurre al eliminar (1, 2) en R?

Eliminar con llaves foráneas

Qué ocurre al eliminar (1, 2) en R?



Tenemos las siguientes opciones:

- No permitir eliminación
- Propagar la eliminación y también borrar (1,3) de S
- Mantener la tupla en S pero dejar en la llave foránea el valor en null.

Eliminar con llaves foráneas

Qué ocurre al eliminar (1, 2) en R?



Opción 1: no permitir la eliminación. Default en SQL!

```
CREATE TABLE R(a int, b int, PRIMARY KEY(a)

CREATE TABLE S(a int, c int, FOREIGN KEY(a) REFERENCES R, ...)
```

Respuesta: obtenemos error

Eliminar con llaves foráneas

Qué ocurre al eliminar (1, 2) en R?

Opción 2: Propagar la eliminación. (Cascada de eliminaciones)

```
CREATE TABLE R(a int, b int, PRIMARY KEY(a))

CREATE TABLE S(a int, c int,

FOREIGN KEY(a) REFERENCES R ON DELETE CASCADE, ...)
```

Respuesta: se elimina también (1, 3) en S

Eliminar con llaves foráneas

Qué ocurre al eliminar (1, 2) en R?

Opción 3: **Dejar en nulo**

```
CREATE TABLE R(a int, b int, PRIMARY KEY(a))

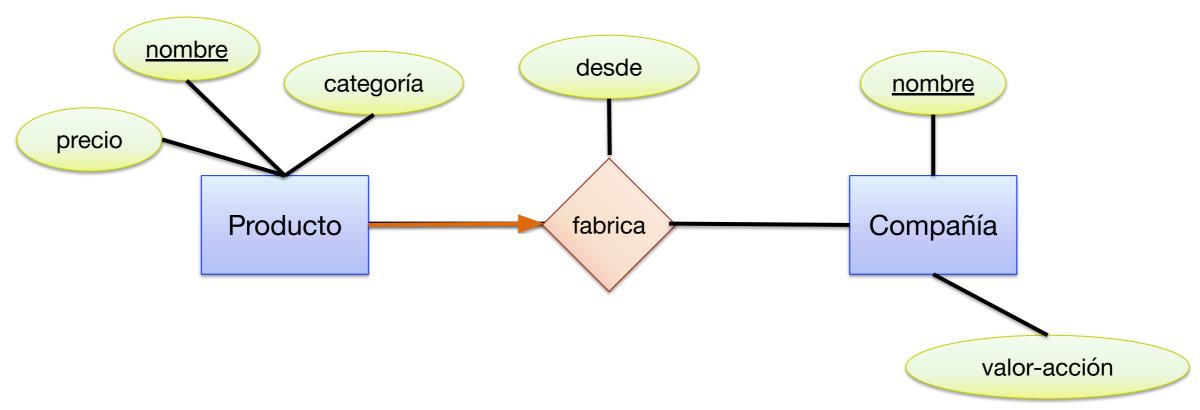
CREATE TABLE S(a int, c int,

FOREIGN KEY(a) REFERENCES R ON DELETE SET NULL, ...)
```

Respuesta: la tupla (1, 3) en S ahora es (null, 3)

¿Cómo representar E/R?

¿Qué pasa aquí?

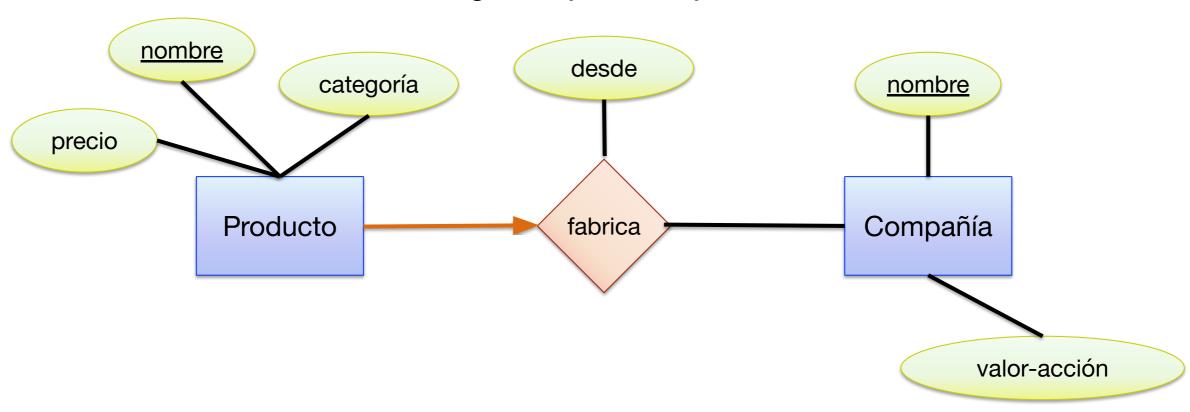


Producto(nombre: string, precio: int, categoría: string)

Compañía(nombre: string, valor-acción: int)

Fabrica(Producto.nombre: string, Compañia.nombre, desde: date)

¿Qué pasa aquí?



Producto(nombre: string, precio: int, categoría: string)

Compañía(nombre: string, valor-acción: int)

Fabrica(Producto.nombre: string, Compañia.nombre, desde: date)

Producto.nombre forma una llave candidata

No se necesita que Compañia.nombre sea llave

¿Y ahora?

nombre
categoría
desde
nombre

Producto(nombre: string, precio: int, categoría: string)

Compañía(nombre: string, valor-acción: int)

Producto

Fabrica(Producto.nombre: string, Compañia.nombre, desde: date)

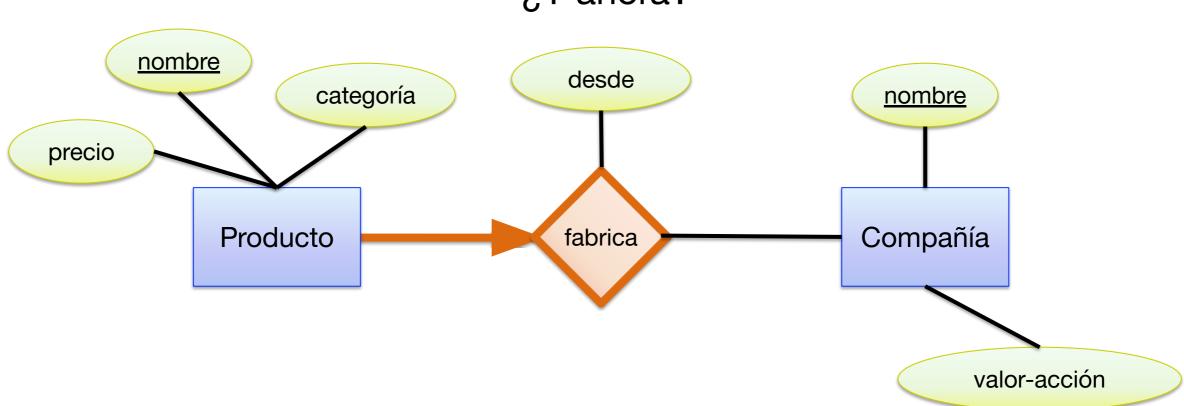
fabrica

Compañía

valor-acción

Podemos hacer llave a Producto.nombre o a Compañía.nombre

¿Y ahora?



Producto(nombre: string, precio: int, categoría: string,

Compañía.nombre: string, desde: date)

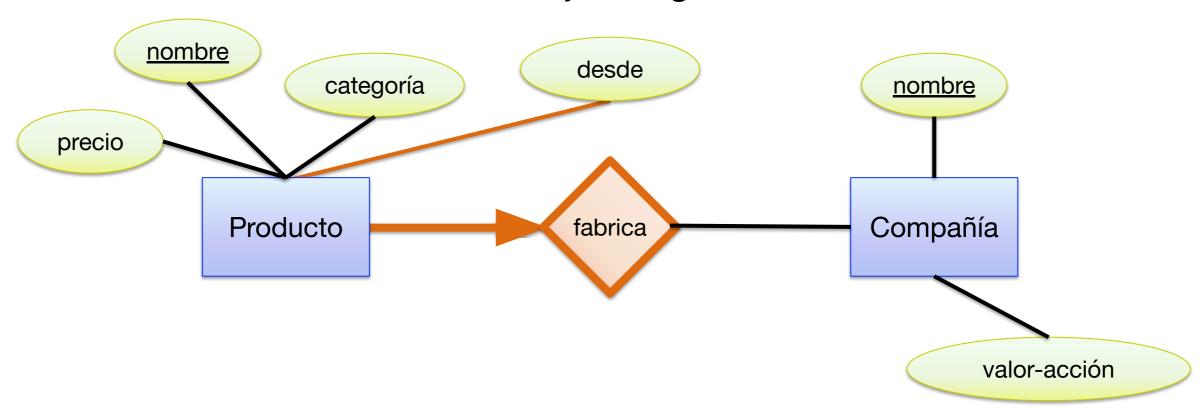
en Producto.

Sólo necesitamos una llave foránea

Compañía(nombre: string, valor-acción: int)

Agregamos también el atributo de la relación.

Un mejor diagrama

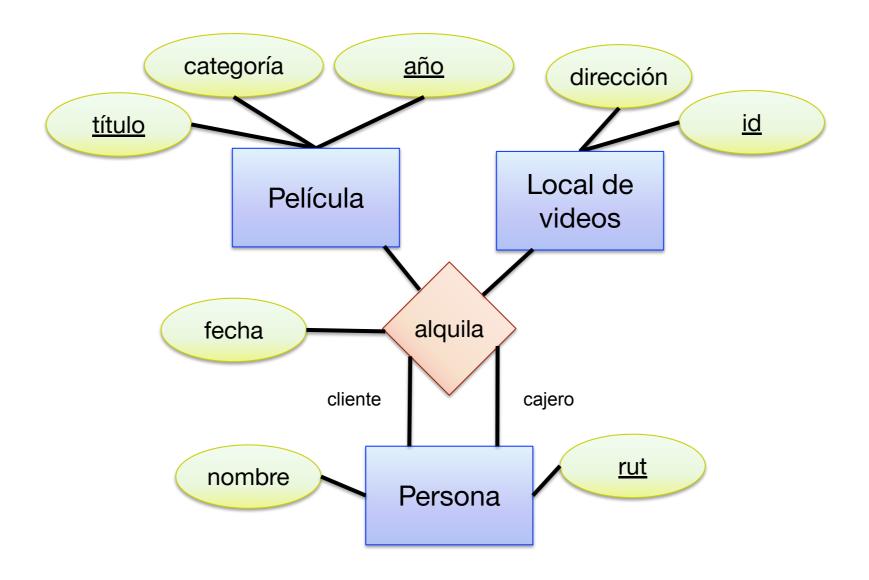


Producto(<u>nombre</u>: string, precio: int, categoría: string, Compañía.nombre: string, desde: date)

Sólo necesitamos una llave foránea en Producto.

Compañía(nombre: string, valor-acción: int)

Agregamos también el atributo de la relación.



Pelicula(titulo: string, año: int, categoría: string)

Local de videos(id: int, dirección: string)

Persona(<u>rut</u>: string, nombre: string)

Alquila(Pl.<u>titulo</u>: string, Pl.<u>año</u>: int, Pr.<u>rut-cl</u>: string, Pr.<u>rut-ca</u>: string, L.<u>id</u>: int, fecha: date)

Jerarquía de clases

Opción 1: Tablas solo para las subclases

Vino(nombre: string, origen: string, año: string)

Cerveza(nombre: string, origen: string)

Opción 2: Tabla para la superclase

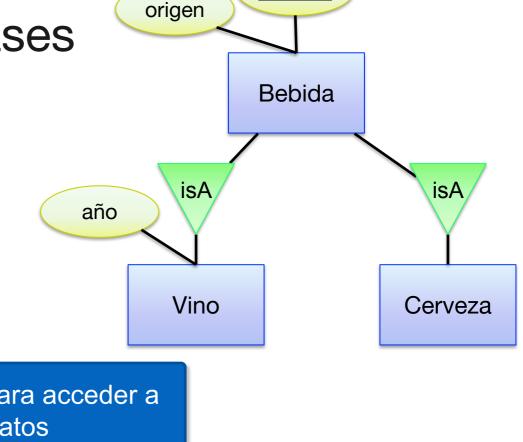
Bebida(nombre: string, origen: string)

Vino(nombre: string, año: string)

Cerveza(nombre: string)

¿Cuál es mejor?

Se requieren joins para acceder a todos los datos



<u>nombre</u>

Si hay mucho <u>solapamiento</u>: opción 2. De lo contrario tendríamos mucha repetición de datos.

Jerarquía de clases

<u>nombre</u>

Bebida

Cerveza

origen

isA

Vino

año

Opción 1: Tablas solo para las subclases

Vino(<u>nombre</u>: string, <u>origen</u>: string, <u>año</u>: string)

Cerveza(nombre: string, origen: string)

Opción 2: Tabla para la superclase

Bebida(nombre: string, origen: string)

Vino(nombre: string, año: string)

Cerveza(nombre: string)

Se requieren joins para acceder a todos los datos

¿Cuál es mejor?

Si no hay <u>cobertura</u>: opción 2. No hay otra opción o no podríamos guardar el whisky :(

Jerarquía de clases

Opción 1: Tablas solo para las subclases

Vino(nombre: string, origen: string, año: string)

Cerveza(nombre: string, origen: string)

Opción 2: Tabla para la superclase

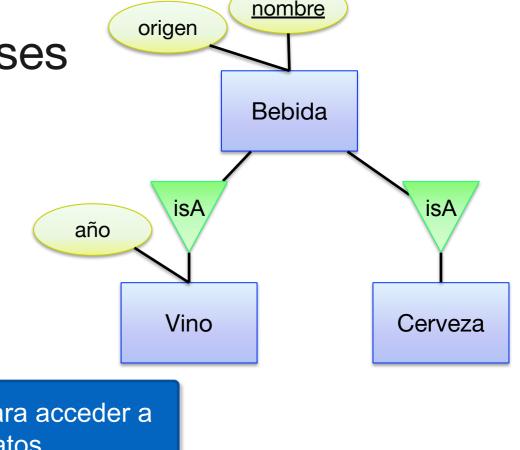
Bebida(nombre: string, origen: string)

Vino(nombre: string, año: string)

Cerveza(nombre: string)

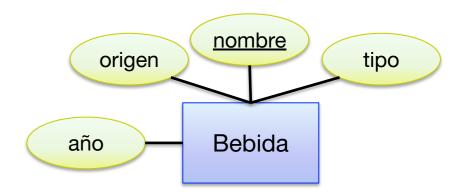
¿Cuál es mejor?

Se requieren joins para acceder a todos los datos



Si hay muchas consultas por **nombre**: opción 2. Con la opción 1 tendríamos que consultar dos tablas.

Jerarquía de clases

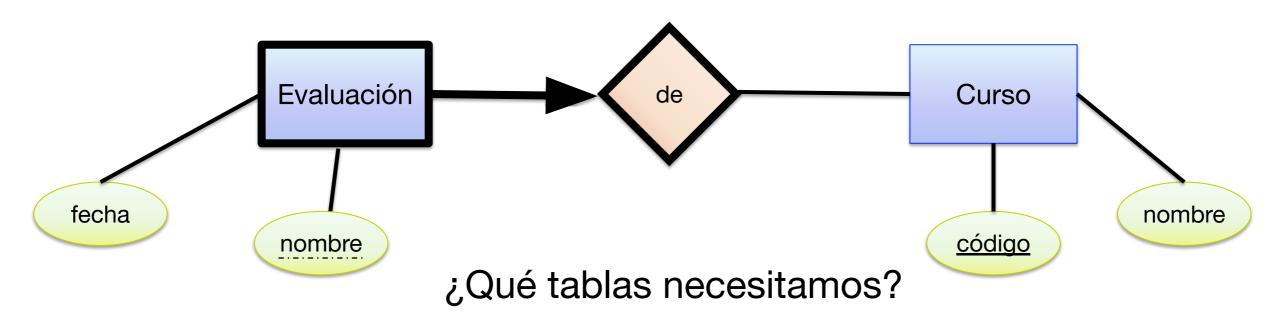


Opción 3: Quitar la jerarquía

Bebida(nombre: string, origen: string, año: string, tipo: string)

- Muchas repeticiones de la columna tipo.
- Puede que no se conozca el tipo (nulls).
- Pero más sencillo (y comprimible)

Entidades débiles



Curso(codigo: string, nombre: string)

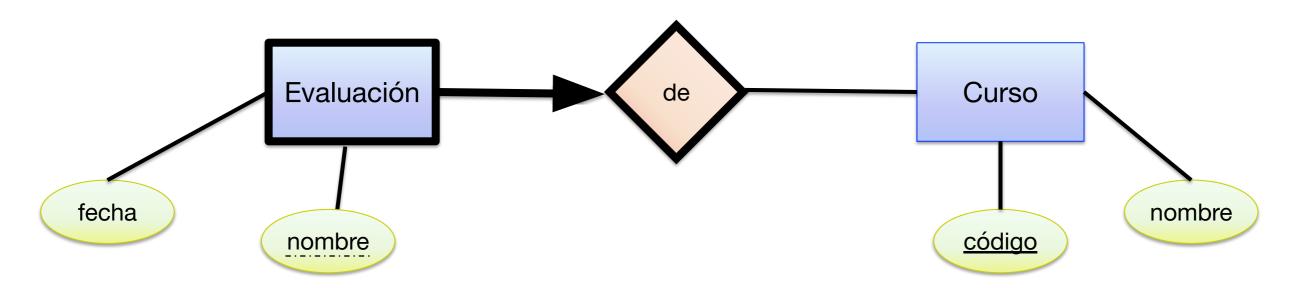
Evaluación(nombre: string, C.código: string, fecha: date)

De(E.nombre: string, C.código: string)

¿Está bien esto?

La tabla De es redundante (1-a-algo) (y mal nombre para una tabla)

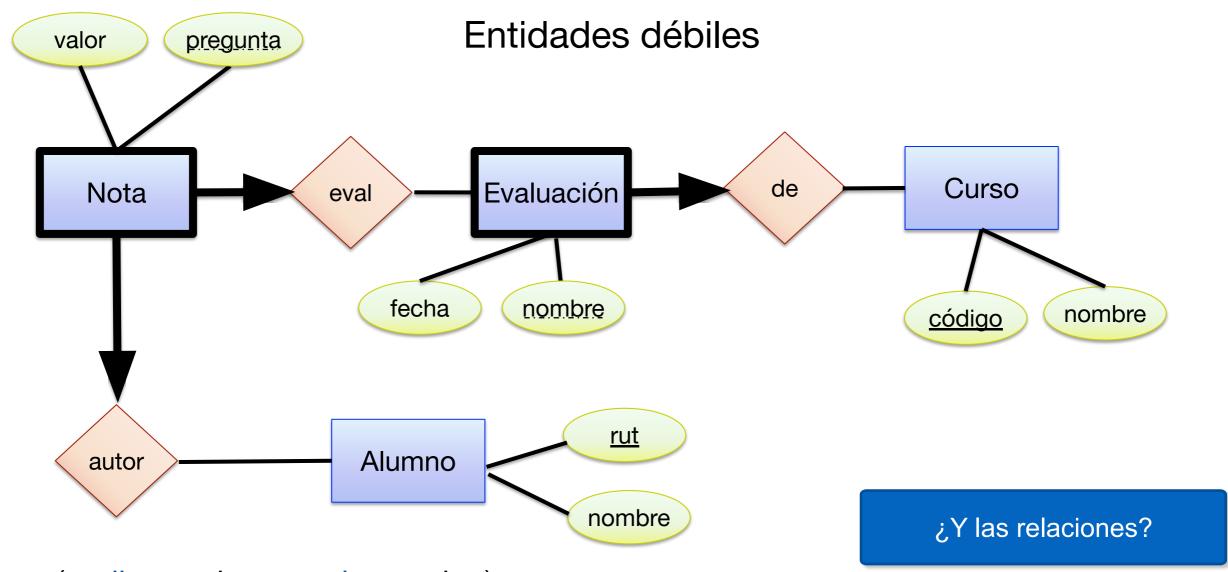
Entidades débiles



Curso(<u>codigo</u>: string, <u>nombre</u>: string)
Evaluación(<u>nombre</u>: string, C.<u>código</u>: string, fecha: date)

¡Ahora sí!

```
CREATE TABLE evaluacion(
    nombre varchar(30) NOT NULL,
    codigo varchar(30) NOT NULL,
    fecha date,
    PRIMARY KEY (nombre, codigo)
    FOREIGN KEY(codigo) REFERENCES curso(codigo) ON DELETE CASCADE
)
```



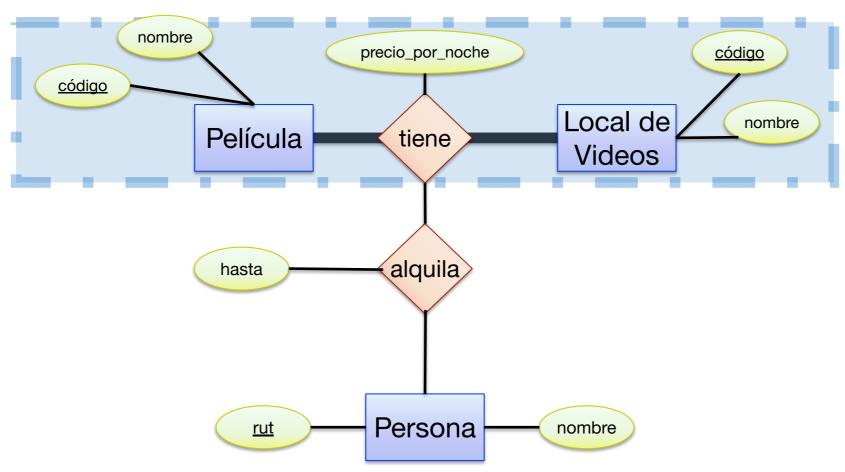
Curso(codigo: string, nombre: string)

Evaluación(nombre: string, C.código: string, fecha: date)

Nota(<u>pregunta</u>: int, E.<u>nombre</u>: string, C.<u>código</u>: string, A.<u>rut</u>: string, valor: float)

Alumno(<u>rut</u>: string, nombre: string)

Agregación



Película(código: string, nombre: string)

LocalDeVideos(código: string, nombre: string)

Tiene(P.código: string, L.código: string, precio_por_noche: int)

Persona(<u>rut</u>: string, nombre: string)

Alquila(<u>T.p. código</u>: string, <u>T.I. código</u>: string, <u>Pr.rut</u>, hasta: date)

Un mejor diagrama

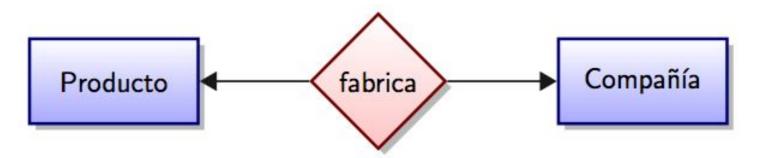
```
Producto(<u>nombre</u>: string, precio: int, categoría: string, Compañía.nombre: string, desde: date)
```

Agregamos además una restricción de integridad de unicidad a la llave, para que la relación se mantenga 1:1. Hablaremos más de restricciones de integridad en un rato.

```
CREATE TABLE producto(
    nombre varchar(30),
    precio int,
    categoria varchar(30),
    c_nombre varchar(30),
    desde date,
    PRIMARY KEY (nombre),
    UNIQUE(c_nombre),
    FOREIGN KEY(c nombre) REFERENCES compania(nombre)
```

Llaves Foráneas

Relación 1:1



¿Cómo modelamos con llaves foráneas?

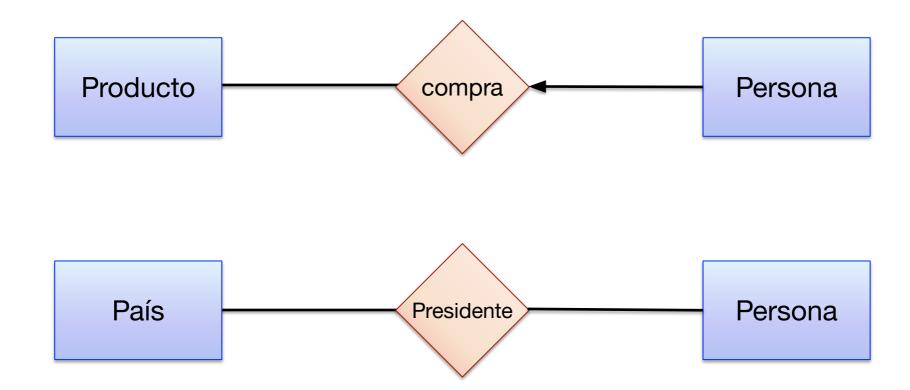
Sólo necesitamos una llave foránea en cualquiera de las dos tablas (Por qué??).

Agregamos además una restricción de integridad de unicidad a la llave, para que la relación se mantenga 1:1. Hablaremos más de restricciones de integridad en un rato. En SQL:

```
CREATE TABLE Producto(
   id int,
   nombre varchar(30),
   categoria varchar(30),
   precio int,
   id_compañia int UNIQUE,
   PRIMARY KEY (id),
   FOREIGN KEY(id_compañia) REFERENCES Compañia(id)
)
```

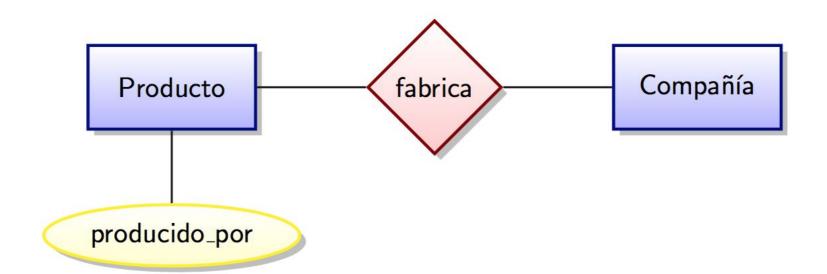
Fidelidad al problema

¿Qué está mal?



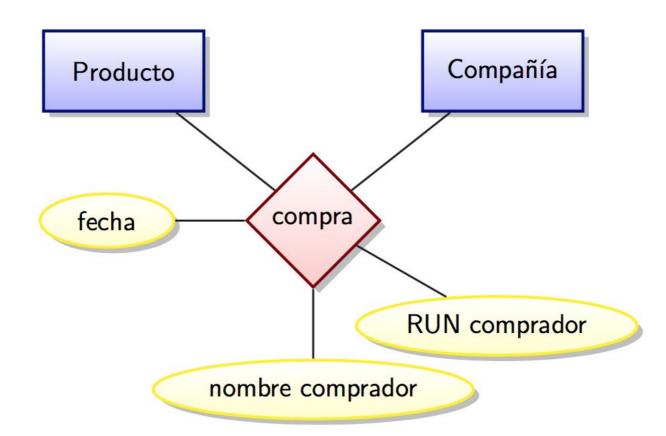
Evitar redundancia

Algo como esto, puede generar anomalías

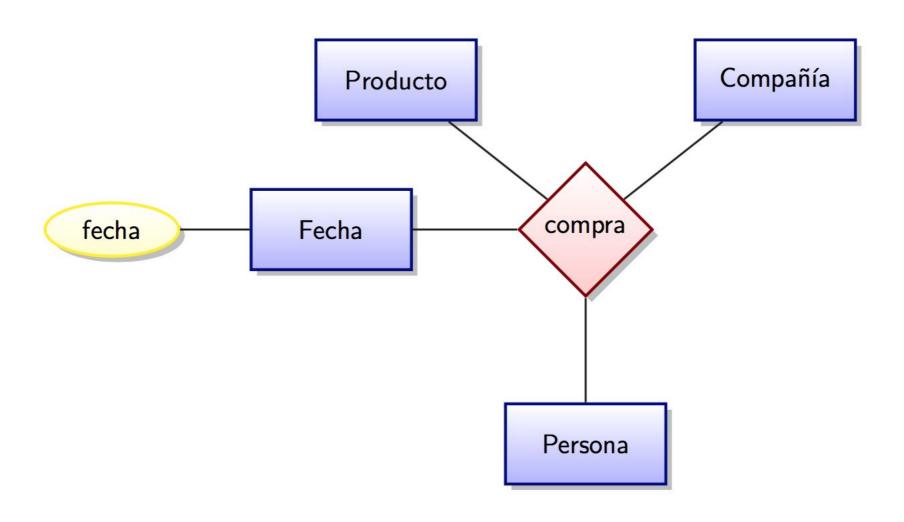


Elegir entidades y relaciones correctamente

¿Qué está mal?



No complicar más de lo necesario



Elección de llave primaria.

Al momento de diseñar siempre queremos identificar todas los atributos de las entidades que son candidatos a ser llave de la tabla, a estos les llamamos *natural key*, porque son columnas que naturalmente tienen el comportamiento de una llave. Por ejemplo de la siguiente tabla:

Usuario(email, rut, username, nombre, tipo, fecha_de_inscripcion)

rut, email y username son posibles natural keys.

...pero en la práctica el 99% de las veces es mejor usar una columna inventada, sin significado que sea autogenerada por el RDBMS. A esto le llamamos surrogate key.

Elección de llave primaria.

Bueno en realidad es algo medio opinionado...

Surrogate vs. natural/business keys [closed]

Asked 12 years, 7 months ago Active 2 months ago

Viewed 71k times



Closed. This question is opinion-based. It is not currently accepting answers.

Elección de llave primaria.

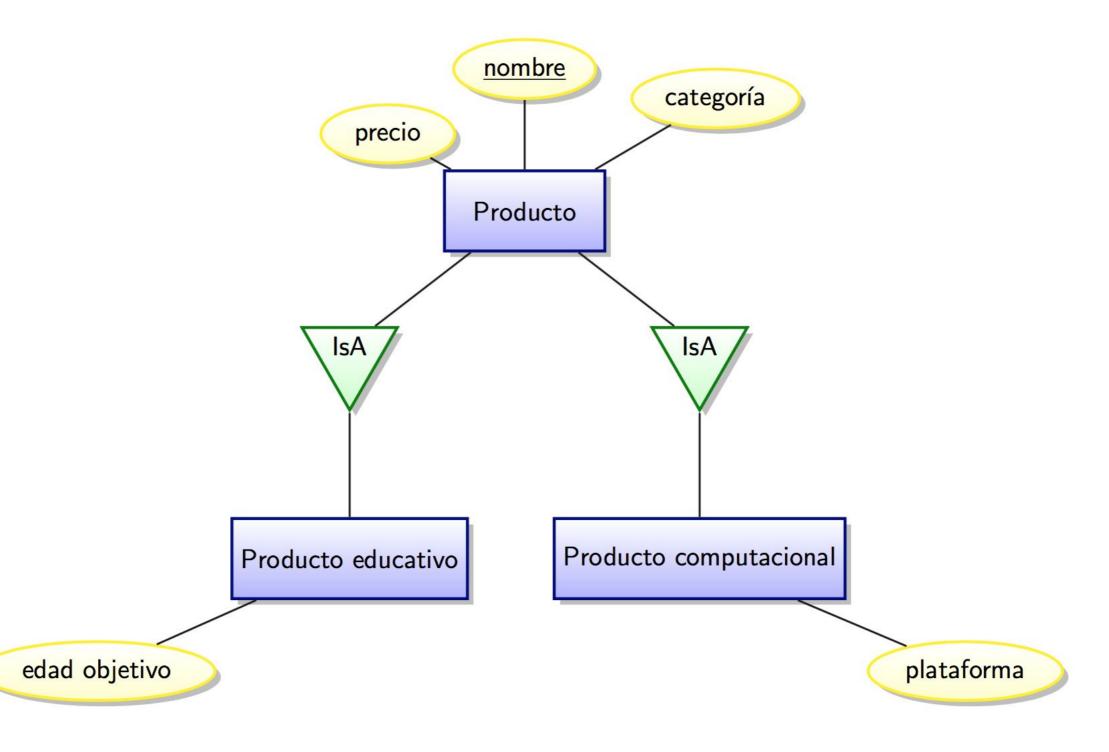
Bueno en realidad es algo medio opinionado...

Pero en la práctica los frameworks de desarrollo web modernos esperan una surrogate key llamada id como llave primaria e incluso la generan por defecto.

La tabla anterior deberíamos generarla así:

```
CREATE TABLE usuario(
   id SERIAL,
   email nombre varchar(30) UNIQUE NOT NULL,
   RUT varchar(30) UNIQUE NOT NULL,
   fecha date,
   PRIMARY KEY (id)
)
```

- Algunas entidades son casos especiales de otra
- Similar a la herencia en orientación a objetos
 - Ej. Todo estudiante es también una persona
- En E/R usamos IsA (EsUn en Inglés)



Sin herencia

Mantener sólo las entidades hijo con todos los atributos de la entidad padre:

ProductoEducativo(id, nombre, edad_objetivo, precio, categoría)

ProductoComputacional(id, nombre, plataforma, precio, categoría)

Ventajas: No se necesitan joins para acceder todas las columnas

Desventaja: No puedo tener productos genéricos ni solapados (en la práctica si podríamos querer un producto educacional y computacional a la vez)

Herencia con tablas múltiples.

- Se hacen tablas para todas las entidades y las entidades hijo tienen una referencia a la entidad padre.
- Las entidades hijo tienen sólo los atributos adicionales
- Para obtener la versión completa hago un join

Ventaja: puedo tener productos genéricos y solapados.

Desventaja: se requieren joins para acceder a todos los datos.

Herencia con tablas múltiples.

Producto(<u>id</u>, nombre, precio, categoría)

ProductoEducativo(id, nombre, edad_objetivo, id_producto)

ProductoComputacional(<u>id</u>, nombre, plataforma, id_producto)

Herencia con una sola tabla.

- Se hace una sola tabla que tiene las columnas tanto del padre como de los hijos.
- Se puede agregar un columna tipo para guardar a qué entidad pertenece cada fila.

Ventaja: No se requieren joins y se pueden tener productos solapados.

Desventaja: Pueden quedar muchos nulos en las tablas y estos no se pueden evitar, aunque la entidad hija a la que corresponda el atributo nunca lo tenga vacío.

Herencia con una sola tabla.

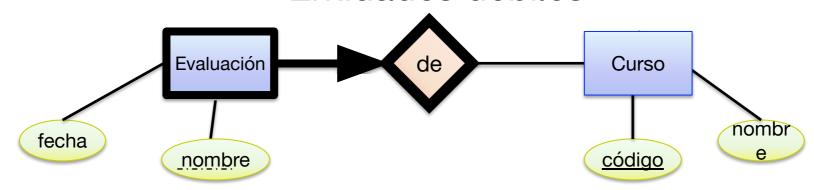
Producto(<u>nombre</u>, precio, categoría, edad_objetivo, plataforma, tipo)

Son restricciones formales que imponemos a un esquema que todas sus instancias deben satisfacer. Algunas son:

- De valores nulos: El valor puede o no ser nulo.
- **Unicidad**: Dado un atributo, no pueden haber dos tuplas con el mismo valor.
- De llave: el valor es único y no puede ser null.
- De referencia: si se trabaja en una compañía, esta debe existir (Llaves foráneas).
- De dominio: la edad de las personas debe estar entre 0 y 150 años.

M. E/R \rightarrow M. Relacional

Entidades débiles



Curso(codigo: string, nombre: string)

Evaluación(nombre: string, C.código: string, fecha: date)

No puede ser nulo

CREATE TABLE evaluacion(

nombre varchar (30) NOT NUL Tiene que tener a lo más 30 caracteres

codigo varchar(30) NOT NULL,

No puede ser nulo

fecha date DEFAULT NOW(),

Tiene que ser una fecha, y su valor por defecto es la fecha actual

PRIMARY KEY (nombre, codigo)

La llave son "nombre" y "código"

FOREIGN KEY(codigo) REFERENCES curso(codigo) ON DELETE CASCADE

"codigo" es una llave foránea a la tabla curso

Borrar las tuplas de evaluación que dependan de un código en la tabla curso que fue eliminado.

Integridad de la entidad

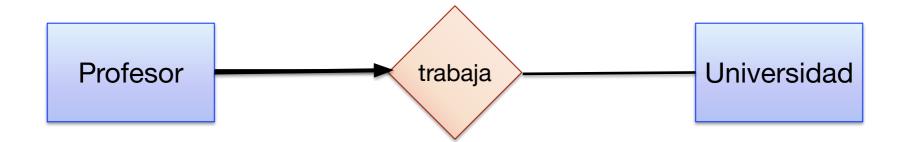


Un ejemplo de tabla de profesor con algunas restricciones:

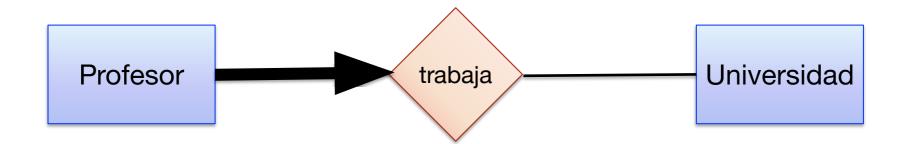
```
CREATE TABLE Profesor(
   id int PRIMARY KEY,
   nombre varchar(30) NOT NULL,
   apellidos varchar(30) NOT NULL,
   telefono varchar(30) NOT NULL,
   id_universidad int,
   nivel varchar(20) DEFAULT 'Pregrado'
   FOREIGN KEY(id_universidad) REFERENCES Universidad(id)
)
```

Participación

Cada profesor puede trabajar en una única universidad (pero puede estar sin trabajo!):

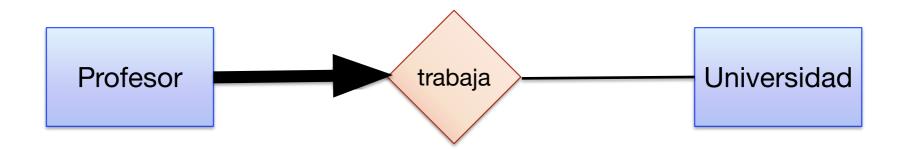


Cada profesor necesariamente trabaja en una única universidad:



Participación

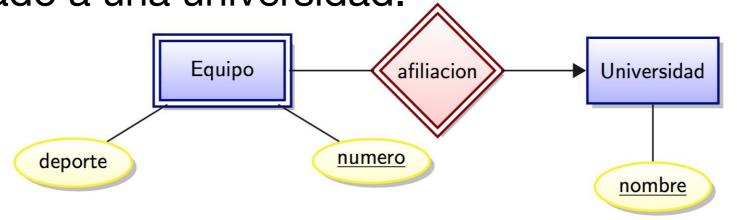
Cada profesor necesariamente trabaja en una única universidad



```
CREATE TABLE Profesor(
   id int PRIMARY KEY,
   nombre varchar(30) NOT NULL,
   apellidos varchar(30) NOT NULL,
   telefono varchar(30) NOT NULL,
   id_universidad int NOT NULL,
   nivel varchar(20) DEFAULT 'Pregrado'
   FOREIGN KEY(id_universidad) REFERENCES Universidad(id)
)
```

Entidades débiles

Le llamamos entidad débil a aquellas que necesitan de una relación para existir. En este caso, el equipo no puede existir sin estar asociado a una universidad.



```
CREATE TABLE Equipo(
   id int PRIMARY KEY,
   nombre varchar(30) NOT NULL,
   id_universidad int NOT NULL,
   FOREIGN KEY(id_universidad) REFERENCES Universidad(id) ON DELETE CASCADE
)
```

Dominio

Queremos restringir el dominio de las columnas. Una forma simple de hacer esto en SQL es con CHECK:

```
CREATE TABLE Festival(
   id int PRIMARY KEY,
   nombre varchar(30) NOT NULL,
   fecha_inicio date NOT NULL,
   fecha_fin date NOT NULL,
   precio int NOT NULL,
   CHECK( precio BETWEEN 10000 AND 10000000 ),
   CHECK( fecha_fin > fecha_inicio)
)
```