# Bases de Datos

Clase 7: Dependencias y Formas Normales

### Buen diseño de relaciones

- Tenemos nuestro E/R
- Lo sabemos transformar a un esquema relacional
- ¿Siempre estará todo perfecto?

### Redundancia en los datos

Quizás queremos guardar información de:

- Guías de una agencia de turismo
- Necesitamos su id y nombre
- Número de horas que trabajaron
- Los turistas le ponen un score/evaluación
- Pago por hora depende del score

### Redundancia en los datos

Quizás queremos guardar información de:

- Guías de una agencia de turismo
- Necesitamos su id y nombre
- Número de horas que trabajaron
- Los turistas le ponen un score/evaluación
- Pago por hora depende del score

Guías(gid, nombre, score, horas, valorHora)

### Redundancia en los datos

#### Guías

gid	nombre	score	horas	valorHora
1	Juan	8	40	18000
2	Johanna	8	30	18000
3	Cristian	5	30	15000
4	Pedro	8	32	18000

Gasto de espacio

#### Guías

gid	nombre	score	horas	valorHora
1	Juan	8	40	18000
2	Johanna	8	30	18000
3	Cristian	5	30	15000
4	Pedro	8	32	18000

Guardamos el valor 18000 muchas veces

Anomalías de inserción

#### Guías

gid	nombre	score	horas	valorHora
1	Juan	8	40	18000
2	Johanna	8	30	18000
3	Cristian	5	30	15000
4	Pedro	8	32	18000
5	Pablo	9	34	???

Si conocemos el score, pero no el valorHora, no podemos insertar este guía a la tabla

Anomalías de actualización

#### Guías

gid	nombre	score	horas	valorHora
1	Juan	8	40	17000
2	Johanna	8	30	18000
3	Cristian	5	30	15000
4	Pedro	8	32	18000

Si cambia el valor hora para el score 8

Anomalías de actualización

#### Guías

gid	nombre	score	horas	valorHora
1	Juan	8	40	17000
2	Johanna	8	30	18000
3	Cristian	5	30	15000
4	Pedro	8	32	18000

Si cambia el valor hora para el score 8

Datos inconsistentes!!

Anomalías de actualización

#### Guías

gid	nombre	score	horas	valorHora
1	Juan	8	40	17000
2	Johanna	8	30	17000
3	Cristian	5	30	15000
4	Pedro	8	32	17000

Si cambia el valor hora para el score 8

Cambiar en todas las tuplas

Anomalías de eliminación

#### Guías

gid	nombre	score	horas	valorHora
1	Juan	8	40	17000
2	Johanna	8	30	17000
3	Cristian	5	30	15000
4	Pedro	8	32	17000

Si elimino a Cristian pierdo información

## Solución

#### Descomponer la tabla

#### Guías

gid	nombre	score	horas	valorHora
1	Juan	8	40	17000
2	Johanna	8	30	17000
3	Cristian	5	30	15000
4	Pedro	8	32	17000

## Solución

#### Descomponer la tabla

#### Guías

gid	nombre	score	horas
1	Juan	8	40
2	Johanna	8	30
3	Cristian	5	30
4	Pedro	8	32

#### **Valor**

score	valorHora
8	18000
5	15000

### Solución

¿Qué pasó aquí?

Score determina valorHora

Esto se llama una dependencia funcional

# Restricciones de Integridad

- Los datos deben satisfacer restricciones de integridad
- Estas restricciones son importantes en la modelación
- ¿Cómo nos pueden ayudar a especificar lo que queremos en cada relación?

Una dependencia funcional en la relación R es:

$$X \to Y$$

Dónde X e Y son conjuntos de atributos de la relación R

Definición

 $X \to Y$  es válida en una relación R ssi para toda tupla  $t_1, t_2 \in R$  se tiene:

$$\pi_X(t_1) = \pi_X(t_2)$$
 implica  $\pi_Y(t_1) = \pi_Y(t_2)$ 

Ejemplo

Guías(gid, nombre, score, horas, valorHora)

score → valorHora

Personas(rut, nombre)

rut → nombre

Películas(pid, título, año, director)

título, año → director

Ejemplo

Guías(gid, nombre, score, horas, valorHora)

score → valorHora

Personas(rut, nombre)

rut → nombre

Lado izquierdo no es necesariamente una llave

Películas(pid, título, año, director)

título, año → director

Ejemplo

Programación(cine, película, director, dirección, teléfono, horario, precio)

- cine → teléfono, dirección
- película → director
- cine, película, horario → precio

¿Cuál va a ser la llave?

#### **DJE**

Depto	Jefe	Empleado
D1	Pérez	Ureta
D1	Pérez	Assad
D2	Correa	Vargas
D1	Pérez	Gómez
D1	Pérez	Camus

#### **ES**

Empleado	Salario
Ureta	600
Assad	800
Vargas	800
• • •	• • •

DJE: Depto → Jefe

Una dependencia buena

ES: Empleado → Salario (Empleado es llave)

#### Anomalía de inserción

#### DJE

Depto	Jefe	Empleado
D1	Pérez	Ureta
D1	Pérez	Assad
D2	Correa	Vargas
D1	Pérez	Gómez
D1	Pérez	Camus
	•••	

Compañía contrata a un empleado, pero no lo asigna a un departamento

No podemos almacenarlo en DJE

Anomalía de eliminación

#### DJE

Depto	Jefe	Empleado
D1	Pérez	Ureta
D1	Pérez	Assad
D2	Correa	Vargas
D1	Pérez	Gómez
D1	Pérez	Camus
	•••	•••

El empleado Vargas abandona la empresa, por lo que hay que eliminarlo de **DJE** 

¡Al hacer eso eliminamos también al jefe Correa!

#### Redundancia

#### DJE

Depto	Jefe	Empleado
D1	Pérez	Ureta
D1	Pérez	Assad
D2	Correa	Vargas
D1	Pérez	Gómez
D1	Pérez	Camus

Tenemos dos tuplas indicando que Pérez es jefe de D1

El problema es que la asociación entre jefes y empleados se almacena en la misma tabla que la asociación entre jefes y departamentos

También el mismo hecho puede ser almacenado muchas veces, como que jefe está a cargo de que departamento (ej. Pérez con D1)

Existe dependencia Depto → Jefe pero Depto no es llave

¡Este tipo de situaciones queremos evitar!

¡Porque pueden causar redundancia!

### Anomalías

**Objetivo**: Eliminar anomalías tratando de minimizar la redundancia, para esto:

- Debemos averiguar las dependencias que aplican
- Descomponer las tablas en tablas más pequeñas

### Anomalías

**Objetivo**: Eliminar anomalías tratando de minimizar la redundancia, para esto:

- Debemos averiguar las dependencias que aplican
- Descomponer las tablas en tablas más pequeñas

Observación 1

Si tenemos las dependencias:

- $\bullet X \rightarrow Y$
- $Y \rightarrow Z$

Podemos deducir que:

•  $X \rightarrow Z$ 

Con X, Y, Z conjuntos de atributos

$$\begin{array}{c} A,B \rightarrow C \\ C \rightarrow D \end{array}$$
 Obs 1 
$$A,B \rightarrow D$$

Observación 2

Si **Z** ⊆ **Y**, y tenemos la dependencia:

X → Y

Podemos deducir que:

•  $X \rightarrow Z$ 

Con X, Y, Z conjuntos de atributos

$$A,B \rightarrow C,D \qquad Obs \ 2 \qquad A,B \rightarrow D$$

Observación 3

Llamamos dependencia trivial a la dependencia:

$$X \rightarrow Y$$

Si se tiene que **Y** ⊆ **X** 

$$A,B \rightarrow A$$

Observación 4

Si tenemos que:

$$X \rightarrow Y, X \rightarrow Z$$

Podemos decir que:

$$X \rightarrow Y, Z$$

$$A \rightarrow D$$
  
 $A \rightarrow B$  Obs 4  $A \rightarrow B,D$ 

Observación 5

Si tenemos que:

$$X \rightarrow Y$$

Podemos decir que para cada Z:

$$X, Z \rightarrow Y, Z$$

 $A \rightarrow B$  Obs 5  $A,C \rightarrow B,C$ 

Observación 6

Si tenemos  $X \rightarrow Y$ , los atributos X son (candidatos a) llave si Y contiene a todos los atributos que son parte de la relación y no están en X

R(A,B,C,D,E)

 $A,B \rightarrow C,D,E$  Obs 1-4  $A,B \rightarrow A,B,C,D,E$ 

Observación 6: A,B es llave candidata

Ejemplo

Averiguar todas las dependencias de R(a, b, c) si:

- $a \rightarrow b$
- b → a, c

Podemos inferir además a  $\rightarrow$  b, c (por lo tanto, **a** es llave)

Ejemplo

Podemos inferir además a → b, c (por lo tanto, **a** es llave)

**Demostración**: supongo que para tuplas $t_1, t_2$  tengo

$$\pi_a(t_1) = \pi_a(t_2)$$

Como tengo a  $\rightarrow$  b, se cumple que  $\pi_b(t_1) = \pi_b(t_2)$ 

## Dependencias

Ejemplo

Pero b  $\rightarrow$  a, c, luego  $\pi_{a,c}(t_1) = \pi_{a,c}(t_2)$ 

Finalmente  $\pi_c(t_1) = \pi_c(t_2)$ 

Importante: con esta idea podemos demostrar que nuestras observaciones 1 — 6 son correctas

## Dependencias

Ejercicio

Averiguar todas las dependencias:

Toma(alumno, carrera, ramo, sala, hora)

- alumno → carrera
- carrera, ramo → sala
- ramo → hora

## Dependencias

Ejercicio

Averiguar todas las dependencias:

Toma(alumno, carrera, ramo, sala, hora)

- alumno → carrera
- carrera, ramo → sala
- ramo → hora

alumno, ramo → carrera, sala, hora

### Anomalías

**Objetivo**: Eliminar anomalías tratando de minimizar la redundancia, para esto:

- Debemos averiguar las dependencias que aplican
- Descomponer las tablas en tablas más pequeñas

Ejemplo: mal diseño

Información: cine, película, director, dirección, teléfono, horario, precio

- cine → dirección, teléfono
- película → director
- cine, película, horario → precio

### El peor diseño:

MAL(cine, película, director, dirección, teléfono, horario, precio)

Ejemplo: mal diseño

MAL(cine, película, director, dirección, teléfono, horario, precio)

#### Redundancia:

- La película determina al director, pero cada vez que dan la película los listamos a ambos
- Listamos la dirección y el teléfono del cine una y otra vez

Ejemplo: mal diseño

MAL(cine, película, director, dirección, teléfono, horario, precio)

#### **Anomalías:**

- Si cambiamos una dirección nos volvemos inconsistentes, hay que cambiarla en todas las tuplas
- Si dejamos de mostrar una película perdemos la asociación director - película
- No podemos agregar películas que no se muestran

Ejemplo: buen diseño

#### Dividimos MAL en 3 tablas

Rels:	Atributos	Dependencias
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
$R_1$	cine, dirección, teléfono	cine $ ightarrow$ dirección, teléfono
$R_2$	cine, pelicula, horario, precio	cine, pelicula, horario $ ightarrow$ precio
$R_3$	pelicula, director	pelicula $ o$ director

Ejemplo: buen diseño

### Es un buen diseño porque:

- No hay anomalías
- No perdemos dependencias funcionales, pues todas están restringidas a sus respectivas tablas
- No perdemos información:

$$R_1 = \pi_{cine,direccion,telefono}(MAL)$$
  
 $R_2 = \pi_{cine,pelicula,horario,precio}(MAL)$   
 $R_3 = \pi_{pelicula,director}(MAL)$   
 $MAL = R_1 \bowtie R_2 \bowtie R_3$ 

¿Cómo lograr esto para un esquema complejo?

# Llaves (repaso)

Super llave (superkey): cualquier conjunto de atributos qué determina a todo el resto

Llave (candidata/minimal): cualquier conjunto de atributos qué determina a todo el resto, y ninguno de sus subconjuntos es una super llave

Llave primaria: una llave candidata qué queremos destacar

# Surrogate Keys

Alumnos(aid, rut, nombre, apellido, carrera, correo)

#### Llaves:

- aid
- rut
- correo

### **Super llaves:**

- aid
- rut
- correo
- aid, nombre
- rut, apellido, carrera
- •

# Boyce-Codd Normal Form (BCNF)

Causa de anomalías:  $X \rightarrow Y$  cuando X no es una super llave

Una relación  $\mathbf{R}$  está en  $\mathbf{BCNF}$  si para toda dependencia funcional no trivial  $X \to Y$ ,  $\mathbf{X}$  es una super llave

Un esquema está en BCNF si todas sus relaciones están en BCNF

# ¿Cuándo estoy en BCNF?

Alumnos(aid, rut, nombre, apellido, carrera, correo)

#### Llaves:

- aid
- rut
- correo

### **Dependencias:**

- aid -> todo
- rut -> todo
- correo -> todo
- aid,rut -> todo
- aid,nombre -> todo

. . .

superllaves

Basta concentrarnos en las llaves! -- ¿Por qué?

# ¿Cuándo estoy en BCNF?

Para BCNF hay qué pescar las dependencias:

- llave 

  resto (ojo: llave candidata, posiblemente más de una)
- notSuperLlave → algo (ya no estoy en BCNF)

### AlumnoTelefono(<u>rut</u>, <u>teléfono</u>, nombre, apellido):

- rut, telefono -> todo (esto es la única llave, todo OK)
- rut -> nombre,apellido (como rut no es superLlave, entonces el esquema no está en BCNF)

¿Cómo lograr BCNF?

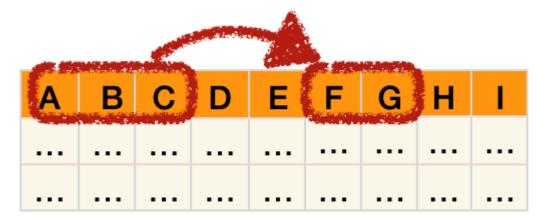
BCNF se logra mediante descomposiciones

Ya vimos una: de MAL a tres tablas

#### Algoritmo

- INPUT: el esquema de la tabla R(A<sub>1</sub>,...,A<sub>n</sub>) con atributos A<sub>1</sub>,...,A<sub>n</sub>
  - dependencias funcionales estandarizadas
- 1. Tomar una dependencia funcional  $X \rightarrow Y$ , dónde X no es una super llave y descomponer en 2 tablas con esquemas:

$$R1(X,Y)$$
 y  $R2(\{A_1,...,A_n\} - Y)$ 



$$A,B,C \rightarrow F,G$$

#### Algoritmo

- INPUT: el esquema de la tabla R(A<sub>1</sub>,...,A<sub>n</sub>) con atributos A<sub>1</sub>,...,A<sub>n</sub>
  - dependencias funcionales estandarizadas
- 1. Tomar una dependencia funcional  $X \rightarrow Y$ , dónde X no es una super llave y descomponer en 2 tablas con esquemas:

$$R1(X,Y)$$
 y  $R2(\{A_1,...,A_n\} - Y)$ 

Α	В	С	F	G

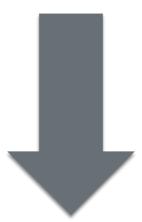
Α	В	С	D	Ε	Н	1

2. Repetir con las tablas que aun no están en BCNF

Algoritmo

**S**(a,b,c,d,e,f)

a,b → c,e rompe BCNF



**S1**(a,b,c,e)

**S2**(a,b,d,f)

Algoritmo

$$x_1,...,x_n \rightarrow y_1,...,y_k$$

Se repite el proceso anterior hasta que no haya más violaciones de BCNF

Optimización: elegir la mayor cantidad de B's posibles

#### Ejemplo

¿Cómo descomponemos R para lograr BCNF?

R(a, b, c, d)  
a 
$$\rightarrow$$
 b, b  $\rightarrow$  c

Podemos deducir  $a \rightarrow c$ ,  $a \rightarrow b$ , c

Ejemplo

### Descomposición 1:

R(a, b, c, d)

- $a \rightarrow b$
- $b \rightarrow c$
- $a \rightarrow c$
- $a \rightarrow b, c$

R(a, b, c, d)

#### Ejemplo

### Descomposición 1:

R(a, b, c, d)

- $a \rightarrow b$
- $b \rightarrow c$
- $a \rightarrow c$
- $a \rightarrow b, c$

 $R(a, b, c, d) \xrightarrow{a \rightarrow b, c}$ 

Ejemplo

### Descomposición 1:

R(a, b, c, d)

- $a \rightarrow b$
- $b \rightarrow c$
- $a \rightarrow c$
- a → b, c

$$R(a, b, c, d) \xrightarrow{a \rightarrow b, c} R1(a, b, c)$$

$$R2(a,d)$$

#### Ejemplo

### Descomposición 1:

- $a \rightarrow b$
- $b \rightarrow c$
- $a \rightarrow c$
- a → b, c

$$R(a, b, c, d) \xrightarrow{a \rightarrow b, c} R1(a, b, c) \xrightarrow{b \rightarrow c} R2(a, d)$$

#### Ejemplo

### Descomposición 1:

- $a \rightarrow b$
- $b \rightarrow c$
- $a \rightarrow c$
- a → b, c

$$R(a, b, c, d) \xrightarrow{a \rightarrow b, c} R1(a, b, c) \xrightarrow{B1(a, b, c)} R1(a, b, c) \xrightarrow{R12(a, b)} R2(a, d)$$

#### Ejemplo

### Descomposición 2:

R(a, b, c, d)

- $a \rightarrow b$
- $b \rightarrow c$
- $a \rightarrow c$
- $a \rightarrow b, c$

 $R(a, b, c, d) \xrightarrow{a \rightarrow b}$ 

Ejemplo

### Descomposición 2:

R(a, b, c, d)

- $a \rightarrow b$
- $b \rightarrow c$
- $a \rightarrow c$
- a → b, c

$$R(a, b, c, d) \xrightarrow{a \rightarrow b} R1'(a,b)$$

$$R2'(a,c,d)$$

#### Ejemplo

### Descomposición 2:

- $a \rightarrow b$
- $b \rightarrow c$
- $a \rightarrow c$
- a → b, c

$$R(a, b, c, d) \xrightarrow{a \rightarrow b} R1'(a,b) \xrightarrow{a \rightarrow c} R2'(a,c,d)$$

#### Ejemplo

### Descomposición 2:

- $a \rightarrow b$
- $b \rightarrow c$
- $a \rightarrow c$
- a → b, c

$$R(a, b, c, d) \xrightarrow{a \rightarrow b} R1'(a,b) \\ R2'(a,c,d) \xrightarrow{a \rightarrow c} R1'(a,b) \\ R21'(a,c) \\ R22'(a,d)$$

Ejemplo

### Descomposición 1:

R11(b,c) R12(a,b) R2(a,d)

### Descomposición 2:

R1'(a,b) R21'(a,c) R22'(a,d)

Ejemplo

Descomposición 1:

R11(b,c)

R12(a,b)

R2(a,d)

Descomposición 2:

R1'(a,b)

R21'(a,c)

R22'(a,d)

Pero: el join natural es equivalente

## Pérdida de Información

La descomposición no puede perder información!

Producto	nombre	precio	categoría
	Canon T3	300	fotografía
	Nokia 5000	400	fotografía
	Galaxy IV	400	celular

nombre	categoría	precio	categoría
Canon T3	fotografía	300	fotografía
Nokia 5000	fotografía	400	fotografía
Galaxy IV	celular	400	celular

## Pérdida de Información

La descomposición no puede perder información!

### Al hacer el join:

Producto	nombre	precio	categoría
	Canon T3	300	fotografía
	Canon T3	400	fotografía
	Nokia 5000	300	fotografía
	Nokia 5000	400	fotografía
	Galaxy IV	400	celular

# Descomposición sin pérdida

R(A, B, C) descompuesta en R1(A, B) y R2(A, C) es sin pérdida de información si para toda instancia de R:

$$R_1 \bowtie R_2 = R$$

# Descomposición sin pérdida

Teorema

Para todo esquema con relación  $\mathbf{R}(X, Y, Z)$  y dependencia funcional  $X \to Y$ , para X, Y, Z conjuntos de atributos disjuntos, se tiene que la descomposición en  $\mathbf{R1}(X, Y)$  y  $\mathbf{R2}(X, Z)$  con  $X \to Y$  es sin pérdida de información

## Problemas con BCNF

Nuestra descomposición siempre va a ser sin pérdida de información, sin embargo puede ocurrir lo siguiente:

R(a,b,c,d,e)

- DF1: a,b,c → d,e
- DF2: d,e → b

llaves:

- a,b,c
- d,e,a,c

¡Hay una violación de BCNF: d,e → b!

## Problemas con BCNF

¡Hay que descomponer usando DF2!

#### **Observaciones:**

- Tabla R1 permite validar que se cumple DF2
- No hay una tabla que permite validar DF1!

## Problemas con BCNF

¡Hay que descomponer usando DF2!

R(a,b,c,d,e)

• DF1: a,b,c  $\rightarrow$  d,e

• DF2: d,e  $\rightarrow$  b

R1(d,e,b)

R2(a,c,d,e)

#### **Observaciones:**

- Tabla R1 permite validar que se cumple DF2
- No hay una tabla que permite validar DF1!
- Hay que hacer el join de R1 y R2 para validar DF1!

Una relación  $\mathbf{R}$  está en  $\mathbf{3NF}$  si para toda dependencia funcional no trivial  $X \to Y$ ,  $\mathbf{X}$  es una superllave o  $\mathbf{Y}$  es parte de una llave minimal

Z es llave minimal si no existe llave Z' tal que Z' ⊆ Z

**3NF** es menos restrictivo que BCNF ya que permite un poco más de redundancia

### BCNF vs 3NF

Nuestra descomposición siempre va a ser sin pérdida de información, sin embargo puede ocurrir lo siguiente:

R(a,b,c,d,e)

- DF1: a,b,c → d,e
- DF2: d,e → b

llaves:

- a,b,c
- d,e,a,c

¡Hay una violación de BCNF: d,e → b!

¡Pero el esquema ya está en 3NF!

Algoritmo (idea)

#### **INPUT:**

- el esquema de la tabla R
- dependencias funcionales en un formato estandarizado
- sin dependencias inútiles (no lo especificamos bién)
- Para cada dependencia funcional X→Y crear una tabla con esquema X U Y
- 2. Si al final, los esquemas resultantes R<sub>1</sub>,..., R<sub>n</sub> no contienen una llave de la tabla **R**, agregar una.

3NF
Algoritmo (idea)

IDEA: lado izquierdo mínimal; remover dependencias que se pueden deducir!

#### **INPUT:**

- el esquema de la tabla R
- dependencias funcionales en un formato estandarizado
- sin dependencias inútiles (no lo especificamos bién)
- Para cada dependencia funcional X→Y crear una tabla con esquema X U Y
- 2. Si al final, los esquemas resultantes R<sub>1</sub>,..., R<sub>n</sub> no contienen una llave de la tabla **R**, agregar una.

Algoritmo (idea)

¡Solo para una tabla!

#### **INPUT:**

- el esquema de la tabla R
- dependencias funcionales en un formato estandarizado
- sin dependencias inútiles (no lo especificamos bién)
- Para cada dependencia funcional X→Y crear una tabla con esquema X U Y
- 2. Si al final, los esquemas resultantes R<sub>1</sub>,..., R<sub>n</sub> no contienen una llave de la tabla **R**, agregar una.

Algoritmo (idea)

¡Solo para una tabla!

#### **INPUT:**

- el esquema de la tabla R
- dependencias funcionales en un form estandarizado
- sin dependencias inútiles (no lo execificamos bién)
- Para cada dependencia funcional X→Y crear una tabla con esquema X U Y
- 2. Si al final, los esquemas resultantes R<sub>1</sub>,..., R<sub>n</sub> no contienen una llave de la tabla **R**, agregar una.

La mitad de lo que hace un paso de BCNF

Algoritmo (idea)

IDEA: esto me asegura las dependencias! (Cada una en su tabla)

#### **INPUT:**

- el esquema de la tabla R
- dependencias funcionale un formato estandarizado
- sin dependencias ir mes (no lo especificamos bién)
- Para cada dependencia funcional X→Y crear una tabla con esquema X U Y
- 2. Si al final, los esquemas resultantes R<sub>1</sub>,..., R<sub>n</sub> no contienen una llave de la tabla **R**, agregar una.

IDEA: esto me asegura que no hay pérdida de información!

#### Ejemplo

### 1. Para cada df X→Y crear una tabla con esquema X U Y

<u>Nombre</u>	<u>Región</u>	Tasa x	RUT	Nombre	Apellido	Rol	M2	Avaluo
<u>Comuna</u>		m2				<u>Lote</u>		
А		2	111111	Claudio	Gonzalez	34	455	960
А	I	2	111111	Claudio	Gonzalez	35	570	1040
А	I	2	222222	Maria	Zapata	27	895	1790
В	III	1,1	111111	Claudio	Gonzalez	10	150	165
В	III	1,1	333333	Carlos	Fernandez	11	200	220
В	X	1,1	444444	Elena	Abarca	13	150	165
С	V	0,5	555555	Luisa	Muñoz	2	500	250
D	V	3,5	111111	Claudio	Gonzalez	11	100	350
	•••	•••	•••	•••	•••		•••	

NombreComuna, Region → Tasa RUT → Nombre, Apellido NombreComuna, Region, Rol → RUT, M2 Tasa, m2 → Avalúo



{NombreComuna, Region, Rol }

#### Ejemplo

### 1. Para cada df X→Y crear una tabla con esquema X U Y

Nombre Comuna	<u>Región</u>	Tasa x m2
Α	l	2
Α	I	2
В	III	1,1
В	X	1,1
С	V	0,5
	•••	•••

NombreComuna, Region → Tasa

RUT → Nombre, Apellido NombreComuna, Region, Rol → RUT, M2 Tasa, m2 → Avalúo



#### Ejemplo

### 1. Para cada df X→Y crear una tabla con esquema X U Y

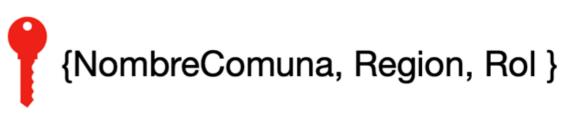
Nombre Comuna	<u>Región</u>	Tasa x m2
Α	l	2
Α	l	2
В	III	1,1
В	X	1,1
С	V	0,5
	•••	

<u>RUT</u>	Nombre	Apellido
111111	Claudio	Gonzalez
222222	Maria	Zapata
333333	Carlos	Fernandez
	•••	•••

RUT → Nombre, Apellido

NombreComuna, Region → Tasa

NombreComuna, Region, Rol → RUT, M2 Tasa, m2 → Avalúo



#### Ejemplo

### 1. Para cada df X→Y crear una tabla con esquema X U Y

Nombre Comuna	<u>Región</u>	Tasa x m2
Α	l	2
Α	I	2
В	III	1,1
В	X	1,1
С	V	0,5
	•••	•••

<u>RUT</u>	Nombre	Apellido
111111	Claudio	Gonzalez
222222	Maria	Zapata
333333	Carlos	Fernandez
•••	•••	

RUT → Nombre, Apellido

Tasa x m2	<u>M2</u>	Avaluo
34	455	960
35	570	1040
27	895	1790
	•••	

Tasa, m2 → Avalúo

NombreComuna, Region → Tasa



{NombreComuna, Region, Rol }

#### Ejemplo

### 1. Para cada df X→Y crear una tabla con esquema X U Y

Nombre Comuna	<u>Región</u>	Tasa x m2
Α	l	2
Α	l	2
В	III	1,1
В	X	1,1
С	V	0,5
	•••	

<u>RUT</u>	Nombre	Apellido
111111	Claudio	Gonzalez
222222	Maria	Zapata
333333	Carlos	Fernandez

RUT → Nombre, Apellido

Tasa x m2	<u>M2</u>	Avaluo
34	455	960
35	570	1040
27	895	1790
•••	•••	•••

Tasa, m2 → Avalúo

#### NombreComuna, Region $\rightarrow$ Tasa

<u>Nombre</u> <u>Comuna</u>	<u>Región</u>	RUT	Rol Lote	M2
Α	I	111111	34	455

NombreComuna, Region, Rol → RUT, M2



{NombreComuna, Region, Rol}

#### Ejemplo

2. Si al final, los esquemas resultantes  $R_1, \ldots, R_n$  no contienen una llave de la tabla original, agregar una.

Nombre Comuna	<u>Región</u>	Tasa x m2
Α	I	2
Α	I	2
В	III	1,1
В	X	1,1
С	V	0,5
	•••	• • •

RUT	Nombre	Apellido	
111111	Claudio	Gonzalez	
222222	Maria	Zapata	
333333	Carlos	Fernandez	
•••		•••	

RUT → Nombre, Apellido

Tasa x m2	<u>M2</u>	Avaluo	
34	455	960	
35	570	1040	
27	895	1790	
•••	•••		

Tasa, m2 → Avalúo

NombreComuna, Region → Tasa

Nombre Comuna	<u>Región</u>	RUT	Rol Lote	M2
Α	I	111111	34	455
				•••

NombreComuna, Region, Rol → RUT, M2



# Recapitulación

- Partimos desde tablas posiblemente mal diseñadas que generan anomalías
- Agregamos dependencias funcionales
- Intentamos descomponer en BCNF
- Si tenemos problemas con las dependencias utilizar 3NF