# IIC2523 Sistemas Distribuidos

Hernán F. Valdivieso López (2025 - 2 / Clase 14)

# **Avisos importantes Tarea 2**

Ojo con cómo obtienen el nombre del archivo a partir de un *path* relativo

#### 5. Ejecución de la tarea

Cada vez que se ejecute main.py, este script recibe el nombre del algoritmo a ejecutar y el path relativo del test a ejecutar. Utilizando el path, el script deberá simular el algoritmo en un máximo de 1 segundo. Además, deberá almacenar el nombre del archivo .txt que será utilizado para generar un archivo de salida en la carpeta logs/ cuyo nombre siempre debe seguir el siguiente formato:

```
[ALGORITMO]_[NOMBRE_ARCHIVO_ENTRADA].txt
```

Donde [ALGORITMO] será Paxos o Raft y [NOMBRE\_ARCHIVO\_ENTRADA] será <mark>únicamente el nombre del test a ejecutar sin considerar nada respecto al directorio en donde se encuentre el archivo</mark>.

En ninguna parte se garantiza que el archivo estará siempre dentro de una carpeta, puede estar al mismo nivel que main.py o dentro de muchas carpetas. Solo que el path siempre apuntará a un archivo válido.

# Transacciones Distribuidas ¿Cómo replicamos varias operaciones como una?

# Temas de la clase

- 1. Introducción a Transacciones Distribuidas
  - a. ¿Qué son?
  - b. Desafíos
  - c. Propiedades ACID
- 2. Coordinando transacciones distribuidas
  - a. *Commit* de 2 fases
  - b. Commit de 3 fases

# Introducción a Transacciones Distribuidas

¿Qué son?

Desafíos

**Propiedades ACID** 

## **Transacciones**

- Es una **secuencia de operaciones** que un cliente solicita a un servidor, diseñada para ejecutarse como una **unidad indivisible**.
- Se busca asegurar consistencia y durabilidad de los datos frente a concurrencia y fallos.

# **Transacciones**

- Es una **secuencia de operaciones** que un cliente solicita a un servidor, diseñada para ejecutarse como una **unidad indivisible**.
- Se busca asegurar consistencia y durabilidad de los datos frente a concurrencia y fallos.
- Un ejemplo clásico son las transferencias dentro de un banco.
  - Un usuario a otro implica reducir plata de A y aumentar el dinero de B. Si solo una parte se completa, el sistema queda inconsistente.
  - Si 2 o más usuarios están depositando a B, B debe ver la suma total de transferencia y no que un "suma" se pierda por problemas de concurrencia.

# **Transacción - Comandos**

- → Begin → Empezar una transacción.
- $igoplus Read \rightarrow \text{Leer un valor.}$
- $igoplus Write \rightarrow$  Escribir un valor (también se considera actualizar o eliminar).
- *Commit* → Consolidar los cambios permanentemente.
- *Abort* o *Rollback*→ Deshacer todos los cambios de la transacción.

### **Transacciones Distribuidas**

- Es una transacción gestionados por múltiples servidores ubicados en diferentes computadoras.
- Se debe asegurar las propiedades de una transacción, pero ahora con los desafíos de un sistema distribuido.
  - Todos los servidores involucrados confirman la transacción o todos la cancelen.
  - Dejar todos los servidores en un estado consistente.

### **Transacciones Distribuidas**

- Es una transacción gestionados por múltiples servidores ubicados en diferentes computadoras.
- Se debe asegurar las propiedades de una transacción, pero ahora con los desafíos de un sistema distribuido.
  - Todos los servidores involucrados confirman la transacción o todos la cancelen.
  - Dejar todos los servidores en un estado consistente.
- Un ejemplo clásico es la administración de una mega tienda (por ejemplo, Jumbo)
  - Se está transfiriendo dinero de un servidor a otro que no necesariamente son de la misma red distribuida.
  - Muchos usuarios están paralelamente haciendo compras o solicitando devoluciones.

- Se debe asegurar las propiedades de una transacción, pero ahora con los desafíos de un sistema distribuido.
  - Manejo de Fallas parciales
  - Heterogeneidad de la red (diferentes tipos de componentes interactuando)
  - Latencia de Comunicación
  - Concurrencia
  - Interbloqueos Distribuidos

- Se debe asegurar las propiedades de una transacción, pero ahora con los desafíos de un sistema distribuido.
  - Manejo de Fallas parciales
  - Heterogeneidad de la red (diferentes tipos de componentes interactuando)
  - Latencia de Comunicación
  - Concurrencia
  - Interbloqueos Distribuidos
- Vamos a explorar un poco más los últimos 2 desafíos: Concurrencia e Interbloqueos Distribuidos.

#### Concurrencia

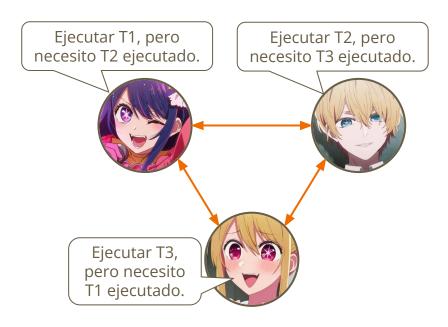
- La presencia de múltiples usuarios en un sistema distribuido genera solicitudes concurrentes a sus recursos. Cada recurso debe diseñarse para ser seguro en un entorno concurrente.
- Las transacciones distribuidas deben cumplir con la **serializabilidad de una copia** (*one-copy serializability*).

#### Concurrencia

- La presencia de múltiples usuarios en un sistema distribuido genera solicitudes concurrentes a sus recursos. Cada recurso debe diseñarse para ser seguro en un entorno concurrente.
- Las transacciones distribuidas deben cumplir con la serializabilidad de una copia (one-copy serializability).
  - **Serializabilidad**: El resultado final del sistema es el mismo que si las transacciones se hubieran ejecutado una tras otra, en algún orden serial.
  - ...de una copia: A pesar de que haya varias copias de los datos, el comportamiento de las transacciones debe ser el mismo que si solo existiera una única copia.

#### **Interbloqueos Distribuidos**

- Para garantizar serializabilidad de una copia, muchas veces los sistemas establecen mecanismos de bloqueos (locks) para ordenar la ejecución de múltiples transacciones.
  - Es posible que diferentes servidores impongan órdenes diferentes en las transacciones, lo que lleva a dependencias cíclicas (los famosos deadlocks).
- Se suele utilizar el grafo global de espera (wait-for graph) para detectar estos deadlocks.



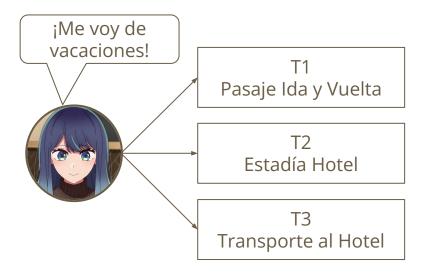
#### **Interbloqueos Distribuidos**

- Para garantizar serializabilidad de una copia, muchas veces los sistemas establecen mecanismos de bloqueos (locks) para ordenar la ejecución de múltiples transacciones.
  - Es posible que diferentes servidores impongan órdenes diferentes en las transacciones, lo que lleva a dependencias cíclicas (los famosos deadlocks).
- Se suele utilizar el grafo global de espera (wait-for graph) para detectar estos deadlocks.



La próxima clase abordaremos con más detalle el desafío de controlar la concurrencia y sus implicancias.

# **Tipos de Transacción Distribuida**



Tipos de Transacción Distribuida ¡Me voy de vacaciones! Usaré puntos para ahorrar en el paquete de viaje ¡Me voy de T3 vacaciones! Pasaje Ida Pasaje Ida y Vuelta T4 Pasajes Pasaje Vuelta T2 Estadía Hotel T0 T5 Paquete Puntos T3 de viaje Transporte al Hotel T2 T6 Hotel Estadía T7 Anidada Plana

Transporte

# **Tipos de Transacción Distribuida**

#### **Transacciones anidadas (otro ejemplo)**

- Pagar el sueldo de una empresa
  - Nivel 0 (más alto): Pagar el sueldo del mes.
  - Nivel 1 (medio): Pagar a cada "departamento" (finanzas, recursos humanos, etc).
  - Nivel 2 (más bajo): Transferir a cada empleado del departamento.

# **Tipos de Transacción Distribuida**

#### **Transacciones anidadas (beneficios)**

- Las sub-transacciones al mismo nivel pueden ejecutarse en paralelo, incluso en servidores diferentes.
- Las sub-transacciones pueden fallar independientemente, y la transacción padre (nivel superior a la sub-transacción) puede optar por una alternativa para completar su tarea, lo que mejora la recuperación y la flexibilidad.

Las propiedades ACID son los pilares de la fiabilidad de las transacciones:

- A Atomicity (Atomicidad)
- C Consistency (Consistencia/Coherencia)
- I Isolation (Aislamiento)
- D Durability (Durabilidad)

#### A - Atomicity (Atomicidad)

- La transacción es una unidad indivisible. Significa que todas las operaciones dentro de la transacción se completan con éxito, o ninguna de ellas lo hace.
- Si algo sale mal (un servidor falla), todos los efectos de la transacción son borrados por completo.
- Si ya se finalizó una transacción (commit o abort), esa unidad ya queda olvidada. No se puede hacer ninguna operación posterior.
- Dentro de un sistema distribuido, también implica que todos los nodos participantes la aceptan o ninguna.

#### C - Consistency (Consistencia/Coherencia)

- Una transacción exitosa lleva al sistema de un estado consistente a otro estado consistente.
- La transacción no debe violar ninguna de las reglas o invariantes predefinidas del sistema.
  - Por ejemplo, no aceptar un pago de tarjeta de crédito si este va a superar el cupo asignado al cliente.
  - No sacar dinero de una cuenta que está bloqueada.
- Muchas veces la consistencia es responsabilidad de los programadores de servidores.

- Cada transacción debe ejecutarse sin interferencia de otras transacciones concurrentes.
- Los efectos intermedios de una transacción no deben ser visibles para otras transacciones.
- Evitar que ocurran Lecturas sucias (*Dirty Reads*) y Escrituras prematuras (*Premature Writes*)

- Cada transacción debe ejecutarse sin interferencia de otras transacciones concurrentes.
- Los efectos intermedios de una transacción no deben ser visibles para otras transacciones.
- Solo finalizada la transacción (commit), los efectos de la transacción son visibles.
- El aislamiento evita fenómenos como lecturas sucias (*Dirty Reads*) y, junto con los mecanismos de control de escritura, previene escrituras prematuras (*Premature Writes*).

- Dirty Reads: leer una variable que otra transacción escribió, pero que esta todavía no "Commitea".
  - Si la transacción que realizó la escritura se revierte (*abort*), la transacción que realizó la lectura ha accedido a datos "inexistentes" o inválidos.

- Dirty Reads: leer una variable que otra transacción escribió, pero que esta todavía no "Commitea".
  - Si la transacción que realizó la escritura se revierte (*abort*), la transacción que realizó la lectura ha accedido a datos "inexistentes" o inválidos.
- Premature Writes: escribir en la base sin garantizar que se hizo "commit".
  - Esto puede provocar inconsistencias o complicar la recuperación si la transacción falla.
    - Imagina que reduces la plata de una cuenta y no alcanzas a hacer commit antes que el sistema falla. La transacción no ocurrió en verdad, pero ya se modificó la base de datos.
  - Incluso dar lugar a un *Dirty Read* si otra transacción llega a leer ese valor no confirmado.

#### D - Durability (Durabilidad)

- Una vez que una transacción ha completado con éxito (commit), todos sus efectos se guardan en almacenamiento permanente.
- Estos cambios deben sobrevivir a cualquier falla del servidor.
- En el caso de Transacciones Anidadas, aunque una sub-transacción hizo commit, solo cuando el nivel más superior hace commit se garantiza que toda la operación va a perdurar.

¿Como los comandos pueden fallar las propiedades?

Veamos algunos **casos** donde los comandos *write*, *read*, *commit* o *abort* pueden estar fallando las propiedades ACID.

#### ¿Como los comandos pueden fallar las propiedades?

#### Write

- Falla atomicidad si se hace después abort o commit.
- Falla consistencia si se está modificando a un valor que no corresponde al sistema.
- Falla aislamiento si modifica la base de datos visible por todos antes de hacer commit (escritura prematura)

#### Read

- Falla atomicidad si se hace después abort o commit.
- Falla consistencia si se está leyendo una variable que no existe.
- Falla aislamiento, si se lee una variable que existe por otra transacción pero no está consolidada (lectura sucia).

#### ¿Como los comandos pueden fallar las propiedades?

#### **Commit**

- Falla atomicidad, si no logra completar exitosamente la operación. Por ejemplo, no asegurar que todos los nodos involucrados guarden la transacción.
- Falla consistencia si alguna operación dentro de la transacción ya falló en alguna propiedad y el sistema intenta de todos modos consolidarla.

#### **Abort**

🔶 🛮 Falla durabilidad si intenta abortar una transacción ya consolidada.

# Coordinando transacciones distribuidas

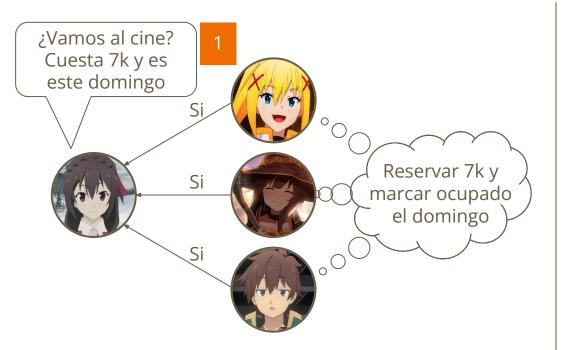
Commit de 2 fases

Commit de 3 fases

# **Coordinando transacciones distribuidas**

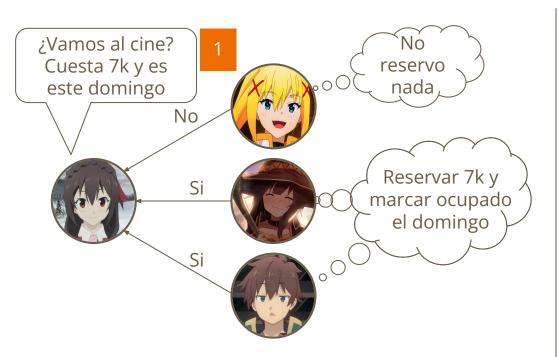
- Dado los desafíos de la red distribuida, se proponen ciertos protocolos para garantizar consistencia.
- Ya estudiamos uno que es el protocolo de replicación activa. Las transacciones pasan solo por 1 réplica y es esta quien la distribuye a los demás sistemas.
- Existen 2 protocolos más que no requieren de una unidad central.
  - Commit de 2 fases.
  - Commit de 3 fases.

# Commit de 2 fases (2PC)





# Commit de 2 fases (2PC)





# Commit de 2 fases (2PC)

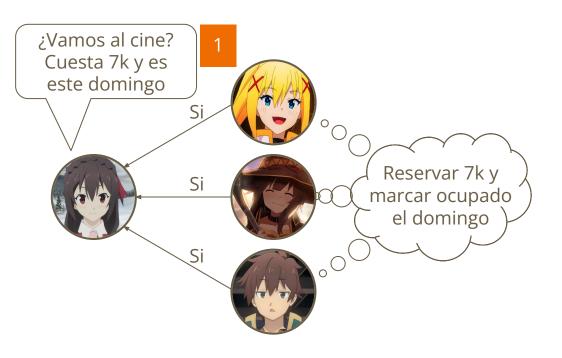


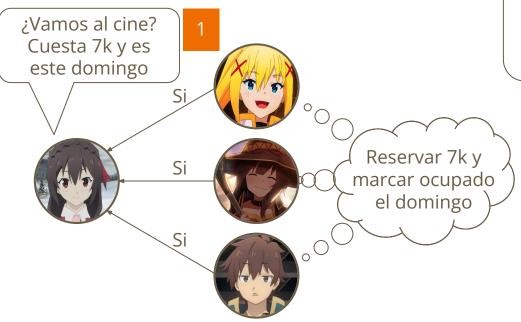
- Es un protocolo donde los servidores se comunican entre sí para tomar una decisión conjunta sobre si confirmar o cancelar una transacción.
- Permite que cualquier participante aborte la transacción.
- Se definen 2 roles: Coordinador y Participantes.
  - **Coordinador**: Nodo que inicia y gestiona el protocolo de commit.
  - Participantes: Nodos involucrados en la transacción, cada uno verifica que la transacción sea válida dentro de su nodo, por ejemplo, que los recursos de su réplica estén disponibles para usar o que la transacción no genere una inconsistencia.
- Se compone de 2 fases: el prepare y el commit.

- Se compone de 2 fases: el prepare y el commit.
- Primera fase también conocida como votación. Los pasos son:
  - 1. El coordinador envía un mensaje canCommit? a todos los participantes en la transacción.
  - 2. Cuando un participante recibe la solicitud, responde con su voto (Sí o No) al coordinador.
  - 3. Antes de responder, valida que la transacción no genere ningún conflicto u ocupen recursos bloqueados.
  - 4. En caso de responder si, bloquea todos los recursos involucrados en la transacción para que ninguna otra transacción pueda hacer *canCommit?* con los mismos recursosmientras espera la fase 2.
    - a. Este bloqueo puede ser parcial según el tipo de operación
  - 5. En caso de responder no, el participante aborta la transacción en su réplica y no bloquea ningún recurso. La transacción no existe para dicho nodo.

- Se compone de 2 fases: el prepare y el commit.
- Segunda fase también conocida como de consolidación. Los pasos son:
  - 1. El coordinador recopila todos los votos (incluyendo el suyo si también es participante).
  - 2. Si todos los votos son "Sí", el coordinador decide confirmar la transacción y envía un mensaje *doCommit* a todos los participantes.
  - 3. Si algún voto es "No" (o si un participante falla), el coordinador decide abortar la transacción y envía un mensaje doAbort a todos los participantes.
  - 4. Los participantes, al recibir doCommit o doAbort, aplican la decisión en su réplica y liberan los recursos bloqueados.

- **⚠** Problema **⚠** ¿Qué pasa si coordinador falla después de la fase 1?
- Un participante que ha votado "Sí" pero aún no ha recibido la decisión final del coordinador se encuentra en un **estado incierto**.
- No puede decidir unilateralmente y no puede liberar los objetos para otras transacciones porque puede ser solo un retraso en la comunicación.
- Todo esto provoca retrasos extensos en las demás transacciones.



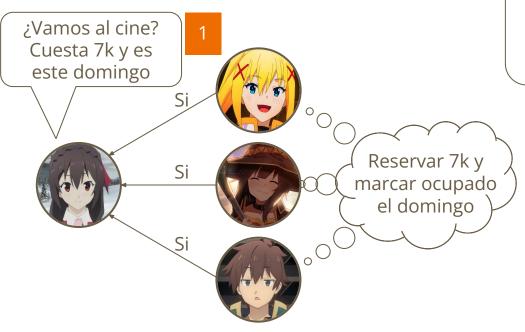


Por si acaso, les aviso que todos me confirmaron, pero necesito otra confirmación a este mensaje

Ok

Ok

Ok



Por si acaso, les aviso que todos me confirmaron, pero necesito otra confirmación a este mensaje







Ya, ahora si confirmadisimo. Nos vemos el domingo.





- Es un protocolo diseñado para mitigar los retrasos asociados con el estado "incierto" en 2PC (2-phase-commit), al evitar que los participantes se queden bloqueados indefinidamente si el coordinador falla.
- Con la adición de una fase de confirmación y la capacidad que los participantes se comuniquen entre ellos. Antes de ir a estado incierto, se coordinan entre ellos para tomar una decisión.
- Mantiene los 2 roles del protocolo anterior: Coordinador y participantes.
- Se compone de 3 fases: el *vote request, pre-commit* y el *do-commit*.

- Se compone de 3 fases: el vote request, pre-commit y el do-commit.
- El vote requests es Idéntica a la fase de preparación del protocolo de 2 fases.
  - El coordinador envía canCommit?. Los participantes votan y reservan los recursos en caso de votar "Sí".

- Se compone de 3 fases: el vote request, pre-commit y el do-commit.
- En el pre-commit, el coordinador envía una solicitud preCommit a todos los participantes si es que todos los votos fueron "Sí". Los participantes que votaron "Sí" esperan esta solicitud, la acusan de recibo, pero no consolidan nada.
  - Si el coordinador no manda el *pre-commit*, entre los participantes que votaron que "Sí" verifican la situación.
  - Si al menos 1 de los participantes tiene *pre-commit*, se entienden que todos votaron que "Sí". Por lo que se aseguran que todos sepan la existencia de ese *pre-commit* y aplican consolidación.
  - Si nadie tiene pre-commit se asume que algo salió mal y abortan la transacción.

- Se compone de 3 fases: el vote request, pre-commit y el do-commit.
- En el do-commit, si el coordinador recibe todos los acuses de recibo de preCommit, envía una solicitud doCommit a los participantes. Los participantes, al recibirla, consolidan la transacción (aplican commit).
  - Si el coordinador no manda el *doCommit*, igual a la fase anterior, los participantes conversan entre ellos. Dado que al menos 1 tendrá *pre-commit*, entonces llegan al consenso de consolidar la transacción.

#### Comparación con 2PC

- En 3PC, luego de consultar, hay una fase de "avisar" pero sin comprometer.
   Permite que los participantes tengan instancia para ponerse de acuerdo y decidir si abortan o prosiguen la transacción.
- En 2PC, una vez que el coordinador obtiene todos los "Sí", va directo a la consolidación. Por lo que no da instancia a los participantes de conversar y decidir si efectivamente se consolida o mejor abortar.
- La principal desventaja de 3PC es el costo en términos del número de mensajes y el número de rondas requeridas en el caso normal (sin fallos) en comparación con el 2PC.

## Poniendo a prueba lo que hemos aprendido 👀



¿Cuáles de las siguientes afirmaciones son **correctas**?

- I. El protocolo 2PC puede llevar a una violación del aislamiento si múltiples participantes quedan bloqueados esperando una decisión.
- II. El protocolo 3PC reduce el riesgo de bloqueo indefinido pero incrementa la sobrecarga de mensajes en caso de fallas.
- III. En una transacción anidada, una sub-transacción no viola la durabilidad si consolida sus cambios sólo cuando las demás sub-tracciones de su mismo nivel ya aceptaron la transacción.
- IV. El protocolo 3PC garantiza la atomicidad en las transacciones.

A) Solo II

C) II y IV

E) I, II y III

B) I y III

D) II, III y IV

## Poniendo a prueba lo que hemos aprendido 👀



¿Cuáles de las siguientes afirmaciones son **correctas**?

- I. El protocolo 2PC puede llevar a una violación del aislamiento si múltiples participantes quedan bloqueados esperando una decisión.
- II. El protocolo 3PC reduce el riesgo de bloqueo indefinido pero incrementa la sobrecarga de mensajes en caso de fallas.
- III. En una transacción anidada, una sub-transacción no viola la durabilidad si consolida sus cambios sólo cuando las demás sub-tracciones de su mismo nivel ya aceptaron la transacción.
- IV. El protocolo 3PC garantiza la atomicidad en las transacciones.

A) Solo II

C) II y IV

E) I, II y III

B) I y III

D) II, III y IV

### **Próximos eventos**

#### Próxima clase

- Control de Concurrencia
- ¿Qué hacemos cuando hay concurrencia de escrituras sobre datos? ¿será la exclusión mutua la única opción?

#### **Evaluación**

- Hoy finaliza el plazo oficial de la T2. Luego tienen 2 días máximo para entregas atrasadas.
- Spoiler T3: vamos a simular transacciones distribuidas para ver cómo queda la base de datos al final.

# IIC2523 Sistemas Distribuidos

Hernán F. Valdivieso López (2025 - 2 / Clase 14)

## **Créditos (animes utilizados)**

#### [Oshi no Ko]











#### Kono Subarashii Sekai ni Shukufuku wo! (Konosuba)









