IIC2523 Sistemas Distribuidos

Hernán F. Valdivieso López (2025 - 2 / Clase 08)

Elección de Líder

Temas de la clase

- 1. Algoritmos de elección de líder.
- 2. Algoritmo *Bully*.
- 3. Algoritmo *Raft*: consenso de información a través de un líder.
- 4. Ring-based Election.

Algoritmos de elección de líder

Elección de líder

- Consiste en elegir un nodo/proceso único para desempeñar un rol particular en un sistema distribuido:
 - Coordinador.
 - Iniciador de algún protocolo/algoritmo.
 - Ser el servidor para sincronizar relojes.
 - Acceder a un recurso crítico.
 - Entre otros.

Elección de líder - Características

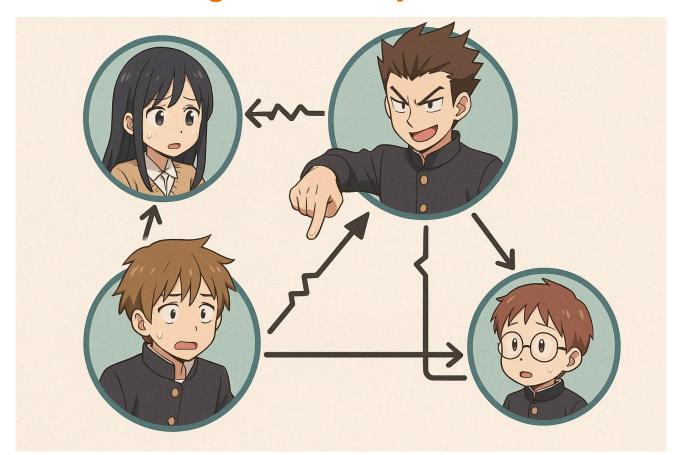
- igoplus Cada proceso P_x debe tener un identificador único que puede ser directamente su PID, algún valor dinámico, alguna propiedad, una combinación de valores, etc.
- igoplus Cada proceso P_x tiene una variable $elected_x$ que contiene el identificador del proceso elegido como líder.

Elección de líder - Características

- igoplus Cada proceso P_x debe tener un identificador único que puede ser directamente su PID, algún valor dinámico, alguna propiedad, una combinación de valores, etc.
- Cada proceso P_x tiene una variable elected, que contiene el identificador del proceso elegido como líder.
- Se espera que todo algoritmo de elección de líder cumple con 2 propiedades:
 - Safery: Un proceso P_x participante del algoritmo tiene elected_x definido como "por definir" o como el ID del proceso que será el líder.
 - Nunca hay dos líderes válidos a la vez.
 - **Liveness**: Todos los procesos P_x participan y, finalmente, establecen su variable elected, o fallan.
 - Siempre habrá un líder elegido eventualmente.

Algoritmos Bully

Elección de líder - Algoritmo Bully

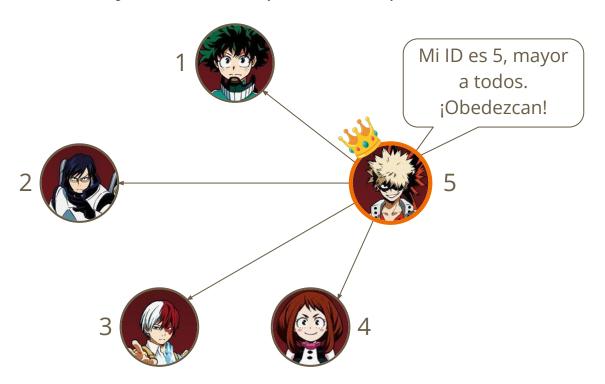


Elección de líder - Algoritmo Bully

- Propuesto por Garcia-Molina en 1982.
- Es un algoritmo síncrono que utiliza tiempos de espera (timeouts) para detectar fallas en los nodos.
 - Se establece delay máximo de transmisión de mensajes (T_{trans})
 - Se establece delay máximo de procesamiento de mensajes (T_{process})
 - Si un nodo demora más de 2 x T_{trans} + T_{process} en responder, se asume una falla.
- Supuestos:
 - El identificador de cada nodo es un valor fijo que nunca cambia.
 - Cada nodo sabe qué nodo tienen identificadores más altos y puede comunicarse con todos ellos.

- Este algoritmo utiliza tres tipos de mensajes:
 - **Election**: Anunciar una elección.
 - **Ok**: Respuesta a un menaje Election para detener la candidatura.
 - **Coordinator**: Enviado para anunciar la identidad del proceso elegido.

Caso inicial: como todos saben el identificador de cada proceso. Aquel con mayor identificador manda mensaje Coordinator para avisar que será el líder



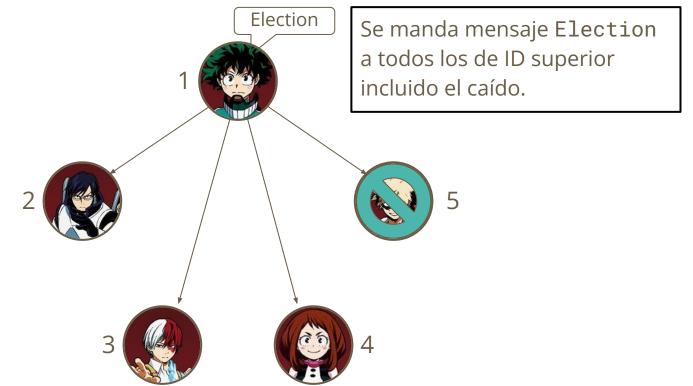




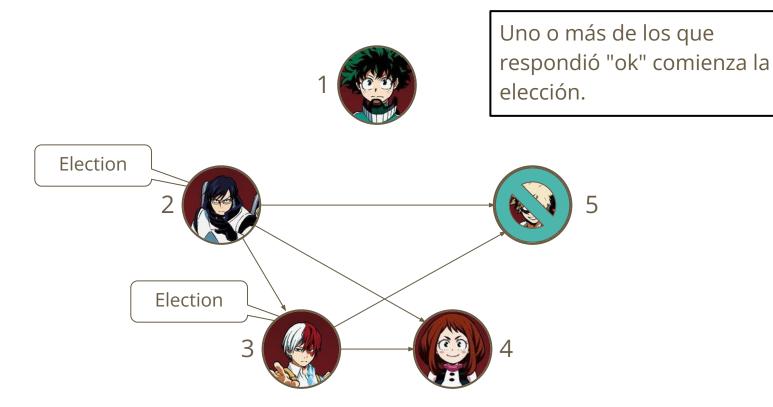








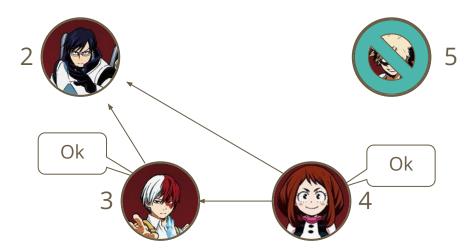




Ocaso el líder falla/muere. Algún nodo se da cuenta de esto y comienza elección.



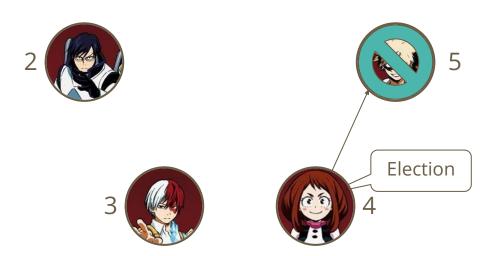
El superior correspondiente responderá con "ok"



Caso el líder falla/muere. Algún nodo se da cuenta de esto y comienza elección.



Eventualmente el siguiente con mayor ID empezará la elección





Elección de líder - Algoritmo Bully - Resumen

- Proceso con mayor identificador es líder siempre.
- Si líder se cae, algún proceso comienza la elección. Ese proceso contacta exclusivamente a todos con ID superior.
 - Si al menos uno con ID superior responde (Ok), entonces el candidato se retira de la elección. El proceso que respondió comienza la elección eventualmente.
 - Si ningún proceso con ID superior responde, entonces el que comenzó la elección está capacitado de ser líder y avisa a todos los procesos activos.

Elección de líder - Algoritmo Bully - Observaciones

- Es un algoritmo que, en el peor caso, se mandan demasiados mensajes.
 - El nodo con menor id manda N-1 mensajes de Election.
 - El siguiente manda N-2 mensajes de Election.
 - El siguiente manda N-3 mensajes de Election.
 - Hasta llegar al segundo mejor proceso que manda 1 mensaje de Election.

Elección de líder - Algoritmo Bully - Observaciones

- Es un algoritmo que, en el peor caso, se mandan demasiados mensajes.
 - El nodo con menor id manda N-1 mensajes de Election.
 - El siguiente manda N-2 mensajes de Election.
 - El siguiente manda N-3 mensajes de Election.
 - Hasta llegar al segundo mejor proceso que manda 1 mensaje de Election.
- En una red distribuida, no es garantía que siempre se sepa todos los nodos participantes y sus ID, por lo cual puede ser necesario enviar Election a muchos más nodos (incluso con ID menor) para tener mayor seguridad ser el con mayor ID.
 - Si un nodo con ID mayor envía Election a un nodo con ID menor, simplemente el con ID menor no responde.

Raft

Consenso de datos a través de la elección de un líder democráticamente

Raft - Introducción

- Propuesto el 2014 por Diego Ongaro y John Ousterhout.
- Trabajo original: In Search of an Understandable Consensus Algorithm
- Citando su paper:

Raft is a consensus algorithm for managing a replicated log. It produces a result equivalent to (multi-)Paxos, and it is as efficient as Paxos, but its structure is different from Paxos; this makes Raft more understandable than Paxos...

Raft - Estados y fases

- Se proponen 3 estados:
 - **Seguidor** (*Follower*): estado por defecto, solo responde a peticiones.
 - Candidato (candidate): busca votos para ser el líder.
 - Líder (*leader*): encargado de replicar las acciones para lograr consolidar.
- Hay 2 fases:
 - Elección de líder.
 - Replicación de logs.

Raft - Estados y fases

- Se proponen 3 estados:
 - Seguidor (Follower): estado por defecto, solo responde a peticiones.
 - Candidato (candidate): busca votos para ser el líder.
 - Líder (*leader*): encargado de replicar las acciones para lograr consolidar.
- Hay 2 fases:
 - Elección de líder.
 - Replicación de logs.
- Hay un término que usaremos mucho: "*term*" que lo veremos como el "periodo de mandato" de un líder. Es un número que solo va creciendo.
- Todo nodo tiene un registro del term que lo compartirá con los demás nodos. El term más grande manda en todo momento.

- Cada nodo tiene un *election timeout* que es un número aleatorio entre 150 a 300 milisegundos. Es un intento de asegurar un número distinto por nodo.
- **Postulación:** cuando se acaba el *election timeout*, el nodo se postula como candidato.
 - a. Aumenta el "term/mandato".
 - b. El nodo vota por sí mismo.
 - c. Le pide a todos los demás nodos que voten por él.
 - d. Si logra mayoría, se vuelve líder.
 - e. Si no logra mayoría, espera reiniciar su *election timeout* y vuelve a paso A.

- **Votación**: todo nodo que reciba solicitud de voto, debe responder:
 - 1. Si ya votó en el *term* actual o el *term* del candidato es menor al *term* del votante, **vota rechazo.**
 - 2. Si el nodo votante no tiene *logs* todavía, **vota a favor**.
 - 3. En otro caso, compara los *logs* (registro de acciones) del nodo votante y del candidato.
 - a. Si el último *log* del candidato fue en un *term* mayor al nodo votante, **vota a favor del candidato.**
 - b. Si el último *log* del candidato fue en un *term* igual al nodo votante, **solo se acepta si** su *log* es igual o más largo que el nodo votante.
 - c. Si el último *log* del candidato fue en un *term* menos al nodo votante, **vota rechazo.**

Considerando la tupla (A_x, N) la acción X que se registró en el *log* durante el *term* N.

Caso 1 - [estado inicial]



[(A₁, 1), (A₂, 1), (A₃, 2)] *Term*: 2

Timeout: 150



 $[(\mathsf{A}_{1},\,1),\,(\mathsf{A}_{\underline{2}'}\,1)\,]$

Term: 2

Timeout: 200



Term: 0 Timeout: 210



 $[(A_1, 1), (A_2, 1)]$

Term: 1

Considerando la tupla (A_x, N) la acción X que se registró en el log durante el term N.

Caso 1 - El más actualizado comienza votación.



[(A₁, 1), (A₂, 1), (A₃, 2)] *Term*: 3 *Timeout*: 150



[(A₁, 1), (A₂, 1)] *Term*: 2 *Timeout*: 200



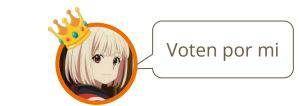
Term: 0
Timeout: 210



[(A₁, 1), (A₂, 1)] *Term*: 1 *Timeout*: 250

Considerando la tupla (A_x, N) la acción X que se registró en el log durante el term N.

Caso 1 - El más actualizado comienza votación.



[$(A_1, 1), (A_2, 1), (A_3, 2)$] Term: 3

Timeout: 150

Timeout: 210



Tu último registro está en *term 2* vs el mio que es *term* 1. ¡Voto por ti!

[(A₁, 1), (A₂, 1)] *Term*: 2 *Timeout*: 200



Tu último registro está en *term 2* vs el mio que es *term* 1.

¡Voto por ti!

[(A₁, 1), (A₂, 1)] *Term*: 1

Considerando la tupla (A_x, N) la acción X que se registró en el log durante el term N.

Caso 2 - El menos actualizado comienza votación.



[(A₁, 1), (A₂, 1), (A₃, 2)] *Term*: 2

Timeout: 200



 $[(A_1, 1), (A_2, 1)]$

Term: 2

Timeout: 210



Term: 0
Timeout: 150



 $[(A_1, 1), (A_2, 1)]$

Term: 2

Considerando la tupla (A_x, N) la acción X que se registró en el log durante el term N.

Caso 2 - El menos actualizado comienza votación.



[(A₁, 1), (A₂, 1), (A₃, 2)] *Term*: 2

Timeout: 200



[(A₁, 1), (A₂, 1)] *Term*: 2

Timeout: 210



Term: 1 Timeout: 150



[(A₁, 1), (A₂, 1)] *Term*: 2

Considerando la tupla (A_x, N) la acción X que se registró en el log durante el term N.

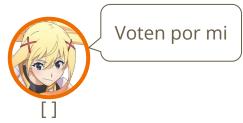
Caso 2 - El menos actualizado comienza votación.



Tu *term* actual es menor al mío. **¡Rechazado!**

[(A₁, 1), (A₂, 1), (A₃, 2)] *Term*: 2

Timeout: 200



Term: 1

Timeout: 150



Tu *term* actual es menor al mío. ¡Rechazado!

 $[(A_1, 1), (A_2, 1)]$

Term: 2

Timeout: 210



Tu *term* actual es menor al mío. **¡Rechazado!**

 $[(A_1, 1), (A_2, 1)]$

Term: 2

Considerando la tupla (A_x, N) la acción X que se registró en el log durante el term N.

Caso 3 - *Log* no tan actualizado



[(A₁, 1), (A₂, 1), (A₃, 2)] *Term*: 2

Timeout: 220



 $[(A_1, 1), (A_2, 1)]$

Term: 2

Timeout: 150



Term: 0

Timeout: 210



 $[(A_1, 1), (A_2, 1)]$

Term: 2

Considerando la tupla (A_x , N) la acción X que se registró en el log durante el term N.

Caso 3 - *Log* no tan actualizado



[(A₁, 1), (A₂, 1), (A₃, 2)] *Term*: 2

Timeout: 220



Voten por mi

[(A₁, 1), (A₂, 1)] *Term*: 3

Timeout: 150



Term: 0 Timeout: 210



[(A₁, 1), (A₂, 1)] *Term*: 2

Raft - Fase 1 - Elección de líder

Considerando la tupla (A_x , N) la acción X que se registró en el *log* durante el *term* N.

Caso 3 - Log no tan actualizado



Tu último *log tiene un term* menor al mío. **Rechazado!**

[(A₁, 1), (A₂, 1), (A₃, 2)] *Term*: 2

Timeout: 220



No tengo *logs* ¡Voto por ti!

Term: 0

Timeout: 210



Voten por mi

 $[(A_1, 1), (A_2, 1)]$

Term: 3

Timeout: 150



Nuestro último log es igual en *term*. El largo es el mismo.

¡Voto por ti!

[(A₁, 1), (A₂, 1)] *Term*: 2

Timeout: 250

Raft - Fase 1 - Elección de líder (Resumen)

- Todos parten como seguidores y votan una vez por term/mandato.
- Postulación: se acaba el election timeout de un nodo y se convierte en candidato.
- Votación: solo se rechaza si el nodo candidato está menos actualizado que el nodo votante. En caso de empate, se acepta al nodo candidato.
- Elección de líder: el candidato logra tener mayoría de votos.



Raft - Fase 1 - Elección de líder (Peeero)

Siendo el líder...





Raft - Fase 1 - Elección de líder (Peeero)

Siendo el líder...

recibido.





Heartbeat: el líder manda constantemente un mensaje a todos los seguidores para reiniciar su *election timeout*.





Logs

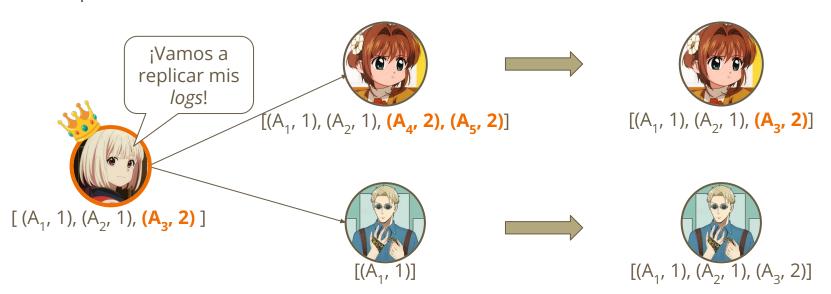
Lista de tuplas. Cada tupla tiene la operación y el term en que se creó la operación.

Replicación

- El líder recibe operaciones, la guarda en su log.
- Si un seguidor recibe una operación, la redirige al líder.
- Líder intenta replicar su log en seguidores.
- Si una posición del log tiene conflicto entre la tupla del líder y del seguidor, gana la tupla del líder.

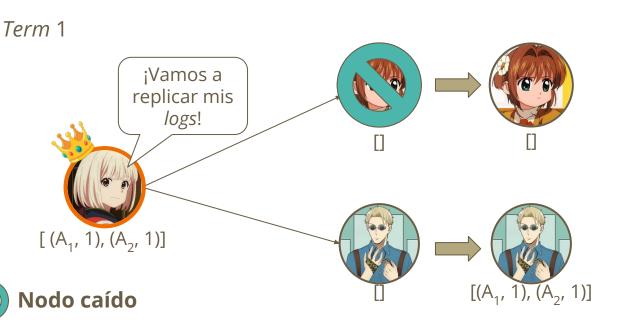
Replicar

- Líder intenta replicar su log en seguidores.
- Si una posición del *log* tiene conflicto entre la tupla del líder y del seguidor, gana la tupla del líder.



Consolidación (directa)

Una acción/operación es consolidada solo si esta fue replicada a la mayoría de los nodos en el mismo mandato que fue creada.



Las acciones A₁ y A₂ serán consolidadas.

Las tiene el líder y un seguidor (2 de nodos de 3),



Consolidación (directa)

Una acción/operación es consolidada solo si esta fue replicada a la mayoría de los nodos en el mismo mandato que fue creada.



Cada nodo tiene un ID (la letra) y un *election timeout* distinto (el número después de la letra)

Consolidación (directa)

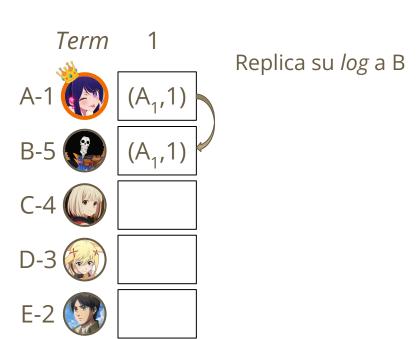
Una acción/operación es consolidada solo si esta fue replicada a la mayoría de los nodos en el mismo mandato que fue creada.



A es líder por menor *timeout* y le llega una acción.

Consolidación (directa)

Una acción/operación es consolidada solo si esta fue replicada a la mayoría de los nodos en el mismo mandato que fue creada.



Consolidación (directa)

Una acción/operación es consolidada solo si esta fue replicada a la mayoría de los nodos en el mismo mandato que fue creada.



A se cae temporalmente. E, segundo con menor timeout, logra mayoría gracias al voto de C y E.

Consolidación (directa)

Una acción/operación es consolidada solo si esta fue replicada a la mayoría de los nodos en el mismo mandato que fue creada.



Consolidación (directa)

T -

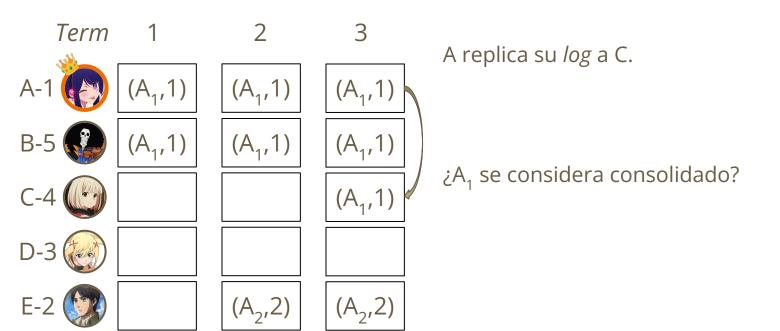
Una acción/operación es consolidada solo si esta fue replicada a la mayoría de los nodos en el mismo mandato que fue creada.

Ierm	1	2	3
A-1	(A ₁ ,1)	(A ₁ ,1)	(A ₁ ,1)
B-5	(A ₁ ,1)	(A ₁ ,1)	(A ₁ ,1)
C-4			
D-3			
E-2		(A2)	(A ₋ .2)

E se cae temporalmente. A recupera liderazgo por menor *timeout* y su último log es más actualizado que C y D.

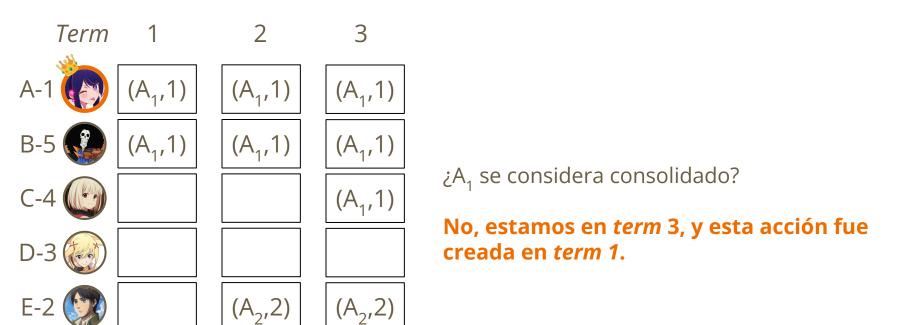
Consolidación (directa)

Una acción/operación es consolidada solo si esta fue replicada a la mayoría de los nodos en el mismo mandato que fue creada.



Consolidación (directa)

Una acción/operación es consolidada solo si esta fue replicada a la mayoría de los nodos en el mismo mandato que fue creada.



Consolidación (directa)

Una acción/operación es consolidada solo si esta fue replicada a la mayoría de los nodos en el mismo mandato que fue creada.

Term	1	2	3	
A-1	(A ₁ ,1)	(A ₁ ,1)	(A ₁ ,1)	
B-5 ((A ₁ ,1)	(A ₁ ,1)	(A ₁ ,1)	
C-4			(A ₁ ,1)	¿A ₁ se considera consolidado?
D-3				No, estamos en <i>term</i> 3, y esta acción fue creada en <i>term</i> 1.
E-2		(A ₂ ,2)	(A ₂ ,2)	Incluso puede pasar lo siguiente

52

Consolidación (directa)

Torm

Una acción/operación es consolidada solo si esta fue replicada a la mayoría de los nodos en el mismo mandato que fue creada.

1

rerm	ı	2	3	4
A-1	(A ₁ ,1)	(A ₁ ,1)	(A ₁ ,1)	(A ₁ ,1)
B-5	(A ₁ ,1)	(A ₁ ,1)	(A ₁ ,1)	(A ₁ ,1)
C-4			(A ₁ ,1)	(A ₁ ,1)
D-3				
E-2		(A ₂ ,2)	(A ₂ ,2)	(A ₂ ,2)

A se cae por un buen tiempo. E se vuelve líder porque tiene menor timeout y su último log tiene el term

más actual.

Consolidación (directa)

Una acción/operación es consolidada solo si esta fue replicada a la mayoría de los nodos en el mismo mandato que fue creada.

Term 1	2	3	4	Nodo caído
A-1 (A ₁ ,1)	(A ₁ ,1)	(A ₁ ,1)	(A ₁ ,1)	E replica su <i>logs</i> a todos los nodos activos
B-5 (A ₁ ,1)	(A ₁ ,1)	(A ₁ ,1)	(A ₂ ,2)	Ahora A₁ ni siquiera está en la
C-4		(A ₁ ,1)	(A ₂ ,2)	mayoría.
D-3			(A ₂ ,2)	Pero A ₂ ahora sí está en mayoría,
E-2	(A ₂ ,2)	(A ₂ ,2)	(A ₂ ,2)	debería ser consolidado

Consolidación (directa)

Una acción/operación es consolidada solo si esta fue replicada a la mayoría de los nodos en el mismo mandato que fue creada.

Term 1	2	3	4	Nodo caldo
A-1 (A ₁ ,	1) (A ₁ ,1)	(A ₁ ,1)	(A ₁ ,1)	E replica su <i>logs</i> a todos los nodos activos
B-5 (A ₁ ,	1) (A ₁ ,1)	(A ₁ ,1)	(A ₂ ,2)	Ahora A₁ ni siquiera está en la
C-4		(A ₁ ,1)	(A ₂ ,2)	mayoría. Taran a mayoría de la
D-3			(A ₂ ,2)	Pero A ₂ ahora sí está en mayoría,
E-2	(A ₂ ,2)	(A ₂ ,2)	(A ₂ ,2)	debería ser consolidado No

Modo caído

Consolidación (directa)

Una acción/operación es consolidada solo si esta fue replicada a la mayoría de los nodos en el mismo mandato que fue creada.

Term	1	2	3	
A-1	(A ₁ ,1)	(A ₁ ,1)	(A ₁ ,1)	
B-5	(A ₁ ,1)	(A ₁ ,1)	(A ₁ ,1)	
C-4				
D-3				
E-2		(A ₂ ,2)	(A ₂ ,2)	

Volvamos a esta situación

E se cae temporalmente. A recupera liderazgo por menor timeout y su último log es más actualizado que C y D.

Consolidación (directa)

Una acción/operación es consolidada solo si esta fue replicada a la mayoría de los nodos en el mismo mandato que fue creada.





Llega una acción a A.

Consolidación (directa)

Torm

Una acción/operación es consolidada solo si esta fue replicada a la mayoría de los nodos en el mismo mandato que fue creada.

Λ

161111	1 2	•	J	4
A-1 (A	A ₁ ,1) (A ₁	,1) (A ₁	,1)(A ₃ , 3)	$(A_1,1)(A_3,3)$
B-5 (A	A ₁ ,1) (A ₁	,1)	(A ₁ ,1)	(A ₁ ,1)
C-4			(A ₁ ,1)	(A ₁ ,1)
D-3				
E-2	(A ₂	,2)	(A ₂ ,2)	(A ₂ ,2)



Nodo caído

A se cae por un buen tiempo.

E se vuelve líder porque tiene menor *timeout* y su último *log* tiene el *term* más actual.

Consolidación (directa)

Una acción/operación es consolidada solo si esta fue replicada a la mayoría de los nodos en el mismo mandato que fue creada.

Term	1	2	3	4
A-1	(A ₁ ,1)	(A ₁ ,1)	(A ₁ ,1)(A ₃ , 3)	$(A_1,1)(A_3,3)$
B-5	(A ₁ ,1)	(A ₁ ,1)	(A ₁ ,1)	(A ₂ ,2)
C-4			(A ₁ ,1)	(A ₂ ,2)
D-3				(A ₂ ,2)
E-2		(A ₂ ,2)	(A ₂ ,2)	(A ₂ ,2)



E replica su *logs* a todos los nodos activos.

Consolidación (directa)

T -

Una acción/operación es consolidada solo si esta fue replicada a la mayoría de los nodos en el mismo mandato que fue creada.

Ierm	1	2	3	4
A-1	(A ₁ ,1)	(A ₁ ,1)	$(A_1,1)(A_3,3)$	$(A_1,1)(A_3,3)$
B-5	(A ₁ ,1)	(A ₁ ,1)	(A ₁ ,1)	(A ₂ ,2)
C-4			(A ₁ ,1)	(A ₂ ,2)
D-3				(A ₂ ,2)
E-2		(A ₂ ,2)	(A ₂ ,2)	(A ₂ ,2)



Si A vuelve y E se cae

El último *log* de A tiene un *term* mayor a todos. A es líder y puede hacer que A₂ se sobreescriba.

Consolidación (directa)

Una acción/operación es consolidada solo si esta fue replicada a la mayoría de los nodos en el mismo mandato que fue creada.

Consolidación (directa)

Una acción/operación es consolidada solo si esta fue replicada a la mayoría de los nodos en el mismo mandato que fue creada.

Consolidación (indirecta)

 Una acción/operación es consolidada indirectamente si existe una operación del log que fue consolidada directamente.

Consolidación (indirecta)

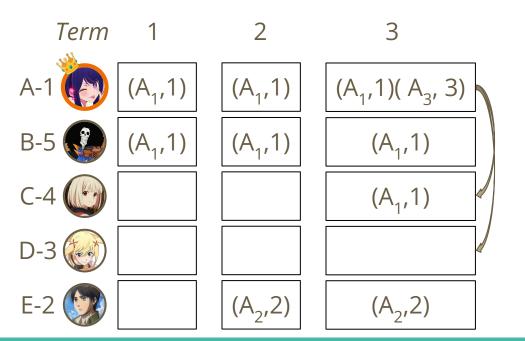
Una acción/operación es consolidada indirectamente si existe una operación del log fue consolidada directamente.

Term	1	2	3
A-1	(A ₁ ,1)	(A ₁ ,1)	(A ₁ ,1)(A ₃ , 3)
B-5	(A ₁ ,1)	(A ₁ ,1)	(A ₁ ,1)
C-4			(A ₁ ,1)
D-3			
E-2		(A ₂ ,2)	(A ₂ ,2)

Volvamos a esta situación del ejemplo anterior.

Consolidación (indirecta)

Una acción/operación es consolidada indirectamente si existe una operación del log fue consolidada directamente.

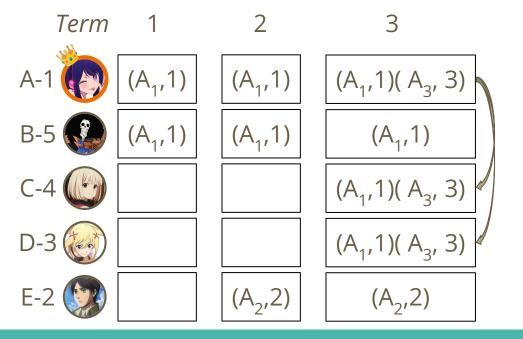


Volvamos a esta situación del ejemplo anterior.

A va a replicar su *logs a C* y D.

Consolidación (indirecta)

 Una acción/operación es consolidada indirectamente si existe una operación del log fue consolidada directamente.



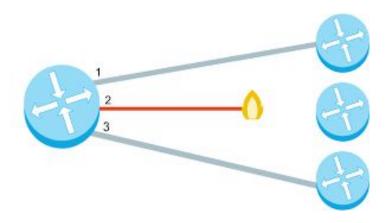
A₃ fue consolidada directamente. Por lo tanto, A₁ fue consolidada indirectamente.

Mientras exista mayoría de nodos (requisito del algoritmo), el líder será A, C o D que tienen A_1 y A_3 .

Raft - Garantías (las mismas que Paxos)

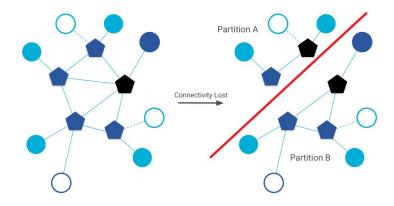
Tolerancia a fallos

Pueden fallar (N-1)//2 nodos.



Tolerancia a particiones.

Si se divide la red en 2 grupos, mientras uno tenga la mayoría, el algoritmo funciona.



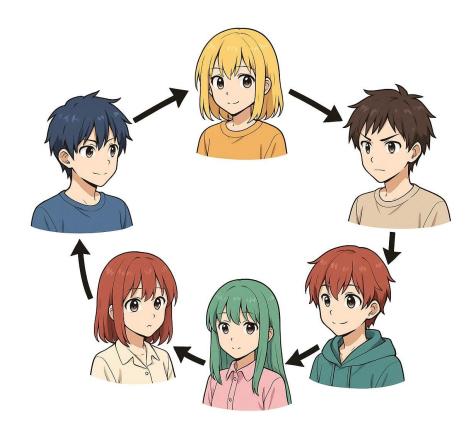
Raft - Vida real

- etcd (base de datos clave-valor) utiliza Raft para gestionar su log replicado; es la base de Kubernetes, Docker Swarm, entre otros.
- Neo4j (base de datos de grafos) garantiza consistencia y seguridad mediante Raft. eBay ocupa Neo4j.
- ScyllaDB (base de datos distribuida NoSQL) usa Raft internamente para metadata y transacciones. Discord y Disney+ ocupan ScyllaDB.

Ring-based Election

Solo lo vemos si nos da el tiempo, sino lo estudiaremos con calma el lunes 8 de septiembre.

Elección de líder - Algoritmo Ring-based



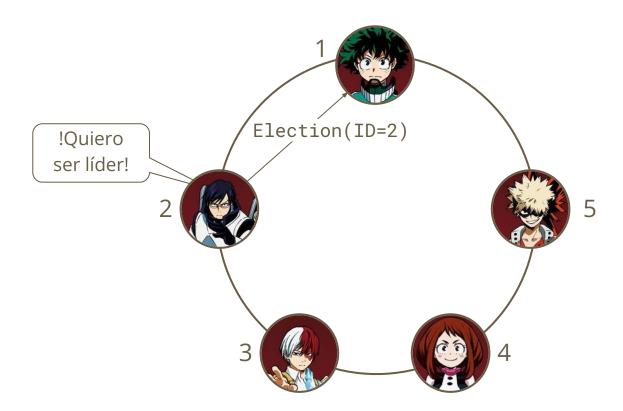
Elección de líder - Algoritmo Ring-based

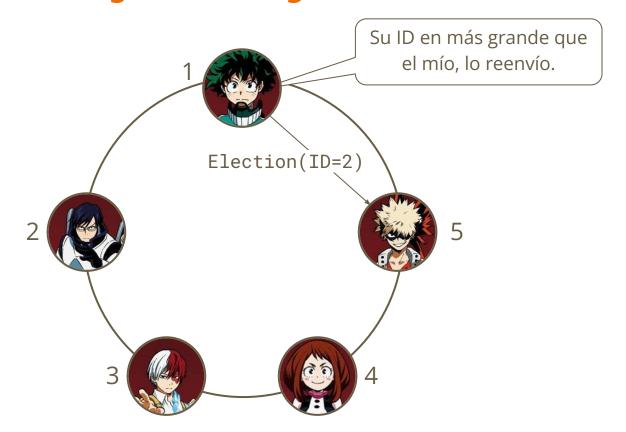
- Propuesto por Chang y Roberts en 1979.
- Los procesos están organizados en forma de un anillo y cada proceso conoce solo el vecino más cercano, no toda la red.
 - Cada proceso P_i tiene un comunicación al siguiente proceso en el anillo, $P_{i+1} \mod N$
- Es un algoritmo asíncrono y, por defecto, no es tolerante a fallos.
- Supuestos:
 - El identificador de cada proceso es un valor fijo que nunca cambia.
 - Cada proceso NO sabe el identificador de los demás procesos.

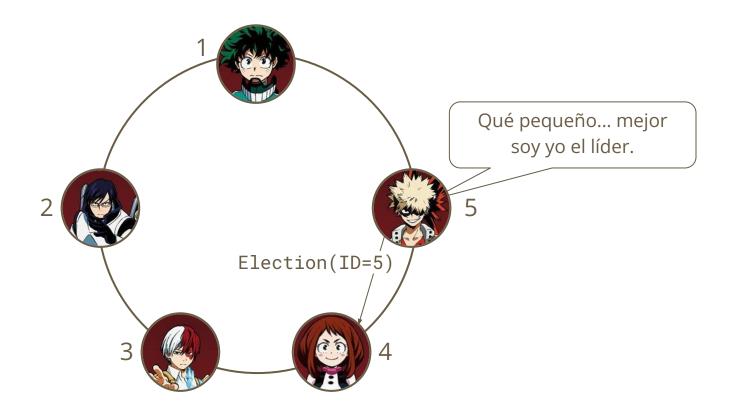
Elección de líder - Algoritmo Ring-based - Funcionamiento

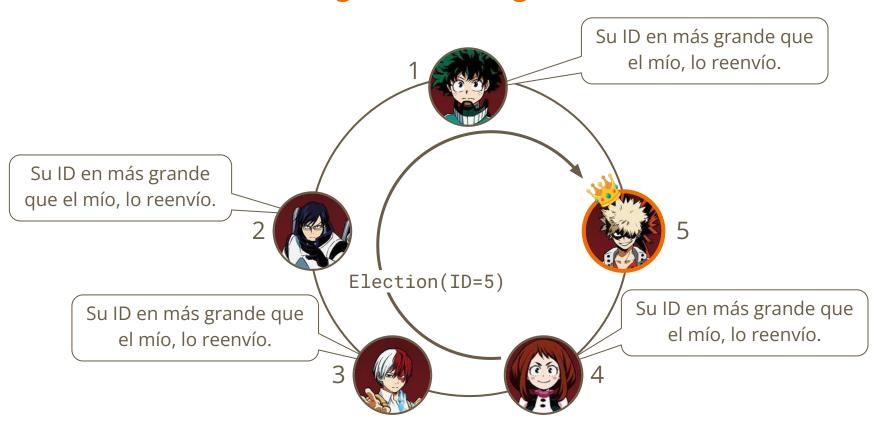
- Este algoritmo, por defecto, utiliza 2 tipos de mensajes:
 - **Election**: Anunciar una elección.
 - **Elected**: Enviado para anunciar la identidad del proceso elegido.

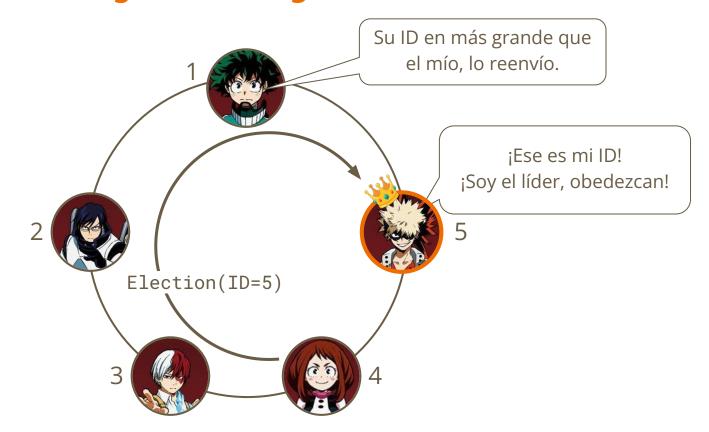
Elección de líder - Algoritmo Ring-based - Funcionamiento

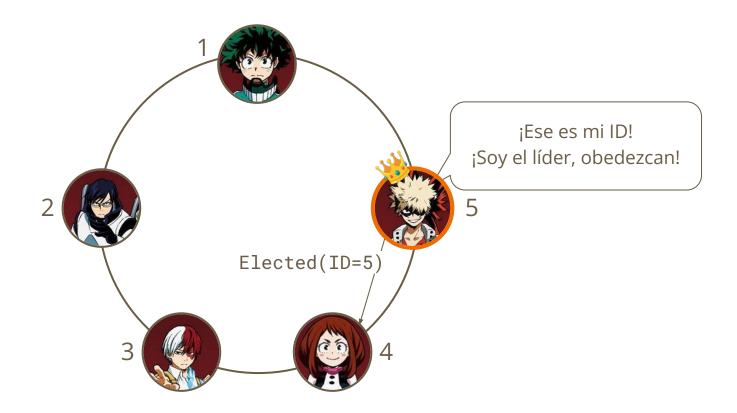


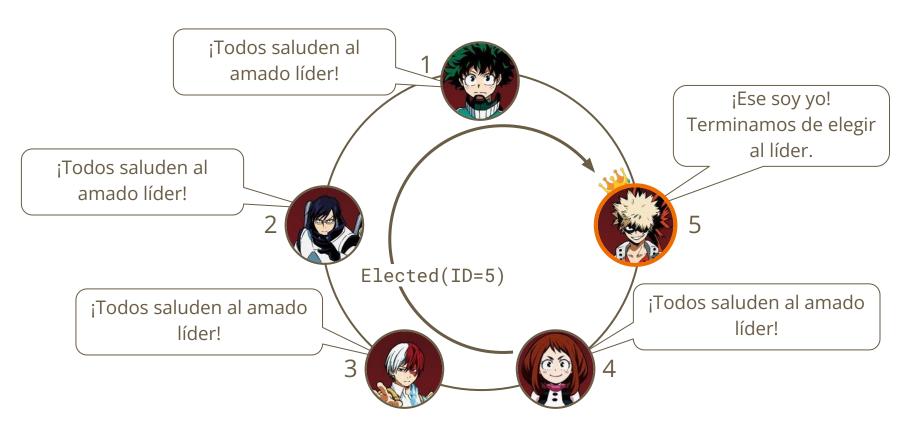












Elección de líder - Algoritmo Ring-based - Resumen

- Cualquier proceso P_i se auto elige como líder, y manda un mensaje de Election a su vecino adjuntando su propio ID_i.
- Cuando proceso P_x recibe mensaje tipo Election con ID_i
 - Si ID_i < ID_x se reemplaza ID_i por ID_x y se manda el mensaje Election con ID_x
 - Si ID_i > ID_x se reenvía el mensaje al siguiente vecino sin cambiar nada.
 - Si ID_i == ID_x significa que el mensaje dió una vuelta completa. Se comienza a notificar que el líder será el proceso con ID_i, y se espera que el mensaje de una vuelta completa.

Elección de líder - Algoritmo Ring-based - Observaciones

- En el peor caso que el proceso con mayor ID es justo el anterior al proceso que comienza la elección, se mandarán 3 x N - 1 mensajes.
- Existen muchas variaciones a este tipo de algoritmo:
 - Comunicación bi-direccional.
 - Agregar timeouts para transformarlo en un algoritmo síncrono.
 - Conocer al "vecino del vecino" para poder saltar a algún nodo en caso de caídas.
 - Agregar mensajes de respuestas al Election.

Poniendo a prueba lo que hemos aprendido 👀



Respecto a la consolidación de datos utilizando el algoritmo Raft visto en clases, ¿cuál de las siguientes afirmaciones es **incorrecta**?

- I. Una operación que no fue consolidado durante un term nunca podrá consolidarse en mandatos posteriores.
- II. Si una operación logra almacenarse en la mayoría de los nodos luego de diferentes mandatos, se garantiza que dicha operación será consolidado.
- III. Si una operación se almacena en la mayoría de los nodos durante el mismo term este será consolidado.
- IV. Es posible consolidar más de una operación en un mismo term.
- Solo I a.
- Solo II
- l y II
- III y IV
- I, || y |||

Poniendo a prueba lo que hemos aprendido 👀



Respecto a la consolidación de datos utilizando el algoritmo Raft visto en clases, ¿cuál de las siguientes afirmaciones es **incorrecta**?

- I. Una operación que no fue consolidado durante un term nunca podrá consolidarse en mandatos posteriores.
- II. Si una operación logra almacenarse en la mayoría de los nodos luego de diferentes mandatos, se garantiza que dicha operación será consolidado.
- III. Si una operación se almacena en la mayoría de los nodos durante el mismo term este será consolidado.
- IV. Es posible consolidar más de una operación en un mismo term.
- Solo I a.
- Solo II
- I y II
- III y IV
- I, || y |||

Próximos eventos

Próxima clase

- Profundizaremos en algoritmos de exclusión mutua
 - ¿Cómo aseguramos que 1 nodo acceda a una zona crítica ahora que están repartidos y hay latencia en la comunicación?

Evaluación

- El viernes se entrega la T1 y máximo plazo (con atraso) es el domingo a las 20:00.
- Mañana se publica el Control 3 que evalúa hasta esta clase.
 - Usenlo de estudio para la 11.
 - Su solución si o si se libera el jueves a las 20:00. La nota final puede tomar un poco más de tiempo si es que hay que hacer algún ajuste.

IIC2523 Sistemas Distribuidos

Hernán F. Valdivieso López (2025 - 2 / Clase 08)

Créditos (animes utilizados)

Lycoris Recoil



Oshi no Ko



Sakura Card Captor



One Piece



Sword Art Online



Boku no Hero Academia



Shingeki no Kyojin



Konosuba



Spy x Family

