# IIC2523 Sistemas Distribuidos

Hernán F. Valdivieso López (2025 - 2 / Clase 08)

## Elección de Líder

#### Temas de la clase

- 1. Algoritmos de elección de líder.
- 2. Algoritmo *Bully*.
- 3. Algoritmo *Raft*: consenso de información a través de un líder.
- 4. Ring-based Election.

## Algoritmos de elección de líder

#### Elección de líder

- Consiste en elegir un nodo/proceso único para desempeñar un rol particular en un sistema distribuido:
  - Coordinador.
  - Iniciador de algún protocolo/algoritmo.
  - Ser el servidor para sincronizar relojes.
  - Acceder a un recurso crítico.
  - Entre otros.

#### Elección de líder - Características

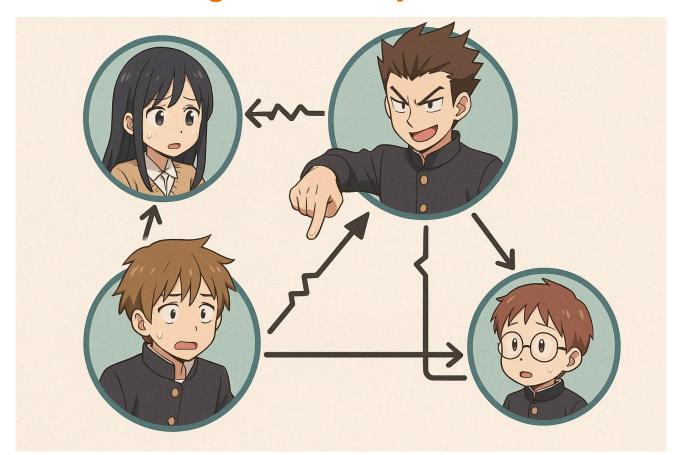
- igoplus Cada proceso  $P_x$  debe tener un identificador único que puede ser directamente su PID, algún valor dinámico, alguna propiedad, una combinación de valores, etc.
- igoplus Cada proceso  $P_x$  tiene una variable  $elected_x$  que contiene el identificador del proceso elegido como líder.

#### Elección de líder - Características

- igoplus Cada proceso  $P_x$  debe tener un identificador único que puede ser directamente su PID, algún valor dinámico, alguna propiedad, una combinación de valores, etc.
- Cada proceso  $P_x$  tiene una variable elected, que contiene el identificador del proceso elegido como líder.
- Se espera que todo algoritmo de elección de líder cumple con 2 propiedades:
  - Safery: Un proceso  $P_x$  participante del algoritmo tiene elected<sub>x</sub> definido como "por definir" o como el ID del proceso que será el líder.
    - Nunca hay dos líderes válidos a la vez.
  - **Liveness**: Todos los procesos  $P_x$  participan y, finalmente, establecen su variable elected, o fallan.
    - Siempre habrá un líder elegido eventualmente.

## Algoritmos Bully

## Elección de líder - Algoritmo Bully

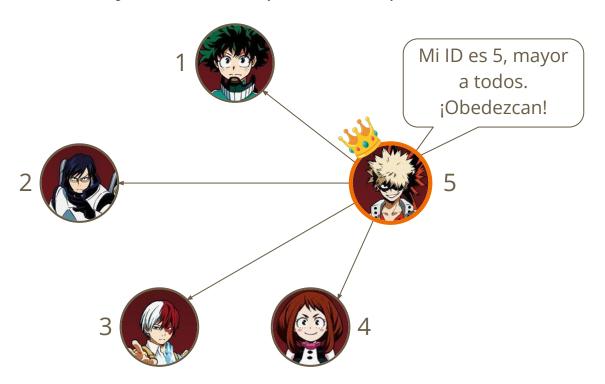


## Elección de líder - Algoritmo Bully

- Propuesto por Garcia-Molina en 1982.
- Es un algoritmo síncrono que utiliza tiempos de espera (timeouts) para detectar fallas en los nodos.
  - Se establece delay máximo de transmisión de mensajes (T<sub>trans</sub>)
  - Se establece delay máximo de procesamiento de mensajes (T<sub>process</sub>)
  - Si un nodo demora más de 2 x T<sub>trans</sub> + T<sub>process</sub> en responder, se asume una falla.
- Supuestos:
  - El identificador de cada nodo es un valor fijo que nunca cambia.
  - Cada nodo sabe qué nodo tienen identificadores más altos y puede comunicarse con todos ellos.

- Este algoritmo utiliza tres tipos de mensajes:
  - **Election**: Anunciar una elección.
  - **Ok**: Respuesta a un menaje Election para detener la candidatura.
  - **Coordinator**: Enviado para anunciar la identidad del proceso elegido.

Caso inicial: como todos saben el identificador de cada proceso. Aquel con mayor identificador manda mensaje Coordinator para avisar que será el líder



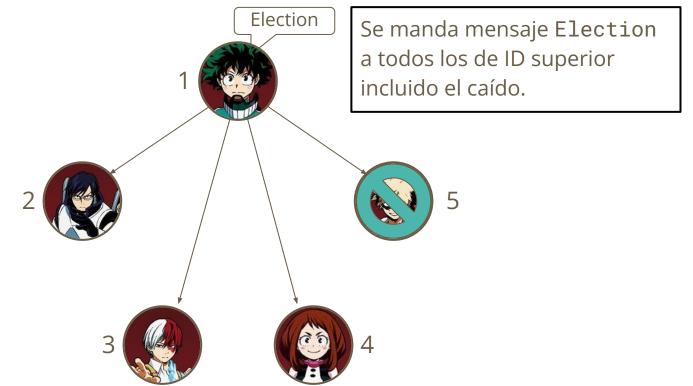




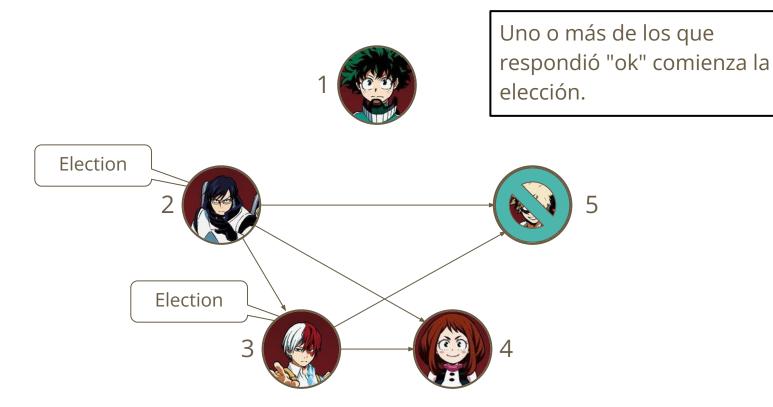








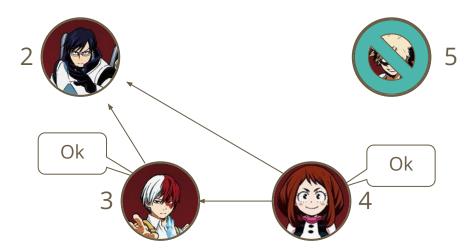




Ocaso el líder falla/muere. Algún nodo se da cuenta de esto y comienza elección.



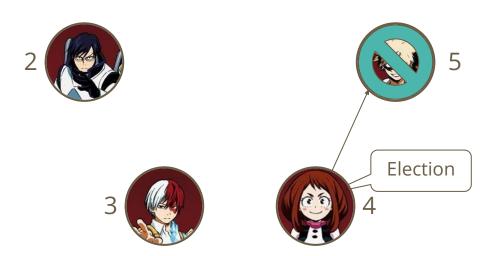
El superior correspondiente responderá con "ok"



Caso el líder falla/muere. Algún nodo se da cuenta de esto y comienza elección.



Eventualmente el siguiente con mayor ID empezará la elección





## Elección de líder - Algoritmo Bully - Resumen

- Proceso con mayor identificador es líder siempre.
- Si líder se cae, algún proceso comienza la elección. Ese proceso contacta exclusivamente a todos con ID superior.
  - Si al menos uno con ID superior responde (Ok), entonces el candidato se retira de la elección. El proceso que respondió comienza la elección eventualmente.
  - Si ningún proceso con ID superior responde, entonces el que comenzó la elección está capacitado de ser líder y avisa a todos los procesos activos.

## Elección de líder - Algoritmo Bully - Observaciones

- Es un algoritmo que, en el peor caso, se mandan demasiados mensajes.
  - El nodo con menor id manda N-1 mensajes de Election.
  - El siguiente manda N-2 mensajes de Election.
  - El siguiente manda N-3 mensajes de Election.
  - Hasta llegar al segundo mejor proceso que manda 1 mensaje de Election.

## Elección de líder - Algoritmo Bully - Observaciones

- Es un algoritmo que, en el peor caso, se mandan demasiados mensajes.
  - El nodo con menor id manda N-1 mensajes de Election.
  - El siguiente manda N-2 mensajes de Election.
  - El siguiente manda N-3 mensajes de Election.
  - Hasta llegar al segundo mejor proceso que manda 1 mensaje de Election.
- En una red distribuida, no es garantía que siempre se sepa todos los nodos participantes y sus ID, por lo cual puede ser necesario enviar Election a muchos más nodos (incluso con ID menor) para tener mayor seguridad ser el con mayor ID.
  - Si un nodo con ID mayor envía Election a un nodo con ID menor, simplemente el con ID menor no responde.

## Raft

Consenso de datos a través de la elección de un líder democráticamente

#### Raft - Introducción

- Propuesto el 2014 por Diego Ongaro y John Ousterhout.
- Trabajo original: In Search of an Understandable Consensus Algorithm
- Citando su paper:

Raft is a consensus algorithm for managing a replicated log. It produces a result equivalent to (multi-)Paxos, and it is as efficient as Paxos, but its structure is different from Paxos; this makes Raft more understandable than Paxos...

## Raft - Estados y fases

- Se proponen 3 estados:
  - **Seguidor** (*Follower*): estado por defecto, solo responde a peticiones.
  - Candidato (candidate): busca votos para ser el líder.
  - Líder (*leader*): encargado de replicar las acciones para lograr consolidar.
- Hay 2 fases:
  - Elección de líder.
  - Replicación de logs.

### Raft - Estados y fases

- Se proponen 3 estados:
  - Seguidor (Follower): estado por defecto, solo responde a peticiones.
  - Candidato (candidate): busca votos para ser el líder.
  - Líder (*leader*): encargado de replicar las acciones para lograr consolidar.
- Hay 2 fases:
  - Elección de líder.
  - Replicación de logs.
- Hay un término que usaremos mucho: "*term*" que lo veremos como el "periodo de mandato" de un líder. Es un número que solo va creciendo.
- Todo nodo tiene un registro del term que lo compartirá con los demás nodos. El term más grande manda en todo momento.

- Cada nodo tiene un *election timeout* que es un número aleatorio entre 150 a 300 milisegundos. Es un intento de asegurar un número distinto por nodo.
- **Postulación:** cuando se acaba el *election timeout*, el nodo se postula como candidato.
  - a. Aumenta el "term/mandato".
  - b. El nodo vota por sí mismo.
  - c. Le pide a todos los demás nodos que voten por él.
  - d. Si logra mayoría, se vuelve líder.
  - e. Si no logra mayoría, espera reiniciar su *election timeout* y vuelve a paso A.

- **Votación**: todo nodo que reciba solicitud de voto, debe responder:
  - 1. Si ya votó en el *term* actual o el *term* del candidato es menor al *term* del votante, **vota rechazo.**
  - 2. Si el nodo votante no tiene *logs* todavía, **vota a favor**.
  - 3. En otro caso, compara los *logs* (registro de acciones) del nodo votante y del candidato.
    - a. Si el último *log* del candidato fue en un *term* mayor al nodo votante, **vota a favor del candidato.**
    - b. Si el último *log* del candidato fue en un *term* igual al nodo votante, **solo se acepta si** su *log* es igual o más largo que el nodo votante.
    - c. Si el último *log* del candidato fue en un *term* menos al nodo votante, **vota rechazo.**

Considerando la tupla (A<sub>x</sub>, N) la acción X que se registró en el *log* durante el *term* N.

Caso 1 - [estado inicial]



[ (A<sub>1</sub>, 1), (A<sub>2</sub>, 1), (A<sub>3</sub>, 2) ] *Term*: 2

*Timeout*: 150



 $[(\mathsf{A}_{1},\,1),\,(\mathsf{A}_{\underline{2}'}\,1)\,]$ 

Term: 2

Timeout: 200



Term: 0 Timeout: 210



 $[(A_1, 1), (A_2, 1)]$ 

Term: 1

Considerando la tupla  $(A_x, N)$  la acción X que se registró en el log durante el term N.

Caso 1 - El más actualizado comienza votación.



[ (A<sub>1</sub>, 1), (A<sub>2</sub>, 1), (A<sub>3</sub>, 2) ] *Term*: 3 *Timeout*: 150



[(A<sub>1</sub>, 1), (A<sub>2</sub>, 1)] *Term*: 2 *Timeout*: 200



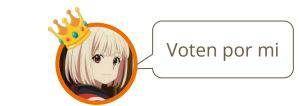
Term: 0
Timeout: 210



[(A<sub>1</sub>, 1), (A<sub>2</sub>, 1)] *Term*: 1 *Timeout*: 250

Considerando la tupla  $(A_x, N)$  la acción X que se registró en el log durante el term N.

Caso 1 - El más actualizado comienza votación.



[  $(A_1, 1), (A_2, 1), (A_3, 2)$  ] Term: 3

*Timeout*: 150

Timeout: 210



Tu último registro está en *term 2* vs el mio que es *term* 1. ¡Voto por ti!

[(A<sub>1</sub>, 1), (A<sub>2</sub>, 1)] *Term*: 2 *Timeout*: 200



Tu último registro está en *term 2* vs el mio que es *term* 1.

¡Voto por ti!

[(A<sub>1</sub>, 1), (A<sub>2</sub>, 1)] *Term*: 1

Considerando la tupla  $(A_x, N)$  la acción X que se registró en el log durante el term N.

Caso 2 - [estado inicial]



[ (A<sub>1</sub>, 1), (A<sub>2</sub>, 1), (A<sub>3</sub>, 2) ] *Term*: 2

*Timeout*: 200



[(A<sub>1</sub>, 1), (A<sub>2</sub>, 1)] *Term*: 2

Timeout: 210



Term: 0 Timeout: 150



[(A<sub>1</sub>, 1), (A<sub>2</sub>, 1)] *Term*: 2

Considerando la tupla  $(A_x, N)$  la acción X que se registró en el log durante el term N.

Caso 2 - El menos actualizado comienza votación.



[ (A<sub>1</sub>, 1), (A<sub>2</sub>, 1), (A<sub>3</sub>, 2) ] *Term*: 2

Timeout: 200



[(A<sub>1</sub>, 1), (A<sub>2</sub>, 1)] *Term*: 2

Timeout: 210



Term: 1 Timeout: 150



[(A<sub>1</sub>, 1), (A<sub>2</sub>, 1)] *Term*: 2

Considerando la tupla  $(A_x, N)$  la acción X que se registró en el log durante el term N.

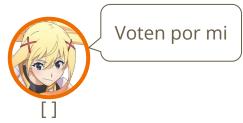
Caso 2 - El menos actualizado comienza votación.



Tu *term* actual es menor al mío. **¡Rechazado!** 

[ (A<sub>1</sub>, 1), (A<sub>2</sub>, 1), (A<sub>3</sub>, 2) ] *Term*: 2

*Timeout*: 200



Term: 1

Timeout: 150



Tu *term* actual es menor al mío. ¡Rechazado!

 $[(A_1, 1), (A_2, 1)]$ 

Term: 2

*Timeout*: 210



Tu *term* actual es menor al mío. **¡Rechazado!** 

 $[(A_1, 1), (A_2, 1)]$ 

Term: 2

Considerando la tupla (A<sub>x</sub>, N) la acción X que se registró en el *log* durante el *term* N.

Caso 3 - [estado inicial]



[ (A<sub>1</sub>, 1), (A<sub>2</sub>, 1), (A<sub>3</sub>, 2) ] *Term*: 2

*Timeout*: 220



 $[(A_1, 1), (A_2, 1)]$ 

Term: 1

*Timeout*: 150



Term: 0

Timeout: 210



 $[(A_1, 1), (A_2, 1)]$ 

Term: 1

Considerando la tupla ( $A_x$ , N) la acción X que se registró en el log durante el term N.

Caso 3 - Solo *Term* actualizado.



 $[(A_1, 1), (A_2, 1), (A_3, 2)]$ Term: 2

Timeout: 220



Voten por mi

 $[(A_1, 1), (A_2, 1)]$ 

Term: 2

Timeout: 150



Term: 0 Timeout: 210



 $[(A_1, 1), (A_2, 1)]$ 

Term: 1

Considerando la tupla  $(A_x, N)$  la acción X que se registró en el log durante el term N.

Caso 3 - Solo Term actualizado.



Tu último *log tiene un term* menor al mío. **¡Rechazado!** 

 $[(A_1, 1), (A_2, 1), (A_3, 2)]$ 

Term: 2

Timeout: 220



No tengo *logs* ¡Voto por ti!

Term: 0

Timeout: 210



Voten por mi

 $[(A_1, 1), (A_2, 1)]$ 

Term: 2

*Timeout*: 150



Nuestro último log es igual en *term*. El largo es el mismo.

¡Voto por ti!

[(A<sub>1</sub>, 1), (A<sub>2</sub>, 1)] *Term*: 1

Considerando la tupla  $(A_x, N)$  la acción X que se registró en el log durante el term N.

Caso 4 - [estado inicial]



[  $(A_1, 1), (A_2, 1), (A_3, 2)$  ] *Term*: 3

*Timeout*: 220



[(A<sub>1</sub>, 1), (A<sub>2</sub>, 1)] *Term*: 1

Timeout: 250



Term: 0 Timeout: 210



[(A<sub>1</sub>, 1), (A<sub>2</sub>, 1)] *Term*: 1

Considerando la tupla  $(A_x, N)$  la acción X que se registró en el log durante el term N.

Caso 4 - *Term* y *logs* no tan actualizado.



[ (A<sub>1</sub>, 1), (A<sub>2</sub>, 1), (A<sub>3</sub>, 2) ] *Term*: 3

Timeout: 220



[(A<sub>1</sub>, 1), (A<sub>2</sub>, 1)] *Term*: 1

Timeout: 250



Term: 0 Timeout: 210

Voten por mi

 $[(A_1, 1), (A_2, 1)]$ 

Term: 2

Considerando la tupla (A<sub>x</sub>, N) la acción X que se registró en el log durante el *term* N.

Caso 4 - *Term* y *logs* no tan actualizado.



Tu *term* actual es menor al mío. **Rechazado!** 

[ (A<sub>1</sub>, 1), (A<sub>2</sub>, 1), (A<sub>3</sub>, 2) ] *Term*: 2

Timeout: 220



No tengo *logs* ¡Voto por ti!

Term: 0

Timeout: 210



Nuestro último *log* es igual en *term*. El largo es el mismo.

¡Voto por ti!

 $[(A_1, 1), (A_2, 1)]$ 

Term: 1

Timeout: 250



Voten por mi

 $[(A_1, 1), (A_2, 1)]$ 

Term: 2

### Raft - Fase 1 - Elección de líder (Resumen)

- Todos parten como seguidores y votan una vez por term/mandato.
- Postulación: se acaba el election timeout de un nodo y se convierte en candidato.
- Votación: solo se rechaza si el nodo candidato está menos actualizado que el nodo votante. En caso de empate, se acepta al nodo candidato.
- Elección de líder: el candidato logra tener mayoría de votos.



### Raft - Fase 1 - Elección de líder (Peeero)

Siendo el líder...



🤔 ¿Cómo evito perder el trono, es decir, cómo evito que empiece otra votación? 🤔



*Heartbeat*: el líder manda constantemente un mensaje a todos los seguidores para reiniciar su election timeout.

### Raft - Fase 1 - Elección de líder (Peeero)

Siendo el líder...





*Heartbeat*: el líder manda constantemente un mensaje a todos los seguidores para reiniciar su *election timeout*.





Cuando se comienza una votación, el *term* aumenta. Cualquier nodo que ve un *term* mayor al suyo se vuelve seguidor de inmediato y actualiza su term al valor más grande recibido.

#### Logs

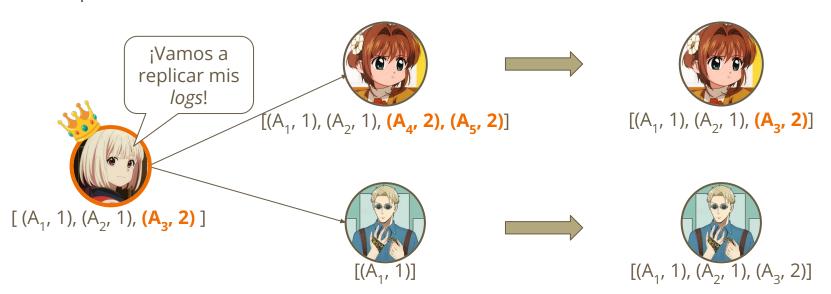
Lista de tuplas. Cada tupla tiene la operación y el term en que se creó la operación.

#### Replicación

- El líder recibe operaciones, la guarda en su log.
- Si un seguidor recibe una operación, la redirige al líder.
- Líder intenta replicar su log en seguidores.
- Si una posición del log tiene conflicto entre la tupla del líder y del seguidor, gana la tupla del líder.

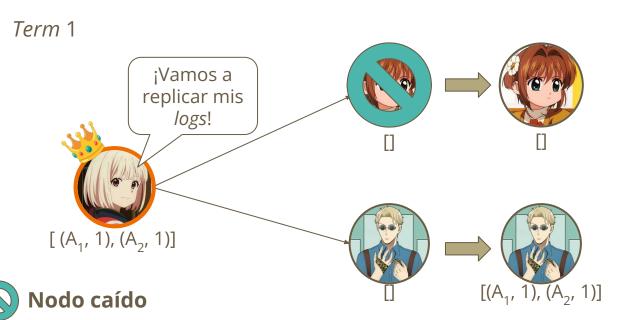
#### Replicar

- Líder intenta replicar su log en seguidores.
- Si una posición del *log* tiene conflicto entre la tupla del líder y del seguidor, gana la tupla del líder.



#### Consolidación (directa)

 Una acción/operación es consolidada solo si esta fue replicada a la mayoría de los nodos en el mismo mandato que fue creada.



Las acciones A<sub>1</sub> y A<sub>2</sub> serán consolidadas.

Las tiene el líder y un seguidor (2 de nodos de 3),



#### Consolidación (directa)

Una acción/operación es consolidada solo si esta fue replicada a la mayoría de los nodos en el mismo mandato que fue creada.



Cada nodo tiene un ID (la letra) y un *election timeout* distinto (el número después de la letra)

#### Consolidación (directa)

Una acción/operación es consolidada solo si esta fue replicada a la mayoría de los nodos en el mismo mandato que fue creada.

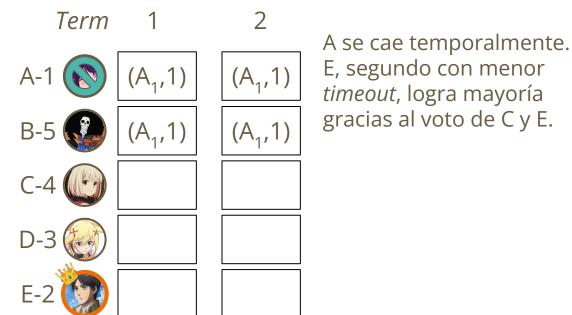


A es líder por menor *timeout* y le llega una acción.

#### Consolidación (directa)



#### Consolidación (directa)





#### Consolidación (directa)

Una acción/operación es consolidada solo si esta fue replicada a la mayoría de los nodos en el mismo mandato que fue creada.



Nodo caído

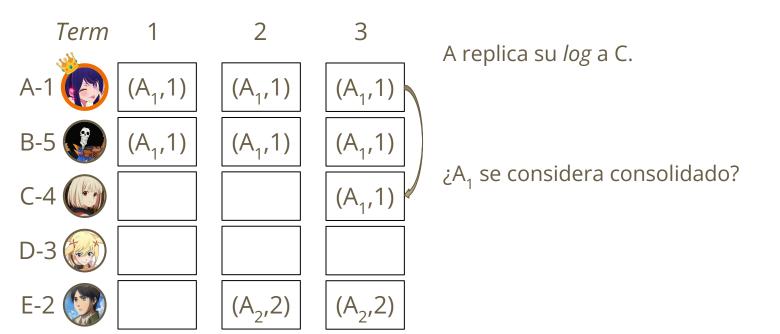
#### Consolidación (directa)

Una acción/operación es consolidada solo si esta fue replicada a la mayoría de los nodos en el mismo mandato que fue creada.

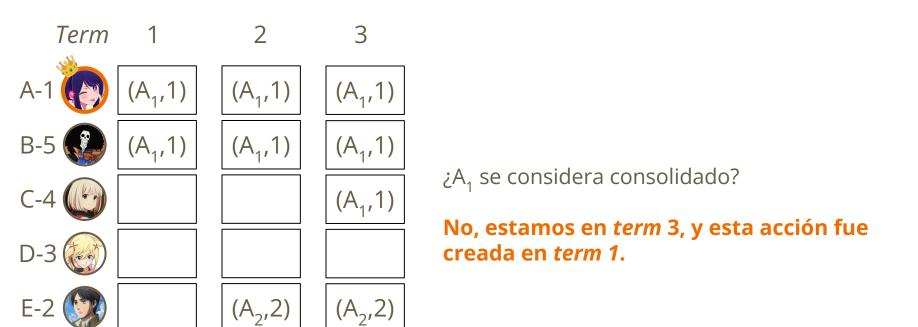
Term	1	2	3
A-1	(A <sub>1</sub> ,1)	(A <sub>1</sub> ,1)	(A <sub>1</sub> ,1)
B-5	(A <sub>1</sub> ,1)	(A <sub>1</sub> ,1)	(A <sub>1</sub> ,1)
C-4			
D-3			

E se cae temporalmente. A recupera liderazgo por menor *timeout* y su último log es más actualizado que C y D. Nodo caído

#### Consolidación (directa)



#### Consolidación (directa)



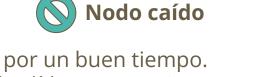
#### Consolidación (directa)

Term 1	2	3	
A-1 (A <sub>1</sub>	,1) (A <sub>1</sub> ,1	) (A <sub>1</sub> ,1)	
B-5 (A <sub>1</sub>	,1) (A <sub>1</sub> ,1	) (A <sub>1</sub> ,1)	
C-4		(A <sub>1</sub> ,1)	¿A <sub>1</sub> se considera consolidado?
D-3			No, estamos en <i>term</i> 3, y esta acción fue creada en <i>term</i> 1.
E-2	(A <sub>2</sub> ,2	$(A_2, 2)$	Incluso puede pasar lo siguiente

#### Consolidación (directa)

Una acción/operación es consolidada solo si esta fue replicada a la mayoría de los nodos en el mismo mandato que fue creada.

Term	1	2	3	4
A-1	(A <sub>1</sub> ,1)	(A <sub>1</sub> ,1)	(A <sub>1</sub> ,1)	(A <sub>1</sub> ,1)
B-5	(A <sub>1</sub> ,1)	(A <sub>1</sub> ,1)	(A <sub>1</sub> ,1)	(A <sub>1</sub> ,1)
C-4			(A <sub>1</sub> ,1)	(A <sub>1</sub> ,1)
D-3				
E-2		(A <sub>2</sub> ,2)	(A <sub>2</sub> ,2)	(A <sub>2</sub> ,2)



A se cae por un buen tiempo. E se vuelve líder porque tiene menor timeout y su último log tiene el term más actual.

#### Consolidación (directa)

Una acción/operación es consolidada solo si esta fue replicada a la mayoría de los nodos en el mismo mandato que fue creada. Nodo caído

Term	1	2	3	4	Nodo caldo
A-1	(A <sub>1</sub> ,1)	(A <sub>1</sub> ,1)	(A <sub>1</sub> ,1)	(A <sub>1</sub> ,1)	E replica su <i>logs</i> a todos los nodos activos
B-5	(A <sub>1</sub> ,1)	(A <sub>1</sub> ,1)	(A <sub>1</sub> ,1)	(A <sub>2</sub> ,2)	Ahora A₁ ni siquiera está en la
C-4			(A <sub>1</sub> ,1)	(A <sub>2</sub> ,2)	mayoría.
D-3				(A <sub>2</sub> ,2)	Pero A <sub>2</sub> ahora sí está en mayoría, debería ser consolidado
E-2		(A <sub>2</sub> ,2)	(A <sub>2</sub> ,2)	(A <sub>2</sub> ,2)	debería ser consolidado

#### Consolidación (directa)

Term 1	2	3	4	Nodo caldo
A-1 (A <sub>1</sub> ,1)	(A <sub>1</sub> ,1)	(A <sub>1</sub> ,1)	(A <sub>1</sub> ,1)	E replica su <i>logs</i> a todos los nodos activos
B-5 (A <sub>1</sub> ,1)	(A <sub>1</sub> ,1)	(A <sub>1</sub> ,1)	(A <sub>2</sub> ,2)	Ahora A₁ ni siquiera está en la
C-4		(A <sub>1</sub> ,1)	(A <sub>2</sub> ,2)	mayoría.
D-3			(A <sub>2</sub> ,2)	Pero A <sub>2</sub> ahora sí está en mayoría,
E-2	(A <sub>2</sub> ,2)	(A <sub>2</sub> ,2)	(A <sub>2</sub> ,2)	debería ser consolidado No

#### Consolidación (directa)

Una acción/operación es consolidada solo si esta fue replicada a la mayoría de los nodos en el mismo mandato que fue creada.

Term	1	2	3	
A-1	(A <sub>1</sub> ,1)	(A <sub>1</sub> ,1)	(A <sub>1</sub> ,1)	
B-5	(A <sub>1</sub> ,1)	(A <sub>1</sub> ,1)	(A <sub>1</sub> ,1)	
C-4				
D-3				
E-2		(A <sub>2</sub> ,2)	(A <sub>2</sub> ,2)	

Volvamos a esta situación

E se cae temporalmente. A recupera liderazgo por menor timeout y su último log es más actualizado que C y D.

Nodo caído

#### Consolidación (directa)

Una acción/operación es consolidada solo si esta fue replicada a la mayoría de los nodos en el mismo mandato que fue creada.





Llega una acción a A.

#### Consolidación (directa)

Torm

Una acción/operación es consolidada solo si esta fue replicada a la mayoría de los nodos en el mismo mandato que fue creada.

rerm i	2	3	4
A-1 (A <sub>1</sub> ,1)	(A <sub>1</sub> ,1)	(A <sub>1</sub> ,1)( A <sub>3</sub> , 3)	$(A_1,1)(A_3,3)$
B-5 (A <sub>1</sub> ,1)	(A <sub>1</sub> ,1)	(A <sub>1</sub> ,1)	(A <sub>1</sub> ,1)
C-4		(A <sub>1</sub> ,1)	(A <sub>1</sub> ,1)
D-3			
E-2	(A <sub>2</sub> ,2)	(A <sub>2</sub> ,2)	(A <sub>2</sub> ,2)



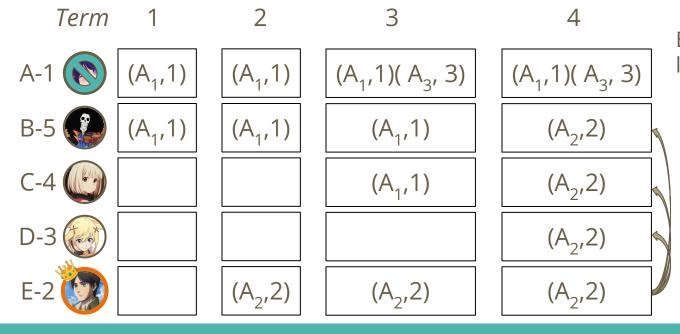
#### Nodo caído

A se cae por un buen tiempo.

E se vuelve líder porque tiene menor *timeout* y su último *log* tiene el *term* más actual.

#### Consolidación (directa)

Una acción/operación es consolidada solo si esta fue replicada a la mayoría de los nodos en el mismo mandato que fue creada.



Nodo caído

E replica su *logs* a todos los nodos activos.

#### Consolidación (directa)

Una acción/operación es consolidada solo si esta fue replicada a la mayoría de los nodos en el mismo mandato que fue creada.

Term	1	2	3	4
A-1	(A <sub>1</sub> ,1)	(A <sub>1</sub> ,1)	$(A_1,1)(A_3,3)$	$(A_1,1)(A_3,3)$
B-5	(A <sub>1</sub> ,1)	(A <sub>1</sub> ,1)	(A <sub>1</sub> ,1)	(A <sub>2</sub> ,2)
C-4			(A <sub>1</sub> ,1)	(A <sub>2</sub> ,2)
D-3				(A <sub>2</sub> ,2)
E-2		(A <sub>2</sub> ,2)	(A <sub>2</sub> ,2)	(A <sub>2</sub> ,2)



Si A vuelve y E se cae

El último *log* de A tiene un *term* mayor a todos. A es líder y puede hacer que A<sub>2</sub> se sobreescriba.

#### Consolidación (directa)

#### Consolidación (directa)

Una acción/operación es consolidada solo si esta fue replicada a la mayoría de los nodos en el mismo mandato que fue creada.

#### Consolidación (indirecta)

 Una acción/operación es consolidada indirectamente si existe una operación del log que fue consolidada directamente.

#### Consolidación (indirecta)

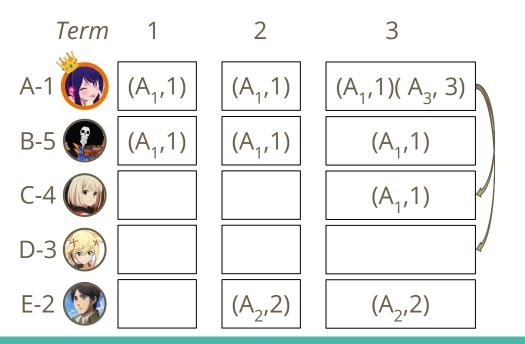
Una acción/operación es consolidada indirectamente si existe una operación del log fue consolidada directamente.

Term	1	2	3
A-1	(A <sub>1</sub> ,1)	(A <sub>1</sub> ,1)	(A <sub>1</sub> ,1)( A <sub>3</sub> , 3)
B-5	(A <sub>1</sub> ,1)	(A <sub>1</sub> ,1)	(A <sub>1</sub> ,1)
C-4			(A <sub>1</sub> ,1)
D-3			
E-2		(A <sub>2</sub> ,2)	(A <sub>2</sub> ,2)

Volvamos a esta situación del ejemplo anterior.

#### Consolidación (indirecta)

Una acción/operación es consolidada indirectamente si existe una operación del log fue consolidada directamente.

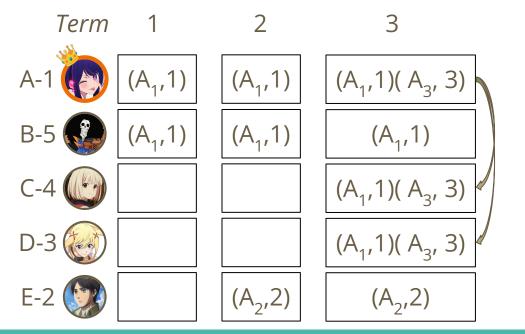


Volvamos a esta situación del ejemplo anterior.

A va a replicar su *logs a C* y D.

#### Consolidación (indirecta)

Una acción/operación es consolidada indirectamente si existe una operación del log fue consolidada directamente.



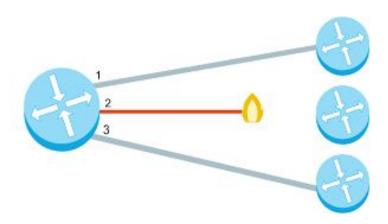
A<sub>3</sub> fue consolidada directamente. Por lo tanto, A<sub>1</sub> fue consolidada indirectamente.

Mientras exista mayoría de nodos (requisito del algoritmo), el líder será A, C o D que tienen  $A_1$  y  $A_3$ .

### Raft - Garantías (las mismas que Paxos)

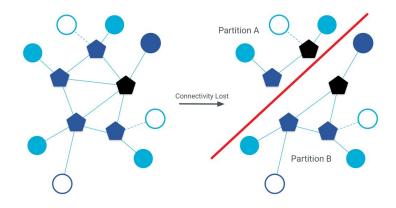
Tolerancia a fallos

Pueden fallar (N-1)//2 nodos.



Tolerancia a particiones.

Si se divide la red en 2 grupos, mientras uno tenga la mayoría, el algoritmo funciona.



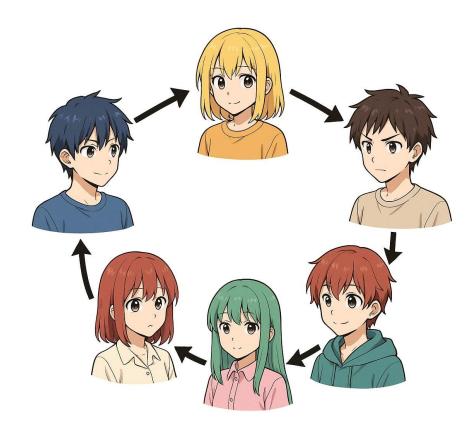
### Raft - Vida real

- etcd (base de datos clave-valor) utiliza Raft para gestionar su log replicado; es la base de Kubernetes, Docker Swarm, entre otros.
- Neo4j (base de datos de grafos) garantiza consistencia y seguridad mediante Raft. eBay ocupa Neo4j.
- ScyllaDB (base de datos distribuida NoSQL) usa Raft internamente para metadata y transacciones. Discord y Disney+ ocupan ScyllaDB.

# Ring-based Election

Solo lo vemos si nos da el tiempo, sino lo estudiaremos con calma el lunes 8 de septiembre.

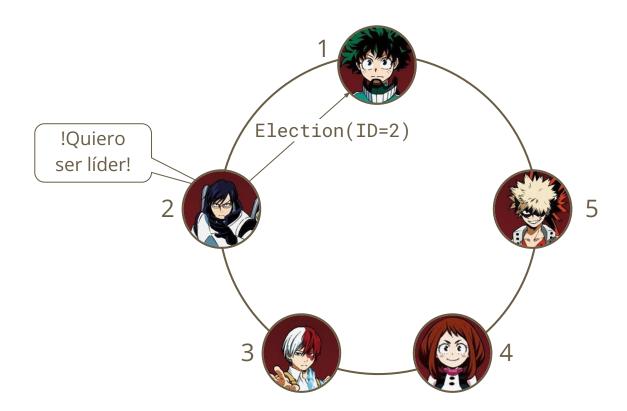
### Elección de líder - Algoritmo Ring-based

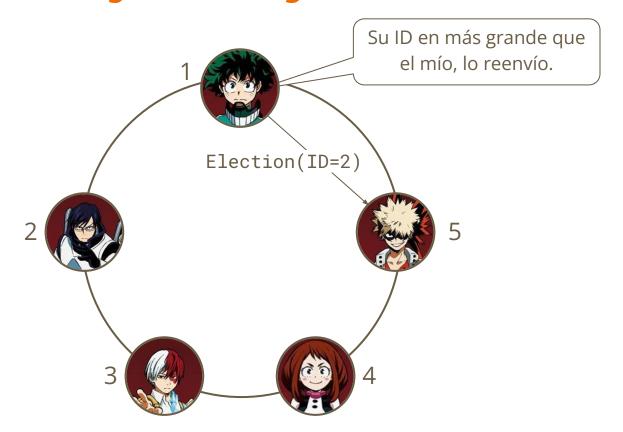


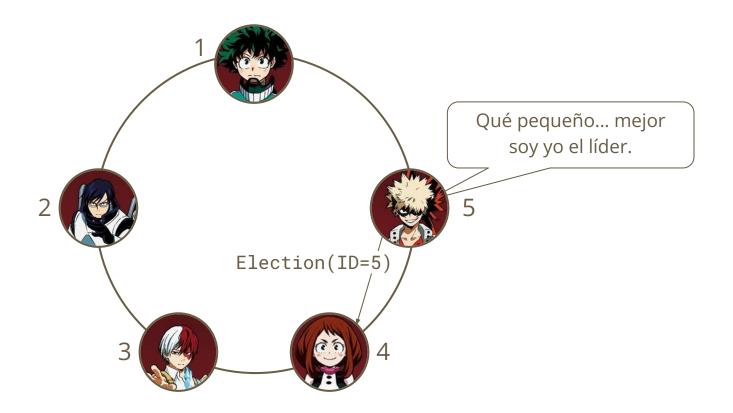
## Elección de líder - Algoritmo Ring-based

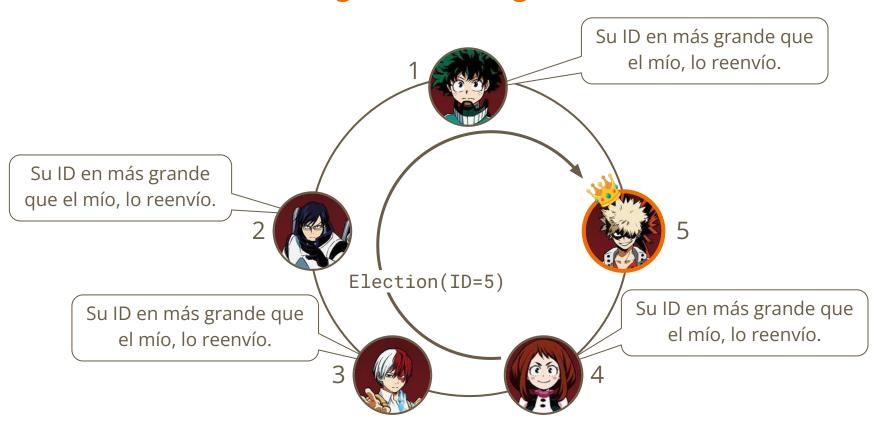
- Propuesto por Chang y Roberts en 1979.
- Los procesos están organizados en forma de un anillo y cada proceso conoce solo el vecino más cercano, no toda la red.
  - Cada proceso  $P_i$  tiene un comunicación al siguiente proceso en el anillo,  $P_{i+1} \mod N$
- Es un algoritmo asíncrono y, por defecto, no es tolerante a fallos.
- Supuestos:
  - El identificador de cada proceso es un valor fijo que nunca cambia.
  - Cada proceso NO sabe el identificador de los demás procesos.

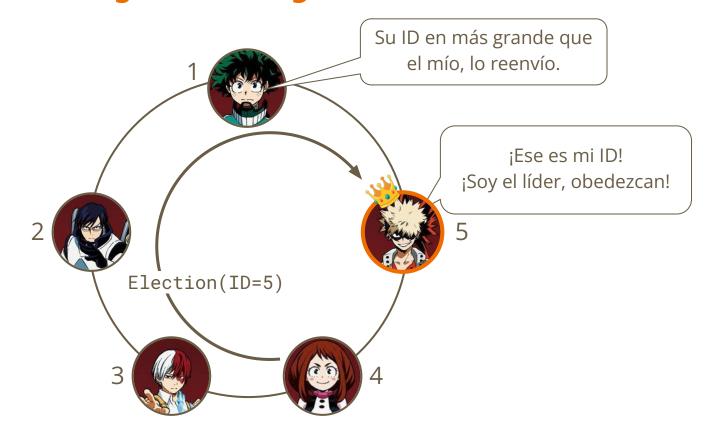
- Este algoritmo, por defecto, utiliza 2 tipos de mensajes:
  - **Election**: Anunciar una elección.
  - **Elected**: Enviado para anunciar la identidad del proceso elegido.

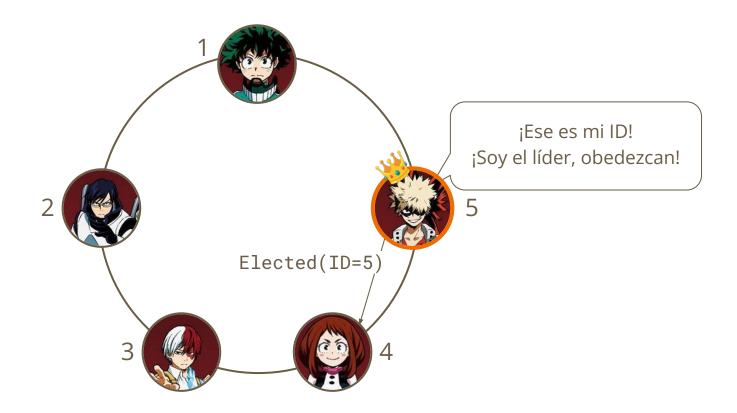


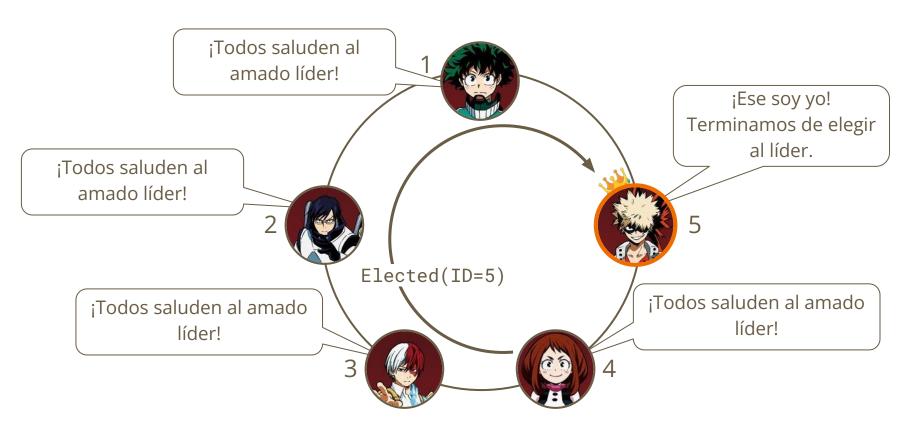












## Elección de líder - Algoritmo Ring-based - Resumen

- Cualquier proceso P<sub>i</sub> se auto elige como líder, y manda un mensaje de Election a su vecino adjuntando su propio ID<sub>i</sub>.
- Cuando proceso P<sub>x</sub> recibe mensaje tipo Election con ID<sub>i</sub>
  - Si ID<sub>i</sub> < ID<sub>x</sub> se reemplaza ID<sub>i</sub> por ID<sub>x</sub> y se manda el mensaje Election con ID<sub>x</sub>
  - Si ID<sub>i</sub> > ID<sub>x</sub> se reenvía el mensaje al siguiente vecino sin cambiar nada.
  - Si ID<sub>i</sub> == ID<sub>x</sub> significa que el mensaje dió una vuelta completa. Se comienza a notificar que el líder será el proceso con ID<sub>i</sub>, y se espera que el mensaje de una vuelta completa.

## Elección de líder - Algoritmo Ring-based - Observaciones

- En el peor caso que el proceso con mayor ID es justo el anterior al proceso que comienza la elección, se mandarán 3 x N - 1 mensajes.
- Existen muchas variaciones a este tipo de algoritmo:
  - Comunicación bi-direccional.
  - Agregar timeouts para transformarlo en un algoritmo síncrono.
  - Conocer al "vecino del vecino" para poder saltar a algún nodo en caso de caídas.
  - Agregar mensajes de respuestas al Election.

#### Poniendo a prueba lo que hemos aprendido 👀



Respecto a la consolidación de datos utilizando el algoritmo Raft visto en clases, ¿cuál de las siguientes afirmaciones es **incorrecta**?

- I. Una operación que no fue consolidado durante un term nunca podrá consolidarse en mandatos posteriores.
- II. Si una operación logra almacenarse en la mayoría de los nodos luego de diferentes mandatos, se garantiza que dicha operación será consolidado.
- III. Si una operación se almacena en la mayoría de los nodos durante el mismo term este será consolidado.
- IV. Es posible consolidar más de una operación en un mismo term.
- Solo I a.
- Solo II
- l y II
- III y IV
- I, || y |||

#### Poniendo a prueba lo que hemos aprendido 👀



Respecto a la consolidación de datos utilizando el algoritmo Raft visto en clases, ¿cuál de las siguientes afirmaciones es **incorrecta**?

- I. Una operación que no fue consolidado durante un term nunca podrá consolidarse en mandatos posteriores.
- II. Si una operación logra almacenarse en la mayoría de los nodos luego de diferentes mandatos, se garantiza que dicha operación será consolidado.
- III. Si una operación se almacena en la mayoría de los nodos durante el mismo term este será consolidado.
- IV. Es posible consolidar más de una operación en un mismo term.
- Solo I a.
- Solo II
- I y II
- III y IV
- I, || y |||

#### **Próximos eventos**

#### Próxima clase

- Profundizaremos en algoritmos de exclusión mutua
  - ¿Cómo aseguramos que 1 nodo acceda a una zona crítica ahora que están repartidos y hay latencia en la comunicación?

#### **Evaluación**

- El viernes se entrega la T1 y máximo plazo (con atraso) es el domingo a las 20:00.
- Mañana se publica el Control 3 que evalúa hasta esta clase.
  - Usenlo de estudio para la 11.
  - Su solución si o si se libera el jueves a las 20:00. La nota final puede tomar un poco más de tiempo si es que hay que hacer algún ajuste.

# IIC2523 Sistemas Distribuidos

Hernán F. Valdivieso López (2025 - 2 / Clase 08)

## **Créditos (animes utilizados)**

Lycoris Recoil



Oshi no Ko



**Sakura Card Captor** 



**One Piece** 



**Sword Art Online** 



**Boku no Hero Academia** 







Shingeki no Kyojin



Konosuba



Spy x Family

