

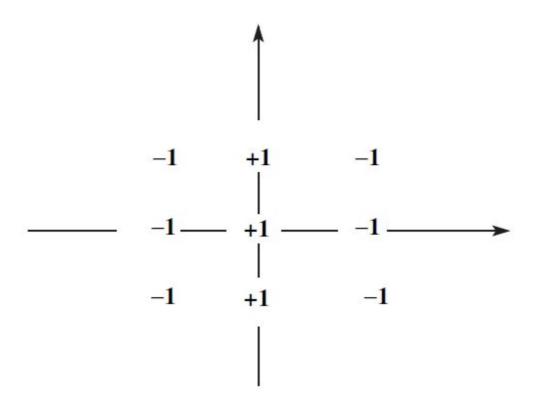


# IIC2613 - Inteligencia Artificial

Kernel-SVM

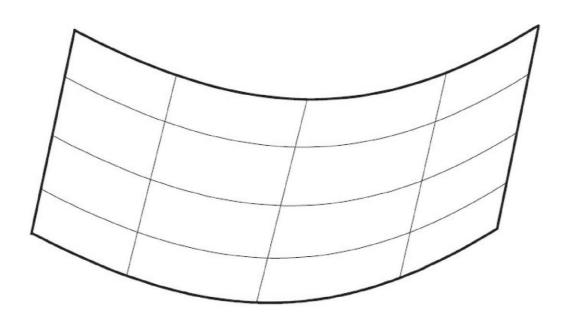
### Hans Löbel

Dpto. Ingeniería de Transporte y Logística Dpto. Ciencia de la Computación Súper lindo el SVM, pero sigue siendo un clasificador lineal



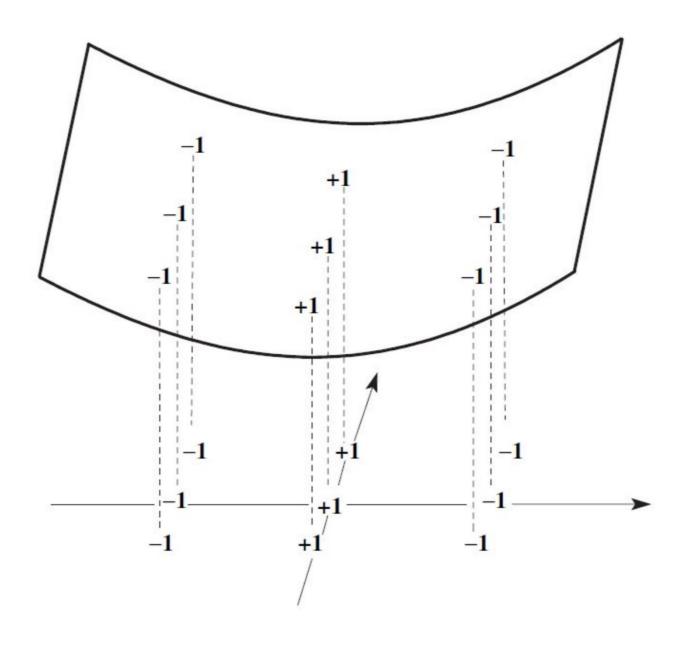
¿Es posible solucionar este problema con un SVM?

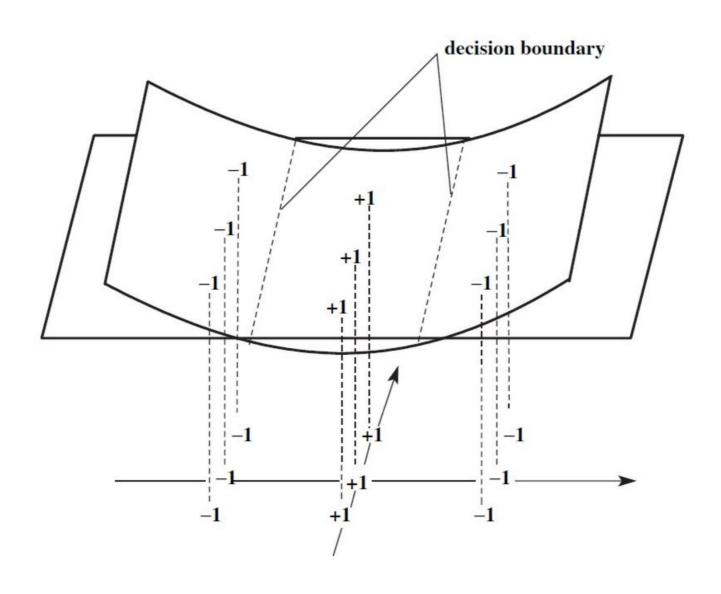
Una solución es generar un cambio de variables (transformación del espacio de características)



Espacio de características  $f(x_1, x_2) = x_1^2$ 

Una solución es generar un cambio de variables (transformación de espacio de características)





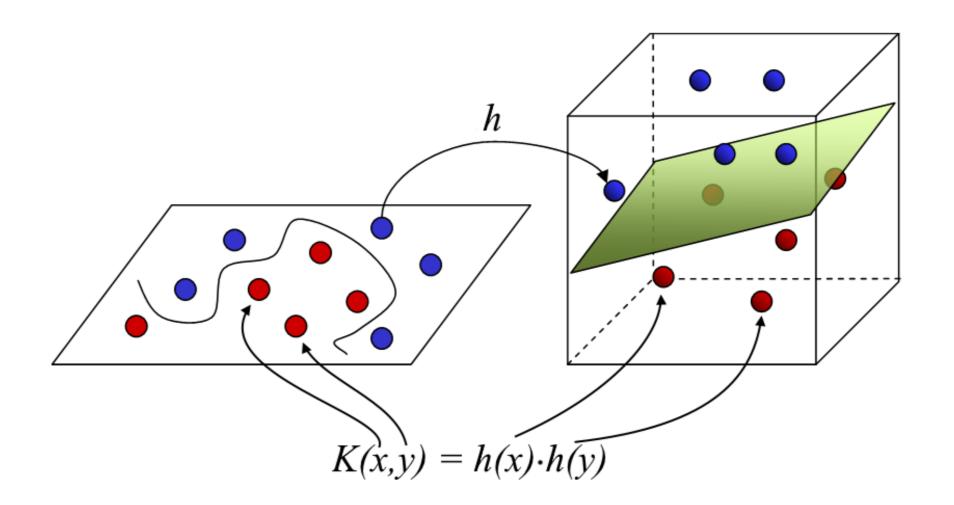
La pregunta es entonces, como podemos hacer más sistemático este mecanismo

- El ir probando grado a grado una expansión polinomial, claramente no escala en tiempo (ni de uno, ni del computador).
- Además, espacios de *features* de dimensionalidad muy grande son problemáticos de manejar (espacio + tiempo de ejecución).
- Peor aún, la distancia euclidiana entre vectores deja de tener sentido (todos los puntos están en promedio igual de cerca).
- ¿Estamos forzados a vivir en un espacio de superficies de decisión lineal?

Un pequeño interludio...

- Supongamos que tenemos una función h(x), que lleva un vector x a un nuevo espacio de dimensionalidad arbitraria (potencialmente infinita).
- Imaginemos que, para cada par de vectores,  $h(x_i)$  y  $h(x_j)$ , calculamos su producto punto y lo guardamos en la posición i, j de una matriz M.
- Acá viene la magia: si M es positiva definida  $(z^TMz > 0, \forall z \neq \vec{0})$ , entonces siempre existe una función  $K(x_i, x_j)$ , llamada kernel, que toma dos vectores,  $x_i$  y  $x_j$ , y retorna el producto punto de  $h(x_i)$  y  $h(x_j)$ , sin necesidad de conocer la función h(x).

Visualmente, la ventaja de los kernels toma más sentido



Recordemos brevemente la resolución del problema de optimización asociado a un SVM

$$\min_{\beta,\beta_0} \frac{1}{2} ||\beta||^2$$
  
subject to  $y_i(x_i^T \beta + \beta_0) \ge 1, \ i = 1, \dots, N$ 



$$L_P = \frac{1}{2}||\beta||^2 - \sum_{i=1}^N \alpha_i [y_i(x_i^T \beta + \beta_0) - 1]$$



Imponiendo las condiciones de KKT, más algo de álgebra

$$\max_{\alpha} \sum_{i=1}^{N} \alpha_i - \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{N} \sum_{k=1}^{N} \alpha_i \alpha_k y_i y_k x_i^T x_k$$

subject to 
$$\alpha_i \geq 0$$
 and  $\sum_{i=1}^{N} \alpha_i y_i = 0$  and  $\alpha_i [y_i(x_i^T \beta + \beta_0) - 1] = 0 \ \forall i$ 

$$L_{D} = \sum_{i=1}^{N} \alpha_{i} - \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{N} \sum_{i'=1}^{N} \alpha_{i} \alpha_{i'} y_{i} y_{i'} \hat{x}_{i}^{T} \hat{x}_{i'}$$

$$L_{D} = \sum_{i=1}^{N} \alpha_{i} - \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{N} \sum_{i'=1}^{N} \alpha_{i} \alpha_{i'} y_{i} y_{i'} \langle \hat{x}_{i}, \hat{x}_{i'} \rangle$$

$$L_{D} = \sum_{i=1}^{N} \alpha_{i} - \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{N} \sum_{i'=1}^{N} \alpha_{i} \alpha_{i'} y_{i} y_{i'} \langle h(x_{i}), h(x_{i'}) \rangle$$

$$L_{D} = \sum_{i=1}^{N} \alpha_{i} - \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{N} \sum_{i'=1}^{N} \alpha_{i} \alpha_{i'} y_{i} y_{i'} K(x_{i}, x_{i'})$$

$$f(x) = h(x)^T \beta + \beta_0$$

$$\beta = \sum_{i=1}^{N} \alpha_i y_i h(x_i)$$

$$f(x) = h(x)^T \beta + \beta_0 \qquad \beta = \sum_{i=1}^N \alpha_i y_i h(x_i)$$
$$= \sum_{i=1}^N \alpha_i y_i \langle h(x), h(x_i) \rangle + \beta_0$$

$$f(x) = h(x)^{T} \beta + \beta_{0}$$

$$= \sum_{i=1}^{N} \alpha_{i} y_{i} \langle h(x), h(x_{i}) \rangle + \beta_{0}$$

$$= \sum_{i=1}^{N} \alpha_{i} y_{i} K(x, x_{i}) + \beta_{0}$$

$$f(x) = h(x)^{T} \beta + \beta_{0}$$

$$= \sum_{i=1}^{N} \alpha_{i} y_{i} \langle h(x), h(x_{i}) \rangle + \beta_{0}$$

$$= \sum_{i=1}^{N} \alpha_{i} y_{i} K(x, x_{i}) + \beta_{0}$$

- Como siempre operamos sobre el producto punto entre vectores h(x), y no sobre los h(x) de manera individual, también podemos sustituirlos por la aplicación del mismo  $\frac{kernel}{k}K(x,y)$ .
- Esto nos permite facilitar la búsqueda de la solución, ya que mientras más dimensiones hay, más posibilidades existen de encontrar un hiperplano óptimo (¿por qué?, ¿qué pasa con el overfitting?).

Intuitivamente, ¿qué mide un kernel?

Intuitivamente, un *kernel* mide la similitud entre dos vectores (pero en un espacio distinto)

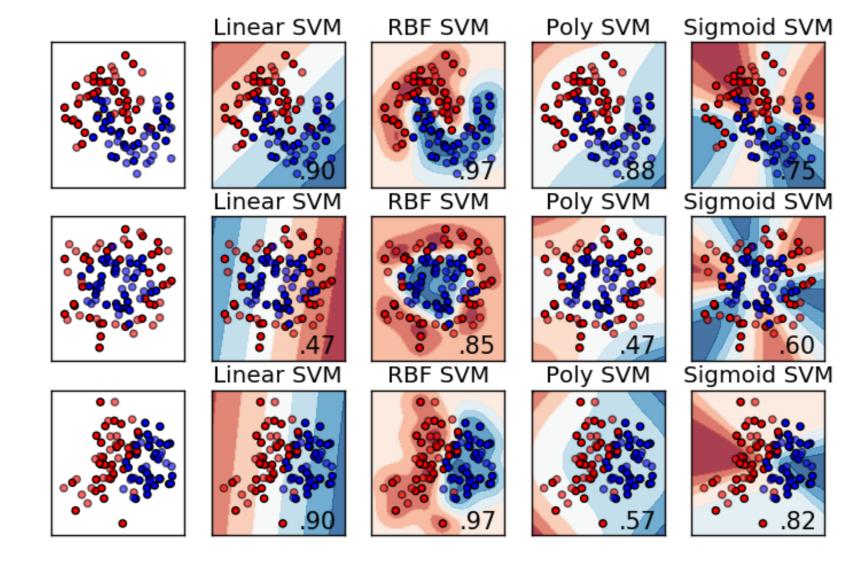
$$f(x) = \sum_{i=1}^{N} \alpha_i y_i K(x, x_i) + \beta_0$$

dth-Degree polynomial:  $K(x, x') = (1 + \langle x, x' \rangle)^d$ ,

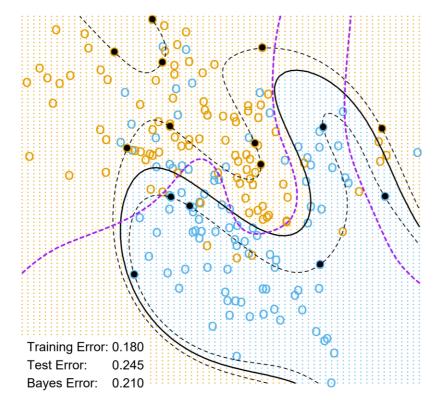
Radial basis:  $K(x, x') = \exp(-\gamma ||x - x'||^2)$ ,

Neural network:  $K(x, x') = \tanh(\kappa_1 \langle x, x' \rangle + \kappa_2)$ .

¿Cuál es el kernel de los SVM que vimos inicialmente?



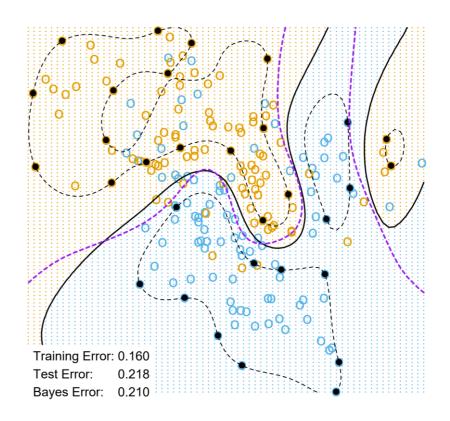
SVM - Degree-4 Polynomial in Feature Space



Un par de preguntas para terminar Kernel-SVMs

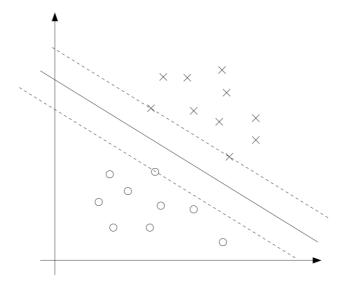
- ¿Cuáles son los vectores de soporte en este caso?
- ¿Cómo se ve el margen en este caso?

SVM - Radial Kernel in Feature Space



## SVMs continúan siendo relevantes en machine learning

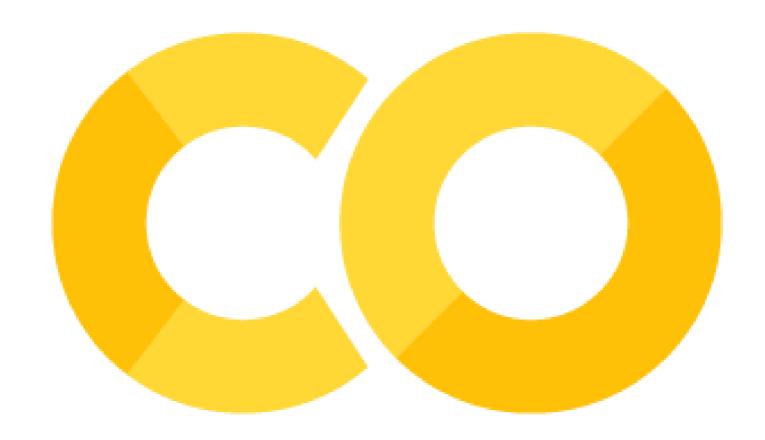
- SVMs son de los algoritmos *off-the-shelf* con mejor rendimiento.
- Simpleza, concepto de margen e incorporación de *kernels* son sus grandes fortalezas.
- Han perdido importancia durante la última década con respecto a las técnicas modernas de Deep Learning y de ensambles.



### Lecturas optativas de profundización

- "The Elements of Statistical Learning", de Hastie, Tibshirani y Friedman, sección 4.5.2, 12.2 y 12.3: https://web.stanford.edu/~hastie/ElemStatLearn/
- "Ensemble of Exemplar-SVMs for Object Detection and Beyond", de T. Malisiewicz et al.: https://www.cs.cmu.edu/~tmalisie/projects/iccv11/exemplarsvm-iccv11.pdf
- "SVM Parameter Tuning": https://towardsdatascience.com/a-guide-to-svm-parameter-tuning-8bfe6b8a452c

Vamos a Colab...





## Pontificia Universidad Católica de Chile Escuela de Ingeniería Departamento de Ciencia de la Computación

# Fundamentos de Machine Learning

Kernel-SVM

#### Hans Löbel

Dpto. Ingeniería de Transporte y Logística Dpto. Ciencia de la Computación