

	P1 - a	P1 - b	P1 - c	P2 - a	P2 - b	P2 - c
GRUPO 1	- Presenta casos redundantes. Descuento de 0,25.	- El método no comprueba la estructura. Ejemplo: "@", "@@", "string@" Descuento de 0,25	---	- Statement: 3/3 - Branch: 4/4 - Condition: 4/5 - Descuento de 0,5	- Diagrama de flujo correcto - El primer dataset no tiene 100% de condition coverage debido a que, según	- b) buen ejemplo de un caso real, pero se esperaba una respuesta más general antes de entregar un ejemplo. Además la
GRUPO 2	- Presenta casos redundantes. Descuento de 0,25. - Presenta casos incorrectos sin	---	---	- Statement: 3/3 - Branch: 3/4 - Descuento de 0,5 - Condition: 5/5	- Diagrama de flujo correcto - Solamente hay 4 ramas (branches) ha cubrir, el branch coverage del primer	- a) Argumento insuficiente. Descuento de 0,2
GRUPO 3	- Presenta casos redundantes. Descuento de 0,25	- to_a ya no es un método de Strings en ruby (v1.9 o superior), el programa se cae en la línea 25 (método validate). No se	---	- Statement: 3/3 - Branch: 4/4 - Condition: 4/5 - Descuento de 0,5	- Entregan diagrama de flujo equivocado. - No justifican bien la elección del dataset	- a) Code coverage no es una métrica fundamental para determinar la confianza de un test. Descuento de 0,33
GRUPO 4	- Presenta casos redundantes. Descuento de 0,25	---	---	- Statement: 3/3 - Branch: 4/4 - Condition: 5/5	---	---
GRUPO 5	---	- El método no comprueba dominio. Ejemplo: "string@" + "c"*70 -> El código se queda pegado.	---	- Statement: 3/3 - Branch: 4/4 - Condition: 0/5- Descuento de 0,5	- Diagrama incorrecto, las condiciones están al revés en el nodo N2. Se descuenta 0.25 puntos.	---
GRUPO 6	---	---	---	- Statement: 3/3 - Branch: 4/4 - Condition: 5/5	---	---
GRUPO 7	---	---	---	- Statement: 3/3 - Branch: 4/4 - Condition: 5/5	- Diagrama de flujo correcto - El primer dataset no tiene 100% de condition coverage debido a que, según	---
GRUPO 8	---	- El método no comprueba la estructura (INPUT: "@string", "", "@") Descuento de 0,25	---	- Statement: 3/3 - Branch: 4/4 - Condition: 4/5 - Descuento de 0,5	---	---
GRUPO 9	---	- El método no comprueba la estructura. Ejemplo: "string string @ string . string" Descuento de 0,25	---	- Statement: 2/3. Descuento de 0,5 - Branch: 3/4. Descuento de 0,5 - Condition: 4/5. Descuento de 0,5	- Diagrama de flujo correcto - El primer dataset no tiene 100% de condition coverage debido a que, según	---
GRUPO 10	---	- El método no comprueba la estructura (INPUT: "@string", "@@", "@") Descuento de 0,25	- Respuesta incorrecta. No se asigna puntaje	- Statement: 3/3 - Branch: 4/4 - Condition: 5/5	- Diagrama de flujo correcto, pero mal presentado. No hay descuento.	---
GRUPO 11	---	- El método no comprueba la estructura (INPUT: "@string", "@@", "@") Descuento de 0,25	---	- Statement: 3/3 - Branch: 3/4. Descuento de 0,5 - Condition: 5/5	- Diagrama de flujo correcto - Solamente hay 4 ramas (branches) ha cubrir, el branch coverage del primer	---
GRUPO 12	---	- El método no comprueba la estructura (INPUT: "@string", "@@", "@") Descuento de 0,25	---	- Statement: 3/3 - Branch: 4/4 - Condition: 5/5	- La justificación señala que hay un diagrama adjunto, pero no se encuentra ningún documento o imagen con este.	- a) Argumento insuficiente. Descuento de 0,2 - b) Justificación incorrecta. Descuento de
GRUPO 13	---	- El método no comprueba la estructura (INPUT: "@string", "@@", "@") Descuento de 0,25	---	- Statement: 3/3 - Branch: 4/4 - Condition: 5/5	---	---
GRUPO 14	---	- El método no comprueba la estructura (INPUT: "@string", "@@", "@") Descuento de 0,25	---	- Statement: 3/3 - Branch: 3/4. Descuento de 0,5 - Condition: 3/5. Descuento de 0,5	- La justificación es correcta, pero no entregan el diagrama de flujo para sustentar su argumento. Descuento de	---
GRUPO 15	---	- El método no comprueba la estructura (INPUT: "@string", "@@", "@") Descuento de 0,25	---	- Statement: 2/3. Descuento de 0,5 - Branch: 3/4. Descuento de 0,5 - Condition: 2/5. Descuento de 0,5	---	---
GRUPO 16	---	---	---	- Statement: 3/3 - Branch: 4/4 - Condition: 3/5. Descuento de 0,5	---	---
GRUPO 17	- Presenta casos redundantes. Descuento de 0,25 - No entrega supuestos. Descuento de 0,	---	---	- Statement: 3/3 - Branch: 4/4 - Condition: 4/5 - Descuento de 0,5	- No presenta diagrama de flujo. Descuento de 0,75. - Justificación incorrecta para branch	---
GRUPO 18	---	---	---	- Statement: 3/3 - Branch: 4/4 - Condition: 4/5 - Descuento de 0,5	- No presenta diagrama de flujo. Descuento de 0,75. - No presenta justificación sobre la	- a) Respuesta sin fundamento. Descuento de 0,33 - b) Respuesta incorrecta. Descuento de
GRUPO 19	---	- El método no comprueba la estructura (INPUT: "string@") Descuento de 0,25	---	- Statement: 3/3 - Branch: 4/4 - Condition: 5/5	- Diagrama de flujo poco claro, no se especifica las decisiones que se deben tomar para continuar (Señalar aristas con	---
GRUPO 20	- Presenta casos redundantes. Descuento de 0,25	- El método no comprobaba ningún mail No se asigna puntaje	---	- Statement: 3/3 - Branch: 4/4 - Condition: 4/5 - Descuento de 0,5	- No presenta diagrama de flujo. Descuento de 0,75. - Justificación correcta.	---
GRUPO 21	---	- El método no comprueba la estructura (INPUT: "string@") Descuento de 0,25	---	- Statement: 3/3 - Branch: 4/4 - Condition: 5/5	- Diagrama de flujo correcto - El primer dataset no tiene 100% de condition coverage debido a que, según	---
GRUPO 22	- No entrega supuestos. Descuento de 0,25	- El método no comprueba la estructura (INPUT: "string@", "") Descuento de 0,25	---	- Statement: 4/3 - Descuento de 0,5 - Branch: 4/4 - Condition: 5/5	- El diagrama de flujo es poco claro, hay nodos que no están especificados, usar una plataforma como draw.io o lapiz y	---
GRUPO 23	---	---	---	- Statement: 3/3 - Branch: 4/4 - Condition: 5/5	- Entregan archivo vacío. No se asigna puntaje.	---
GRUPO 24	- Presenta casos redundantes. Descuento de 0,25	---	---	- Statement: 3/3 - Branch: 4/4 - Condition: 3/5 - Descuento de 0,5	- El diagrama de flujo es poco claro, deben usar expresiones condicionales tipo year % 4 == 0. No hay descuento.	- a) Argumento insuficiente. Descuento de 0,2