N° Alumno	СС	Comentarios CC	CACC Comentarios CACC	LC	Comentarios LC	вс	Comentarios BC	Descuento	Comentario	Nota
16637860	1.7	(-) 0.25 por clausulas y predicados mal definidos. C1 y NOT(C1) no deberian ser clausulas base distintas. (-) 0.05 por TRs repetidos por haber hecho mas clausulas de las necesarias.	(-) 0.3 por clausulas y predicados mal definidos. La idea no era cambiar el código sino entender que is _hardcover sigue siendo un predicado completo además de p1 y p2. Además, su p4 es la negación del p3 y no aparece explicito en el código, ¿por qué lo agregaron? En el análisis de CACC, quizás faltó aclarar en su predicado p5 que habían más casos (pusieron dos, pero son cuatro) y que se pueden elegir 2. is_frequent_client y NOT (is_frequent_client) no deberían ser clausulas base distintas. (-) 0.6 Hay inconsistencia entre su README y sus tests. En su README hicieron tres TCs iguales (2, 3 y 4) y cubren 17 de los 24 TRs (71%). Según su código cubren 23 de 24 (95%).	0.5		0.5				5.8
		(-) 0.25 por clausulas y predicados mal definidos. C1 y NOT(C1) no deberían ser clausulas base distintas. (-) 0.05 por TRs repetidos por haber hecho mas clausulas de las necesarias.	(-) 0.3 por clausulas y predicados mal definidos. is_frequent_client y NOT(is_frequent_client) no deberian ser clausulas base distintas. is_frecuent_client no es un prédicado por si solo, debe ir acompañado de is_hardcover (-) 0.4 les faltaron todos los TRs de los predicados is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && iis_frecuent_client. El resto bien.							
15624005	1.2	(-) 0.5 No hace tests de CC en rspec	1.6 (-) 0.7 No hace tests de CACC en rspec, solo declararon la instancia y el output.	0.5		0.5				4.8
13638386	1.2	(-) 0.25 por clausulas y predicados mal definidos. C1 y NOT(C1) no deberian ser clausulas base distintas. (-) 0.05 por TRs repetidos por haber hecho mas clausulas de las necesarias. (-) 0.5 No hace tests de CC en rspec	(-) 0.3 por clausulas y predicados mal definidos, is_frequent_client y NOT(is_frequent_client) no deberian ser clausulas base distintas, is_frecuent_client no es un prédicado por si solo, debe ir acompañado de is_hardcover 0 (-) 2.7 no hay análisis ni tests	0.5		0.5				3.2
15635058	1.7	(-) 0.25 por clausulas y predicados mal definidos. C1 y NOT(C1) no deberian ser clausulas base distintas. (-) 0.05 por TRs repetidos por haber hecho mas clausulas de las necesarias.	(-) 0.3 por clausulas y predicados mal definidos. is_frequent_client y NOT(s_frequent_client) no deberian ser clausulas base distintas. is_frecuent_client no es un prédicado por si solo, deb in acompañado de is_hardcover (-) 0.5 les fallaron todos los TRs de los predicados is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && iis_frecuent_client. ¿Por qué los TRs 9, 10, 11 2.2 y 12 omiten una cláusula del predicado P4? Quedaron extra al análisis	0.5		0.5				5.9
		(-) 0.25 por clausulas y predicados mal definidos. C1 y NOT(C1) no deberían ser clausulas base distintas (-) 0.05 por TRs repetidos por haber hecho mas clausulas de las	(-) 0.3 por clausulas y predicados mal definidos. is_frequent_client y NOT(is_frequent_client) no deberian ser clausulas base distintas. is_frecuent_client no es un prédicado por si solo, debe ir acompañado de is_hardcover							
14632527	1.7	necesarias. (-) 0.25 por clausulas y predicados mal definidos. C1 y NOT(C1) no	2.3 (-) 0.4 les faltaron todos los TRs de los predicados is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && lis_frecuent_client. El resto bien. (-) 0.3 por clausulas y predicados mal definidos is_frequent_client y NOT(is_frequent_client) no deberían ser clausulas base distintas. is_frecuent_client no es un prédicado por si solo, debe ir acompañado de is_hardcover	0.5		0.5		0.1	Ruby 2.7.2	5.9
15634809	17	deberian ser clausulas base distintas. (-) 0.05 por TRs repetidos por haber hecho mas clausulas de las necesarias.	(-) 0.4 les faltaron todos los TRs de los predicados is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && lis_frecuent_client. El resto bien. 2.3 Cuidado con los typos del README	0.5		0.5				
13034009	1.7	(-) 0.25 por clausulas y predicados mal definidos. C1 y NOT(C1) no deberian ser clausulas base distintas. (-) 0.05 por TRs repetidos por haber hecho mas clausulas de las	Columbut on this typus de tracheme. (-) 0.3 por clausulas y predicados mal definidos. is_frequent_client y NOT(is_frequent_client) no deberian ser clausulas base distintas. is_frecuent_client no es un prédicado por si solo, debe ir acompañado de is_hardcover (-) 0.5 les faltaron todos los TRs de los predicados; hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && ils_frecuent_client. ¿Por qué los TRs 9, 10, 11	0.5		0.3				
15633268	1.7	necesarias.	2.2 y 12 omiten una cláusula del predicado P4? Quedaron extra al análisis	0.5		0.5				5.9
16636538	1.7	(-) 0.25 por clausulas y predicados mal definidos. C1 y NOT(C1) no deberian ser clausulas base distintas. (-) 0.05 por TRs repetidos por haber hecho mas clausulas de las necesarias.	(-) 0.3 en Detectar predicados y claúsulas Por clausulas y predicados mal definidos. is frequent_client y NOT(is_frequent_client) no deberian ser clausulas base distintas. is_frecuent_client no es un prédicado por si solo, debe in acompañado de is_hardcover (-) 0.7 en Definir TRs Mal hecho el análisis de cláusulas activas. Se debe buscar el valor de las claúsulas no activas del predicado para que la claúsula activa defina el valor de este. 1.5 (-) 0.5 en Relacionar TRs con TOs Faltaron al menos 3 TCs por falta de TRs	0.25	NoMethodError : undefined method `eq'	0.25	NoMethodError undefined method `eq'			4.7
16635787	1.45	(,) 0.25 por clausulas y predicados mal definidos. C1 y NOT(C1) no deberian ser clausulas base distintas. (-) 0.05 por TRs repetidos por haber hecho mas clausulas de las necesarias. (-) 0.05 por lnumero de TC no es mínimo	(-) 0.15 en Detectar predicados y claúsulas Por clausulas mal definidas. is_frecuent_client y NOT(is_frecuent_client) no deberían ser clausulas base distintas. 2.85	0.5		0.5				5.1
13634372										1
			(-) 0.15 en Detectar predicados y claúsulas Por predicados mal definidos. is_frecuent_client no es un prédicado por si solo, debe ir acompañado de is_hardcover (-) 0.7 en Definir TRs Mal hecho el análisis de cláusulas activas. Se debe buscar el valor de las claúsulas no activas del predicado para que la claúsula activa defina el valor de este.							
17640407	2		1.65 (-) 0.5 en Relacionar TRs con TCs Faltaron al menos 3 TCs por falta de TRs (-) 0.3 en Detectar predicados y claúsulas Por clausulas y predicados mal definidos. is_frequent_client y NOT(is_frequent_client) no deberian ser	0.5		0.5				5.65
16637666	2		clausulas base distintas. is_frecuent_client no es un prédicado por si solo, debe ir acompañado de is_hardcover 2.3 (-) 0.4 en Definir TRs Les faltaron todos los TRs de los predicados is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && is_frecuent_client.	0.5		0.5		0.1	ruby 2.7.0	6.2
1663523J	2		(-) 0.15 en Detectar predicados y claúsulas Por predicados mal definidos. is_frecuent_client no es un prédicado por si solo, debe ir acompañado de is_hardcover (-) 0.4 en Definir TRs Faltó definir como claúsulas activas a c4, c5, c6 y c7 1.95 (-) 0.5 en Relacionar TRs con TOs Faltaron al menos 3 TCs por fatta de TRs	0.5		0.5				5.95
16635345	1.45	(-) 0.25 por clausulas y predicados mal definidos. C1 y NOT(C1) no deberian ser clausulas base distintas. (-) 0.05 por TRs repetidos por haber hecho mas clausulas de las necesarias. (-) 0.25 El numero de TC no es minimo	(-) 0.3 en Detectar predicados y claúsulas Por clausulas y predicados mal definidos. is_frecuent_client y NOT(is_frecuent_client) no deberían ser clausulas base distintas. is_frecuent_client no es un prédicado por si solo, debe ir acompañado de is_hardocover de la control de la c	0.5		0.5				5.75
16639332		(-) 0.25 por clausulas y predicados mal definidos. C1 y NOT(C1) no deberian ser clausulas base distintas. (-) 0.05 por TRs repetidos por haber hecho mas clausulas de las necesarias. (-) 0.5 No face tests de CC en rspec	(-) 0.3 por clausulas y predicados mal definidos. is_frequent_client y NOT(is_frequent_client) no deberian ser clausulas base distintas. is_frecuent_client no es un prédicado por si solo, debe ir acompañado de is_hardcover 0 (-) 2.7 no hay anállisis ni tests	0.5		0.5				3.2
		(,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	(-) 0.15 en Detectar predicados y claúsulas Por predicados mal definidos. Faltaron is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && !							
15639746	2		is_frecuent_client. 2.45 (-) 0.4 en Definir TRs Les faltaron todos los TRs de los predicados is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && lis_frecuent_client.	0.5		0.25	92 de coverage			6.2
	_		(-) 0.15 en Detectar predicados y claúsulas Por predicados mal definidos. is_frecuent_client no es un prédicado por si solo, debe ir acompañado de is_hardcover (-) 0.7 en Definir TRs Mal hecho el análisis de cláusulas activas. Se debe buscar el valor de las claúsulas no activas del predicado para que la claúsula activa defina el valor de este.							
15621596	2	(-) 0.25 por clausulas y predicados mal definidos. C1 y NOT(C1) no deberían ser clausulas base distintas.	1.85 (-) 0.5 en Relacionar TRs con TCs Faltaron al menos 3 TCs por falta de TRs (-) 0.15 en Detectar predicados y claúsulas Por predicados mal definidos. is_frecuent_client no es un prédicado por si solo, debe ir acompañado de is_hardcover	0.5		0.5				5.65
16207041	1.7	(-) 0.05 por TRs repetidos por haber hecho mas clausulas de las necesarias.	(-) 0.3 en Definir TRs Les faltaron todos los TRs de los predicados is_hardcover && !is_frecuent_client, pero si cubrieron is_hardcover && 2.55 is_frecuent_client.	0.5		0.5				6.25
16625224	1 AF	(-) 0.25 por clausulas y predicados mal definidos. C1 y NOT(C1) no deberian ser clausulas base distintas. (-) 0.05 por TRs repetidos por haber hecho mas clausulas de las necesarias. (-) 0.05 Inumero de TC no es minimo	(-) 0.15 en Detectar predicados y claúsulas Por clausulas mal definidas. is_frecuent_client y NOT(is_frecuent_client) no deberian ser clausulas base distintas. 2.85	0.5		0.5				6.3

				(-) 0.2 en Detectar predicados y claúsulas Faltaron predicados de is_hardcover && is_frecuent_client, is_hardcover && !is_frecuent_client y lis_hardcover						
				(-) 0.5 en Definir TRs Faltaron los casos donde c1, c2, c4, c6 y c7 son claúsulas activas.						
16635264	1.75	(-) 0.25 El numero de TC no es minimo.	1.8	(-) 0.5 en Relacionar TRs con TCs Faltaron al menos 3 TCs por falta de TRs	0.5		0.5	\longrightarrow		5.55
1664171J				Note and the second sec	+		_			1
				(-) 0.15 en Detectar predicados y claúsulas Por predicados mal definidos. Faltaron is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && ! is_frecuent_client.						
16635191	1.75	(-) 0.25 El numero de TC no es minimo.	2.45	(-) 0.4 en Definir TRs Les faltaron todos los TRs de los predicados is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && lis_frecuent_client.	0.5		0.5			6.2
		(-) 0.25 por clausulas y predicados mal definidos. C1 y NOT(C1) no deberian ser clausulas base distintas								
		(-) 0.05 por TRs repetidos por haber hecho mas clausulas de las		(-) 0.3 en Detectar predicados y claúsulas Por clausulas y predicados mal definidos. is_frequent_client y NOT(is_frequent_client) no deberian ser						
1563941.I	1 45	necesarias. (-) 0.25 El numero de TC no es minimo	2.3	clausulas base distintas, is_frecuent_client no es un prédicado por si solo, debe ir acompañado de is_hardcover (-) 0.4 en Definir TRs Les faltaron todos los TRs de los predicados is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && lis_frecuent_client.	0.5		0.5			5.75
10000410	1.45	(-) 0.20 El fluirició de 10 flo es filinimio	2.0	Excelente! Solo les falló ver el caso de is hardcover como predicado por si solo, pero dado que el TR que levanta es trivial con respecto al resto, no	0.0		0.0			10.70
1562188J	2		3	hay descuento.	0.5		0.5			7
		(-) 0.25 por clausulas y predicados mal definidos. C1 y NOT(C1) no deberian ser clausulas base distintas.								
		(-) 0.05 por TRs repetidos por haber hecho mas clausulas de las		(-) 0.3 en Detectar predicados y claúsulas Por clausulas y predicados mal definidos. is_frequent_client y NOT(is_frequent_client) no deberian ser						
14601150	1 45	necesarias. (-) 0.25 El numero de TC no es minimo	١,,	clausulas base distintas, is_frecuent_client no es un prédicado por si solo, debe ir acompañado de is_hardcover (-) 0.4 en Definir TRs Les faltaron todos los TRs de los predicados is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && lis_frecuent_client.	0.5		0.5			5.75
14621150	1.45	(-) 0.25 El Humero de TC no es minimo	2.3	(2) 0.4 en Deillin TR's [Les faltafort (doos fos TR's de los predicados is_nardoover && is_necuent_client y is_nardoover && is_necuent_client.	0.5		0.5	$\overline{}$	(-0.5) Entrega	5.75
				(-) 0.1 en Detectar predicados y claúsulas Por predicados mal definidos. Faltó is_hardcover && !is_frecuent_client (else dentro del primer if)					en PDF y no en	
16635442	2		2.7	(-) 0.2 en Definir TRs Les faltaron los TRs del predicado faltante.	0.5		0.5	0.5	MD	6.2
				(-) 0.1 en Detectar predicados y claúsulas Por predicados mal definidos. Faltó is_hardcover && !is_frecuent_client (else dentro del primer if)					(-0.5) Entrega en PDF y no en	
17638488	2		2.7	(-) 0.2 en Definir TRs Les faltaron los TRs del predicado faltante.	0.5		0.5	0.5	MD	6.2
		(-) 0.25 por clausulas y predicados mal definidos. C1 y NOT(C1) no		(1) 0.2 on Detector predicades y elevisured Deviational or predicades and defended in the second effects to NOT//- for event effects						
		deberian ser clausulas base distintas. (-) 0.05 por TRs repetidos por haber hecho mas clausulas de las		(-) 0.3 en Detectar predicados y claúsulas Por clausulas y predicados mal definidos. is_frecuent_client y NOT(is_frecuent_client) no deberian ser clausulas base distintas. is_frecuent_client no es un prédicado por si solo, debe ir acompañado de is_hardcover						
17636973	1.7	necesarias.	2.3	(-) 0.4 en Definir TRs Les faltaron todos los TRs de los predicados is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && !is_frecuent_client.	0.5		0.5			6
		 (-) 0.25 por clausulas y predicados mal definidos. C1 y NOT(C1) no deberian ser clausulas base distintas. 		(-) 0.3 en Detectar predicados y claúsulas Por clausulas y predicados mal definidos. is_frecuent_client y NOT(is_frecuent_client) no deberian ser					No respeta	
		(-) 0.05 por TRs repetidos por haber hecho mas clausulas de las		clausulas base distintas. is_frecuent_client no es un prédicado por si solo, debe ir acompañado de is_hardcover					nombre de	
1563759J	1.7	necesarias.	2.3	(-) 0.4 en Definir TRs Les faltaron todos los TRs de los predicados is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && !is_frecuent_client.	0.5		0.5	0.1	archivos	5.9
				(-) 0.15 en Detectar predicados y claúsulas Por predicados mal definidos, is_frecuent_client no es un prédicado por si solo, debe ir acompañado de is_hardcover. Bien la anotación acerca de la negación del is_frequent_client						
17637856	2		2.45	(-) 0.4 en Definir TRs Les faltaron todos los TRs de los predicados is hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && lis_frecuent_client.	0.5		0.5			6.45
				(-) 0.15 en Detectar predicados y claúsulas Por predicados mal definidos. is_frecuent_client no es un prédicado por si solo, debe ir acompañado de						
				is_hardcover (-) 0.4 en Definir TRs Faltó definir como claúsulas activas a c4, c5, c6 y c7						
16640373	2		1.95	(-) 0.5 en Relacionar TRs con TCs Faltaron al menos 3 TCs por falta de TRs	0.5		0.5			5.95
		(-) 0.25 por clausulas y predicados mal definidos. C1 y NOT(C1) no deberian ser clausulas base distintas.		(-) 0.3 en Detectar predicados y claúsulas Por clausulas y predicados mal definidos. is_frecuent_client y NOT(is_frecuent_client) no deberian ser						
		(-) 0.05 por TRs repetidos por haber hecho mas clausulas de las		clausulas base distintas, is frecuent client no es un prédicado por si solo, debe ir acompañado de is hardcover						
14619083	_	necesarias.	2.3	(-) 0.4 en Definir TRs Les faltaron todos los TRs de los predicados is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && lis_frecuent_client.	0.5		0.5			6
16203615					\perp					1
		 (-) 0.25 por clausulas y predicados mal definidos. C1 y NOT(C1) no deberian ser clausulas base distintas. 		(-) 0.3 en Detectar predicados y claúsulas Por clausulas y predicados mal definidos. is_frecuent_client y NOT(is_frecuent_client) no deberian ser clausulas base distintas. is_frecuent_client on es un prédicado por si solo, debe ir acompañado de is_hardcover						
		(-) 0.05 por TRs repetidos por haber hecho mas clausulas de las		(-) 0.55 en Definir TRs Les faltaron Todos los TRs de los predicados is hardcover && is frecuent client y is hardcover && !ls frecuent client. Además,	0.5				Descuento por	
15635465	1.7	necesarias. (-) 0.25 por clausulas y predicados mal definidos. C1 y NOT(C1) no	2.15	no se específica el valor de las claúsulas restantes del predicado cuando una de ellas es mayor, eso complejiza los TRs y TCs	0.5		0.5	2	atraso	3.85
		deberian ser clausulas base distintas.		(-) 0.3 en Detectar predicados y claúsulas Por clausulas y predicados mal definidos. is frecuent_client y NOT(is_frecuent_client) no deberian ser						
45000001		(-) 0.05 por TRs repetidos por haber hecho mas clausulas de las	١ ,,	clausulas base distintas. is_frecuent_client no es un prédicado por si solo, debe ir acompañado de is_hardcover	0.5		ا ء			
1563390J	1.7	necesarias.	2.3	(-) 0.4 en Definir TRs Les faltaron todos los TRs de los predicados is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && iis_frecuent_client of the control of the contro	0.5	-	0.5		-	+ 6
				clausulas base distintas. Faltaron predicados de is hardcover && is frecuent client, is hardcover && !is frecuent client y is hardcover						
		(-0.5) Los tests de CC no hacen nada. Por favor, revisarlos y ver que solo se esta testeando si las asignaciones de Ruby son correctas. La idea de		(-) 0.5 en Definir TRs Les faltaron todos los TRs de los predicados is_hardcover & is_frecuent_client y is_hardcover & lis_frecuent_client. (-) 0.3 en Relacionar TRs con TCs Deberían agrupar todos los TRs y luego definir los TCs, no hacer un sub-grupo de TCs por cada predicado						
		los tests es verificar los casos sobre el codigo presentado y no testear un		(c) 0.3 en Relacional risk con l'est peuventain agrippia roussi sor risk y luego denimi os res, in chacer un sub-groppia el res por cada predicator. (c) 0.3 en TC traducidos en test en ruby pasando Da la sensación que sus tests están probando el método initialize y no el que les pedimos en el						
15636585	1.5	lenguaje como Ruby. Ver pauta y ejemplos realizados para SimpleCov	1.6	enunciado. ¡Revisenlo bien y si tienen dudas escriban una issue!	0.5		0.5			5.1
				(-) 0.15 en Detectar predicados y claúsulas Por predicados mal definidos. is_frecuent_client no es un prédicado por si solo, debe ir acompañado de is_nardcover. Bien la anotación acerca de la negación del is_frequent_client						
12638781	2		2.45	(-) 0.4 en Definir Trs Les faltaron todos los Trs de los predicados is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && lis_frecuent_client.	0.5		0.5			6.45
		(-) 0.25 por clausulas y predicados mal definidos. C1 y NOT(C1) no								
		deberian ser clausulas base distintas. (-) 0.05 por TRs repetidos por haber hecho mas clausulas de las		(-) 0.3 en Detectar predicados y claúsulas Por clausulas y predicados mal definidos. is frecuent_client y NOT(is_frecuent_client) no deberian ser						
		necesarias.	l	clausulas base distintas. is_frecuent_client no es un prédicado por si solo, debe ir acompañado de is_hardcover					No respeta	
17637104	1.45	(-) 0.25 El numero de TC no es minimo	2.3	(-) 0.4 en Definir TRs Les faltaron todos los TRs de los predicados is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && !is_frecuent_client.	0.5		0.5	0.1	nombre archivo	5.65
		(-) 0.05 por TRs repetidos		(-) 0.15 en Detectar predicados y claúsulas Por predicados mal definidos. Faltaron is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover &&! is_frecuent_client.						
15637484	1.95		2.45	(-) 0.4 en Definir TRs Les faltaron todos los TRs de los predicados is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && lis_frecuent_client.	0.5		0.5			6.4
		(-) 0.25 por clausulas y predicados mal definidos. C1 y NOT(C1) no deberian ser clausulas base distintas.								
		(-) 0.05 por TRs repetidos por haber hecho mas clausulas de las		(-) 0.3 en Detectar predicados y claúsulas Por clausulas y predicados mal definidos. is_frecuent_client y NOT(is_frecuent_client) no deberian ser						
16620202	1 45	necesarias.	,,	clausulas base distintas. is_frecuent_client no es un prédicado por si solo, debe ir acompañado de is_hardcover	0.5		0.5			5 7E
10038360	1.45	(-) 0.25 El numero de TC no es minimo	2.3	(-) 0.4 en Definir TRs Les faltaron todos los TRs de los predicados is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && ils_frecuent_client. (-) 0.3 en Detectar predicados y claúsulas Por clausulas y predicados mal definidos. is_frecuent_client y NOT(is_frecuent_client) no deberian ser	0.5	-	0.0	-		5.75
				clausulas base distintas. Faltaron predicados de is_hardcover && is_frecuent_client, is_hardcover && lis_frecuent_client y is_hardcover						
		(-0.5) Los tests de CC no hacen nada. Por favor, revisarlos y ver que solo se esta testeando si las asignaciones de Ruby son correctas. La idea de		(-) 0.5 en Definir TRs Les faltaron todos los TRs de los predicados is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && !is_frecuent_client. (-) 0.3 en Relacionar TRs con TCs Deberían agrupar todos los TRs y luego definir los TCs, no hacer un sub-grupo de TCs por cada predicado						
		los tests es verificar los casos sobre el codigó presentado y no testear un		(·) 0.3 en TC traducidos en test en ruby pasando Da la sensación que sus tests están probando el método initialize y no el que les pedimos en el						
15638944	_	lenguaje como Ruby. Ver pauta y ejemplos realizados para SimpleCov	1.6	enunciado. ¡Revísenlo bien y si tienen dudas escriban una issue!	0.5		0.5			5.1
16641299	-		_		0.5		0.5			2
15636143									1	1

				_						
17639182	2		(-) 0.15 en Detectar predicados y claúsulas Por predicados mal definidos. is_frecuent_client no es un prédicado por si solo, debe ir acompañado de is_hardcover (-) 0.7 en Definir TRs Mal hecho el análisis de cláusulas activas. Se debe buscar el valor de las claúsulas no activas del predicado para que la claúsula activa defina el valor de este. 1.55 (-) 0.5 en Relacionar TRs con TCs Faltaron al menos 3 TCs por falta de TRs	0.5		0.5				5.6
17039102		(-) 0.25 por clausulas y predicados mal definidos. C1 y NOT(C1) no deberian ser clausulas base distintas. (-) 0.05 por TRs repetidos por haber hecho mas clausulas de las	(-) 0.3 en Detectar predicados y claúsulas Por clausulas y predicados mal definidos. is_frecuent_client y NOT(is_frecuent_client) no deberian ser clausulas base distintas. is_frecuent_client oe su n prédicado por si solo, debe ir acompañado de is_hardcover	0.5		0.5				5.6
17637740	1.7	nécesarias.	2.3 (-) 0.4 en Definir TRs Les faltaron todos los TRs de los predicados is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && ils_frecuent_client. (-) 0.3 en Detectar predicados y claúsulas Por clausulas y predicados mal definidos. is_frecuent_client y NOT(is_frecuent_client) no deberian ser	0.5		0.5				
16637879 16635361	2		clausulas base distintas. is_frecuent_client no es un prédicado por si solo, debe ir acompañado de is_hardcover 2.3 (-) 0.4 en Definir TRs Les faltaron todos los TRs de los predicados is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && lis_frecuent_client.	0.5		0.5				6.3
10035301	\rightarrow		(-) 0.3 en Detectar predicados y claúsulas Por clausulas y predicados mal definidos. is_frecuent_client y NOT(is_frecuent_client) no deberian ser	-		+				+
16636228	2		(1) of the clear predictory valuations of valuations of the clear predictory o	0.5		0.5				6.
17640121		Entrega .md vacio	0.3 Entrega .md vacio. Sumo 0.3 porque tiene 5 TCs que calzan con el total si el análisis fuese correcto	0.5		0.5				2.
		(-) 0.25 por clausulas y predicados mal definidos. C1 y NOT(C1) no deberian ser clausulas base distintas. (-) 0.05 por TRs repetidos por haber hecho mas clausulas de las	(-) 0.3 en Detectar predicados y claúsulas Por clausulas y predicados mal definidos. is_frecuent_client y NOT(is_frecuent_client) no deberían ser							
15637638		necesarias. (-) 0.25 El numero de TC no es minimo	clausulas base distintas, is_frecuent_client no es un prédicado por si solo, debe ir acompañado de is_hardcover 2.3 (-) 0.4 en Definir TRs Les faltaron todos los TRs de los predicados is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && lis_frecuent_client.	0.5		0.5				5.7
		.,	(-) 0.05 en Detectar predicados y claúsulas Falto el predicado is_hardcover && lis_frecuent_client (else dentro del if).							1
16206851	2		2.95 Se puede hacer en 6 TCs, pero está casi perfecto su análisis. ¡Felicitaciones!	0.5		0.5				6.9
15638936		(·) 0.25 por clausulas y predicados mal definidos. C1 y NOT(C1) no deberian ser clausulas base distintas. (·) 0.05 por TRs repetidos por haber hecho mas clausulas de las necesarias.	(-) 0.15 en Detectar predicados y claúsulas Por clausulas mal definidas. is_frecuent_client y NOT(is_frecuent_client) no deberian ser clausulas base distintas. 2.85	0.5		0.5				6.55
13030330		(-) 0.25 por clausulas y predicados mal definidos. C1 y NOT(C1) no	(-) 0.3 en Detectar predicados y claúsulas I Por clausulas y predicados mal definidos, is frecuent client y NOT(is frecuent client) no deberian ser	0.0		0.5			N	0.00
20405332		deberian ser clausulas base distintas. (-) 0.05 por TRs repetidos por haber hecho mas clausulas de las necesarias.	(1) used to elected in processors y classicists for classicists produced in definitions, in jercedent, cliently for the produced series classicists as designated in the produced series of the produced serie	0.5		0.5		0.1	No respeta nombre de archivos	5.8
14633426	1.7	necesarias.	2.2 (7) 0.0 of Polimin 11/3 Les talitation (0003 to 3 11/3 de los predicados is_nationore) da is_necedent_elicit.	0.0		0.0		0.1	archivos	1
			(-) 0.2 en Detectar predicados y claúsulas Faltaron predicados de is_hardcover && is_frecuent_client, is_hardcover && !is_frecuent_client y is_hardcover							
1663649J	1.75	(-) 0.25 El numero de TC no es mínimo.	(-) 0.5 en Definir TRs Faltaron los casos donde c1, c2, c4, c6 y c7 son claúsulas activas. 1.8 (-) 0.5 en Relacionar TRs con TCs Faltaron al menos 3 TCs por falta de TRs	0.5		0.5				5.55
		(-) 0.25 por clausulas y predicados mal definidos. C1 y NOT(C1) no deberian ser clausulas base distintas. (-) 0.05 por TRs repetidos por haber hecho mas clausulas de las necesarias.	(-) 0.3 en Detectar predicados y claúsulas Por clausulas y predicados mal definidos. is_frecuent_client y NOT(is_frecuent_client) no deberían ser clausulas base distintas. Faltaron predicados de is_hardcover && is_frecuent_client, is_hardcover && is_frecuent_client y							
2010233J		(-) 0.25 El numero de TC no es minimo	2.2 is_frecuent_client.	0.5		0.5				5.65
			(-) 0.15 en Detectar predicados y claúsulas Por predicados mal definidos. Faltaron is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover &&! is_frecuent_client.							١
16635469	1.75	(-) 0.25 El numero de TC no es mínimo.	2.45 (-) 0.4 en Definir TRs Les faltaron todos los TRs de los predicados is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && lis_frecuent_client. (-) 0.3 en Detectar predicados y claúsulas Por clausulas y predicados mal definidos. is_frecuent_client y NOT(is_frecuent_client) no deberian ser	0.5		0.5				6.2
16635582	2		clausulas base distintas. is_frecuent_client no es un prédicado por si solo, debe ir acompañado de is_hardcover 2.3 (-) 0.4 en Definir TRs Les faltaron todos los TRs de los predicados is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && is_frecuent_client.	0.5		0.5				6.3
			(-) 0.05 en Detectar predicados y claúsulas Falto el predicado is_hardcover && !is_frecuent_client (else dentro del if).							
16639537 16635485	2		2.95 Se puede hacer en 6 TCs, pero está casi perfecto su análisis. ¡Fellcitaciones!	0.5		0.5				6.95
		(-) 0.25 por clausulas y predicados mal definidos. C1 y NOT(C1) no deberian ser clausulas base distintas. (-) 0.05 por TRs repetidos por haber hecho mas clausulas de las	(-) 0.3 en Detectar predicados y claúsulas Por clausulas y predicados mal definidos. is_frequent_client y NOT(is_frequent_client) no deberian ser clausulas base distintas. is_frecuent_client no es un prédicado por si solo, debe ir acompañado de is_hardcover (-) 0.7 en Definir TRs Mal hecho el análisis de cláusulas activas. Se debe buscar el valor de las claúsulas no activas del predicado para que la claúsula activa defina el valor de este.		NoMethodError : undefined		NoMethodError:			
16636600		necesarias.	1.5 (-) 0.5 en Relacionar TRs con TCs Faltaron al menos 3 TCs por falta de TRs	0.25	method 'eq'		nethod 'eq'			4.7
16636732	2		(-) 0.3 en Detectar predicados y claúsulas Por clausulas y predicados mal definidos. is frequent_client y NOT(is_frequent_client) no deberían ser clausulas base distintas. is_frecuent_client no es un prédicado por si solo, debe ir acompañado de is_hardcover hardcover 2.3 (-) 0.4 en Definir TRs Les faltaron todos los TRs de los predicados is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && ils_frecuent_client.	0.5		0.5		0.1	Ruby 2.7.0	6.2
		(-) 0.25 por clausulas y predicados mal definidos. C1 y NOT(C1) no deberian ser clausulas base distintas	(-) 0.3 por clausulas y predicados mal definidos. is_frequent_client y NOT(is_frequent_client) no deberian ser clausulas base distintas. is_frecuent_client							
15638952	1.7	 (-) 0.05 por TRs repetidos por haber hecho mas clausulas de las necesarias. 	no es un prédicado por si solo, debe ir acompañado de is_hardcover 2.3 (-) 0.4 les faltaron todos los TRs de los predicados is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && !is_frecuent_client. El resto bien.	0.5		0.5		0.1	Ruby 2.7.2	5.9
17640598				0.5		0.5				2
		(-) 0.25 por clausulas y predicados mal definidos. C1 y NOT(C1) no deberian ser clausulas base distintas. (-) 0.05 por TRs repetidos por haber hecho mas clausulas de las necesarias.	(-) 0.3 en Detectar predicados y claúsulas Por clausulas y predicados mal definidos. is_frecuent_client y NOT(is_frecuent_client) no deberian ser clausulas base distintas. Faltaron predicados de is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && lis_frecuent_client							
16635019	1.45	(-) 0.25 El numero de TC no es minimo	2.3 (-) 0.4 en Definir TRs Les faltaron todos los TRs de los predicados is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && ! is_frecuent_client y is_hardcover && !	0.5		0.5				5.75
15623688	1.5	(-) 0.5 Los tests no estan en el formato correcto. (Rspec)	is_frecuent_client. (-) 0.4 en Definit TRs Les faltaron todos los TRs de los predicados is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && lis_frecuent_client. 1.95 (-) 0.5 en TC traducidos en test en ruby pasando Los tests no estan en el formato correcto	0.5		0.5				5.4
		(-) 0.25 por clausulas y predicados mal definidos. C1 y NOT(C1) no deberian ser clausulas base distintas. (-) 0.05 por TRs repetidos por haber hecho mas clausulas de las necesarias.	(-) 0.3 en Detectar predicados y claúsulas Por clausulas y predicados mal definidos. is_frecuent_client y NOT(is_frecuent_client) no deberian ser clausulas base distintas. Faltaron predicados de is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && is_frecuent_client (-) 0.5 en Definir TRs Les faltaron todos los TRs de los predicados is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && ils_frecuent_client. Faltó hacer a c4, c6 y c7 activas.							
15635198	1.45	(-) 0.25 El numero de TC no es minimo	2 (-) 0.3 en Relacionar TRs con TCs Faltaron al menos 2 TCs por falta de TRs	0.5		0.5				5.4
			(-) 0.2 en Detectar predicados y claúsulas Faltaron predicados de is_hardcover && is_frecuent_client, is_hardcover && lis_frecuent_client, is_hardcover && lis_frecuent_client y is_hardcover (-) 0.5 en Definir TRs Faltaron todos los TRs relacionados a los predicados faltantes (c1, c2, c4, c6 y c7 deben ser mayores también)							
15639495	1.75	(-) 0.25 TRs no estan bien definidos. Deberian ser 14	1.8 (-) 0.5 en Relacionar TRs con TCs Faltaron al menos 3 TCs por falta de TRs ¡Excelente! Solo les faltó ver el caso de is_hardcover como predicado por si solo, pero dado que el TR que levanta es trivial con respecto al resto, no	0.5		0.5				5.5
15622355	1.75	(-) 0.25 El numero de TC no es minimo.	hay descuento.	0.5		0.5				6.

1563373J	1.95	(-) 0.05 por TRs repetidos	(-) 0.15 en Detectar predicados y claúsulas Por predicados mal definidos. Faltaron is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover &&! is_frecuent_client. 2.45 (-) 0.4 en Definir TRs Les faltaron todos los TRs de los predicados is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && ils_frecuent_client.	0.5		0.5				6.4
16640888	1.45	(-) 0.25 por clausulas y predicados mal definidos. C1 y NOT(C1) no deberian ser clausulas base distintas. (-) 0.05 por TRs repetidos por haber hecho mas clausulas de las necesarias. (-) 0.25 El numero de TC no es mínimo	¡Excelente! Solo les faltó ver el caso de is_hardcover como predicado por si solo, pero dado que el TR que levanta es trivial con respecto al resto, no 3 hay descuento.	0.5		0.5				6.45
45004000			¡Excelente! Solo te faltó ver el caso de is_hardcover como predicado por si solo, pero dado que el TR que levanta es trivial con respecto al resto, no hay		No hay archivo	Ι.	No hay archivo		Descuento por	Τ.
15204030	2	(-) 0.25 por clausulas y predicados mal definidos. C1 y NOT(C1) no deberian ser clausulas base distintas. (-) 0.05 por TRs repetidos por haber hecho mas clausulas de las	3 descuento. (-) 0.3 en Detectar predicados y claúsulas Por clausulas y predicados mal definidos. is_frecuent_client y NOT(is_frecuent_client) no deberían ser	0	de tests	0	de tests		2 atraso	4
16637402	1.45	necesarias. (-) 0.25 El numero de TC no es minimo	clausulas base distintas. is_frecuent_client no es un prédicado por si solo, debe ir acompañado de is_hardcover 2.3 (-) 0.4 en Definir TRs Les faltaron todos los TRs de los predicados is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && lis_frecuent_client.	0.5		0.5				5.75
		(-) 0.25 por clausulas y predicados mal definidos. C1 y NOT(C1) no deberian ser clausulas base distintas. (-) 0.05 por TRs repetidos por haber hecho mas clausulas de las necesarias.	(-) 0.7 en Definir TRs No se entiende bien tu análisis. Las claúsulas no cambian en CACC (son las mismas que en CC). Los TRs son hacer cada claúsula activa al menos una vez. 1.9 (-) 0.4 en Relacionar TRs con TCs Faltaron al menos 2 TCs por falta de TRs	0.5		0.5				5.6
14636530	1.7	(-) 0.25 por clausulas y predicados mal definidos. C1 y NOT(C1) no deberian ser clausulas base distintas. (-) 0.05 por TRs repetidos por haber hecho mas clausulas de las necesarias.	(-) 0.3 en Detectar predicados y claúsulas Por clausulas y predicados mal definidos. is_frecuent_client y NOT(is_frecuent_client) no deberían ser clausulas base distintas. is_frecuent_client no es un prédicado por si solo, debe ir acompañado de is_hardcover 2.3 (-) 0.4 en Definir TRs Les faltaron todos los TRs de los predicados is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && lis_frecuent_client.	0.5		0.5		0	No respeta nombre de 1 archivos	5.9
16639103		(-) 0.25 por clausulas y predicados mal definidos. C1 y NOT(C1) no deberian ser clausulas base distintas. (-) 0.05 por TRs repetidos por haber hecho mas clausulas de las necesarias.	(-) 0.15 en Detectar predicados y claúsulas Por predicados mal definidos. is_frecuent_client no es un prédicado por si solo, debe ir acompañado de is_hardcover (-) 0.3 en Definir TRs Les faltaron todos los TRs de los predicados is_hardcover && lis_frecuent_client, pero si cubrieron is_hardcover && 2.55 is_frecuent_client.	0.5		0.5				6.25
15638634 15634108	,		(-) 0.15 en Detectar predicados y claúsulas Por predicados mal definidos. Faltaron is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && ! is_frecuent_client.	0.5		0.25	92 coverage			1
15634108			2.45 (-) 0.4 en Definir TRs Les faltaron todos los TRs de los predicados is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && iis_frecuent_client. (-) 0.15 en Detectar predicados y claúsulas Por predicados mal definidos. Faltaron is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && ! is_frecuent_client. (-) 0.4 en Definir TRs Les faltaron todos los TRs de los predicados is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && lis_frecuent_client.	0.5		0.25	92 coverage			6.2
16636910	2		La idea es que cada TC sea un bloque it, porque si ese test único falla, hay 5 potenciales casos que pueden estar fallando. Si fuesen 5 tests, falla uno y 2.45 se sabe inmediatamente bajo que condiciones. (-) 0.15 en Detectar predicados y claúsulas Por predicados mal definidos. Faltaron is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && !	0.5		0.5				6.45
14633450	2		is_frecuent_client. 2.45 (-) 0.4 en Definir TRs Les faltaron todos los TRs de los predicados is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && lis_frecuent_client.	0.25	Falla uno de los ejemplos	0.5				6.2
15621278	1.2	(-) 0.25 por clausulas y predicados mal definidos. C1 y NOT(C1) no deberian ser clausulas base distintas. (-) 0.05 por TRs repetidos por haber hecho mas clausulas de las necesarias. (-) 0.5 No hace tests de CC en rspec	(-) 0.3 por clausulas y predicados mal definidos. is_frequent_client y NOT(is_frequent_client) no deberian ser clausulas base distintas. is_frecuent_client no es un prédicado por si solo, debe ir acompañado de is_hardcover (-) 0.4 les faltaron todos los TRs de los predicados is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && is_frecuent_client. El resto bien. 1.6 (-) 0.7 No hace tests de CACC en rspec, solo declararon la instancia y el output.	0.5		0.5				4.8
15639053	1.45	(-) 0.25 por clausulas y predicados mal definidos. C1 y NOT(C1) no deberian ser clausulas base distintas. (-) 0.05 por TRs repetidos por haber hecho mas clausulas de las necesarias. (-) 0.25 En lumero de TC no es minimo	(-) 0.3 en Detectar predicados y claúsulas Por clausulas y predicados mal definidos. is _frecuent_client y NOT(is_frecuent_client) no deberian ser clausulas base distintas. Faltaron predicados de is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && ils_frecuent_client (-) 0.5 en Definir TRs Les faltaron todos los TRs de los predicados is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && ils_frecuent_client. Faltó hacer a c4, c6 y c7 activas. 2 (-) 0.3 en Relacionar TRs con TCs Faltaron al menos 2 TCs por falta de TRs	0.5		0.5				5.45
15633241			Excelente! Solo les faltó ver el caso de is_hardcover como predicado por si solo, pero dado que el TR que levanta es trivial con respecto al resto, no	0.5		0.5				7
15633241		(-) 0.25 por clausulas y predicados mal definidos. C1 y NOT(C1) no deberian ser clausulas base distintas. (-) 0.05 por TRs repetidos por haber hecho mas clausulas de las	3 hay descuento.	0.5		0.5				+ 1
16637593	1.45	necesarias. (-) 0.25 El numero de TC no es minimo	Excelentet Solo les faltó ver el caso de is_hardcover como predicado por si solo, pero dado que el TR que levanta es trivial con respecto al resto, no 3 hay descuento. (-) 0.15 en Detectar predicados y claúsulas Por predicados mal definidos. is_frecuent_client no es un prédicado por si solo, debe ir acompañado de	0.5		0.5				6.45
15621146	2		is, hardcover 	0.5		0.5				5.65
17636906		_								1
45004004		(-) 0.25 por clausulas y predicados mal definidos. C1 y NOT(C1) no deberian ser clausulas base distintas. (-) 0.05 por TRs repetidos por haber hecho mas clausulas de las	(-) 0.3 por clausulas y predicados mal definidos. is_frequent_client y NOT(is_frequent_client) no deberian ser clausulas base distintas. is_frecuent_client no es un prédicado por si solo, debe ir acompañado de is_hardcover (-) 0.4 les faltaron todos los TRS de los predicados is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && lis_frecuent_client. El resto bien.							
15634884	1.7	necesarias.	2.3 Cuidado con los typos del README ¡Excelente! Solo les faltó ver el caso de is_hardcover como predicado por si solo, pero dado que el TR que levanta es trivial con respecto al resto, no	0.5		0.5				6
1563339J	1.75	(-) 0.25 El numero de TC no es minimo.	3 hay descuento.	0.5		0.5				6.75
15621219	2		(-) 0.3 en Detectar predicados y claúsulas Por predicados mal definidos. Faltaron predicados de is_hardcover && is_frecuent_client, is_hardcover &&! is_frecuent_client y is_hardcover is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && is_frecuent_client.	0.5		0.5				6.3
15633144	2		¡Excelente! Solo les faltó ver el caso de is_hardcover como predicado por si solo, pero dado que el TR que levanta es trivial con respecto al resto, no hay descuento.	0.5		0.5				7
15635635										1