

N° Alumno	CC	Comentarios CC	CACC	Comentarios CACC	LC	Comentarios LC	BC	Comentarios BC	Descuento	Comentario	Nota
16637860	1.7	(-) 0.25 por clausulas y predicados mal definidos. C1 y NOT(C1) no deberian ser clausulas base distintas. (-) 0.05 por TRs repetidos por haber hecho mas clausulas de las necesarias.	2.1	(-) 0.3 por clausulas y predicados mal definidos. La idea no era cambiar el código sino entender que is_hardcover sigue siendo un predicado completo además de p1 y p2. Además, su p4 es la negación del p3 y no aparece explícito en el código, ¿por qué lo agregaron? En el análisis de CACC, quizás faltó aclarar en su predicado p5 que habian más casos (pusieron dos, pero son cuatro) y que se pueden elegir 2. is_frequent_client y NOT(is_frequent_client) no deberian ser clausulas base distintas. (-) 0.6 Hay inconsistencia entre su README y sus tests. En su README hicieron tres TCs iguales (2, 3 y 4) y cubren 17 de los 24 TRs (71%). Según su código cubren 23 de 24 (95%).	0.5		0.5				5.8
15624005	1.2	(-) 0.25 por clausulas y predicados mal definidos. C1 y NOT(C1) no deberian ser clausulas base distintas. (-) 0.05 por TRs repetidos por haber hecho mas clausulas de las necesarias. (-) 0.5 No hace tests de CC en rspec	1.6	(-) 0.3 por clausulas y predicados mal definidos. is_frequent_client y NOT(is_frequent_client) no deberian ser clausulas base distintas. is_frequent_client no es un predicado por si solo, debe ir acompañado de is_hardcover (-) 0.4 les faltaron todos los TRs de los predicados is_hardcover && is_frequent_client y is_hardcover && !is_frequent_client. El resto bien. (-) 0.7 No hace tests de CACC en rspec, solo declararon la instancia y el output.	0.5		0.5				4.8
13638386	1.2	(-) 0.25 por clausulas y predicados mal definidos. C1 y NOT(C1) no deberian ser clausulas base distintas. (-) 0.05 por TRs repetidos por haber hecho mas clausulas de las necesarias. (-) 0.5 No hace tests de CC en rspec	0	(-) 0.3 por clausulas y predicados mal definidos. is_frequent_client y NOT(is_frequent_client) no deberian ser clausulas base distintas. is_frequent_client no es un predicado por si solo, debe ir acompañado de is_hardcover (-) 2.7 no hay análisis ni tests	0.5		0.5				3.2
15635058	1.7	(-) 0.25 por clausulas y predicados mal definidos. C1 y NOT(C1) no deberian ser clausulas base distintas. (-) 0.05 por TRs repetidos por haber hecho mas clausulas de las necesarias.	2.2	(-) 0.3 por clausulas y predicados mal definidos. is_frequent_client y NOT(is_frequent_client) no deberian ser clausulas base distintas. is_frequent_client no es un predicado por si solo, debe ir acompañado de is_hardcover (-) 0.5 les faltaron todos los TRs de los predicados is_hardcover && is_frequent_client y is_hardcover && !is_frequent_client. ¿Por qué los TRs 9, 10, 11 y 12 omiten una cláusula del predicado P4? Quedaron extra al análisis	0.5		0.5				5.9
14632527	1.7	(-) 0.25 por clausulas y predicados mal definidos. C1 y NOT(C1) no deberian ser clausulas base distintas. (-) 0.05 por TRs repetidos por haber hecho mas clausulas de las necesarias.	2.3	(-) 0.3 por clausulas y predicados mal definidos. is_frequent_client y NOT(is_frequent_client) no deberian ser clausulas base distintas. is_frequent_client no es un predicado por si solo, debe ir acompañado de is_hardcover (-) 0.4 les faltaron todos los TRs de los predicados is_hardcover && is_frequent_client y is_hardcover && !is_frequent_client. El resto bien.	0.5		0.5		0.1	Ruby 2.7.2	5.9
15634809	1.7	(-) 0.25 por clausulas y predicados mal definidos. C1 y NOT(C1) no deberian ser clausulas base distintas. (-) 0.05 por TRs repetidos por haber hecho mas clausulas de las necesarias.	2.3	(-) 0.3 por clausulas y predicados mal definidos. is_frequent_client y NOT(is_frequent_client) no deberian ser clausulas base distintas. is_frequent_client no es un predicado por si solo, debe ir acompañado de is_hardcover (-) 0.4 les faltaron todos los TRs de los predicados is_hardcover && is_frequent_client y is_hardcover && !is_frequent_client. El resto bien.	0.5		0.5				6
15633268	1.7	(-) 0.25 por clausulas y predicados mal definidos. C1 y NOT(C1) no deberian ser clausulas base distintas. (-) 0.05 por TRs repetidos por haber hecho mas clausulas de las necesarias.	2.2	(-) 0.3 por clausulas y predicados mal definidos. is_frequent_client y NOT(is_frequent_client) no deberian ser clausulas base distintas. is_frequent_client no es un predicado por si solo, debe ir acompañado de is_hardcover (-) 0.5 les faltaron todos los TRs de los predicados is_hardcover && is_frequent_client y is_hardcover && !is_frequent_client. ¿Por qué los TRs 9, 10, 11 y 12 omiten una cláusula del predicado P4? Quedaron extra al análisis	0.5		0.5				5.9
16636538	1.7	(-) 0.25 por clausulas y predicados mal definidos. C1 y NOT(C1) no deberian ser clausulas base distintas. (-) 0.05 por TRs repetidos por haber hecho mas clausulas de las necesarias.	1.5	(-) 0.3 en Detectar predicados y cláusulas   Por clausulas y predicados mal definidos. is_frequent_client y NOT(is_frequent_client) no deberian ser clausulas base distintas. is_frequent_client no es un predicado por si solo, debe ir acompañado de is_hardcover (-) 0.7 en Definir TRs   Mal hecho el análisis de cláusulas activas. Se debe buscar el valor de las cláusulas no activas del predicado para que la cláusula activa defina el valor de este. (-) 0.5 en Relacionar TRs con TCs   Faltaron al menos 3 TCs por falta de TRs	0.25	NoMethodError : undefined method 'eq'	0.25	NoMethodError: undefined method 'eq'			4.7
16635787	1.45	(-) 0.25 por clausulas y predicados mal definidos. C1 y NOT(C1) no deberian ser clausulas base distintas. (-) 0.05 por TRs repetidos por haber hecho mas clausulas de las necesarias. (-) 0.25 El numero de TC no es minimo	2.85	(-) 0.15 en Detectar predicados y cláusulas   Por clausulas mal definidas. is_frequent_client y NOT(is_frequent_client) no deberian ser clausulas base distintas.	0.5		0.5				5.1
13634372				(-) 0.15 en Detectar predicados y cláusulas   Por predicados mal definidos. is_frequent_client no es un predicado por si solo, debe ir acompañado de is_hardcover (-) 0.7 en Definir TRs   Mal hecho el análisis de cláusulas activas. Se debe buscar el valor de las cláusulas no activas del predicado para que la cláusula activa defina el valor de este. (-) 0.5 en Relacionar TRs con TCs   Faltaron al menos 3 TCs por falta de TRs	0.5		0.5				1
17640407	2		1.65	(-) 0.3 en Detectar predicados y cláusulas   Por clausulas y predicados mal definidos. is_frequent_client y NOT(is_frequent_client) no deberian ser clausulas base distintas. is_frequent_client no es un predicado por si solo, debe ir acompañado de is_hardcover (-) 0.4 en Definir TRs   Les faltaron todos los TRs de los predicados is_hardcover && is_frequent_client y is_hardcover && !is_frequent_client.	0.5		0.5				5.65
16637666	2		2.3	(-) 0.15 en Detectar predicados y cláusulas   Por predicados mal definidos. is_frequent_client no es un predicado por si solo, debe ir acompañado de is_hardcover (-) 0.4 en Definir TRs   Faltó definir como cláusulas activas a c4, c5, c6 y c7 (-) 0.5 en Relacionar TRs con TCs   Faltaron al menos 3 TCs por falta de TRs	0.5		0.5		0.1	ruby 2.7.0	6.2
1663523J	2		1.95	(-) 0.3 en Detectar predicados y cláusulas   Por clausulas y predicados mal definidos. is_frequent_client y NOT(is_frequent_client) no deberian ser clausulas base distintas. is_frequent_client no es un predicado por si solo, debe ir acompañado de is_hardcover (-) 0.4 en Definir TRs   Les faltaron todos los TRs de los predicados is_hardcover && is_frequent_client y is_hardcover && !is_frequent_client.	0.5		0.5				5.95
16635345	1.45	(-) 0.25 por clausulas y predicados mal definidos. C1 y NOT(C1) no deberian ser clausulas base distintas. (-) 0.05 por TRs repetidos por haber hecho mas clausulas de las necesarias. (-) 0.25 El numero de TC no es minimo	2.3	(-) 0.3 en Detectar predicados y cláusulas   Por clausulas y predicados mal definidos. is_frequent_client y NOT(is_frequent_client) no deberian ser clausulas base distintas. is_frequent_client no es un predicado por si solo, debe ir acompañado de is_hardcover (-) 0.4 en Definir TRs   Les faltaron todos los TRs de los predicados is_hardcover && is_frequent_client y is_hardcover && !is_frequent_client.	0.5		0.5				5.75
16639332	1.2	(-) 0.25 por clausulas y predicados mal definidos. C1 y NOT(C1) no deberian ser clausulas base distintas. (-) 0.05 por TRs repetidos por haber hecho mas clausulas de las necesarias. (-) 0.5 No hace tests de CC en rspec	0	(-) 0.3 por clausulas y predicados mal definidos. is_frequent_client y NOT(is_frequent_client) no deberian ser clausulas base distintas. is_frequent_client no es un predicado por si solo, debe ir acompañado de is_hardcover (-) 2.7 no hay análisis ni tests	0.5		0.5				3.2
15639746	2		2.45	(-) 0.15 en Detectar predicados y cláusulas   Por predicados mal definidos. Faltaron is_hardcover && is_frequent_client y is_hardcover && !is_frequent_client. (-) 0.4 en Definir TRs   Les faltaron todos los TRs de los predicados is_hardcover && is_frequent_client y is_hardcover && !is_frequent_client.	0.5		0.25	92 de coverage			6.2
15621596	2		1.65	(-) 0.15 en Detectar predicados y cláusulas   Por predicados mal definidos. is_frequent_client no es un predicado por si solo, debe ir acompañado de is_hardcover (-) 0.7 en Definir TRs   Mal hecho el análisis de cláusulas activas. Se debe buscar el valor de las cláusulas no activas del predicado para que la cláusula activa defina el valor de este. (-) 0.5 en Relacionar TRs con TCs   Faltaron al menos 3 TCs por falta de TRs	0.5		0.5				5.65
16207041	1.7	(-) 0.25 por clausulas y predicados mal definidos. C1 y NOT(C1) no deberian ser clausulas base distintas. (-) 0.05 por TRs repetidos por haber hecho mas clausulas de las necesarias.	2.55	(-) 0.15 en Detectar predicados y cláusulas   Por predicados mal definidos. is_frequent_client no es un predicado por si solo, debe ir acompañado de is_hardcover (-) 0.3 en Definir TRs   Les faltaron todos los TRs de los predicados is_hardcover && !is_frequent_client, pero si cubrieron is_hardcover && is_frequent_client.	0.5		0.5				6.25
16635221	1.45	(-) 0.25 por clausulas y predicados mal definidos. C1 y NOT(C1) no deberian ser clausulas base distintas. (-) 0.05 por TRs repetidos por haber hecho mas clausulas de las necesarias. (-) 0.25 El numero de TC no es minimo	2.85	(-) 0.15 en Detectar predicados y cláusulas   Por clausulas mal definidas. is_frequent_client y NOT(is_frequent_client) no deberian ser clausulas base distintas.	0.5		0.5				6.3

16635264	1.75	(-) 0.25 El numero de TC no es mínimo.		(-) 0.2 en Detectar predicados y cláusulas   Fallaron predicados de is_hardcover && is_frecuent_client, is_hardcover && lis_frecuent_client y is_hardcover (-) 0.5 en Definir TRs   Fallaron los casos donde c1, c2, c4, c6 y c7 son cláusulas activas. (-) 0.5 en Relacionar TRs con TCs   Fallaron al menos 3 TCs por falta de TRs	0.5	0.5				5.55
1664171J										1
16635191	1.75	(-) 0.25 El numero de TC no es mínimo.	2.45	(-) 0.15 en Detectar predicados y cláusulas   Por predicados mal definidos. Fallaron is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && ! is_frecuent_client. (-) 0.4 en Definir TRs   Les fallaron todos los TRs de los predicados is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && lis_frecuent_client.	0.5	0.5				6.2
1563941J	1.45	(-) 0.25 por clausulas y predicados mal definidos. C1 y NOT(C1) no deberian ser clausulas base distintas. (-) 0.05 por TRs repetidos por haber hecho mas clausulas de las necesarias. (-) 0.25 El numero de TC no es mínimo	2.3	(-) 0.3 en Detectar predicados y cláusulas   Por clausulas y predicados mal definidos. is_frecuent_client y NOT(is_frecuent_client) no deberian ser clausulas base distintas. is_frecuent_client no es un predicado por si solo, debe ir acompañado de is_hardcover (-) 0.4 en Definir TRs   Les fallaron todos los TRs de los predicados is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && lis_frecuent_client.	0.5	0.5				5.75
1562188J	2		3	¡Excelente! Solo les faltó ver el caso de is_hardcover como predicado por si solo, pero dado que el TR que levanta es trivial con respecto al resto, no hay descuento.	0.5	0.5				7
14621150	1.45	(-) 0.25 por clausulas y predicados mal definidos. C1 y NOT(C1) no deberian ser clausulas base distintas. (-) 0.05 por TRs repetidos por haber hecho mas clausulas de las necesarias. (-) 0.25 El numero de TC no es mínimo	2.3	(-) 0.3 en Detectar predicados y cláusulas   Por clausulas y predicados mal definidos. is_frecuent_client y NOT(is_frecuent_client) no deberian ser clausulas base distintas. is_frecuent_client no es un predicado por si solo, debe ir acompañado de is_hardcover (-) 0.4 en Definir TRs   Les fallaron todos los TRs de los predicados is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && lis_frecuent_client.	0.5	0.5				5.75
16635442	2		2.7	(-) 0.1 en Detectar predicados y cláusulas   Por predicados mal definidos. Faltó is_hardcover && lis_frecuent_client (else dentro del primer if) (-) 0.2 en Definir TRs   Les fallaron los TRs del predicado faltante.	0.5	0.5		0.5		6.2
17638488	2		2.7	(-) 0.1 en Detectar predicados y cláusulas   Por predicados mal definidos. Faltó is_hardcover && lis_frecuent_client (else dentro del primer if) (-) 0.2 en Definir TRs   Les fallaron los TRs del predicado faltante.	0.5	0.5		0.5		6.2
17636973	1.7	(-) 0.25 por clausulas y predicados mal definidos. C1 y NOT(C1) no deberian ser clausulas base distintas. (-) 0.05 por TRs repetidos por haber hecho mas clausulas de las necesarias.	2.3	(-) 0.3 en Detectar predicados y cláusulas   Por clausulas y predicados mal definidos. is_frecuent_client y NOT(is_frecuent_client) no deberian ser clausulas base distintas. is_frecuent_client no es un predicado por si solo, debe ir acompañado de is_hardcover (-) 0.4 en Definir TRs   Les fallaron todos los TRs de los predicados is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && lis_frecuent_client.	0.5	0.5				6
1563759J	1.7	(-) 0.25 por clausulas y predicados mal definidos. C1 y NOT(C1) no deberian ser clausulas base distintas. (-) 0.05 por TRs repetidos por haber hecho mas clausulas de las necesarias.	2.3	(-) 0.3 en Detectar predicados y cláusulas   Por clausulas y predicados mal definidos. is_frecuent_client y NOT(is_frecuent_client) no deberian ser clausulas base distintas. is_frecuent_client no es un predicado por si solo, debe ir acompañado de is_hardcover (-) 0.4 en Definir TRs   Les fallaron todos los TRs de los predicados is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && lis_frecuent_client.	0.5	0.5	0.1		No respeta nombre de archivos	5.9
17637856	2		2.45	(-) 0.15 en Detectar predicados y cláusulas   Por predicados mal definidos. is_frecuent_client no es un predicado por si solo, debe ir acompañado de is_hardcover. Bien la anotación acerca de la negación del is_frecuent_client (-) 0.4 en Definir TRs   Les fallaron todos los TRs de los predicados is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && lis_frecuent_client.	0.5	0.5				6.45
16640373	2		1.95	(-) 0.15 en Detectar predicados y cláusulas   Por predicados mal definidos. is_frecuent_client no es un predicado por si solo, debe ir acompañado de is_hardcover (-) 0.4 en Definir TRs   Faltó definir como cláusulas activas a c4, c5, c6 y c7 (-) 0.5 en Relacionar TRs con TCs   Fallaron al menos 3 TCs por falta de TRs	0.5	0.5				5.95
14619083	1.7	(-) 0.25 por clausulas y predicados mal definidos. C1 y NOT(C1) no deberian ser clausulas base distintas. (-) 0.05 por TRs repetidos por haber hecho mas clausulas de las necesarias.	2.3	(-) 0.3 en Detectar predicados y cláusulas   Por clausulas y predicados mal definidos. is_frecuent_client y NOT(is_frecuent_client) no deberian ser clausulas base distintas. is_frecuent_client no es un predicado por si solo, debe ir acompañado de is_hardcover (-) 0.4 en Definir TRs   Les fallaron todos los TRs de los predicados is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && lis_frecuent_client.	0.5	0.5				6
16203615										1
15635465	1.7	(-) 0.25 por clausulas y predicados mal definidos. C1 y NOT(C1) no deberian ser clausulas base distintas. (-) 0.05 por TRs repetidos por haber hecho mas clausulas de las necesarias.	2.15	(-) 0.3 en Detectar predicados y cláusulas   Por clausulas y predicados mal definidos. is_frecuent_client y NOT(is_frecuent_client) no deberian ser clausulas base distintas. is_frecuent_client no es un predicado por si solo, debe ir acompañado de is_hardcover (-) 0.55 en Definir TRs   Les fallaron todos los TRs de los predicados is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && lis_frecuent_client. Además, no se especifica el valor de las clausulas restantes del predicado cuando una de ellas es mayor, eso complejiza los TRs y TCs	0.5	0.5	2		Descuento por atraso	3.85
1563390J	1.7	(-) 0.25 por clausulas y predicados mal definidos. C1 y NOT(C1) no deberian ser clausulas base distintas. (-) 0.05 por TRs repetidos por haber hecho mas clausulas de las necesarias.	2.3	(-) 0.3 en Detectar predicados y cláusulas   Por clausulas y predicados mal definidos. is_frecuent_client y NOT(is_frecuent_client) no deberian ser clausulas base distintas. is_frecuent_client no es un predicado por si solo, debe ir acompañado de is_hardcover (-) 0.4 en Definir TRs   Les fallaron todos los TRs de los predicados is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && lis_frecuent_client.	0.5	0.5				6
15636585	1.5	(-0.5) Los tests de CC no hacen nada. Por favor, revisarlos y ver que solo se esta testeando si las asignaciones de Ruby son correctas. La idea de los tests es verificar los casos sobre el codigo presentado y no testear un lenguaje como Ruby. Ver pauta y ejemplos realizados para SimpleCov	1.6	(-) 0.3 en Detectar predicados y cláusulas   Por clausulas y predicados mal definidos. is_frecuent_client y NOT(is_frecuent_client) no deberian ser clausulas base distintas. Fallaron predicados de is_hardcover && is_frecuent_client, is_hardcover && lis_frecuent_client y is_hardcover (-) 0.5 en Definir TRs   Les fallaron todos los TRs de los predicados is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && lis_frecuent_client. (-) 0.3 en Relacionar TRs con TCs   Deberian agrupar todos los TRs y luego definir los TCs, no hacer un sub-grupo de TCs por cada predicado (-) 0.3 en TC traducidos en test en ruby pasando   Da la sensación que sus tests están probando el método initialize y no el que les pedimos en el enunciado. ¡Revisenlo bien y si tienen dudas escriban una issue!	0.5	0.5				5.1
12638781	2		2.45	(-) 0.15 en Detectar predicados y cláusulas   Por predicados mal definidos. is_frecuent_client no es un predicado por si solo, debe ir acompañado de is_hardcover. Bien la anotación acerca de la negación del is_frecuent_client (-) 0.4 en Definir TRs   Les fallaron todos los TRs de los predicados is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && lis_frecuent_client.	0.5	0.5				6.45
17637104	1.45	(-) 0.25 por clausulas y predicados mal definidos. C1 y NOT(C1) no deberian ser clausulas base distintas. (-) 0.05 por TRs repetidos por haber hecho mas clausulas de las necesarias. (-) 0.25 El numero de TC no es mínimo	2.3	(-) 0.3 en Detectar predicados y cláusulas   Por clausulas y predicados mal definidos. is_frecuent_client y NOT(is_frecuent_client) no deberian ser clausulas base distintas. is_frecuent_client no es un predicado por si solo, debe ir acompañado de is_hardcover (-) 0.4 en Definir TRs   Les fallaron todos los TRs de los predicados is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && lis_frecuent_client.	0.5	0.5	0.1		No respeta nombre archivo	5.65
15637484	1.95	(-) 0.05 por TRs repetidos	2.45	(-) 0.15 en Detectar predicados y cláusulas   Por predicados mal definidos. Fallaron is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && ! is_frecuent_client. (-) 0.4 en Definir TRs   Les fallaron todos los TRs de los predicados is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && lis_frecuent_client.	0.5	0.5				6.4
16638360	1.45	(-) 0.25 por clausulas y predicados mal definidos. C1 y NOT(C1) no deberian ser clausulas base distintas. (-) 0.05 por TRs repetidos por haber hecho mas clausulas de las necesarias. (-) 0.25 El numero de TC no es mínimo	2.3	(-) 0.3 en Detectar predicados y cláusulas   Por clausulas y predicados mal definidos. is_frecuent_client y NOT(is_frecuent_client) no deberian ser clausulas base distintas. is_frecuent_client no es un predicado por si solo, debe ir acompañado de is_hardcover (-) 0.4 en Definir TRs   Les fallaron todos los TRs de los predicados is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && lis_frecuent_client.	0.5	0.5				5.75
15638944	1.5	(-0.5) Los tests de CC no hacen nada. Por favor, revisarlos y ver que solo se esta testeando si las asignaciones de Ruby son correctas. La idea de los tests es verificar los casos sobre el codigo presentado y no testear un lenguaje como Ruby. Ver pauta y ejemplos realizados para SimpleCov	1.6	(-) 0.3 en Detectar predicados y cláusulas   Por clausulas y predicados mal definidos. is_frecuent_client y NOT(is_frecuent_client) no deberian ser clausulas base distintas. Fallaron predicados de is_hardcover && is_frecuent_client, is_hardcover && lis_frecuent_client y is_hardcover (-) 0.5 en Definir TRs   Les fallaron todos los TRs de los predicados is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && lis_frecuent_client. (-) 0.3 en Relacionar TRs con TCs   Deberian agrupar todos los TRs y luego definir los TCs, no hacer un sub-grupo de TCs por cada predicado (-) 0.3 en TC traducidos en test en ruby pasando   Da la sensación que sus tests están probando el método initialize y no el que les pedimos en el enunciado. ¡Revisenlo bien y si tienen dudas escriban una issue!	0.5	0.5				5.1
16641299					0.5	0.5				2
15636143										

17639182	2		(-) 0.15 en Detectar predicados y cláusulas   Por predicados mal definidos. is_frecuent_client no es un predicado por si solo, debe ir acompañado de is_hardcover (-) 0.7 en Definir TRs   Mal hecho el análisis de cláusulas activas. Se debe buscar el valor de las cláusulas no activas del predicado para que la cláusula activa defina el valor de este. (-) 0.5 en Relacionar TRs con TCs   Faltaron al menos 3 TCs por falta de TRs	1.65	0.5	0.5			5.65
17637740	1.7	(-) 0.25 por cláusulas y predicados mal definidos. C1 y NOT(C1) no deberían ser cláusulas base distintas. (-) 0.05 por TRs repetidos por haber hecho mas cláusulas de las necesarias.	2.3	(-) 0.3 en Detectar predicados y cláusulas   Por cláusulas y predicados mal definidos. is_frecuent_client y NOT(is_frecuent_client) no deberían ser cláusulas base distintas. is_frecuent_client no es un predicado por si solo, debe ir acompañado de is_hardcover (-) 0.4 en Definir TRs   Les faltaron todos los TRs de los predicados is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && lis_frecuent_client.	2.3	0.5	0.5		6
16637879	2		(-) 0.3 en Detectar predicados y cláusulas   Por cláusulas y predicados mal definidos. is_frecuent_client y NOT(is_frecuent_client) no deberían ser cláusulas base distintas. is_frecuent_client no es un predicado por si solo, debe ir acompañado de is_hardcover (-) 0.4 en Definir TRs   Les faltaron todos los TRs de los predicados is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && lis_frecuent_client.	2.3	0.5	0.5			6.3
16635361									1
16636228	2		(-) 0.3 en Detectar predicados y cláusulas   Por cláusulas y predicados mal definidos. is_frecuent_client y NOT(is_frecuent_client) no deberían ser cláusulas base distintas. is_frecuent_client no es un predicado por si solo, debe ir acompañado de is_hardcover (-) 0.4 en Definir TRs   Les faltaron todos los TRs de los predicados is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && lis_frecuent_client.	2.3	0.5	0.5			6.3
17640121	0	Entrega .md vacío	0.3 Entrega .md vacío. Sumo 0.3 porque tiene 5 TCs que calzan con el total si el análisis fuese correcto	0.3	0.5	0.5			2.3
15637638	1.45	(-) 0.25 por cláusulas y predicados mal definidos. C1 y NOT(C1) no deberían ser cláusulas base distintas. (-) 0.05 por TRs repetidos por haber hecho mas cláusulas de las necesarias. (-) 0.25 El numero de TC no es mínimo	2.3	(-) 0.3 en Detectar predicados y cláusulas   Por cláusulas y predicados mal definidos. is_frecuent_client y NOT(is_frecuent_client) no deberían ser cláusulas base distintas. is_frecuent_client no es un predicado por si solo, debe ir acompañado de is_hardcover (-) 0.4 en Definir TRs   Les faltaron todos los TRs de los predicados is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && lis_frecuent_client. (-) 0.05 en Detectar predicados y cláusulas   Falto el predicado is_hardcover && lis_frecuent_client (else dentro del if).	2.3	0.5	0.5		5.75
16206851	2		2.95 Se puede hacer en 6 TCs, pero está casi perfecto su análisis. ¡Felicitaciones!	2.95	0.5	0.5			6.95
15638936	1.7	(-) 0.25 por cláusulas y predicados mal definidos. C1 y NOT(C1) no deberían ser cláusulas base distintas. (-) 0.05 por TRs repetidos por haber hecho mas cláusulas de las necesarias.	2.85	(-) 0.15 en Detectar predicados y cláusulas   Por cláusulas mal definidas. is_frecuent_client y NOT(is_frecuent_client) no deberían ser cláusulas base distintas.	2.85	0.5	0.5		6.55
20405332	1.7	(-) 0.25 por cláusulas y predicados mal definidos. C1 y NOT(C1) no deberían ser cláusulas base distintas. (-) 0.05 por TRs repetidos por haber hecho mas cláusulas de las necesarias.	2.2	(-) 0.3 en Detectar predicados y cláusulas   Por cláusulas y predicados mal definidos. is_frecuent_client y NOT(is_frecuent_client) no deberían ser cláusulas base distintas. is_frecuent_client no es un predicado por si solo, debe ir acompañado de is_hardcover && lis_frecuent_client. is_hardcover && lis_frecuent_client. (-) 0.5 en Definir TRs   Les faltaron todos los TRs de los predicados is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && lis_frecuent_client.	2.2	0.5	0.5	0.1 No respeta nombre de archivos	5.8
14633426									1
1663649J	1.75	(-) 0.25 El numero de TC no es mínimo.	1.8	(-) 0.2 en Detectar predicados y cláusulas   Faltaron predicados de is_hardcover && is_frecuent_client, is_hardcover && lis_frecuent_client y is_hardcover (-) 0.5 en Definir TRs   Faltaron los casos donde c1, c2, c4, c6 y c7 son cláusulas activas. (-) 0.5 en Relacionar TRs con TCs   Faltaron al menos 3 TCs por falta de TRs	1.8	0.5	0.5		5.55
2010233J	1.45	(-) 0.25 por cláusulas y predicados mal definidos. C1 y NOT(C1) no deberían ser cláusulas base distintas. (-) 0.05 por TRs repetidos por haber hecho mas cláusulas de las necesarias. (-) 0.25 El numero de TC no es mínimo	2.2	(-) 0.3 en Detectar predicados y cláusulas   Por cláusulas y predicados mal definidos. is_frecuent_client y NOT(is_frecuent_client) no deberían ser cláusulas base distintas. Faltaron predicados de is_hardcover && is_frecuent_client, is_hardcover && lis_frecuent_client y is_hardcover (-) 0.5 en Definir TRs   Les faltaron todos los TRs de los predicados is_hardcover, is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && ! is_frecuent_client.	2.2	0.5	0.5		5.65
16635469	1.75	(-) 0.25 El numero de TC no es mínimo.	2.45	(-) 0.15 en Detectar predicados y cláusulas   Por predicados mal definidos. Faltaron is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && ! is_frecuent_client. (-) 0.4 en Definir TRs   Les faltaron todos los TRs de los predicados is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && lis_frecuent_client.	2.45	0.5	0.5		6.2
16635582	2		(-) 0.3 en Detectar predicados y cláusulas   Por cláusulas y predicados mal definidos. is_frecuent_client y NOT(is_frecuent_client) no deberían ser cláusulas base distintas. is_frecuent_client no es un predicado por si solo, debe ir acompañado de is_hardcover (-) 0.4 en Definir TRs   Les faltaron todos los TRs de los predicados is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && lis_frecuent_client.	2.3	0.5	0.5			6.3
16639537	2		(-) 0.05 en Detectar predicados y cláusulas   Falto el predicado is_hardcover && lis_frecuent_client (else dentro del if).	2.95	0.5	0.5			6.95
16635485			2.95 Se puede hacer en 6 TCs, pero está casi perfecto su análisis. ¡Felicitaciones!	2.95	0.5	0.5			1
16636600	1.7	(-) 0.25 por cláusulas y predicados mal definidos. C1 y NOT(C1) no deberían ser cláusulas base distintas. (-) 0.05 por TRs repetidos por haber hecho mas cláusulas de las necesarias.	1.5	(-) 0.3 en Detectar predicados y cláusulas   Por cláusulas y predicados mal definidos. is_frecuent_client y NOT(is_frecuent_client) no deberían ser cláusulas base distintas. is_frecuent_client no es un predicado por si solo, debe ir acompañado de is_hardcover (-) 0.7 en Definir TRs   Mal hecho el análisis de cláusulas activas. Se debe buscar el valor de las cláusulas no activas del predicado para que la cláusula activa defina el valor de este. (-) 0.5 en Relacionar TRs con TCs   Faltaron al menos 3 TCs por falta de TRs	1.5	0.25 NoMethodError : undefined method 'eq'	0.25 NoMethodError: undefined method 'eq'		4.7
16636732	2		(-) 0.3 en Detectar predicados y cláusulas   Por cláusulas y predicados mal definidos. is_frecuent_client y NOT(is_frecuent_client) no deberían ser cláusulas base distintas. is_frecuent_client no es un predicado por si solo, debe ir acompañado de is_hardcover (-) 0.4 en Definir TRs   Les faltaron todos los TRs de los predicados is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && lis_frecuent_client.	2.3	0.5	0.5	0.1 Ruby 2.7.0		6.2
15638952	1.7	(-) 0.25 por cláusulas y predicados mal definidos. C1 y NOT(C1) no deberían ser cláusulas base distintas (-) 0.05 por TRs repetidos por haber hecho mas cláusulas de las necesarias.	2.3	(-) 0.3 por cláusulas y predicados mal definidos. is_frecuent_client y NOT(is_frecuent_client) no deberían ser cláusulas base distintas. is_frecuent_client no es un predicado por si solo, debe ir acompañado de is_hardcover (-) 0.4 les faltaron todos los TRs de los predicados is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && lis_frecuent_client. El resto bien.	2.3	0.5	0.5	0.1 Ruby 2.7.2	5.9
17640598					0.5	0.5			2
16635019	1.45	(-) 0.25 por cláusulas y predicados mal definidos. C1 y NOT(C1) no deberían ser cláusulas base distintas. (-) 0.05 por TRs repetidos por haber hecho mas cláusulas de las necesarias. (-) 0.25 El numero de TC no es mínimo	2.3	(-) 0.3 en Detectar predicados y cláusulas   Por cláusulas y predicados mal definidos. is_frecuent_client y NOT(is_frecuent_client) no deberían ser cláusulas base distintas. is_frecuent_client no es un predicado por si solo, debe ir acompañado de is_hardcover && lis_frecuent_client. is_hardcover && lis_frecuent_client. (-) 0.4 en Definir TRs   Les faltaron todos los TRs de los predicados is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && lis_frecuent_client.	2.3	0.5	0.5		5.75
15623688	1.5	(-) 0.5 Los tests no estan en el formato correcto. (Rspec)	1.95	(-) 0.15 en Detectar predicados y cláusulas   Por predicados mal definidos. Faltaron is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && ! is_frecuent_client. (-) 0.4 en Definir TRs   Les faltaron todos los TRs de los predicados is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && lis_frecuent_client. (-) 0.5 en TC traducidos en test en ruby pasando   Los tests no estan en el formato correcto	1.95	0.5	0.5		5.45
15635198	1.45	(-) 0.25 por cláusulas y predicados mal definidos. C1 y NOT(C1) no deberían ser cláusulas base distintas. (-) 0.05 por TRs repetidos por haber hecho mas cláusulas de las necesarias. (-) 0.25 El numero de TC no es mínimo	2	(-) 0.3 en Detectar predicados y cláusulas   Por cláusulas y predicados mal definidos. is_frecuent_client y NOT(is_frecuent_client) no deberían ser cláusulas base distintas. is_frecuent_client no es un predicado por si solo, debe ir acompañado de is_hardcover && lis_frecuent_client. (-) 0.5 en Definir TRs   Les faltaron todos los TRs de los predicados is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && lis_frecuent_client. Falto hacer a c4, c6 y c7 activas. (-) 0.3 en Relacionar TRs con TCs   Faltaron al menos 2 TCs por falta de TRs	2	0.5	0.5		5.45
15639495	1.75	(-) 0.25 TRs no estan bien definidos. Deberían ser 14	1.8	(-) 0.2 en Detectar predicados y cláusulas   Faltaron predicados de is_hardcover && is_frecuent_client, is_hardcover && lis_frecuent_client y is_hardcover (-) 0.5 en Definir TRs   Faltaron todos los TRs relacionados a los predicados faltantes (c1, c2, c4, c6 y c7 deben ser mayores también) (-) 0.5 en Relacionar TRs con TCs   Faltaron al menos 3 TCs por falta de TRs	1.8	0.5	0.5		5.55
15622355	1.75	(-) 0.25 El numero de TC no es mínimo.	3	¡Excelente! Solo les faltó ver el caso de is_hardcover como predicado por si solo, pero dado que el TR que levanta es trivial con respecto al resto, no hay descuento.	3	0.5	0.5		6.2

1563373J	1.95	(-) 0.05 por TRs repetidos	2.45	(-) 0.15 en Detectar predicados y cláusulas   Por predicados mal definidos. Faltaron is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && ! is_frecuent_client. (-) 0.4 en Definir TRs   Les faltaron todos los TRs de los predicados is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && ! is_frecuent_client.	0.5		0.5				6.4
16640888	1.45	(-) 0.25 por cláusulas y predicados mal definidos. C1 y NOT(C1) no deberían ser cláusulas base distintas. (-) 0.05 por TRs repetidos por haber hecho mas cláusulas de las necesarias. (-) 0.25 El numero de TC no es mínimo	3	¡Excelente! Solo les faltó ver el caso de is_hardcover como predicado por si solo, pero dado que el TR que levanta es trivial con respecto al resto, no hay descuento.	0.5		0.5				6.45
15204030	2		3	¡Excelente! Solo te faltó ver el caso de is_hardcover como predicado por si solo, pero dado que el TR que levanta es trivial con respecto al resto, no hay descuento.		No hay archivo de tests		No hay archivo de tests	2	Descuento por atraso	4
16637402	1.45	(-) 0.25 por cláusulas y predicados mal definidos. C1 y NOT(C1) no deberían ser cláusulas base distintas. (-) 0.05 por TRs repetidos por haber hecho mas cláusulas de las necesarias. (-) 0.25 El numero de TC no es mínimo	2.3	(-) 0.3 en Detectar predicados y cláusulas   Por cláusulas y predicados mal definidos. is_frecuent_client y NOT(is_frecuent_client) no deberían ser cláusulas base distintas. is_frecuent_client no es un predicado por si solo, debe ir acompañado de is_hardcover (-) 0.4 en Definir TRs   Les faltaron todos los TRs de los predicados is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && ! is_frecuent_client.	0.5		0.5				5.75
13620916	1.7	(-) 0.25 por cláusulas y predicados mal definidos. C1 y NOT(C1) no deberían ser cláusulas base distintas. (-) 0.05 por TRs repetidos por haber hecho mas cláusulas de las necesarias.	1.9	(-) 0.7 en Definir TRs   No se entiende bien tu análisis. Las cláusulas no cambian en CACC (son las mismas que en CC). Los TRs son hacer cada cláusula activa al menos una vez. (-) 0.4 en Relacionar TRs con TCs   Faltaron al menos 2 TCs por falta de TRs	0.5		0.5				5.6
14636530	1.7	(-) 0.25 por cláusulas y predicados mal definidos. C1 y NOT(C1) no deberían ser cláusulas base distintas. (-) 0.05 por TRs repetidos por haber hecho mas cláusulas de las necesarias.	2.3	(-) 0.3 en Detectar predicados y cláusulas   Por cláusulas y predicados mal definidos. is_frecuent_client y NOT(is_frecuent_client) no deberían ser cláusulas base distintas. is_frecuent_client no es un predicado por si solo, debe ir acompañado de is_hardcover (-) 0.4 en Definir TRs   Les faltaron todos los TRs de los predicados is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && ! is_frecuent_client.	0.5		0.5		0.1	No respeta nombre de archivos	5.9
16639103	1.7	(-) 0.25 por cláusulas y predicados mal definidos. C1 y NOT(C1) no deberían ser cláusulas base distintas. (-) 0.05 por TRs repetidos por haber hecho mas cláusulas de las necesarias.	2.55	(-) 0.15 en Detectar predicados y cláusulas   Por predicados mal definidos. is_frecuent_client no es un predicado por si solo, debe ir acompañado de is_hardcover (-) 0.3 en Definir TRs   Les faltaron todos los TRs de los predicados is_hardcover && ! is_frecuent_client, pero si cubrieron is_hardcover && is_frecuent_client.	0.5		0.5				6.25
15638634											1
15634108	2		2.45	(-) 0.15 en Detectar predicados y cláusulas   Por predicados mal definidos. Faltaron is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && ! is_frecuent_client. (-) 0.4 en Definir TRs   Les faltaron todos los TRs de los predicados is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && ! is_frecuent_client. (-) 0.15 en Detectar predicados y cláusulas   Por predicados mal definidos. Faltaron is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && ! is_frecuent_client. (-) 0.4 en Definir TRs   Les faltaron todos los TRs de los predicados is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && ! is_frecuent_client.	0.5		0.25	92 coverage			6.2
16636910	2		2.45	La idea es que cada TC sea un bloque it, porque si ese test unico falla, hay 5 potenciales casos que pueden estar fallando. Si fuesen 5 tests, falla uno y se sabe inmediatamente bajo que condiciones.	0.5		0.5				6.45
14633450	2		2.45	(-) 0.15 en Detectar predicados y cláusulas   Por predicados mal definidos. Faltaron is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && ! is_frecuent_client. (-) 0.4 en Definir TRs   Les faltaron todos los TRs de los predicados is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && ! is_frecuent_client.	0.25	Falla uno de los ejemplos	0.5				6.2
15621278	1.2	(-) 0.25 por cláusulas y predicados mal definidos. C1 y NOT(C1) no deberían ser cláusulas base distintas. (-) 0.05 por TRs repetidos por haber hecho mas cláusulas de las necesarias. (-) 0.5 No hace tests de CC en rspec	1.6	(-) 0.3 por cláusulas y predicados mal definidos. is_frecuent_client y NOT(is_frecuent_client) no deberían ser cláusulas base distintas. is_frecuent_client no es un predicado por si solo, debe ir acompañado de is_hardcover (-) 0.4 les faltaron todos los TRs de los predicados is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && ! is_frecuent_client. El resto bien. (-) 0.7 No hace tests de CACC en rspec, solo declararon la instancia y el output.	0.5		0.5				4.8
15639053	1.45	(-) 0.25 por cláusulas y predicados mal definidos. C1 y NOT(C1) no deberían ser cláusulas base distintas. (-) 0.05 por TRs repetidos por haber hecho mas cláusulas de las necesarias. (-) 0.25 El numero de TC no es mínimo	2	(-) 0.3 en Detectar predicados y cláusulas   Por cláusulas y predicados mal definidos. is_frecuent_client y NOT(is_frecuent_client) no deberían ser cláusulas base distintas. Faltaron predicados de is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && ! is_frecuent_client (-) 0.5 en Definir TRs   Les faltaron todos los TRs de los predicados is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && ! is_frecuent_client. Faltó hacer a c4, c5 y c7 activas. (-) 0.3 en Relacionar TRs con TCs   Faltaron al menos 2 TCs por falta de TRs	0.5		0.5				5.45
15633241	2		3	¡Excelente! Solo les faltó ver el caso de is_hardcover como predicado por si solo, pero dado que el TR que levanta es trivial con respecto al resto, no hay descuento.	0.5		0.5				7
16637593	1.45	(-) 0.25 por cláusulas y predicados mal definidos. C1 y NOT(C1) no deberían ser cláusulas base distintas. (-) 0.05 por TRs repetidos por haber hecho mas cláusulas de las necesarias. (-) 0.25 El numero de TC no es mínimo	3	¡Excelente! Solo les faltó ver el caso de is_hardcover como predicado por si solo, pero dado que el TR que levanta es trivial con respecto al resto, no hay descuento.	0.5		0.5				6.45
15621146	2		1.65	(-) 0.15 en Detectar predicados y cláusulas   Por predicados mal definidos. is_frecuent_client no es un predicado por si solo, debe ir acompañado de is_hardcover (-) 0.7 en Definir TRs   Mal hecho el análisis de cláusulas activas. Se debe buscar el valor de las cláusulas no activas del predicado para que la cláusula activa defina el valor de este. (-) 0.5 en Relacionar TRs con TCs   Faltaron al menos 3 TCs por falta de TRs	0.5		0.5				5.65
17636906											1
15634884	1.7	(-) 0.25 por cláusulas y predicados mal definidos. C1 y NOT(C1) no deberían ser cláusulas base distintas. (-) 0.05 por TRs repetidos por haber hecho mas cláusulas de las necesarias.	2.3	(-) 0.3 por cláusulas y predicados mal definidos. is_frecuent_client y NOT(is_frecuent_client) no deberían ser cláusulas base distintas. is_frecuent_client no es un predicado por si solo, debe ir acompañado de is_hardcover (-) 0.4 les faltaron todos los TRs de los predicados is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && ! is_frecuent_client. El resto bien.	0.5		0.5				6
1563339J	1.75	(-) 0.25 El numero de TC no es mínimo.	3	¡Excelente! Solo les faltó ver el caso de is_hardcover como predicado por si solo, pero dado que el TR que levanta es trivial con respecto al resto, no hay descuento.	0.5		0.5				6.75
15621219	2		2.3	(-) 0.3 en Detectar predicados y cláusulas   Por predicados mal definidos. Faltaron predicados de is_hardcover && is_frecuent_client, is_hardcover && ! is_frecuent_client y is_hardcover && ! is_frecuent_client (-) 0.4 en Definir TRs   Les faltaron todos los TRs de los predicados is_hardcover && is_frecuent_client y is_hardcover && ! is_frecuent_client.	0.5		0.5				6.3
15633144	2		3	¡Excelente! Solo les faltó ver el caso de is_hardcover como predicado por si solo, pero dado que el TR que levanta es trivial con respecto al resto, no hay descuento.	0.5		0.5				7
15635635											