

BioSoc: el Boletín sobre Biodiversidad y Sociedad

Aspectos destacados de la investigación sobre biodiversidad y sociedad, pobreza y conservación

NÚMERO 16: JUNIO 2007

CONTRARRESTANDO LAS CRÍTICAS: RESPUESTAS DE LAS ORGANIZACIONES DE CONSERVACIÓN A LOS DESPLAZAMIENTOS CAUSADOS POR LAS ÁREAS PROTEGIDAS

Recientemente, la conservación ha sido criticada en la prensa académica y popular debido a sus impactos en la población local –en particular aquellos asociados al desplazamiento de ésta de las áreas protegidas. La Wildlife Conservation Society (WCS), una ONG de conservación internacional, convocó a una reunión el año pasado para reunir a su personal de campo y de políticas con representantes de otras organizaciones de conservación y científicos sociales, para intentar entender mejor cuando, y hasta qué punto, las áreas protegidas tienen impactos negativos en la población local y qué políticas u otras respuestas podrían o deberían adoptar las organizaciones de conservación para abordar tales impactos.

En la introducción de un Documento de Trabajo del WCS que resume las discusiones de la reunión, *John Robinson* sugiere estándares éticos y morales que podrían utilizarse para influenciar las políticas de las organizaciones en aquellas situaciones en las cuales la conservación genere impactos negativos. Entre estos se incluyen adoptar –o apoyar– el principio del consentimiento informado previo, proporcionando alternativas viables; y declinar participar en actividades de conservación que no cumplan con los estándares mínimos.

En la visión general del documento, *Arun Agrawal* y *Kent Redford* destacan la sorprendente falta de evidencia contundente y de conocimiento científico respecto a la magnitud de los desplazamientos de las áreas protegidas, sus consecuencias para el bienestar humano y las consecuencias para la conservación. Ellos contrastan esto con los proyectos de desarrollo que tienen el potencial de desplazar gente y notan que estos proyectos son actualmente precedidos por estudios de impacto social y análisis costo-beneficio. Dichos autores describen cuatro posibles líneas de acción que las organizaciones de conservación pueden adoptar en respuesta a los desplazamientos provocados por la conservación. Estas van desde un programa negativo que busque la conservación de forma aún más agresiva a través de áreas de protección estricta, hasta un programa histórico-positivo que busque evitar el desplazamiento y proporcione compensaciones cuando éste no pueda ser evitado –no sólo para los casos futuros sino también para aquellos que hayan sido desplazados en el pasado.

Desde la perspectiva de las ciencias sociales, *Peter Brosius* señala, sin embargo, que la compensación puede no ser una solución adecuada porque “arrojar dinero a un problema puede crear problemas futuros”. Un código de ética –aun cuando es un punto de partida útil –tampoco resolverá el problema. El hecho de que ya existe un volumen significativo de lineamientos tanto en normas vinculantes como no vinculantes, tal como lo señala *Linda Krueger*, es testimonio de ello. Brosius argumenta que una respuesta positiva necesita hacer tres cosas claves: 1) involucrarse con los críticos y sus cuestionamientos; 2) examinar las categorías actuales de conservación y los procesos de generación de conocimiento; y 3) examinar la legitimidad de la conservación y su autoridad moral. Sobre todo, sugiere que las organizaciones de conservación necesitan “elevar significativamente el listón de la responsabilización (accountability) y de la acción” y reflexionar de formas más profunda acerca de los contextos institucionales –cómo trabajan, qué es lo que hacen y con quién trabajan.

FUENTE

Redford, K and Fearn, E (eds) (2007). *Protected Areas and Human Displacement: A Conservation Perspective*. Working Paper No 29, Wildlife Conservation Society, New York

El informe está disponible para su descarga de: <http://www.wcs.org/media/file/wcswp292.pdf>

Las preguntas a los autores deberán dirigirse a: kredford@wcs.org

BIOSOC

BioSoc es un nuevo boletín mensual del Poverty and Conservation Learning Group – PCLG (Grupo de Aprendizaje sobre Pobreza y Conservación), auspiciado por el International Institute for Environment and Development – IIED (Instituto Internacional sobre Medio Ambiente y Desarrollo). BioSoc resalta las nuevas investigaciones claves sobre biodiversidad y sociedad, pobreza y conservación, y está disponible en inglés, español y francés.

Todos los números están disponibles en: www.povertyandconservation.info

Por favor háganos saber de otras redes que pudieran estar interesadas en subscribirse a este boletín, enviándonos un correo electrónico a BioSoc@iied.org

POVERTY AND CONSERVATION LEARNING GROUP (PCLG)

El PCLG desea compartir información clave, resaltar nuevas investigaciones y promover el aprendizaje de los vínculos entre pobreza y conservación. Para mayor información visitar www.povertyandconservation.info

PARA CANCELAR SU SUBSCRIPCION A BIOSOC

Por favor enviar BioSoc@iied.org con el título UNSUBSCRIBE.