

# BioSoc – Bulletin sur la Biodiversité et la Société

Brèves de la recherche et des politiques sur la biodiversité et la société, la pauvreté et la conservation

ÉDITION 25 : AVRIL 2007

---

## L'ÉCOLOGIE POLITIQUE DE LA CONSERVATION – C'EST QUOI AU JUSTE ?

Un récent article de la revue *Conservation and Society* explore, une fois de plus, la relation entre parcs naturels, populations et pauvreté. Dans ce papier, toutefois, les auteurs - **Bill Adams et Jon Hutton** - notent qu'à ce jour la discussion ne s'est jamais réellement basée sur une appréciation claire des dimensions politiques et économiques de la stratégie de conservation. Les auteurs suggèrent qu'une raison importante de ce problème réside dans « le gouffre disciplinaire qui existe entre les promoteurs de la conservation dont la formation est principalement ancrée dans les sciences naturelles et les critiques de la conservation qui sont avant tout spécialisés dans les sciences sociales. »

Les auteurs suggèrent que le domaine de l'écologie politique offre une solution intéressante en cherchant à combler ce gouffre du fait « qu'elle étudie explicitement les relations entre les sciences sociales et les sciences naturelles, arguant que les conditions sociales et environnementales sont profondément et inextricablement liées. » Pour illustrer ce point de vue, l'article passe en revue six dimensions différentes de l'écologie politique de la conservation :

- 1) l'importance de l'appréciation que l'on a de la nature dans la manière dont la conservation a été pensée et appliquée – en particulier, les notions relatives à la séparation entre l'homme et la nature dans des concepts tels que les « grands espaces » ;
- 2) la nature, la portée et l'importance des impacts sociaux des aires protégées – notamment en termes de déplacement physique ;
- 3) l'ampleur et la distribution des coûts économiques et des avantages tirés de la conservation ;
- 4) le problème et les politiques qui gravitent autour des droits autochtones – notamment en termes d'identité et de territoire – et l'incompatibilité potentielle avec la désignation d'aires protégées ;
- 5) les liens entre pauvreté et conservation – et en particulier le large potentiel et le rôle spécifique de la conservation dans la réalisation des objectifs mondiaux et locaux de réduction de la pauvreté ;
- 6) le renouvellement des appels en faveur d'une conservation de la biodiversité « fondée sur la science » qui soit axée sur un ordre du jour clé de biologie de la conservation et sur un retour à des parcs exempts de toute présence humaine et rigoureusement protégés.

Beaucoup d'auteurs différents ont bataillé avec les multiples ramifications de ce très long débat. Adams et Hutton nous rendent un grand service car ils le condensent et le clarifient. En replaçant cette polémique discordante dans le giron de l'écologie politique, on obtient une plus grande sensation de structure – ou tout au moins, une certaine aise conférée par une terminologie universelle et par un point de référence commun – et cet article devrait s'avérer une ressource précieuse pour ceux qui s'apprêtent à se lancer – ou qui sont déjà happés – par une carrière dans la conservation, quelle que soit la discipline qui leur sert de point de départ. Les auteurs identifient un gouffre disciplinaire comme une contrainte de taille aux efforts de conservation moderne – cet article constitue un premier pas capital pour tenter de réduire cette fracture.

## SOURCE

Adams, W.M. et Hutton, J. (2007) 'People, parks and poverty: political ecology and biodiversity conservation', *Conservation and Society* 5 (2): 147-183.

Le rapport peut être téléchargé à partir de :

<http://www.conservationandsociety.org/cs-5-2-1-147-adams.pdf>

Toute demande de renseignement est à adresser à Bill Adams : [wa12@cam.ac.uk](mailto:wa12@cam.ac.uk)

---

## **BIOSOC**

BioSoc est une publication du Groupe d'apprentissage pour la pauvreté et la conservation (Poverty and Conservation Learning Group – PCLG) préparée chaque mois par Dilys Roe. Si vous connaissez une publication récente qui examine les liens entre la conservation et la pauvreté et si vous souhaitez qu'elle soit mentionnée dans BioSoc, veuillez en adresser un exemplaire à [dilys.roe@iied.org](mailto:dilys.roe@iied.org). Pour faire l'objet d'un compte rendu, les publications doivent être accessibles gratuitement sur Internet.

Pour obtenir un complément d'information sur le PCLG, veuillez contacter [pclg@iied.org](mailto:pclg@iied.org)

Tous les numéros sont disponibles en ligne en tapant : [www.povertyandconservation.info](http://www.povertyandconservation.info)

Veuillez nous indiquer d'autres réseaux qui pourrait être intéressés par ce bulletin en adressant un courrier électronique à : [BioSoc@iied.org](mailto:BioSoc@iied.org)

## **POVERTY AND CONSERVATION LEARNING GROUP (PCLG)**

Le PCLG entend partager des informations fondamentales, mettre en valeur des nouvelles recherches importantes et promouvoir l'apprentissage sur les interactions entre pauvreté et conservation. Pour obtenir un complément d'information, consultez [www.povertyandconservation.info](http://www.povertyandconservation.info)

## **SI VOUS NE SOUHAITEZ PLUS RECEVOIR BIOSOC**

Veuillez adresser un courrier électronique à [BioSoc@iied.org](mailto:BioSoc@iied.org) en tapant UNSUBSCRIBE dans la ligne d'objet.