

BioSoc: el Boletín sobre Biodiversidad y Sociedad

Aspectos destacados de la investigación sobre biodiversidad y sociedad, pobreza y conservación

NÚMERO 17: JULIO 2007

ALERTA RED? REDUCIR LAS EMISIONES PROVENIENTES DE LA DEFORESTACIÓN PUEDE CAUSAR IMPACTOS NEGATIVOS EN LAS COMUNIDADES LOCALES.

El cambio de uso de la tierra –en particular aquel asociado a la deforestación –es responsable de una parte considerable de las emisiones totales de carbono. Aun cuando, prevenir la deforestación no fue considerada una opción elegible para reducir las emisiones de carbono en la primera fase del Protocolo de Kyoto (2008-2012); recientemente, “evitar la deforestación” se ha convertido en un tema candente en los debates de políticas sobre cambio climático. Los partidarios de los esquemas para “reducir las emisiones provenientes de la deforestación” (RED, por sus siglas en inglés) quieren que se incluyan incentivos para la conservación de bosques en la segunda fase del Protocolo de Kyoto (después del 2012).

Esto parecería ser una buena noticia para las comunidades que viven en el bosque cuya existencia depende de la conservación a largo plazo de los bosques tropicales. El financiamiento para la conservación probablemente aumentaría significativamente si los proyectos RED son aceptados dentro del segundo periodo de compromisos del Protocolo de Kyoto, y las ganancias para los países en desarrollo podrían ser significativas. Sin embargo, en un reciente informe el Forest People’s Programme (FPP) expresó su preocupación acerca de la distribución de los costos y beneficios asociados a los esquemas RED y destacó algunas posibles consecuencias imprevistas para las comunidades locales, tales como:

- un aumento o renovación de enfoques verticales (“top-down”) enfoque para la conservación de bosques, incluyendo modelos excluyentes, como por ejemplo, áreas de protección estricta sin presencia humana;
- señalar injustamente a las comunidades locales como impulsores de la deforestación;
- especulación de tierras, expropiación de tierras y conflictos de tierras;
- violación de derechos consuetudinarios de tierras y territoriales;
- corrupción y malversación de fondos internacionales por parte de las elites nacionales;
- contratos con comunidades inequitativos y abusivos.

FPP hace notar que “aun cuando los asuntos sociales y de reducción de la pobreza son mencionados en la mayoría de las propuestas para evitar la deforestación, por lo general, estas contienen escasos detalles sobre cómo serán absolutamente respetados y salvaguardados los derechos de la gente y cómo podrían asegurarse beneficios equitativos y sostenibles a nivel local bajo los esquemas RED”. Más aún, FPP destaca que los antecedentes de organizaciones internacionales como el Banco Mundial en el diseño de políticas forestales globales no han sido buenos –especialmente en lo que respecta a asegurar la participación informada de las comunidades afectadas.

Algunos defensores indican que los diversos esquemas de certificación y estándares desarrollados para acompañar los esquemas de conservación de carbono son el modo de abordar los temas sociales y las garantías en las iniciativas RED. Pero, el problema que subsiste es que estos esquemas son voluntarios y pueden ser difíciles de implementar; y, además, al ser éste un tema muy nuevo, aún no han sido ampliamente probados en el terreno.

FPP sugiere que un primer paso fundamental es un diálogo serio entre las redes globales de comunidades forestales acerca de los pros y los contras de los esquemas para evitar la deforestación, así como la permanente y absoluta participación de dichas redes en los debates de políticas nacionales e internacionales. Al parecer, el futuro desarrollo de los esquemas RED será una dura prueba para las demandas por una buena gobernanza de bosques.

FUENTE

Griffiths, T. (2007) *Seeing RED? Avoided deforestation and the rights of indigenous peoples and local communities*. Forest Peoples Programme, Moreton-in-Marsh, UK

El informe está disponible para ser descargado de:

http://www.forestpeoples.org/documents/ifi_igo/avoided_deforestation_red_jun07_eng.pdf

Las preguntas al autor deben enviarse a: tom@forestpeoples.org

Si usted tiene una publicación reciente que aborde los vínculos entre conservación y pobreza que le gustaría que fuera reseñada en el BioSoc, por favor envíe una copia a la editora, Dilys Roe: dilys.roe@iied.org. Todas las publicaciones deben ser de libre acceso en Internet para poder ser elegidas para su reseña.

BIOSOC

BioSoc es un nuevo boletín mensual del Poverty and Conservation Learning Group – PCLG (Grupo de Aprendizaje sobre Pobreza y Conservación), auspiciado por el International Institute for Environment and Development – IIED (Instituto Internacional sobre Medio Ambiente y Desarrollo). BioSoc resalta las nuevas investigaciones claves sobre biodiversidad y sociedad, pobreza y conservación, y está disponible en inglés, español y francés.

Todos los números están disponibles en: www.povertyandconservation.info

Por favor háganos saber de otras redes que pudieran estar interesadas en subscribirse a este boletín, enviándonos un correo electrónico a BioSoc@iied.org

POVERTY AND CONSERVATION LEARNING GROUP (PCLG)

El PCLG desea compartir información clave, resaltar nuevas investigaciones y promover el aprendizaje de los vínculos entre pobreza y conservación. Para mayor información visitar www.povertyandconservation.info

PARA CANCELAR SU SUBSCRIPCION A BIOSOC

Por favor enviar BioSoc@iied.org con el título UNSUBSCRIBE.