

BioSoc: el Boletín sobre Biodiversidad y Sociedad

Aspectos destacados de la investigación sobre biodiversidad y sociedad, pobreza y conservación

NÚMERO 2: ABRIL 2006

PARA COMBATIR LA POBREZA HACE MÁS QUE PROYECTOS

Recientemente, una serie de publicaciones influyentes han resaltado los vínculos entre ecosistemas saludables y el bienestar humano (*Recursos Mundiales*, 2005; *Evaluación de los Ecosistemas del Milenio*). El Fondo de Alianzas para Ecosistemas Críticos (CEPF por sus siglas en inglés) es un importante fondo de conservación administrado por Conservación Internacional (CI) que reconoce específicamente el vínculo entre las personas y la naturaleza.

Iniciado en 2000 por CI, el Banco Mundial y el Fondo Global Ambiental (GEF), actualmente CEPF incluye también a la Fundación MacArthur y al Gobierno de Japón como socios donantes – y tiene un presupuesto operativo de US\$125 millones. El objetivo del Fondo es avanzar en la conservación de las llamadas “ecorregiones críticas de biodiversidad” (biodiversity hotspots) del mundo, movilizando la acción de la sociedad civil.

Por consiguiente, las donaciones son efectuadas para apoyar a una gama de organizaciones de la sociedad civil y fomentar las alianzas estratégicas entre distintos grupos, a fin de ampliar la escala de los impactos y evitar la duplicidad de esfuerzos. Hasta la fecha, CEPF tiene fondos comprometidos por cerca de US\$ 70 millones – y, a cinco años de la iniciativa, una evaluación independiente fue llevada a cabo a fines del año pasado para determinar su efectividad hasta el momento.

Dado que el CEPF se enfoca en las áreas ricas en biodiversidad de los países en desarrollo, las iniciativas que vinculan la conservación de la biodiversidad con el alivio de la pobreza son vistas como un componente esencial de este fondo.

En particular, el Banco Mundial y el Gobierno de Japón están preocupados porque el CEPF debería ajustarse a su enfoque principal en la reducción de la pobreza. Los evaluadores encontraron que, mientras un número significativo de donaciones han ‘proporcionado la base para mejorar los ingresos y el bienestar económico de las comunidades pobres’ - a través de puestos de empleo, oportunidades de generación de ingresos, entre otros – el alivio de la pobreza no ha sido un enfoque explícito en los perfiles de los ecosistemas que guían las prioridades para la asignación de fondos. Más aún, los impactos directos de los proyectos son pequeños, localizados y no fácilmente acumulables. En general, es probable que los impactos en la pobreza más significativos se hagan evidentes sólo en el largo plazo, como consecuencia de los efectos del proceso del CEPF en las políticas y la capacidad de las instituciones y la sociedad civil. En resumen, una vez más, la gobernanza se revela como el factor determinante para alcanzar el éxito.

Las consecuencias para el cepf? El continuado apoyo para el desarrollo de capacidades en las organizaciones de la sociedad civil es esencial para hacer realidad la visión del CEPF sobre conservación de la biodiversidad y bienestar humano – y fondos accesibles a las organizaciones locales, como el CEPF, son un producto escaso. Sin embargo, para ampliar de manera gradual y prolongar los impactos locales de corto plazo es necesario que este enfoque en organizaciones locales sea combinado con intervenciones estratégicas:

- trabajar con socios donantes para incorporar a la biodiversidad como un concepto predominante dentro de las políticas de desarrollo;
- trabajar con los socios que estén implementando proyectos para integrar temas de pobreza dentro de los perfiles de los ecosistemas; y
- comprometer a gobiernos y organizaciones del sector privado para desarrollar un marco de política más solidario.

La buena noticia es que el CEPF está respondiendo a las recomendaciones de los evaluadores y planea prestar ‘especial atención a los vínculos entre conservación y reducción de la pobreza’, al mejorar su

funcionamiento monitoreando sistemas – así como explorando cómo puede contribuir con los procesos estratégicos de reducción de la pobreza. Con los recursos que el CEPF parece estar en disposición de manejar – y una firme recomendación de los evaluadores de que el Fondo debe continuar – éste tiene el potencial de convertirse en un interesante mecanismo para alentar iniciativas que pongan en práctica las recomendaciones de la Evaluación de los Ecosistemas del Milenio.

FUENTE

Wells, M.P., Curran, L.M. y Qayum, S. (2006) *Report of the Independent Evaluation of the Critical Ecosystem Partnership Fund*. CEPF, Washington DC

Por favor dirija sus preguntas o comentarios a los autores a Michael Wells: wells@online.no

Una copia del informe puede ser descargado de:

www.cepf.net/ImageCache/cepf/content/pdfs/cepfevaluationreport_5fandmanagementresponse_2epdf/v1/cepfevaluationreport_5fandmanagementresponse.pdf

Mayor información sobre CEPF puede encontrarse en: www.cepf.net/xp/cepf/

BIOSOC

BioSoc es un nuevo boletín mensual del Poverty and Conservation Learning Group – PCLG (Grupo de Aprendizaje sobre Pobreza y Conservación), auspiciado por el International Institute for Environment and Development – IIED (Instituto Internacional sobre Medio Ambiente y Desarrollo). BioSoc resalta las nuevas investigaciones claves sobre biodiversidad y sociedad, pobreza y conservación, y está disponible en inglés, español y francés.

Todos los números están disponibles en: www.povertyandconservation.info

Por favor háganos saber de otras redes que pudieran estar interesadas en subscribirse a este boletín, enviándonos un correo electrónico a BioSoc@iied.org

POVERTY AND CONSERVATION LEARNING GROUP (PCLG)

El PCLG desea compartir información clave, resaltar nuevas investigaciones y promover el aprendizaje de los vínculos entre pobreza y conservación. Para mayor información visitar www.povertyandconservation.info

PARA CANCELAR SU SUBSCRIPCION A BIOSOC

Por favor enviar BioSoc@iied.org con el título UNSUBSCRIBE.