

BioSoc: el Boletín sobre Biodiversidad y Sociedad

Aspectos destacados de la investigación sobre biodiversidad y sociedad, pobreza y conservación

NÚMERO 26: MAYO 2008

¿PODRÁ SOBREVIVIR LA CONSERVACIÓN COMUNITARIA A LA INESTABILIDAD POLÍTICA?

No ha pasado mucho tiempo desde que la iniciativa CAMPFIRE en Zimbabwe fue mostrada como un modelo de conservación de base comunitaria. Definitivamente, esta iniciativa ha inspirado e informado un número importante de esfuerzos de conservación comunitaria a lo largo y ancho del sur de África y, sin duda, en todo el mundo. Pero, ¿cómo le ha ido a esta iniciativa dentro de la crisis política y económica de Zimbabwe? Everisto Mapedza analiza la suerte de CAMPFIRE y del co-manejo de los bosques del Estado en Zimbabwe, en un esfuerzo por entender la resiliencia de las instituciones de base comunitaria frente a la inestabilidad nacional.

El estudio encuentra –lo cual no es sorprendente– que las poblaciones de fauna silvestre están disminuyendo y el hábitat está siendo degradado –tanto en calidad como en extensión. Esto se debe, principalmente, al colapso del poder de policía de las instituciones locales y de las estructuras de incentivos para la conservación de la biodiversidad. En concreto, el estudio constató que existe una tendencia hacia el aumento del uso ilegal de la fauna silvestre –resaltando que la caza de elefantes ha vuelto a orientarse a la caza furtiva de marfil con fines comerciales, en lugar de al comercio de carne; y que los informes no confirmados señalan que esta caza furtiva es llevada a cabo principalmente por militares o personas con conexiones políticas importantes. Con una inflación rampante y la retirada del apoyo de los donantes, los incentivos para la conservación también se han visto debilitados como resultado de un aumento en las invasiones de tierras de conservación por parte de los agricultores y los ganaderos. En los casos en que aún existe oportunidades para obtener beneficios financieros – por ejemplo, de cazadores de trofeos y de unos cuantos turistas de riesgo– las instituciones para el manejo de recursos han sido propensas a la influencia política y a la apropiación de los beneficios por aquellos que poseen poder político.

Sin embargo, a pesar de las dificultades, las instituciones locales parecen estar sobreviviendo y el autor ve esto como una razón para tener algo de esperanza; y hace recomendaciones para fortalecer más estas instituciones, con el fin de que puedan estar en mejor posición de revigorizar la conservación comunitaria en el momento en que alguna forma de gobernabilidad democrática regrese. Algunas de estas son:

- Aumentar el flujo directo de beneficios a las comunidades locales – por ejemplo, vinculando directamente a las instituciones comunales con los operadores de safaris en lugar de hacerlo vía la autoridad local.
- Otorgar mayor poder a las comunidades locales para ocuparse directamente, de manera rápida y efectiva, de los animales problemáticos, en lugar de tener que lidiar con la burocracia de los gobiernos locales – que se están enfrentando cada vez más con problema de transporte y que de todas maneras no tienen capacidad de respuesta.
- Restituir el apoyo de los donantes a las instituciones de las comunidades locales, a fin de fortalecer la resiliencia que éstas han demostrado hasta la fecha y construir su capacidad para ampliar el manejo de recursos naturales.
- Reevaluar el equilibrio entre la fauna silvestre y el ganado a fin de abordar de forma más realista las preocupaciones inmediatas de sustento y desarrollar un enfoque más integrado para la planificación rural sostenible.

La conservación puede parecer irrelevante en situaciones de crisis, pero se tiene que asumir que, eventualmente, la estabilidad regresará. Cuando ello suceda, las instituciones locales estarán probablemente en mejor posición de recoger los pedazos.

FUENTE

Mapedza, E (2007). Keeping Campfire Going: Political Uncertainty and Natural Resource Management in Zimbabwe. *Gatekeeper Series No 133*. IIED, London

Este informe se encuentra disponible para su descarga de: www.iied.org/pubs/display.php?o=14554IIED

Las preguntas deben dirigirse directamente a Everisto Mapedza: e.mapedza@CGIAR.org

Para mayor información acerca de IIED Gatekeeper Series por favor visiten:
www.iied.org/NR/agbioliv/gatekeepers/index.html

BIOSOC

BioSoc es un resultado del Grupo de Aprendizaje sobre Conservación y Pobreza (PCLG) y es elaborado mensualmente por Dilys Roe. Si tiene alguna publicación reciente que aborde los vínculos entre conservación y pobreza que quisiera que fuera reseñada en el BioSoc, por favor envíe una copia a dilys.roe@iied.org. Para ser elegibles para su reseña, las publicaciones deben estar disponibles de forma gratuita en Internet.

Para más información acerca del PCLG por favor contactar con pclg@iied.org

POVERTY AND CONSERVATION LEARNING GROUP (PCLG)

El PCLG desea compartir información clave, resaltar nuevas investigaciones y promover el aprendizaje de los vínculos entre pobreza y conservación. Para mayor información visitar www.povertyandconservation.info

PARA CANCELAR SU SUBSCRIPCION A BIOSOC

Por favor enviar BioSoc@iied.org con el título UNSUBSCRIBE.