



# FOLLOW THE MONEY

## Design rationale

# Inhoud

Inleiding .....	2
Aanpak .....	4
Context.....	5
<b>Vooronderzoek.....</b>	<b>6</b>
Informatietypes.....	9
<b>Traject 1.....</b>	<b>10</b>
Idee- en conceptfase.....	11
Validatie met focusgroep.....	20
Tweede deelproduct.....	21
<b>Traject 2 .....</b>	<b>22</b>
Aanpak nieuw concept.....	23
<b>Product .....</b>	<b>25</b>
Ontwerp bijstellen: Invoeren van onderzoeksdata.....	26
Invoeren van onderzoeksdata.....	27
Visuele weergave .....	36
<b>Afronden .....</b>	<b>39</b>
Conclusies.....	40
Aanbevelingen.....	41
Belangrijke hyperlinks.....	42
Bronnen.....	43

Referentie naar de biografie: (voorbeeld)

**Navigatie: sectie > pagina**

[Link naar pagina in biografie](#)

Hyperlink naar biografie: <https://jorik.gitbook.io/project-blauwdruk/>

# Inleiding

Follow the Money (FTM) is een journalistiek platform dat diepgravend onderzoek doet naar misstanden in de samenleving. Daarbij kijkt de redactie met name naar financiële aspecten. Het idee hierachter is dat geldsporen veel vertellen over de belangen achter de misstanden.

Op de website FTM.nl worden onderzoeksartikelen gepubliceerd. Deze verhalen zijn vaak complex en weerspiegelen de zichtbare lagen van het journalistieke onderzoek. In de artikelen wordt er met hyperlinks gewerkt. Hierdoor is een artikel niet onnodig lang maar kunnen geïnteresseerden meer informatie opzoeken, zoals details en bronnen.

De onervaren FTM-journalist die aan een onderzoek wil beginnen, loopt vaak tegen het probleem aan dat hij of zij niet altijd even gemakkelijk op gang komt. Het specifieke thema is dan nog nieuw en op voorhand is niet altijd duidelijk welk onderzoeksproces men zal doorlopen. En uiteraard is het belangrijk dat men zich inleest in het thema dat bij het onderwerp hoort. Maar bij FTM zijn de gegevens (en bronnen) van eerdere, relevante onderzoeken nu niet inzichtelijk, waardoor een journalist niet altijd makkelijk gebruik kan maken van de al bestaande kennis.

Een tweede probleem is dat het veel tijd kost om meerdere onderzoeken op te zetten die eenzelfde soort onderzoekscasus delen. Nu moet je bij elk nieuw onderzoek het hele plan van aanpak opnieuw opstellen en alle invalshoeken opnieuw bepalen, terwijl dit ook eenvoudiger zou moeten kunnen.

Het eindproduct moet hierin voorzien.

## Opdracht

Ontwikkel voor de onderzoeksjournalist een artikelrecept dat de volgende wensen moet vervullen:

- › De onervaren FTM-journalist heeft behoefte aan inzicht in de werkwijze van de ervaren collega's.
- › Er is behoefte aan een uniform journalistiek onderzoeksformat. (Ter ondersteuning van reproductie.)
- › Voor geïnteresseerden moet het zo eenvoudig mogelijk gemaakt worden om het onderzoek te begrijpen.

**Wensen en context > Opdracht vanuit Follow the Money**

Er is een begrippenlijst beschikbaar voor moeilijke vaktermen. Deze is hier te vinden:

**Begrippenlijst**

## Design-challenge

Hoe kan de onderzoeksjournalist naast het produceren van artikelen, zijn of haar onderzoeksproces met behulp van een digitaal product: **transparant, reproduceerbaar, aanvulbaar en toegankelijk maken?**  
Met als belangrijkste randvoorwaarde dat de ethische kant van de informatie binnen het document gewaarborgd blijft.

Voor extra toelichting zie Design challenge in de biografie.

**Wensen en context > Design challenge**

## Blauwdruk

In dit project verwijst 'blauwdruk' naar een manier om via informatieordering, labelen en filteren, het 'eindproduct' beter te begrijpen en te stroomlijnen. Via deze blauwdruk kun je bijhouden welke stappen je ondernomen hebt tijdens je onderzoek, structuur aanbrengen in je bevindingen en overbodige details naar de bijlagen verplaatsen.

De blauwdruk kan tevens als een 'mal' dienen, die aangevuld en uitgebreid kan worden met nieuwe / andere informatie. Deze 'mal' is met name interessant wanneer er in meerdere plaatsen tegelijk onderzoek wordt gedaan naar hetzelfde probleem.

# Aanpak

Om de opdracht van FTM goed te begrijpen, ben ik begonnen met het analyseren van de stakeholders, hun werkwijze en de bijbehorende data. De context van het vak onderzoeksjournalistiek begrijpen is essentieel om een goede basis te kunnen leggen voor het gevraagde product.

## Globale aanpak:

1. Begrijpen wat de onderzoeksjournalist doet, voornamelijk het journalistieke onderzoeksproces.
2. Waarde bepalen van het te ontwikkelen product voor de onderzoeksjournalist.
3. Een of meerdere concepten ontwikkelen die iets met de onderzoeksdata kunnen.

Om een beter beeld te krijgen van het product binnen FTM, is er een SWOT-analyse uitgevoerd. Belangrijk voor het ontwikkelde product is dat er bij FTM voldoende tijd beschikbaar is voor grote projecten; zo ook voor de innovatie van dit project.

	Interne herkomst	Externe herkomst	
<b>Strengths</b>	Expertise in (financieel) journalistiek onderzoek. De onderzoeksjournalist kan zijn of haar ambities verwezenlijken	<b>Opportunities</b>  De betrokkenheid van lezers is groot. Samenwerken met onderzoekers buiten FTM vergroot impact Aantal digitale lezers stijgt	<b>Weaknesses</b>  Kwaliteit artikelen niet uniform. Transparantie van de onderzoeken. Per onderzoek het wiel opnieuw uitvinden Proces om 'reproduceerbaarheid van artikelen' in een andere context ontbreekt. Er is nog geen leertool voor beginnende/externe journalisten
		<b>Positieve factoren</b>	<b>Negatieve factoren</b>

# Context

## Stakeholders

### Onderzoeksjournalisten

De onderzoeksjournalist tracht zaken die voor het publiek verborgen of weinig inzichtelijk zijn, naar buiten te brengen. Soms zijn deze zaken opzettelijk verborgen gehouden, soms zijn ze zo complex dat ze lastig te doorgronden zijn.

Een onderzoeksjournalist onderbouwt zijn artikel met objectieve informatie, verwijst naar bronnen en feiten en maakt duidelijk met welke aannames hij of zij werkt. Dit betekent niet dat een onderzoeksjournalist volledig neutraal objectief is. Een onderzoek wordt gekozen op basis van een bepaald standpunt.

Doelgroep van dit project.

### Bronnen (als persoon)

Mensen die de onderzoeksjournalist van informatie voorzien binnen het betreffende project.

Randvoorwaarde:

In bepaalde gevallen mag de verstrekte informatie niet openbaar worden (bv. geheime informatie of de identiteit van een bron).

### Eindredacteur

De hoofdredactie beoordeelt of een artikel inhoudelijk: is het grondig genoeg, wordt bronnen recht gedaan, is de context duidelijk geschetst, past het artikel bij het platform. Eind-en hoofdredactie beslissen ook of het werk gepubliceerd kan worden. De hoofdredactie is eindverantwoordelijk; de eindredactie kijkt journalistieke verhaal na op:

- › Opbouw
- › Stijl
- › Taal

Belang:

Het volledig begrijpen van het onderzoek om zorgvuldig zijn of haar functie te kunnen uitvoeren.

### Follow the Money

“Follow the Money is een onderzoeksjournalistiek platform dat onderzoek doet naar misstanden in de samenleving. Daarbij wordt met name gekeken naar het financiële aspect.”

Heeft een belang bij innovatie van de productie. (Zie opdracht van dit product)



De complete lijst met stakeholders:

[Wensen en context > Stakeholders](#)

# Vooronderzoek

# Doelgroep en onderscheidbare werkwijzen

Uit gesprekken met de onderzoeksjournalisten kwam naar voren dat er belangrijke verschillen zijn in hun werkwijze: de een legt veel meer stappen vast tijdens zijn of haar onderzoek dan de ander. Dit zou het gebruik van het eindproduct kunnen beïnvloeden.

## Verschil:

Hoeveel van je onderzoek schrijf je op en hoeveel onthou je zelf?

## Probleem:

Voor dit product is het noodzakelijk om informatie in te voeren. Voor de onderzoeksjournalist is het niet wenselijk om de werkwijze aan te passen wanneer van deze gevraagd wordt meer gegevens in te voeren.

Deze bevinding komt naar voren in de co-creation.

**Vooronderzoek > Co-creation Werkwijze Journalist**

Het verschil tussen de werkwijzen is nader beschreven in de 'persona's'.

**Onderzoeks kader > persona**

## Oplossing:

Het product moet **zelf** voor de motivering zorgen, door duidelijk te laten zien wat de meerwaarde is van het goed invullen van alle verworven informatie.

Hoewel er twee onderscheiden werkwijzen zijn, zal het product zich niet aanpassen aan dit verschil, in verband met de omvang en scope van het project.

## Wat voor onderzoeker ben jij?



### Voordelen

- Minder cognitieve lading
- Informatie kan sneller teruggevonden worden.

### Nadelen

- Informatie fysiek bijhouden kost veel meer tijd.
- Er is geen garantie dat de informatie wordt hergebruikt / opgezocht. Er is een kans dat je werk later niet benut wordt.

### Voordelen

- Er is meer tijd voor andere werkzaamheden, zoals wederhoor en schrijfwerk.

### Nadelen

- Meer cognitieve lading.
- Mocht je informatie vergeten, dan kost het opzoeken meer tijd.

## Werkwijze onderzoeksjournalist

Wanneer je een nieuw product toevoegt aan de toolset van de onderzoeksjournalist, is het belangrijk om dat af te stemmen op diens werkwijze.

Om dit te onderzoeken is de werkwijze via de onderzoeksmethode Co-creation in kaart gebracht. De te beantwoorden vraag bij deze methode: "Welke onderzoeksstappen zet jij in je proces tot aan de publicatie van je artikel?"

### Onderzoeksstappen:

- › Voldoende informatie om te starten
- › Goedkeuring idee en PvA
- › Verzamelen van bevonden gegevens in werkdocument
- › Concept en controle van eindredactie
- › Publicatie

### Conclusie

1. De hoofdredacteur die betrokken is bij het onderzoeksproces worden meegenomen als belangrijke stakeholder.
2. Bronnen spelen een belangrijke rol bij het verzamelen van (on)betrouwbare informatie. Er zijn verschillende soorten bronnen: 'onafhankelijke bronnen' (bronnen zonder concreet belang), slachtoffers (benadeelden) en boosdoeners. Hoe minder belangen een bron heeft, des te groter de kans op betrouwbare informatie.

In het onderzoek wordt gewerkt met een hypothese om te testen of aannames kloppen. De hypothese staat vooraan het onderzoek en vormt de aanleiding van het onderzoek.

Vooronderzoek > Co-creation Werkwijze Journalist

## Competitive analysis

Een van de inspiratiebronnen voor FTM voor deze opdracht was een project dat door '[The Bureau of Investigative Journalism](#)' is uitgevoerd. Het betrof een samenwerkingsproject waarbij lokale (onderzoeks) journalisten gestructureerd hun bevindingen delen en zodoende gebruik maken van elkaars ideeën, inspiratie en bewijsmateriaal voor hun artikelen.

(The Bureau of Investigative Journalism, 2018)

Belangrijkste bevindingen:

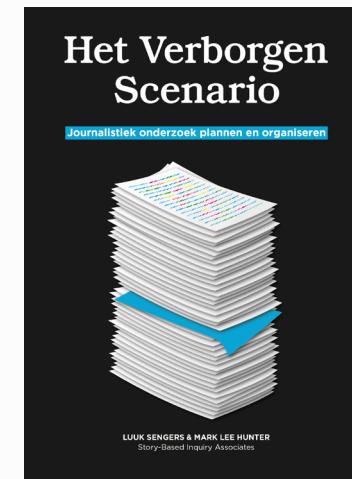
- › Zorg voor ruimte voor instructies voor en door de schrijver.
- › Ondersteuning voor online bestanden.

Vooronderzoek > Competitive analysis

## Analyse: Het verborgen scenario

Het 'verborgen scenario' is een handboek dat het vakgebied en de werkwijze van de onderzoeksjournalist beschrijft. Deze analyse heb ik uitgevoerd om achter de verschillende soorten journalistieke informatie te komen. Deze informatietypes heb ik samengevoegd met informatietypes uit de andere onderzoeksmethodes, deze komen terug in het volgende hoofdstuk om als startpunt te gebruiken. (Sengers & Hunter, 2017)

Vooronderzoek > Analyse: Het Verborgen Scenario



(Sengers & Hunter, 2017, p. 16)

# Informatietypes

Nadat ik de context via vooronderzoek in kaart heb gebracht, heb ik de volgende journalistieke informatietypes geïdentificeerd:

- › **Bronnen** (mensen / organisatie die informatie verstrekkt)
- › **Documenten** (bewijsmateriaal / interviews)
- › **Gebeurtenissen** (aanleiding van het onderzoek)
- › **Onderzoeks vragen**
- › **Verbanden** (oorzaak en gevolg / correlatie / redeneering)
- › **Conclusies**
- › **Algemene informatie** (meta-informatie) (naam, beschrijving, datum, hypothese)

Deze informatietypes komen voor in het journalistieke onderzoek en zijn naar voren gekomen in het vooronderzoek.

Deze informatietypes dienen als startpunt voor het concept- en ontwerpproces. De journalistieke onderzoeksdata zijn uniek voor elk informatietype en worden daarom apart behandeld.

## Onderzoeks kader > informatietypes

Om deze informatietypes nog concreter te maken, zijn de volgende analyses uitgevoerd:

- › Masterfile
- › Onderzoeksrapport

## Analyse masterfile

De masterfile is een soort Excel database voor onderzoeksjournalisten om hun onderzoek bij te houden. Het heeft als doel om de verzamelde informatie van structuur te voorzien. (Sengers, 2010)

### Informatietypes die in dezelfde vorm terugkomen in de masterfile:

- › 'Gebeurtenissen'
- › Mensen ('bronnen')
- › 'Documenten'
- › 'Onderzoeks vragen'

### Andere bevindingen:

Bij gebeurtenissen zitten referenties naar onderdelen zoals documenten. Datumindicatie wordt in de Excel database gebruikt om te sorteren op tijd.

Idee- en conceptfase > Inspiratiemateriaal voor gebruik informatietypes > Analyse masterfile

## Analyse onderzoeksrapport

Een onderzoeksrapport dat als startpunt heeft meerdere onderzoeksjournalisten binnen eenzelfde casus te laten uitvoeren, is bondig geanalyseerd. (Van der Wal, 2019a)

### Belangrijkste bevindingen:

- › Relevantie onderzoek. Het bestaansrecht van een journalistieke onderzoek.
- › Onderzoekspunten. Wat moet er onderzocht worden?
- › Achtergrondinformatie. Welke context mis ik nog om het journalistieke onderzoek te begrijpen?

# Traject 1

## Trajecten

Voor dit project is er gekozen om twee trajecten te doorlopen. Het eerste traject gaat over informatie invoeren in een systeem en traject twee gaat over het visualiseren/doorzoeken van deze informatie. De onderbouwing hiervan is te lezen in de reflectie van de Feedback Frenzy verderop in het document.

### Volgorde van de trajecten:

- › Traject 1 | idee- en concept
- › Reflectie feedback Frenzy (Aanleiding deelontwerpen)
- › Traject 2 | idee- en concept
- › Traject 1 en 2 | productontwikkeling

# Idee- en conceptfase

De informatietypes vanuit het hoofdstuk  
'informatietypes' worden in dit hoofdstuk gebruikt om  
de concepten te ontwikkelen.

Traject 1 > Idee- en conceptfase

## Algemene informatie

Basis informatie om het onderzoek te begrijpen.

+ Meta-informatie.

## Geburtenissen

Alle gebeurtenissen die in het onderzoek voorkomen.

## Bronnen

Alle betrokkenen die je onderzoek met informatie voorzien.

## Documenten

Alle documenten die in het onderzoek voorkomen.

## Onderzoeksvragen

De vragen die je moet beantwoorden om een duidelijk beeld te krijgen van de zaak.

## Verbanden

Welke dingen zijn je opgevallen en hoe steken deze in elkaar?

Op de volgende pagina's worden de informatietypes apart behandeld.

# Informatietype: 'Bronnen'



## Oplossing voor:

- › Bronnen invoeren in de applicatie.
- › Zorgen voor de mogelijkheid om bedrijfsstructuren vast te leggen, deze informatie kan deel uitmaken van het journalistieke verhaal. Bedrijfsstructuren kunnen bijvoorbeeld helpen om vanuit de verzamelde bedrijven, bronnen te verzamelen die voor nieuwe invalshoeken kunnen zorgen.

Traject 1 > Idee- en conceptfase > Idee ontwikkeling voor bronnen

## Concepten

### 1. Boomhiërarchie

De gebruiker kan bronnen invoeren binnen een systeem en organiseren via een ouder - kind relatie om de bedrijfsstructuur in kaart te brengen.

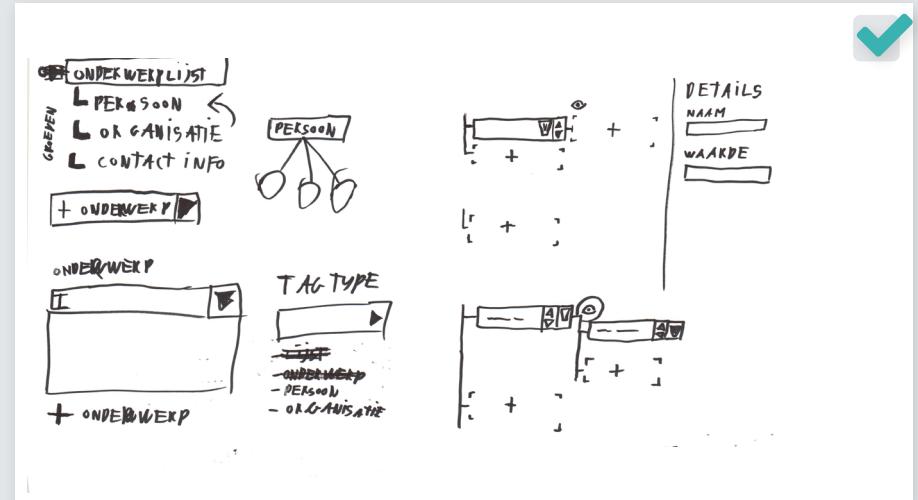
### 2. Gridhiërarchie

De onderzoeksjournalist kan zijn bronnen organiseren op een grid. Daarnaast ook de bedrijfsstructuur inzichtelijk maken door middel van positie en tussenruimte van de bronnen.

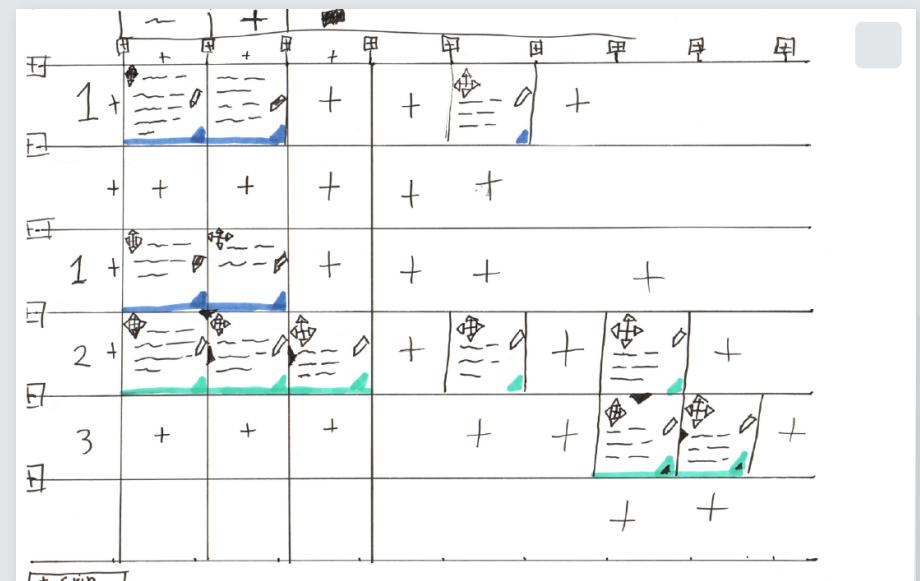
## Concept keuze

Na het beschrijven van de concepten blijkt dat concept 2 lastig is en te veel tijd inneemt om uit te leggen omdat er voor gebruik eerst (veel) regels geleerd moeten worden. Concept 1 is eenvoudiger leerbaar en daarom ga ik verder met dit concept.

Traject 1 > Idee- en conceptfase > Concept VI\_0



1. Boomhiërarchie



2. Gridhiërarchie

# Validatie concept 'bronnen'

## Doelen:

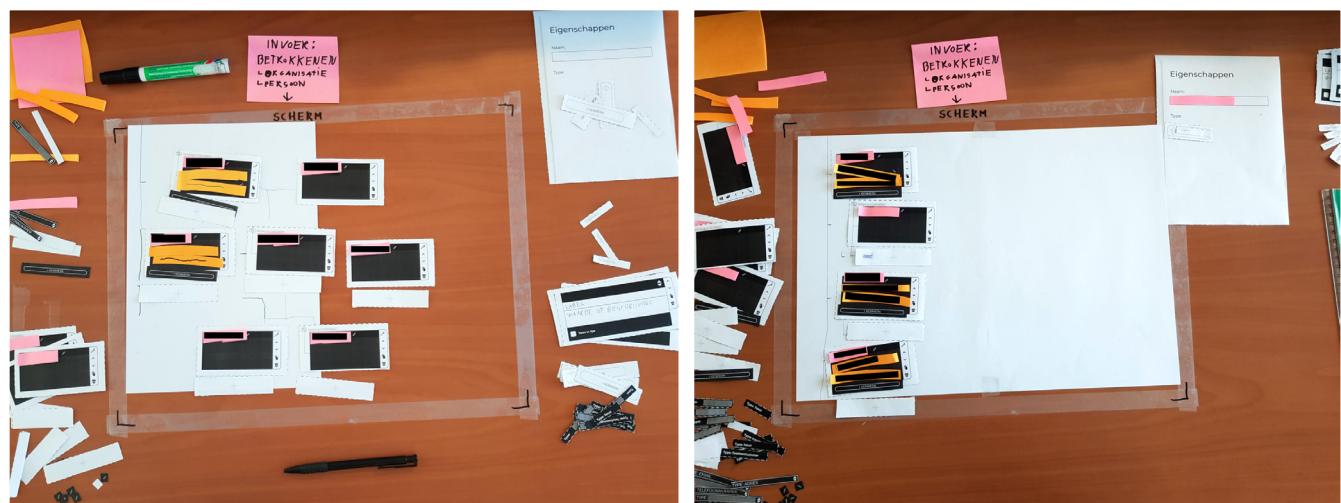
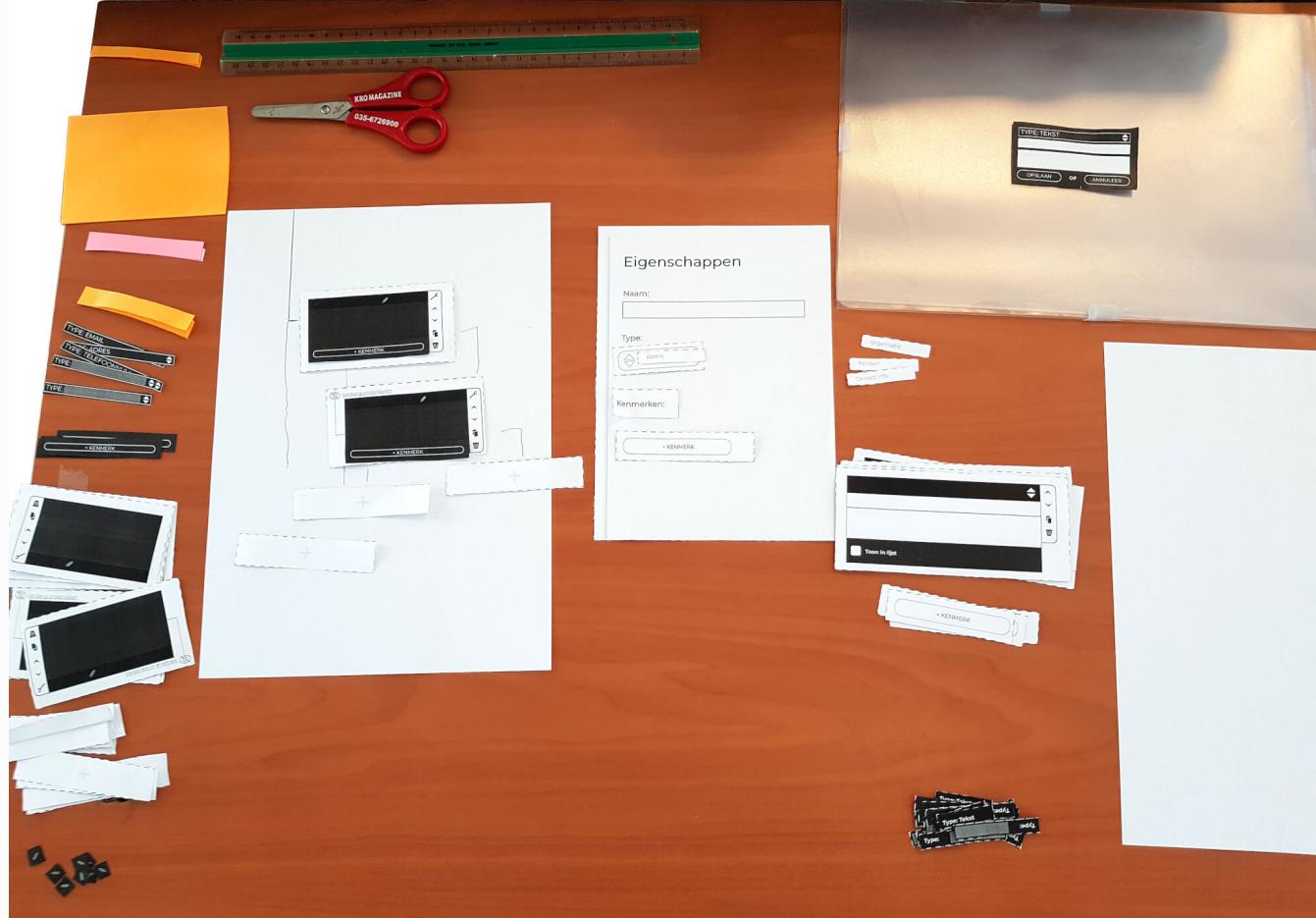
- › Bevestigen of de vorm/concept geschikt is voor broninformatie.
- › Nagaan of en hoe een journalist een ontwerp waarbij hij/zij informatie invoert kan gebruiken voor het onderzoek.

Traject 1 > Idee- en conceptfase > Prototype v1\_0

## Belangrijke feedback punten uit twee gebruikerstesten:

- › Er is behoefte om verbanden te trekken tussen bronnen om de bedrijfsstructuren in kaart te brengen. Om dit te doen met ouder - kind relaties, dat heeft potentie maar dekt niet alle mogelijke relatie scenario's.
- › Eén onderzoeksjournalist van de test, geeft aan dat hij gemiddeld acht kenmerken per bron gebruikt.

Traject 1 > Idee- en conceptfase > Gebruikerstest v1\_0



De informatie op de foto's zijn gemaskeerd omdat er echte bronnen zijn ingevuld.

# Informatietype: 'Algemene informatie'

## Oplossing voor:

Invoer van algemene informatie dat gebruikt wordt om het onderzoek in te leiden.

## Concept

Om een onderzoek in te leiden is het belangrijk dat er een overzicht is van de algemene informatie van het onderzoek.

Algemene informatie zou bijvoorbeeld de naam en beschrijving kunnen zijn van het onderzoek. Hiernaast heeft het onderzoek ook een:

- › Doel / is relevant voor
- › Hypothese
- › Verhaalvorm die zich voor het onderzoek leent
- › Auteur

De analyse naar het onderzoeksrapport is als inspiratiemateriaal gebruikt.

**Traject 1 > Idee- en conceptfase > Idee en concept v1.1 > Idee - Algemene informatie**

<b>Naam onderzoek</b> <input type="text"/>	<b>Hypothese</b> <input type="text"/>
<b>Korte omschrijving van het onderzoek</b> <input type="text"/>	
<b>Relevantie onderzoek</b> <input type="text"/>	
<b>Eigenaars</b> <input type="text"/>	
<b>Verhaalvormen die zich voor dit onderzoek lenen</b> <input type="text"/>	

# Informatietype: 'Documenten'

## Oplossing voor:

Invoeren van documenten, deze dienen als bewijsmateriaal.

Vanuit de ethische kant 'waarborging van informatie', is het niet veilig om documenten op te slaan. Documenten bevatten namelijk meer informatie en meta-data dan je in eerste instantie zou verwachten. Dit kan negatieve gevolgen hebben voor alle stakeholders binnen het onderzoek, zoals:

- › Het gevaar dat anonieme klokkenluiders (bronnen die misstanden in een organisatie melden) onbedoeld bekend worden voor de buitenwereld.
- › Een rechtszaak die aangekaart is omdat er geheime documenten naar buiten zijn gekomen.

## Ik heb daarom het ontwerp alleen de optie gegeven om:

- › Het refereren naar documenten (die online opgeslagen staan).
- › De gebruiker het gevoel geven dat hij of zij naar een document zit te kijken.

Traject 1 > Idee- en conceptfase > Idee en concept v1\_1 > Idee - documenten

Jaarverslag naam

Naam:  
Jaarverslag naam

Link:  
www.jaarverslag.com

Beschrijving:  
www.jaarverslag.com

Screenshots:

Bestandstype:  
PDF, Excel, Word, etc.

Referentie:

Bron / contactpersoon:

Organisatie:

Documentstatus:

Gelekt  
Openbaar  
(Niet openbaar)

Validatiestatus:

(geen)  
Gevalideerd  
Ongevalideerd

Uitgiftedatum  
dd-mm-jjjj

Verwijderen

Documentenreferentie

# Informatietype: 'Gebeurtenissen'

## Oplossing voor:

Invoeren van gebeurtenissen, om het verhaal te vertellen.

Wanneer de onderzoeksjournalist gebeurtenissen opschrijft, dan is het belangrijk dat dit op een chronologische manier gebeurt. Een veel gebruikte vorm om dit weer te geven is een tijdlijn. De onderzoeksjournalist is bekend met deze vorm en probeert dat ook te creëren met behulp van bijvoorbeeld een spreadsheet.

### Traject 1 > Idee- en conceptfase > Idee en concept v1\_1 > Idee - gebeurtenissen

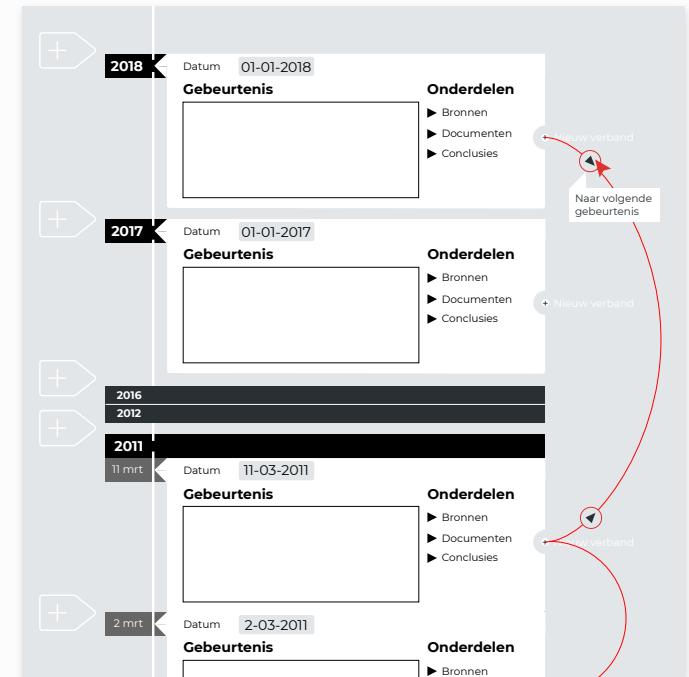
Het gebruik van een tijdlijn is onderzocht door middel van interviews. Er is hierbij gekeken naar hoe de onderzoeksjournalist een tijdlijn gebruikt. Uit de gegevens van de geïnterviewde bleken dat de volgende contenttypes een tijdlijn nodig hebben: documenten, gebeurtenissen en WOB verzoeken. De voorkeur gaat uit naar een tijdlijn met de gebeurtenissen van boven naar beneden. Bij deze gebeurtenissen is het wenselijk om verbanden te kunnen leggen.

### Traject 1 > Idee- en conceptfase > Idee en concept v1\_1 > Interview journalist tijdlijn

## Concept

Onderdelen die ik heb opgenomen in dit ontwerp:

- › Tijdsindicatie
- › Gebeurtenissen
- › Koppelingen: bronnen en documenten bij de gebeurtenis betrekken



Voor het concept heb ik ook een verbanden weergave toegevoegd, mochten gebeurtenissen betrekking met elkaar hebben. Zie op de volgende pagina 'verbanden'.

# Informatietype: 'Verbanden'

## Oplossing voor:

verbanden-web

Invoeren van verbanden

- › Oorzaak en gevolg
- › Correlatie
- › Redengeving

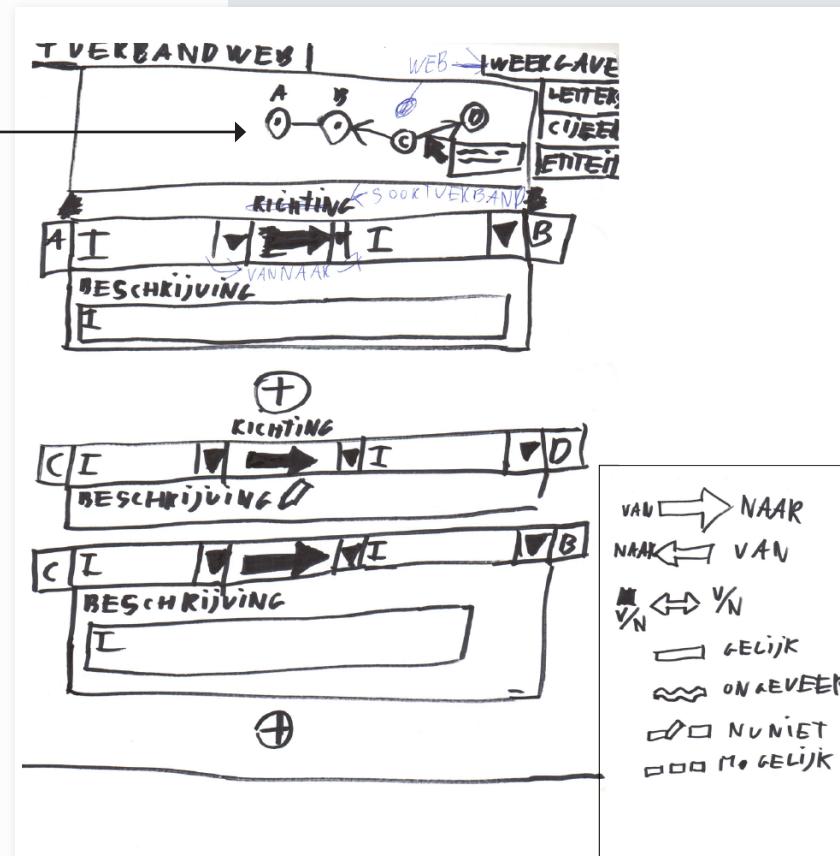
## Concept

De onderzoeksjournalist kan verbanden trekken tussen entiteiten en daaraan een beschrijving hangen. Alle gekoppelde verbanden creëren samen een web.

## Keuze concept variant

Zie varianten rechts.

Variant 1 heeft een lagere leercurve en toont alle detailinformatie zonder dat daar extra interactie voor nodig is. Bij variant 2 moet de gebruiker op de elementen in het verbanden-web klikken voor detail informatie.

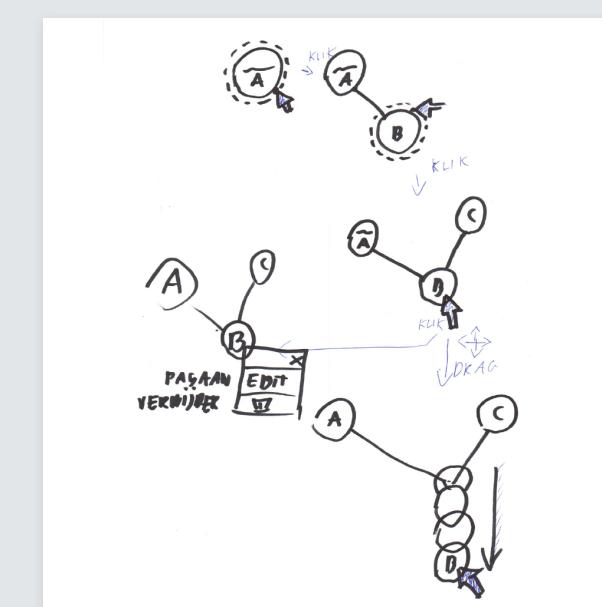


## Variant 1

De onderzoeksjournalist vult via een gebruikersinterface elk verband apart in en creëert automatisch het verbanden-web.

## Variant 2

De onderzoeksjournalist kan direct het verbanden-web manipuleren door onderdelen te verschuiven. Het verbanden-web is hier de gebruikersinterface zelf.



# Informatietype: 'Onderzoeksvragen'

Oplossing voor:

Invoeren van onderzoeksvragen

Geeft ook de mogelijkheid om:

Onderzoeksvragen opnieuw te stellen aan andere bronnen.

## Concept werking

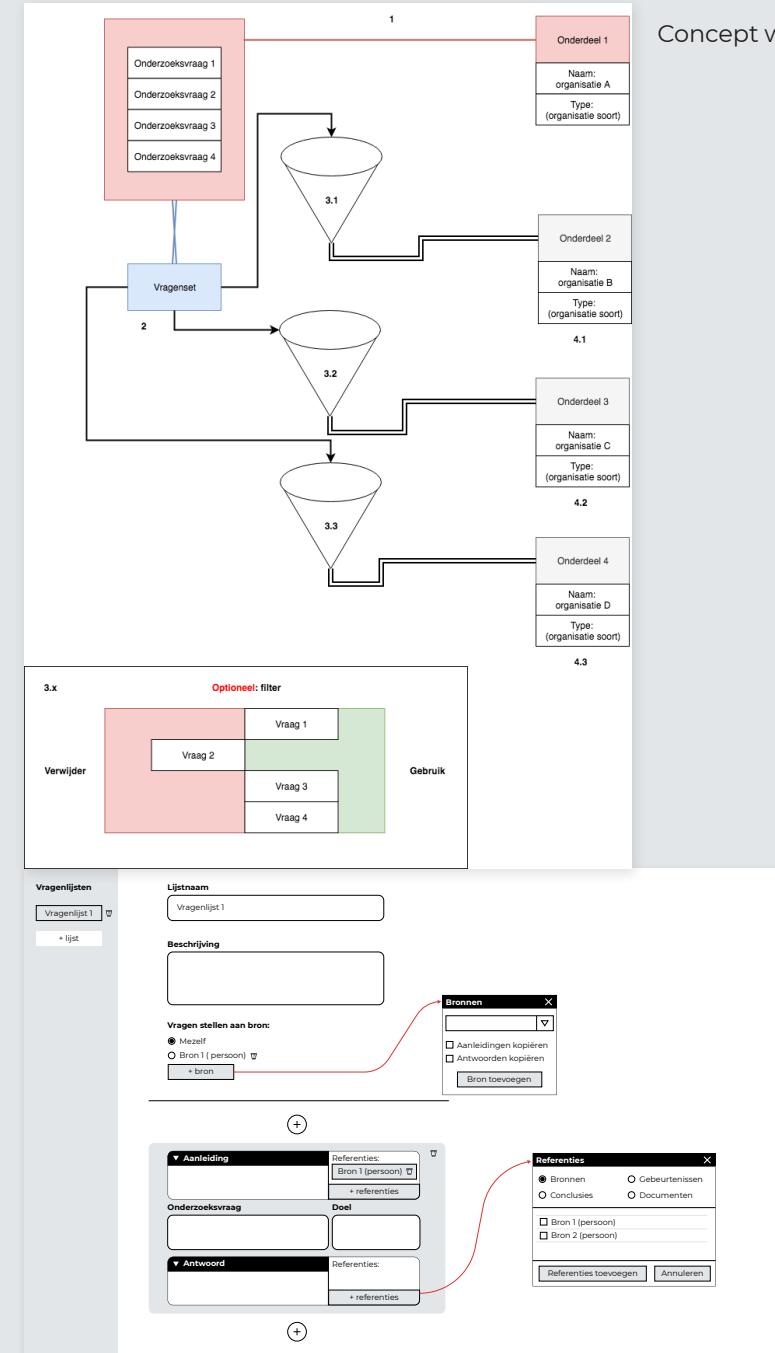
1. De onderzoeksjournalist heeft een aantal onderzoeksvragen voorbereid en deze gesteld aan organisatie A. (bv. via een interview)
2. Vervolgens maak hij of zij een vragenset aan. (Een kopie van de vragen zonder antwoord)
3. De onderzoeksjournalist selecteert de juiste vragen door deze te filteren.
4. De onderzoeksjournalist stelt de aangepaste vragenlijst aan organisatie B, C, D.

## Vertaling naar concept

Om onderzoeksvragen te kunnen organiseren bied ik de mogelijkheid om ze te groeperen. Dit is een experimentele toevoeging gebaseerd op het feit dat onderzoeken kunnen worden uitgebreid met een tweede onderzoeksrichting.

Wanneer je een onderzoeksvraag stelt is er altijd een **aanleiding**. Hiernaast is er het **doel** van de onderzoeksvraag en deze wordt niet altijd opgeschreven omdat het als een 'logische stap' wordt beschouwd. Toch is deze belangrijk om op te nemen voor andere toeschouwers. Dit heeft als achterliggend doel:

## Compleetheid



# Samenkomen van informatietypes

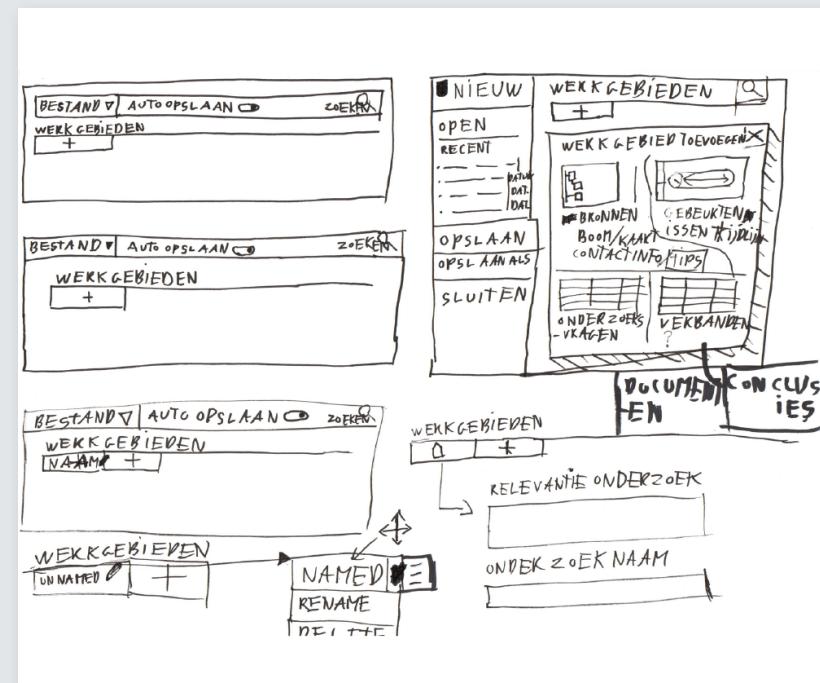
Oplossing voor:

Het samenkomen van informatietypes in één product.

'Werkgebieden', een locatie waarbinnen je een bepaalde werkzaamheid uitvoert, is een duidelijke benaming om de informatietypes onder te plaatsen.

De implementatie van het informatietype 'conclusies' wordt doorgeschoven naar de aanbevelingen. Het is nog onduidelijk is op welke manier deze in de applicatie naar voren moet komen.

Traject 1 > Idee- en conceptfase > Idee en concept v1\_1 > Idee - werkgebieden



## Werkgebieden



Algemene informatie      Bronnen

Gebeurtenissen

Onderzoeks vragen

Verbanden

Documenten

# Validatie met focusgroep

Om de concepten extra te valideren heb ik een focusgroep georganiseerd.

Andere doelen van de focusgroep:

- › De participanten met elkaar in discussie te laten gaan om inzichten te verzamelen waar je niet achter komt met een interview.
- › Nogmaals de werkwijze bekijken ter validatie.
- › Zoeken naar sub-concepten.

Zie hier de belangrijkste resultaten die meegenomen zijn in de volgende iteraties:

- › Het gebruik van hyperlinks naar externe bestanden is een eis omdat dit al in de onderzoeksjournalist zijn werkwijze zit.
- › Relevantie onderzoek, ter verduidelijking van het bestaansrecht van het onderzoek.
- › Bij het overdragen van onderzoek is het helpend wanneer er uitleg zit bij de data of ingevoerde informatie, anders kan het lastig zijn om het te gebruiken.
- › Het gebruik van een tijdlijn heeft een toegevoegde waarde in de vorm van structuur, maar leent zich niet voor elk onderzoek.

# Tweede deelproduct

**Feedback Frenzy:** Een feedbackmoment voor en door studenten

Uit het Feedback Frenzy feedbackmoment komt naar voren dat er nog geen duidelijk implementatie op de planning staat voor het ontwikkelen van de visuele weergave van de data dat moet zorgen voor doorzoekbaarheid. Dit is een vereiste om een aanleiding te creëren om de data in te voeren. De twee gebruikerflows om data in te voeren en te visualiseren (doorzoeken) verschillen veel van elkaar. Daarnaast zorgt een combinatie van twee soorten gebruikersinterface om zowel de data in te voeren als te doorzoeken voor een minder efficiënte workflow. Kortom, te veel gebruikers-interface-chrome binnen één indeling. Een tweede deelproduct is noodzakelijk om dit goed op te lossen.

Meer informatie hoe dit gegaan is:

[Traject 1 > Reflectie op de Feedback Frenzy](#)

Het beantwoorden van de [design challenge](#) wordt door deze twee deelproducten ook verdeeld, omdat elke deelproduct een andere taak vervult.

Hoe kan de onderzoeksjournalist naast het produceren van artikelen, zijn of haar onderzoeksproces met behulp van een digitaalproduct: **toegankelijk, transparant, reproduceerbaar en aanvulbaar** maken. Met als belangrijkste belang dat de ethische kant van de informatie binnen het document gewaarborgd blijft.

## Deelproduct 1: **input**

Naam: Invoeren van onderzoeksdata

- › Aanvulbaar

## Deelproduct 2: **output**

Naam: Visuele weergave

- › Toegankelijk (+ doorzoekbaar)
- › Transparant
- › Reproduceerbaar

**Nieuw**

**TRAJECT 1**

**TRAJECT 2**

Omdat de idee- en conceptfase opnieuw begint voor het tweede deelproduct, zijn beide deelproducten ingedeeld in een eigen traject.

# Traject 2

# Aanpak nieuw concept

Het deelproduct, de visuele weergave die voor de doorzoekbaarheid moet zorgen heb ik gebaseerd op het analyse naar een bestaand document, namelijk het proces-verbaal. Dit document is vrij bondig en helpt de gebruiker tijd te besparen tijdens het invullen. Het document doet dit met controlelijsten en invulvelden. Deze invul-werkwijze zorgt er ook voor dat het document bondig is. Deze werkwijze is vergelijkbaar met die voor dit product. Namelijk de belangrijkste onderdelen van het journalistieke onderzoek opschrijven, dit overdraagbaar en doorzoekbaar maken.

## Indeling proces-verbaal:

- › Voorblad
- › Algemene Paragraaf
- › Verdachte-paragraaf
- › Zaaks-paragraaf

Zie volgende pagina, voor deze vertaling.

Bureau Hoefkade Postbus 264 2501 CG 's-Gravenhage	Inhoudsopgave
OPSdossier nummer: 1514/2007/14832/- 13/	
<b>Voorblad</b> <span style="float: right;">Vanaf pagina 1</span>	
<b>Inhoudsopgave</b>	
0	<b>Algemene-Paragraaf</b> <span style="float: right;">Vanaf pagina</span>
0.1	Relaas Pv van- Afstandsverklaring Goederen <span style="float: right;">2</span>
0.2	verdachte [REDACTED] <span style="float: right;">5</span>
1	<b>Verdachte-Paragraaf</b> <span style="float: right;">Vanaf pagina</span>
1.1	[REDACTED] 1960) <span style="float: right;">6</span>
1.1.1	Gegevensblad Verdachte (Natuurlijk Persoon) <span style="float: right;">[REDACTED]</span>
1.1.2	Aanhouding <span style="float: right;">8</span>
2	<b>Zaaks-Paragraaf</b> <span style="float: right;">Vanaf pagina</span>
2.1	Bezit van wapens en munition 1501/2007/14832, 15-3-2007 <span style="float: right;">Stationsplein THV 's-Gravenhage ('s-Gravenhage)</span>
2.1.1	Voorblad Per Incident <span style="float: right;">11</span>
2.1.2	Pv, Verhoor Verdachte <span style="float: right;">verdachte [REDACTED] 12</span>
2.1.3	Overig Formulier <span style="float: right;">Proces-verbaal VVWM 14</span>
2.1.4	Overig Formulier <span style="float: right;">foto wapen 16</span>
2.1.5	Overig Formulier <span style="float: right;">Last uitvoering. 17</span>
2.1.6	Overig Formulier <span style="float: right;">Aanwijzen veiligheidsrisico 19</span>

De laatste bladzijde van dit dossier heeft nummer: 21

(Buro Jansen & Janssen, 2004 , p. 91)

Inhoudsopgave van een proces-verbaal.

Traject 2 > Idee- en conceptfase > Analyse-proces-verbaal

# Indeling

Analyse proces-verbaal

Traject 2 > Analyse-proces-verbaal

Idee- en conceptfase

Traject 2 > Analyse-proces-verbaal

Er is voor het structuur van het proces-verbaal bewust gekozen. Beginnende met het voorblad en algemene paragraaf om de zaak in te leiden. Vervolgens worden in de verdachte-paragraaf de leidende personages besproken. Als laatste wordt de zaak omschreven, alle gebeurtenissen en hoe alle onderdelen in elkaar steken. De personages zijn al ingeleid wat meteen een indruk geeft wat voor zaak het is.

Het journalistieke onderzoek is niet anders. Hier moet ook het onderzoek worden ingeleid, de bronnen(personages) met bewijsmateriaal worden benoemd en als laatst het verhaal verteld worden.

## Proces-verbaal

**Voorblad**

**Algemene Paragraaf**

**Verdachte-Paragraaf**

## Concept

**Voorblad**

Naam: Hongerige zorggeld eters Hypothees: De oorzaak van zorggeld eters is rekenkundig onmogelijk te behalen met het aantal in dienst genomen personeel, hier gaat waarschijnlijk iets niet helemaal goed. Eigenaar: Mara Verhaalvormen die voor het onderzoek leren: Artikel, interview

Korte omschrijving onderzoek: Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit, sed diam nonummy nibh euismod tincidunt ut laoreet dolore magna aliquam erat volutpat. Ut wisi enim ad minim veniam, quis nostrud exercit tation ullamcorper suscipit lobortis nisl ut aliquip ex ea commodo consequat.

Relevante onderzoek: Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit, sed diam nonummy nibh euismod tincidunt ut laoreet dolore magna aliquam erat volutpat. Ut wisi enim ad minim veniam, quis nostrud exercit tation ullamcorper suscipit lobortis nisl ut aliquip ex ea commodo consequat. Duis autem vel eum iriure dolor in aliquam.

**Bronnen**  Toon per organisatie

Albert van Dijk Anoniem - 34425 Jaap van Dijk  
Jan van Dijk

**Documenten**

Jaarverslag zorg 20-06-2018 Jaarverslag zorg 20-06-2019

**TIJDLIJN** **VERBANDEN** **ONDERZOEKSVRAGEN**

Oudste > nieuwste Datum: 01-01-2018  
**Fallissement bv. Zorggeld eters**  
2018 Datum: 01-01-2018  
Fallissement bv. Zorggeld eters  
Lorum ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit, sed diam nonummy nibh euismod tincidunt ut laoreet dolore magna aliquam erat volutpat. Ut wisi enim ad minim veniam, quis nostrud exercit tation ullamcorper suscipit lobortis nisl ut aliquip ex ea commodo consequat. Duis autem vel eum iriure dolor in aliquam.

Datum: 06-01-2018  
**Ontslag medewerkers**  
2018 Datum: 06-01-2018  
Ontslag medewerkers  
Lorum ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit, sed diam nonummy nibh euismod tincidunt ut laoreet dolore magna aliquam erat volutpat. Ut wisi enim ad minim veniam, quis nostrud exercit tation ullamcorper suscipit lobortis nisl ut aliquip ex ea commodo consequat. Duis autem vel eum iriure dolor in aliquam.

Datum: 13-01-2018  
**Lancering product**  
2018 Datum: 13-01-2018  
Lancering product  
Lorum ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit, sed diam nonummy nibh euismod tincidunt ut laoreet dolore magna aliquam erat volutpat. Ut wisi enim ad minim veniam, quis nostrud exercit tation ullamcorper suscipit lobortis nisl ut aliquip ex ea commodo consequat. Duis autem vel eum iriure dolor in aliquam.

Toon verbanden

Gedrag fallissenend  
Gebruik nieuwe uitlegging de "verdeelster"

Ik heb deze onderdelen verdeeld en gekeken of er enige logica in zit om dit met een onderzoeksjournalistiek onderzoek te doen.

- › Het onderzoek wordt ingeleid. (Inleiden)
- › Het onderzoek laat zien waar het op gebaseerd is. (bronnen / documenten)
- › Het onderzoek vertelt het verhaal. (Gebeurtenissen, verbanden, onderzoeks vragen)

## Informatietypes

Algemene informatie

Bronnen

Documenten

Gebeurtenissen

Verbanden

Onderzoeks vragen

# Product

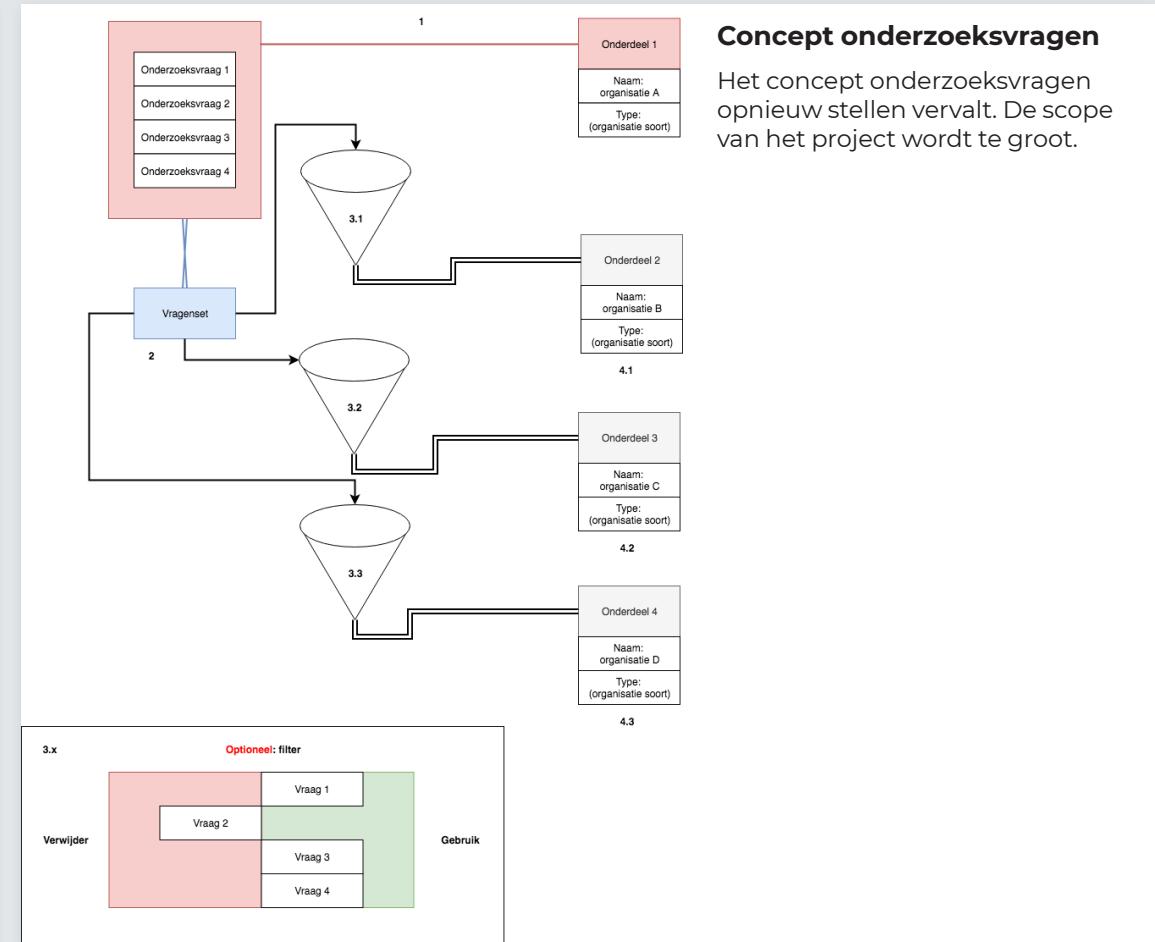
Beide trajecten komen vanaf nu samen tot de laatste versie van het product.

# Ontwerp bijstellen: Invoeren van onderzoeksdata

Het deelproduct ‘visuele weergave’ vroeg om net even iets andere data. Dit betekent dat de het deelproduct ‘invoeren van onderzoeksdata’ hieraan aangepast moet worden. Twee van de concepten die hier aan meedragen zijn daardoor vervallen.

**Concept – Boomhiërarchie**

De bedrijfsstructuur weergave vervalt, het maakte de weergave ingewikkelder voor de gebruiker. Dit concept zou ik graag in een andere vorm terug laten komen, omdat bedrijfsstructuur een belangrijke rol speelt in het journalistieke onderzoek.



De nieuwe designs van de informatietypes: bronnen en onderzoeks vragen zijn hier te vinden:

Traject 1 > Productfase > Ontwerp 2\_0

[Bekijk versie 2.0 in de biografie.](#)

# Invoeren van onderzoeksdata

Productnaam: Onderzoeksformat Voor Journalisten (O.V.J.)

Dit is een overzicht van de laatste versie van het deelproduct 'invoeren van onderzoeksdata'.

Aanpassingen ten opzichte van de wireframes:

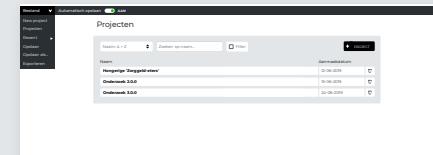
- › Schermen projecten en exporteren zijn er bij gekomen. Deze zorgen er voor dat de informatie kan opgeslagen worden en geëxporteerd worden naar deelproduct 2.

› Vormgeving is toegevoegd.

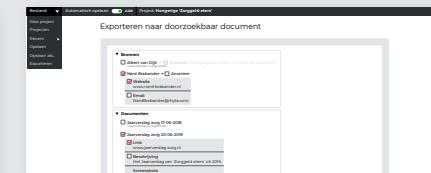
› De data van de schermen is afgesteld op deelproduct 2.

› Omdat de concepten van het vorige hoofdstuk zijn vervallen, zijn de schermen 'bronnen' en 'onderzoeks vragen' vereenvoudigd.

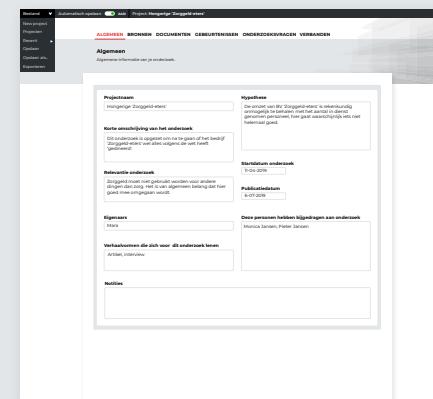
## Projecten



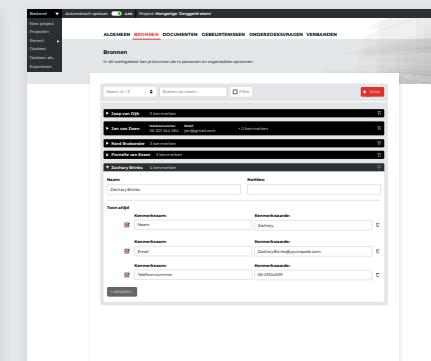
## Exporteren



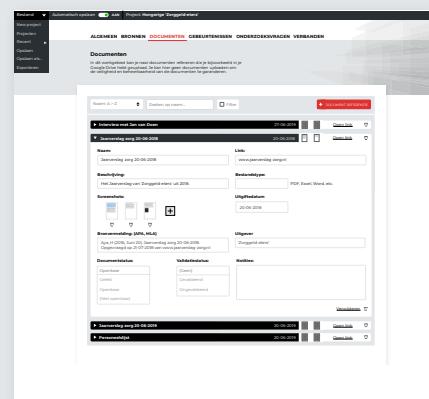
## Informatietypes



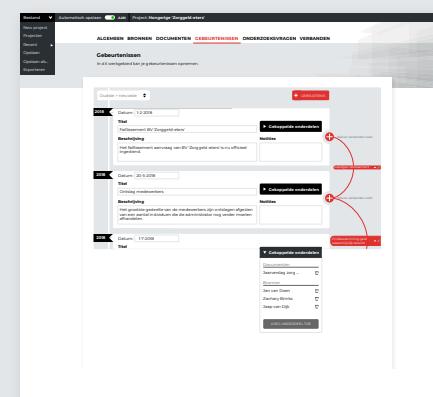
Algemene informatie



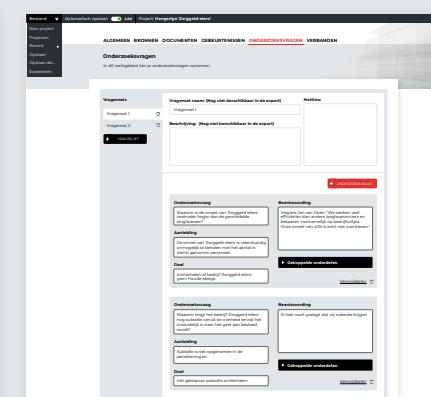
Bronnen



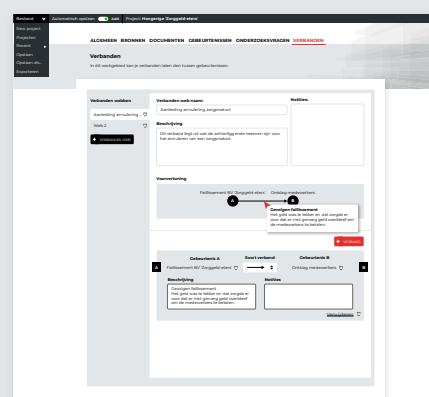
Documenten



Gebeurtenissen



Onderzoeks vragen



Verbanden

# Projectmanagement

Wanneer een onderzoek wordt gestart, is het belangrijk dat deze opgeslagen kan worden. Dit deel van de gebruikersinteractie valt onder projectmanagement.

The screenshot shows the 'Projecten' (Projects) screen. At the top left is a sidebar with 'Bestand' (File) dropdown, 'Automatisch opslaan' (Automatic save) switch (set to 'AAN'), and links for 'New project', 'Projecten', 'Recent', 'Opslaan', 'Opslaan als...', and 'Exporteren'. The main area has a title 'Projecten' and search/filter controls ('Naam: A > Z', 'Zoeken op naam...', 'Filter'). Below is a table with columns 'Naam' and 'Aanmaakdatum'. It lists three projects:

Naam	Aanmaakdatum
Hongerige 'Zorggeld-eters'	12-06-2019
Onderzoek 2.0.0	15-06-2019
Onderzoek 3.0.0	24-06-2019

A large red '+' button labeled 'PROJECT' is at the bottom right.

The screenshot shows a modal dialog titled 'Project toevoegen' (Add project). It contains a single input field 'Naam project:' with the value 'Onderzoek 4.0.0' and a red 'TOEVOEGEN' (ADD) button.

Project creëren.

The screenshot shows a modal dialog titled 'Project opslaan als...' (Save project as...). It has an input field 'Naam project:' with the value 'Onderzoek 4.0.0 kopie' and a red 'TOEVOEGEN' (ADD) button.

Opslaan van een project.

The screenshot shows a modal dialog titled 'Project verwijderen' (Delete project). It contains the message 'Weet je zeker dat je het project **Onderzoek 4.0.0** wil verwijderen?' (Are you sure you want to delete the project **Onderzoek 4.0.0**?). It has two buttons: 'VERWIJDEREN' (DELETE) and 'ANNULEREN' (CANCEL).

Project verwijderen.

The screenshot shows a modal dialog titled 'Nog niet opgeslagen' (Not saved yet). It contains the message 'Het project **Onderzoek 4.0.0** is nog niet opgeslagen. Weet je zeker dat je wil doorgaan?' (The project **Onderzoek 4.0.0** has not been saved yet. Are you sure you want to continue?). It has three buttons: 'NIET OPSLAAN' (NOT SAVE), 'ANNULEREN' (CANCEL), and 'OPSLAAN' (SAVE).

Dit is een waarschuwing wanneer project nog niet is opgeslagen en wordt getoond wanneer:

- Bij het aanmaken van een nieuw project.
- Bij het wisselen van een project.
- Wanneer je de pagina wil sluiten.

# Algemene informatie

De onderzoeksjournalist vult hier de algemene informatie in van zijn onderzoek met als doel om de lezer in te leiden.

The screenshot shows a software interface for journalism. At the top, there's a navigation bar with 'Bestand' (File), 'Automatisch opslaan' (Automatic save) with a 'AAN' (On) button, and 'Project: Hongerige 'Zorggeld-eters'' (Project: Hungry 'Healthcare Eaters'). Below the navigation bar, there's a horizontal menu with tabs: ALGEMEEN (General), BRONNEN (Sources), DOCUMENTEN (Documents), GEBEURTELIJSEN (Occurrences), ONDERZOEVRAAGEN (Research Questions), and VERBANDEN (Connections). The 'ALGEMEEN' tab is selected. On the left, there's a sidebar with links: New project, Projecten, Recent, Opslaan, Opslaan als..., and Exporteren. The main content area is titled 'Algemeen' and contains the following fields:

- Projectnaam:** Hongerige 'Zorggeld-eters'
- Hypothese:** De omzet van BV 'Zorggeld-eters' is rekenkundig onmogelijk te behalen met het aantal in dienst genomen personeel, hier gaat waarschijnlijk iets niet helemaal goed.
- Korte omschrijving van het onderzoek:** Dit onderzoek is opgezet om na te gaan of het bedrijf 'Zorggeld-eters' wel alles volgens de wet heeft 'gedineerd'.
- Startdatum onderzoek:** 11-04-2019
- Publicatiedatum:** 6-07-2019
- Eigenaars:** Mara
- Deze personen hebben bijgedragen aan onderzoek:** Monica Jansen, Pieter Jansen
- Verhaalvormen die zich voor dit onderzoek lenen:** Artikel, interview
- Notities:** (Empty text area)

Dit scherm bevat de basisinformatie die nodig is om het onderzoek te begrijpen.

- › Projectnaam
- › Hypothese
- › Korte omschrijving
- › Relevantie
- › Startdatum onderzoek
- › Publicatie datum
- › Eigenaars
- › Verhaalvormen
- › Bijgedragen aan het onderzoek

# Bronnen

De gebruiker voegt hier zijn bronnen toe als referentiemateriaal. Voor elke bron bestaat uit een naam, kenmerken en een (privé) notitieveld.

# Documenten

De gebruiker beheert hier zijn document-referenties. Deze kan hij of zij gebruiken als bewijsmateriaal binnen het onderzoek.

The screenshot shows the 'DOCUMENTEN' tab selected in the navigation bar. The main area displays a list of documents with the following details:

Name	Date	Type	Action
Interview met Jan van Doen	27-06-2019	PDF, Excel, Word, etc.	Open link
Jaarverslag zorg 20-06-2018	20-06-2018	PDF, Excel, Word, etc.	Open link
Personenlijst	20-06-2019	PDF, Excel, Word, etc.	Open link

Below the list, there are sections for 'Screenshots', 'Bronvermelding: (APA, MLA)', 'Documentstatus', 'Validatiestatus', 'Notities', and 'Uitgever'. A large red circle highlights the red '+ DOCUMENT REFERENTIE' button at the top right of the page. Three callout boxes provide detailed views of specific features:

- A callout box points to the 'Open link' button for the 'Jaarverslag zorg 20-06-2018' document, with the text: 'Hyperlink naar het document. (Naar bijvoorbeeld een document in Google drive.)'
- A callout box points to the 'Screenshots' section, with the text: 'Screenshots toevoegen van het document.'
- A callout box points to the document preview for 'Jaarverslag zorg 20-06-2018', with the text: 'Hyperlink naar het document. (Naar bijvoorbeeld een document in Google drive.)'

# Onderzoeksvragen

De gebruiker kan hier zijn onderzoeksvragen beheren. Dat doet hij door een onderzoeksvraag toe te voegen aan een vragenset. De gebruiker kan zelf bepalen welke velden voor hem relevant zijn, maar alles compleet in vullen is niet al te ingewikkeld wanneer de velden al klaar staan.

In dit werkgebied kan je onderzoeksvragen opnemen.

**Vragensets**

- Vragenset 1
- Vragenset 2

+ VRAGEN SET

**Vragenset naam:** (Nog niet beschikbaar in de export)

Vragenset 1

**Beschrijving:** (Nog niet beschikbaar in de export)

+ ONDERZOEKSVRAAG

**Onderzoeksvraag**  
Waarom is de omzet van 'Zorggeld-eters' veelvaker hoger dan de gemiddelde zorgleveraar?

**Aanleiding**  
De omzet van 'Zorggeld-eters' is rekenkundig onmogelijk te behalen met het aantal in dienst genomen personeel.

**Doel**  
Achterhalen of bedrijf 'Zorggeld-eters' geen fraude pleegt.

**Beantwoording**  
Volgens Jan van Doen: "We werken veel efficiënter dan andere zorgleveranciers en besparen voornamelijk op bedrijfsuitjes. Onze omzet van 40% is echt niet overdreven."

► Gekoppelde onderdelen

Verwijderen

**Onderzoeksvraag**  
Waarom krijgt het bedrijf 'Zorggeld-eters' nog subsidie vanuit de overheid terwijl het onduidelijk is waar het geld aan besteed wordt?

**Aanleiding**  
Subsidie is niet opgenomen in de jaarrekeningen.

**Beantwoording**  
Ik heb nooit gezegd dat wij subsidie krijgen

Onderzoeksvraag toevoegen.

# Geburtenissen

De gebruiker kan gebeurtenissen bijhouden om het onderzoeksverhaal stapsgewijs te vertellen. Hij of zij kan het ook gebruiken om te controleren of er nog gebeurtenissen missen.

Bestand Automatisch opslaan  AAN Project: Hongerige 'Zorggeld-eters'

ALGEMEEN BRONNEN DOCUMENTEN GEBURTEINISSEN ONDERZOEVRAAGEN VERBANDEN

Geburtenissen

In dit werkgebied kan je gebeurtenissen opnemen.

Oudste > nieuwste Datum: 1-2-2018 + GEBURTEINIS

2018 Titel Faillissement BV 'Zorggeld-eters'  
Beschrijving Het faillissement aanvraag van BV 'Zorggeld-eters' is nu officieel ingediend.

Nieuw verbanden web

Gevolgen faillissement

Datum: 20-5-2018 + GEBURTEINIS

2018 Titel Ontslag medewerkers  
Beschrijving Het grootste gedeelte van de medewerkers zijn ontslagen afgezien van een aantal individuen die de administrator nog verder moeten afhandelen.

Nieuw verbanden web

Eindbestemming geld waarschijnlijk terecht

Datum: 1-7-2018 + GEBURTEINIS

2018 Titel

Gekoppelde onderdelen

Documenten Jaarverslag zorg ...  
Bronnen Jan van Doen, Zachary Brinks, Jaap van Dijk

VOEG ONDERDEEL TOE

ingediend. Datum: 20-5-2018 + GEBURTEINIS

2018 Titel Ontslag medewerkers  
Beschrijving Het grootste gedeelte van de medewerkers zijn ontslagen afgezien van een aantal individuen die de administrator nog verder moeten afhandelen.

Nieuw verbanden web

Gevolgen faillissement

Nieuw verbanden web

Gebeurtenissen die in het onderzoek naar voren komen.

Gekoppelde onderdelen

Documenten Jaarverslag zorg ...  
Bronnen Jan van Doen, Zachary Brinks, Jaap van Dijk

VOEG ONDERDEEL TOE

Per gebeurtenis kan er een referentie gemaakt worden naar een andere informatietype: (bv. bronnen, documenten). Dit zorgt er voor dat het systeem en de onderzoeksjournalist nu weten welke onderdelen bij elkaar horen.

Nieuw verbanden web

Gevolgen faillissement

Nieuw verbanden web

Deze rode lijnen zijn van het informatietype verbanden. Zie volgende pagina.

# Verbanden

In dit scherm kan de onderzoeksjournalist zijn verbanden trekken tussen gebeurtenissen.

Screenshot of the 'Verbanden' (Connections) screen in a journalism project titled 'Hongerige 'Zorggeld-eters''. The interface includes a navigation bar with 'Bestand', 'Automatisch opslaan (AAN)', and 'Project: Hongerige 'Zorggeld-eters''. The main menu tabs are ALGEMEEN, BRONNEN, DOCUMENTEN, GEBEURTEINISSEN, ONDERZOEVRAAGEN, and VERBANDEN, with VERBANDEN being the active tab.

The 'Verbanden' section displays a 'Verbanden web' (Connections web) with a central node 'Aanleiding annulering zorgproduct' (Reason for canceling a care product). A red arrow points from node A to node B, labeled 'Gevolgen faillissement' (Consequences of bankruptcy), with the description: 'Het geld was te lekker en dat zorgde er voor dat er niet genoeg geld overbleef om de medewerkers te betalen.' (The money was too nice and that caused there to not be enough money left to pay the workers).

Two circular nodes are shown on the right:

- Geburtenis A:** Faillissement BV 'Zorggeld-eters'
- Geburtenis B:** Ontslag medewerkers

A network diagram on the right visualizes the connections between the nodes.

**Koppel 2 gebeurtenissen aan elkaar en voeg een beschrijving toe. Dit telt als 1 verband.** (Connect 2 events together and add a description. This counts as 1 connection.)

**Voeg nog een verband toe.** (Add another connection.)

**Een netwerk diagram die de ingevoerde informatie visualiseert. Hiermee kan je controleren of je de informatie wel correct hebt ingevuld.** (A network diagram that visualizes the entered information. With this, you can check if you have entered the information correctly.)

# Exporteren

The screenshot shows the 'Exporteren naar doorzoekbaar document' (Export to Searchable Document) interface. The interface is divided into several sections:

- Bronnen (Sources):** Contains a checkbox for 'Albert van Dijk' (unchecked) and 'Anoniem' (checked). Below it, there are checkboxes for 'Nard Brabander' (checked), 'Website' (checked), and 'Email' (unchecked).
- Documenten (Documents):** Contains a checkbox for 'Jaarverslag zorg 17-06-2018' (unchecked) and 'Jaarverslag zorg 20-06-2019' (checked). Under 'Jaarverslag zorg 20-06-2019', there is a 'Link' (checked) to 'www.jaarverslag-zorg.nl' and a 'Beschrijving' (checked) stating 'Het Jaarverslag van 'Zorggeld-eters' uit 2019.' Below this is a 'Screenshots' section with two small thumbnail images.
- Gebeurtenissen (Events):** Contains a checkbox for 'Faillissement BV 'Zorggeld-eters'' (unchecked) and 'Ontslag medewerkers' (checked). Under 'Ontslag medewerkers', there is a 'Beschrijving' (checked) stating 'Het grootste gedeelte van de medewerkers zijn ontslagen afgezien van een aantal individuen die de ...' and a 'Gekoppelde onderdelen' section with a 'Bron' (checked) to 'Albert van Dijk'. Below this is a 'Document' section with a link to 'Jaarverslag zorg 17-06-2018' and a 'Inschakelen?' button.
- Verbanden (Relationships):** Contains a checkbox for 'Verbanden web 1' (unchecked) and 'Aanleiding annulering zorgproduct' (checked). Under 'Aanleiding annulering zorgproduct', there are checkboxes for 'Verband 1' (unchecked) and 'Verband 2' (checked). Below this is a 'Beschrijving' (checked) stating 'Het grootste gedeelte van de medewerkers zijn ontslagen afgezien van een aantal individuen die de ...' and a 'Gekoppelde gebeurtenissen' section with a link to 'Faillissement BV 'Zorggeld-eters'' and a 'Inschakelen?' button.

**Bottom right corner:** A circular inset shows a zoomed-in view of the 'Bronnen' section, highlighting the checked checkboxes for 'Nard Brabander' and 'Website'.

**Bottom right button:** A red 'EXPORTEREN' button.

Dit is het exportscherm. Hiermee kan de gebruiker een project exporteren naar de visuele weergave. Van input naar output.

Per onderdeel van de data vink je aan wat je toe wilt voegen. Dit betekent dat elke entiteit en eigenschap apart aangevinkt moeten worden. Dit zorgt ervoor dat de onderzoeksjournalist elk onderdeel langs moet gaan en actief checkt of de informatie veilig is om op te nemen in de export.

Daarnaast staan alle bronnen standaard op Anoniem. Dit garandeert dat de gebruiker nadenkt over de vraag of de bron wel of niet anonimiteit nodig heeft.

Deze keuzes zijn gemaakt op basis van de gevoeligheid van de data, voornamelijk voor de bronnen. Lees hier meer over in [hoofdstuk Ethiek](#).

# Visuele weergave

## Algemene informatie

De gebruiker kan hier de inleiding van het onderzoek lezen met daarbij de belangrijkste meta-informatie.

## Bronnen en documenten

De gebruiker kan hier de bouwstenen vinden van het onderzoek. Deze dienen als zowel voor bewijsmateriaal als invalshoeken voor het spreken van bepaalde bronnen die je nog niet gesproken hebt. Wanneer er op een bron of document wordt gedrukt opent een modal met detailinformatie. De gebruiker wordt hierdoor niet uit zijn workflow gehaald. Zie het modal verderop in de documentatie.

## Tijdlijn

De gebruiker kan het onderzoeksverhaal volgen door de gebeurtenissen stuk voor stuk te bekijken. Dit scheelt leestijd in vergelijking met het lezen van een heel artikel. Per gebeurtenis kan de gebruiker zien welke bronnen en documenten er mee te maken hebben gehad. Ingeval van documenten dient dit als bewijs en zorgt voor direct toegang tot de detailinformatie.

The screenshot displays the D.O.V.I. (Doorzoekbaar Onderzoeksformat Voor Journalisten) interface. At the top, it shows the logo 'D.O.V.I.' and 'Doorzoekbaar Onderzoeksformat Voor Journalisten' on the left, and 'FOLLOW THE MONEY' on the right. Below this, the 'Algemene informatie' (General Information) section includes fields for 'Naam onderzoek' (Research name), 'Eigenaar' (Owner), 'Startdatum' (Start date), and 'Publicatiedatum' (Publication date). It also contains a 'Hypothese' (Hypothesis) and a 'Korte omschrijving onderzoek' (Brief description of the research). A 'TOON MEER' (SHOW MORE) button is present. The 'Bronnen' (Sources) and 'Documenten' (Documents) sections show thumbnails of available materials. The 'Tijdlijn' (Timeline) section at the bottom lists events from 2018 to 2019, each with a date, a brief description, and icons for people and documents. A 'Verbanden' (Connections) section is shown on the right, illustrating relationships between the events.

D.O.V.I.  
Doorzoekbaar Onderzoeksformat Voor Journalisten

FOLLOW THE MONEY

**Algemene informatie**

Naam onderzoek:  
Hongerige 'Zorggeld-eters'

Eigenaar:  
Mara

Startdatum:  
11-04-2019

Hypothese:  
De omzet van BV 'Zorggeld-eters' is rekenkundig onmogelijk te behalen met het aantal in dienst genomen personeel, hier gaat waarschijnlijk iets niet helemaal goed.

Korte omschrijving onderzoek:  
Dit onderzoek is opgezet om na te gaan of het bedrijf 'Zorggeld-eters' wel alles volgens de wet heeft 'gedineerd'.

Publicatiedatum:  
6-07-2019

**Bronnen**

Jaap van Dijk  
Jan van Doen  
Nard Brabander  
Pernelle van Essen  
Tom Waterland

Zachary Brinks

**Documenten**

DOC Interview met Jan van Doen  
PDF Jaarverslag zorg 20-06-2018  
PDF Jaarverslag zorg 20-06-2019  
XLSX Personeelslijst

XLSX Personeelslijst 2.0

**TIJDLIJN VERBANDEN ONDERZOEKSVRAGEN**

Oudste > nieuwste

2018 Datum: 1-2-2018  
**Faillissement BV 'Zorggeld-eters'**  
Het faillissement aanvraag van BV 'Zorggeld-eters' is nu officieel ingediend door Jan van Doen. Zachary Brinks (werkneemster) is hier niet van op de hoogte gebracht.

2018 Datum: 20-5-2018  
**Ontslag medewerkers**  
Het grootste gedeelte van de medewerkers zijn ontslagen afgezien van een aantal individuen die de administrator nog verder moeten afhandelen.

2018 Datum: 1-7-2018  
**Het opgegeten geld**  
Zachary Brinks heeft het geld teruggevonden in een pizza.

2019 Datum: 13-2-2019  
**Annulering zorgproduct**  
De investeerders van 'Zorggeld-eters' zijn verbijsterd over de annulering van de productlancering. Het bedrijf 'Zorggeld-eters' heeft namelijk de investeerders nog niet geïnformeerd over het faillissement. Tom Waterland geeft aan dat zijn geïnvesteerde geld verdwenen is.

Gevolgen faillissement  
Eindbestemming geld ...  
Niet genoeg personeel

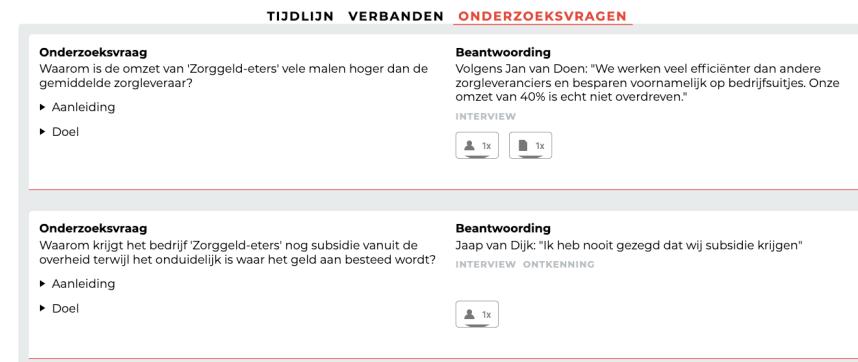
## Verbanden

De gebruiker kan oorzaken en gevolgen van gebeurtenissen bekijken en hierdoor het verhaal beter begrijpen.



## Onderzoeksvragen

De gebruiker kan bekijken welke onderzoeksvragen gesteld zijn om te controleren of de hypothese beantwoord is.



## Bron - detailinformatie

De gebruiker bekijkt detailinformatie van een bron om de rol van deze persoon beter inzichtelijk te maken. De rol van een persoon is vaak gebaseerd op de functie die hij of zij draagt. Ook kan de gebruiker met deze gegevens contact opnemen met de bron.

Mocht de bron gekoppeld zijn aan onderdelen zoals gebeurtenissen en onderzoeks vragen, dan heeft de gebruiker hier een overzicht van die doorklikbaar is.

The screenshot shows a user interface for a network database. On the left, there's a sidebar with two contacts: 'Jaap van Dijk' and 'Zachary Brinks'. The main area is titled 'Bronnen' (Sources) and shows a card for 'Bron: Jan van Doen'. The card contains the following details:

- Naam: Jan
- Email: jan@gmail.com
- Telefoonnummer: 06 201 244 264
- Functie: Voorzitter van bestuur
- Bedrijf: 'Zorggeld-eters'

Below the card, it says 'FTM netwerkdatabase' and provides a link: [www.ftm/tag/jan-van-doen](http://www.ftm/tag/jan-van-doen).

To the right of the card, there are sections for 'Is betrokken geweest in deze gebeurtenissen:' (Involved in these events:) and 'Heeft bijgedragen aan het beantwoorden van deze onderzoeks vragen:' (Has contributed to answering these research questions:). These sections contain links to specific events and questions, each with a right-pointing arrow.

At the bottom of the card, it says 'Personenlijst 2.0'.

At the very bottom of the interface, there are tabs: 'TIJDLIJN' (Timeline), 'VERBANDEN' (Connections), and 'ONDERZOEKS VRAGEN' (Research Questions).

## Document - detailinformatie

De gebruiker doorzoekt de meta-informatie van het document om hiervan een samenvatting te krijgen. Dit kan ook gebruikt worden voor het valideren van de oorsprong.

Net als met de bron, kunnen documenten ook worden gekoppeld om doorklikbaarheid mogelijke te maken.

The screenshot shows a user interface for a network database, similar to the one above. On the left, there's a sidebar with two contacts: 'Jaap van Dijk' and 'Zachary Brinks'. The main area is titled 'Bronnen' (Sources) and shows a card for a document titled 'Document: Jaarverslag zorg 20-06-2018'. The card contains the following details:

- Link: [www.jaarverslag-zorg.nl](http://www.jaarverslag-zorg.nl)
- Beschrijving: Het Jaarverslag van 'Zorggeld-eters' uit 2018. Dit jaarverslag is onderzocht om te controleren waar het geld naar toe is gegaan voor en tijdens het faillissement.
- Referentie: Aya, H (2016, Juni 20), Jaarverslag zorg 20-06-2018. Opgewraagd op 21-07-2018 van [www.jaarverslag-zorg.nl](http://www.jaarverslag-zorg.nl)
- Documentstatus: Openbaar
- Validatiestatus: (geen)
- Uitgafedatum: 20-06-2018
- Uitgever: 'Zorggeld-eters'

To the right of the card, there are sections for 'Screenshots:' (Screenshots) and 'Heeft betrekking op deze gebeurtenissen:' (Has relation to these events:). These sections contain links to specific events, each with a right-pointing arrow.

At the bottom of the card, it says 'Personenlijst 2.0'.

At the very bottom of the interface, there are tabs: 'TIJDLIJN' (Timeline), 'VERBANDEN' (Connections), and 'ONDERZOEKS VRAGEN' (Research Questions).

# Afronden

# Conclusies

Afronden > Conclusie

Het blauwdruk project heeft op veel vlakken de wensen van Follow the Money (FTM) vervult wat blijkt uit de gekregen feedback.

Een (onervaren) FTM-journalist kan door de blauwdruk een compleet overzicht krijgen met behulp van de juiste invulvelden door de invoer van onderzoeksdata.

Door de informatie een plek te geven binnen de informatietypes zorgt het voor een journalistiek uniform onderzoeksformat. De participanten begrepen in het [gebruikerstest](#) het verhaal wat verkregen was vanuit de ingevoerde gegevens en konden hiermee aan de slag.

## Deelproduct: visuele weergave

- › Transparantie van de informatie door de gevraagde compleetheid. De onderzoeksjournalist weet welke informatie nog ingevoerd moet worden.
- › Toegankelijkheid via doorzoekbaarheid van de informatie.
- › Reproduceerbaar, de onderzoeksjournalist kan inspiratie doen op basis van het structuur van het onderzoek en dit als invalshoeken gebruiken.

Gezien de resultaten uit de gebruikerstest kan worden geconcludeerd dat de design challenge is behaald.

## Validatie

Traject 2 > Productfase > Gebruikerstest V1\_3

## Design challenge behalen

### Design challenge

Hoe kan de onderzoeksjournalist naast het produceren van artikelen, zijn of haar onderzoeksproces met behulp van een digitaalproduct: **toegankelijk, transparant, reproduceerbaar en aanvulbaar maken?**  
Met als belangrijkste belang dat de ethische kant van de informatie binnen het document gewaarborgd blijft.

### Het product zorgt voor:

#### Deelproduct: invoeren van onderzoeksdata

- › Aanvulbaar, het onderzoek kan worden opgeslagen en beheerd worden onder de gebruikersinterface projecten.

## Offline data

De data van de applicatie wordt offline opgeslagen om minder risico te lopen voor afluisterende applicaties van derden. Lees het hoofdstuk ethiek voor meer informatie.

[Productspecificaties > Ethisiek](#)

# Aanbevelingen

Afronden > Aanbevelingen

## Involveld 'Hoofdvraag'

In het ontwerp is er nog geen ruimte gemaakt voor de hoofdvraag van het journalistieke onderzoek. Alleen deelvragen kunnen worden opgenomen in het werkgebied 'onderzoeks vragen'. Om dit op te lossen zou de hoofdvraag geformuleerd kunnen worden in de algemene informatie. Een andere optie is de mogelijkheid te bieden om één hoofdvraag per vragenset (deelvragen) toe te voegen.

## Informatietype 'conclusies'

De informatietype 'conclusies' ontbreken nog in het ontwerp. Deze zijn niet toegevoegd omdat het onduidelijk is hoe deze het meest duidelijk in het ontwerp zouden moeten terugkomen, omdat er veel variabelen zijn waar rekening mee moet worden gehouden. Voor een toekomstige versie zou ik deze zeker laten terugkomen om de bevindingen van de onderzoeksjournalist beter uit te lichten.

## Project exporteren

Projecten als geheel kunnen nog niet gedeeld of geback-upped worden. Deze mogelijkheid zou wel gemaakt moeten worden om de projecten veilig te stellen voor de lange termijn.

## Exporteren naar visuele weergave (output)

Tijdens het exporteren mag er nog een extra accent worden aangebracht om de gebruiker te informeren dat aangevinkte entiteit niet automatisch alle onderliggende entiteitskenmerken ook aanvinken.

▼ Bronnen

- Albert van Dijk →  Anoniem (weergegeven onder "Anon" 4 kenmerken (uitgevinkt))
- Nard Brabander →  Anoniem
  - Website  
www.nard-brabander.nl
  - Email  
NardBrabander@rhyta.com

## Terugkeren van concepten / ideeën

› Onderzoeks vragen hergebruiken.

Dit concept zou tijd kunnen besparen tijdens het invoeren van de onderzoeks vragen.

Ook kan dit standaardisering van onderzoek door externe journalisten mogelijk maken.

› Informatietype: Bedrijfsstructuur

Voor onderzoeken waarbij bedrijfsstructuur een belangrijke rol speelt, zou het informatietype nodig zijn om het verhaal te vertellen.

## Samenwerken

Synchroniseren van projecten wordt een eis wanneer een onderzoek door meerdere onderzoeksjournalisten uitgevoerd gaat worden. Dit is in het huidige concept nog niet mogelijk.

# Belangrijke hyperlinks

The screenshot shows a user interface for a prototype. At the top, there are tabs: 'TIJDLIJN' (Timeline), 'VERBANDEN' (Connections), and 'ONDERZOEKSVRAGEN' (Research Questions). Below this, a navigation bar includes 'Oudste > nieuwste' and a 'Toon verbanden' (Show connections) button. A timeline on the left lists three events:

- Publishment by Zorgpild elders** (Datum: 01-09-2018)  
Call-to-action buttons: '2X' (up), '7X' (down).
- Ontslag medewerkers** (Datum: 06-01-2018)  
Call-to-action buttons: '1X' (up), '2X' (down).
- Lancering product** (Datum: 13-01-2018)  
Call-to-action buttons: '1X' (up), '2X' (down).

Red arrows point from the '2X' buttons of the first two events to red rectangular buttons labeled 'Concreet verbanden' (Concrete connections) and 'Onderzoek nieuwe mogelijkheden' (Research new opportunities) respectively.

Laatste versie van het prototype 1.3.0

[https://iiyama12.github.io/Project-blauwdruk\\_html-content/prototypes/output/version-4.1.0-gebruikerstest/](https://iiyama12.github.io/Project-blauwdruk_html-content/prototypes/output/version-4.1.0-gebruikerstest/)



Prototype video 1.2.0

[https://iiyama12.github.io/Project-blauwdruk\\_html-content/video/prototype-1.2.0.mp4](https://iiyama12.github.io/Project-blauwdruk_html-content/video/prototype-1.2.0.mp4)



Reflectie

<https://jorik.gitbook.io/project-blauwdruk/afronden/reflectie>

**Afronden > Reflectie**

# Bronnen

- › Bostock, M. (2019, 10 april). Data-Driven Documents [JavaScript library]. Geraadpleegd op 23 oktober 2019, van <https://github.com/d3/d3>
- › Buro Jansen & Janssen. (2004, 23 november). enkeleprocessenverbalendenhaag [Document]. Geraadpleegd op 10 oktober 2019, van <https://www.burojansen.nl/pdf/enkeleprocessenverbalendenhaag.pdf>
- › Hanson, N., Sabbagh, R., Sengers, L., Sullivan, D., Tait Swith, F., Thordsen, P., & Hunter, M. L. (2011). Story-Based Enquiry: A Manual for Investigative Journalists. Geraadpleegd op 9 mei 2019, van <https://transactions.sendowl.com/orders/40998265/bbdb1565d6eda6e571f5c5ccb6e18fb5/6>
- › Sengers, L., & Hunter, M. L. (2017). Het Verborgen Scenario [PDF]. Geraadpleegd op 23 mei 2019.
- › The Bureau of Investigative Journalism. (2018, 7 februari). Bureau Local Open Resources. Geraadpleegd op 9 mei 2019, van <https://www.thebureauinvestigates.com/projects/local-power/open-resources>
- › Van der Wal, A. (2019a, 9 mei). Onderzoek zouwining FTM [Dataset]. Geraadpleegd op 5 augustus 2019.