

初等数论

第二章 同余

卢伟

Email: luwei3@mail.sysu.edu.cn

中山大学 数据科学与计算机学院

第一章主要内容

- 整除的性质: $c|b, b|a \Rightarrow c|a$; $a|b, b|a \Rightarrow a = \pm b$; $c|a, c|b \Rightarrow c|(sa \pm tb)$
- 素数的性质: 任何合数 n 都有素数的因子: 所有 n 的正数的因子中最小的那一个, $p \leq \sqrt{n}$; 素数一定有无穷多个; 如果对所有的小于等于 \sqrt{n} 的素数 q 来说, q 都不能整除 n , 那么 n 一定是素数; 判断 n 是否为素数; 查找小于 n 的素数的方法, 爱拉托色尼筛法; 切比雪夫不等式不超过 x 的素数的个数.
- 欧几里德除法: $a \in \mathbb{Z}, b \in \mathbb{Z}^+, \exists (q, r) s.t. a = bq + r, 0 \leq r < b$; 正整数的 b 进制表示 $n = a_k b^k + a_{k-1} b^{k-1} + \dots + a_1 b + a_0$

第一章主要内容

- 最大公约数, 互素定义, a_1, \dots, a_n 两两互素与 a_1, \dots, a_n 互素的区别:
 - 最大公因数的简单性质: 如果 $p \nmid a$, 则 $(a, p) = 1$; $a = bq + c \Rightarrow (a, b) = (b, c)$; 辗转相除法求最大公因数
 - 辗转相除法导出的性质
 - (a) $\exists s, t \in \mathbb{Z}, s.t. (a, b) = s \cdot a + t \cdot b$; s 和 t 的求法
 - (b) 最大公约数的等价定义, 互素的等价定义; $(a_1, a_2, a_3) = ((a_1, a_2), a_3)$ (c) $\forall m \in \mathbb{Z}^+, (am, bm) = (a, b)m$; $(\frac{x}{(x, y)}, \frac{y}{(x, y)}) = 1$ (d) $(a, c) = 1 \Rightarrow (ab, c) = (b, c)$; $(a_1, c) = (a_2, c) = \dots = (a_n, c) = 1 \Rightarrow (a_1 a_2 \dots a_n, c) = 1$; $(a, c) = 1, c|ab \Rightarrow c|b$; $p|ab \Rightarrow p|ap|b$; $n > 1$ 可唯一表示成: $n = p_1^{\alpha_1} \cdot p_2^{\alpha_2} \cdot \dots \cdot p_t^{\alpha_t}, \alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_t \in \mathbb{Z}^+$
- 最小公倍数:
 - $a|b, b|m \Rightarrow [a, b]|m$; $(a, b) = 1 \Rightarrow [a, b] = ab$; $a|m, b|m, (a, b) = 1 \Rightarrow ab|m$; $[p, q] = pq$; $a_1|m, a_2|m, \dots, a_n|m \Rightarrow [a_1, a_2, \dots, a_n]|m$; $[a, b] = \frac{ab}{(a, b)}$; $[a_1, a_2, a_3] = [[a_1, a_2], a_3]$; $\forall a, b \in \mathbb{Z}^+, \exists a'|a, b'|b, (a', b') = 1, s.t. a' \cdot b' = [a, b]$

例题: 对于任给的正整数 k , 必有 k 个连续正整数都是合数.

证明: $k = 1$ 的话, 很显然, 比如4:

$k = 2$ 的话, 可以构造这样的数为 $(2 + 1)! + 2, (2 + 1)! + 3$; $k = 3$ 的话, 可以构造这样的数为 $(3 + 1)! + 2, (3 + 1)! + 3, (3 + 1)! + 4$; $k = 4$ 的话, 可以构造这样的数为 $(4 + 1)! + 2, (4 + 1)! + 3, (4 + 1)! + 4, (4 + 1)! + 5$;

一般地, 对于任给的正整数 k , 可以构造这样的正整数为

$(k+1)!+2, (k+1)!+3, (k+1)!+4, (k+1)!+5, (k+1)!+6, \dots, (k+1)!+(k+1)$

1. 同余

同余: 给定一个正整数 m , 设 a, b 是任意两个整数, 如果 m 整除 $a - b$:

$$m|(a - b)$$

(即存在 $k \in \mathbb{Z}$, $s.t.$, $a - b = km$ (*i.e.*, $a = km + b$))

则称 a 与 b 模 m **同余**, 记作 $a \equiv b \pmod{m}$

否则, 称 a 与 b 模 m **不同余**, 记作 $a \not\equiv b \pmod{m}$

比如, $7|(27 - 6)$, 1是29被7除的余数,

所以: $27 \equiv 6 \pmod{7}$, $29 \equiv 1 \pmod{7}$

同余的基本性质

- ① 任意整数与它自身模 m 同余: $a \equiv a \pmod{m}$; 此即自反性.
- ② 如果 a 与 b 模 m 同余, 则 b 与 a 模 m 同余: 即

$$a \equiv b \pmod{m} \Rightarrow b \equiv a \pmod{m}$$

这是因为

$$\begin{aligned} a \equiv b \pmod{m} &\Rightarrow \exists k \in \mathbb{Z}, s.t. a = km + b \\ &\Rightarrow \exists (-k) \in \mathbb{Z}, s.t. b = (-k)m + a \Rightarrow b \equiv a \pmod{m} \end{aligned}$$

此即对称性.

- ③ 如果 a 与 b 模 m 同余, b 与 c 模 m 同余, 则称 a 与 c 模 m 同余:

$$a \equiv b \pmod{m}, b \equiv c \pmod{m} \Rightarrow a \equiv c \pmod{m}$$

事实上,

$$\begin{aligned} a \equiv b \pmod{m} &\Rightarrow \exists k_1 \in \mathbb{Z}, s.t. a = k_1m + b \\ b \equiv c \pmod{m} &\Rightarrow \exists k_2 \in \mathbb{Z}, s.t. b = k_2m + c \end{aligned}$$

从而 $a = k_1m + (k_2m + c) = (k_1 + k_2)m + c$
即 a 与 c 模 m 同余, 此即传递性.

示例: $m \in \mathbb{Z}^+, a \in \mathbb{Z}, C_a \triangleq \{c | a \equiv c \pmod m, c \in \mathbb{Z}\}$, 则

- C_a 必非空;
显然, 因为 $a \in C_a$.
- 任意整数必包含在 C_0, C_1, \dots, C_{m-1} 中的一个;
 $\forall c \in \mathbb{Z}, \exists q \in \mathbb{Z}, 0 \leq r < m, s.t. c = qm + r$, 从而 $c \equiv r \pmod m$.
根据上述集合的定义, $c \in C_r$.
- $C_a = C_b \iff a \equiv b \pmod m$;
" \Rightarrow " 比较简单: $b \in C_b = C_a \Rightarrow b \equiv a \pmod m$
" \Leftarrow ": 给定 $a \equiv b \pmod m$, 要证明 $C_a = C_b$, 需要说明 $\forall c \in C_a \Rightarrow c \in C_b$ 和 $\forall c \in C_b \Rightarrow c \in C_a$.

$$\forall c \in C_a \Rightarrow c \equiv a \pmod m \Rightarrow c \equiv b \pmod m \Rightarrow c \in C_b$$

对 $\forall c \in C_b \Rightarrow c \in C_a$ 类似可证.

- $C_a \cap C_b = \phi \iff a \not\equiv b \pmod m$
" \Rightarrow ": 如果 $a \equiv b \pmod m$ 的话, 则有 $C_a \cap C_b = C_a$ 而不是空集;
" \Leftarrow ": 如果 $C_a \cap C_b \neq \phi$ 的话, 比如 $c \in C_a \cap C_b$, 则有 $c \equiv a \pmod m, c \equiv b \pmod m$,
从而应该有 $a \equiv b \pmod m$, 这与已知条件矛盾.

- 设 m 整除 a 的余数为 r , m 除 b 的余数为 r' (r, r' 为欧几里德除法的余数), 则

$$a \equiv b \pmod{m} \iff r = r'$$

已知: $a = km + r, b = k'm + r' (0 \leq r, r' < m)$

" \Leftarrow ":

$$r = r' \Rightarrow a - b = (k - k')m \Rightarrow a \equiv b \pmod{m}$$

" \Rightarrow ":

$$a - b = (k - k')m + (r - r')$$

而 a 与 b 模 m 同余, 即 m 整除 $(a - b)$, 故 $r - r' = 0$.

- 给定正整数 m , 且 $a_1 \equiv b_1 \pmod{m}, a_2 \equiv b_2 \pmod{m}$, 则 $(a_1 \pm a_2) \equiv (b_1 \pm b_2) \pmod{m}$ 事实上,

$$a_1 \equiv b_1 \pmod{m} \Rightarrow a_1 = k_1m + b_1$$

$$a_2 \equiv b_2 \pmod{m} \Rightarrow a_2 = k_2m + b_2$$

$$\therefore (a_1 + a_2) = (k_1 + k_2)m + (b_1 + b_2)$$

$$\therefore (a_1 + a_2) \equiv (b_1 + b_2) \pmod{m}$$

同样地, $(a_1 - a_2) \equiv (b_1 - b_2) \pmod{m}$

- 给定正整数 m , 且 $a_1 \equiv b_1 \pmod m, a_2 \equiv b_2 \pmod m$, 则 $(a_1 \cdot a_2) \equiv (b_1 \cdot b_2) \pmod m$ 事实上,

$$a_1 \equiv b_1 \pmod m \implies a_1 = k_1 m + b_1$$

$$a_2 \equiv b_2 \pmod m \implies a_2 = k_2 m + b_2$$

$$\begin{aligned} \therefore (a_1 \cdot a_2) &= (k_1 m + b_1)(k_2 m + b_2) = k_1 k_2 m^2 + k_1 b_2 m + k_2 b_1 m + b_1 b_2 \\ &= (k_1 k_2 m + k_1 b_2 + k_2 b_1)m + b_1 b_2 \end{aligned}$$

$$\therefore (a_1 \cdot a_2) \equiv (b_1 \cdot b_2) \pmod m$$

- 特殊地, 我们有 $\forall 0 \leq i \in \mathbb{Z}, a \equiv b \pmod m \implies a^i \equiv b^i \pmod m$
- $x \equiv y \pmod m, a_0 \equiv b_0 \pmod m, a_1 \equiv b_1 \pmod m, \dots, a_k \equiv b_k \pmod m$

$$\implies (a_0 + a_1 x + a_2 x^2 + \dots + a_k x^k) \equiv (b_0 + b_1 y + b_2 y^2 + \dots + b_k y^k) \pmod m$$

示例:

给定十进制数 $n = (a_k a_{k-1} \dots a_2 a_1 a_0)_{10} (0 \leq a_i \leq 9)$, 则

$$3|n \iff 3|(a_k + a_{k-1} + \dots + a_2 + a_1 + a_0)$$

$$9|n \iff 9|(a_k + a_{k-1} + \dots + a_2 + a_1 + a_0)$$

事实上,

$$\left. \begin{aligned} n &= a_k \cdot 10^k + a_{k-1} \cdot 10^{k-1} + \dots + a_2 \cdot 10^2 + a_1 \cdot 10 + a_0 \\ 10 &\equiv 1 \pmod{3} \end{aligned} \right\} \implies$$

$$a_k \cdot 10^k + a_{k-1} \cdot 10^{k-1} + \dots + a_2 \cdot 10^2 + a_1 \cdot 10 + a_0 \equiv a_k \cdot 1^k + a_{k-1} \cdot 1^{k-1} + \dots + a_2 \cdot 1^2 + a_1 \cdot 1 + a_0$$

$$\therefore n \equiv (a_k + a_{k-1} + \dots + a_2 + a_1 + a_0) \pmod{3}$$

根据性质: 设 m 整除 a 的余数为 r , m 除 b 的余数为 r' (r, r' 为欧几里德除法的余数),

则 $a \equiv b \pmod{m} \iff r = r'$. 即 3 除 n 的欧几里德除法余数与 3

除 $(a_k + a_{k-1} + \dots + a_2 + a_1 + a_0)$ 的欧几里德除法余数相同), 所以 3 除 n 的欧几里德除法余数为 0 当且仅当 3 除 $(a_k + a_{k-1} + \dots + a_2 + a_1 + a_0)$ 的欧几里德除法余数为 0, 即

$$3|n \iff 3|(a_k + a_{k-1} + \dots + a_2 + a_1 + a_0)$$

对 9 的情况证明完全类似.

示例:

给定1000进制数 $n = (a_k a_{k-1} \dots a_2 a_1 a_0)_{1000} (0 \leq a_i \leq 999)$, 则

$$7|n \iff 7|[(a_0 + a_2 + a_4 + \dots) - (a_1 + a_3 + a_5 + \dots)]$$

$$11|n \iff 11|[(a_0 + a_2 + a_4 + \dots) - (a_1 + a_3 + a_5 + \dots)]$$

$$13|n \iff 13|[(a_0 + a_2 + a_4 + \dots) - (a_1 + a_3 + a_5 + \dots)]$$

事实上, $1000 = 7 \times 11 \times 13 - 1 \implies 1000 \equiv -1 \pmod{7}$

$$\therefore 1000^{2k} \equiv 1 \pmod{7}, 1000^{2k+1} \equiv -1 \pmod{7}$$

$$a_0 + a_1 \cdot 1000 + a_2 \cdot 1000^2 + a_3 \cdot 1000^3 + \dots a_k \cdot 1000^k$$

$$\equiv a_0 + a_1 \cdot (-1) + a_2 \cdot (-1)^2 + a_3 \cdot (-1)^3 + a_4 \cdot (-1)^4 \dots a_k \cdot (-1)^k \pmod{7}$$

即

$$n \equiv (a_0 + a_2 + a_4 + \dots) - (a_1 + a_3 + a_5 + \dots) \pmod{7}$$

$$\therefore 7|n \iff 7|[(a_0 + a_2 + a_4 + \dots) - (a_1 + a_3 + a_5 + \dots)]$$

对11,13的情况证明完全类似.

示例: $m, n, a \in \mathbb{Z}^+$, 如果 $n^a \not\equiv 0 \pmod m, n^a \not\equiv 1 \pmod m$, 则存在 n 的一个素因子 p 使得 $p^a \not\equiv 0 \pmod m, p^a \not\equiv 1 \pmod m$.

对于0的情况比较显然, 因为如果不存在素因子 p_i 使得 $p_i^a \not\equiv 0 \pmod m$ 的式子成立, 亦即对所有的素因子 p_i 都有 $p_i^a \equiv 0 \pmod m$ 的式子成立. 比如说对 n 的一个素因子 p_1 有 $p_1^a \equiv 0 \pmod m$,

$$\therefore m | p_1^a$$

$$\therefore m | n^a (\because p_1^a | n^a)$$

这与条件 $n^a \not\equiv 0 \pmod m$ 矛盾.

对于1的情况, 如果不存在素因子 p_i 使得 $p_i^a \not\equiv 1 \pmod m$ 的式子成立, 亦即对所有的素因子 p_i 都有 $p_i^a \equiv 1 \pmod m$ 的式子成立, 比如说 $n = p_1^{\alpha_1} \cdot p_2^{\alpha_2} \cdot \dots \cdot p_s^{\alpha_s}$, 则有

$$p_1^a \equiv 1 \pmod m \implies [p_1^a]^{\alpha_1} \equiv 1 \pmod m$$

$$p_2^a \equiv 1 \pmod m \implies [p_2^a]^{\alpha_2} \equiv 1 \pmod m$$

.....

$$p_s^a \equiv 1 \pmod m \implies [p_s^a]^{\alpha_s} \equiv 1 \pmod m$$

$$\therefore [p_1^a]^{\alpha_1} \cdot [p_2^a]^{\alpha_2} \cdot [p_3^a]^{\alpha_3} \dots [p_s^a]^{\alpha_s} \equiv 1 \pmod m$$

$$\therefore [p_1^{\alpha_1}]^a \cdot [p_2^{\alpha_2}]^a \cdot [p_3^{\alpha_3}]^a \dots [p_s^{\alpha_s}]^a \equiv 1 \pmod m$$

$$\therefore n^a \equiv 1 \pmod 1$$

与已知条件矛盾.

$$ad \equiv bd \pmod{m} \stackrel{?}{\implies} a \equiv b \pmod{m}$$

反例: $5 \times 2 \equiv 3 \times 2 \pmod{4}$, 但 $5 \not\equiv 3 \pmod{4}$.

$$\bullet \quad \left. \begin{array}{l} ad \equiv bd \pmod{m} \\ (d, m) = 1 \end{array} \right\} \implies a \equiv b \pmod{m}$$

事实上,

$$ad \equiv bd \pmod{m} \implies m | (ad - bd) \implies m | [d(a - b)]$$

又因为 $(d, m) = 1$ (根据第一章 $(a, c) = 1, c | ab \Rightarrow c | b$)

故有 $m | (a - b)$

$$\bullet \quad \left. \begin{array}{l} a \equiv b \pmod{m} \\ k > 0 \end{array} \right\} \implies (ak) \equiv (bk) \pmod{(mk)}, \overset{(k, m)=1}{(ak)} \equiv (bk) \pmod{m}$$

事实上,

$$a \equiv b \pmod{m} \Rightarrow m | (a - b) \Rightarrow (mk) | [k(a - b)]$$

$$\Rightarrow (mk) | (ka - kb) \Rightarrow (ak) \equiv (bk) \pmod{(mk)}$$

$$\bullet \left. \begin{array}{l} a \equiv b \pmod{m} \\ d|a, b, m \end{array} \right\} \Rightarrow \frac{a}{d} \equiv \frac{b}{d} \pmod{\frac{m}{d}}$$

事实上, $a \equiv b \pmod{m} \Rightarrow (a - b) = km \Rightarrow \frac{a - b}{d} = \frac{km}{d}$
 $\Rightarrow \frac{a}{d} - \frac{b}{d} = k \cdot \frac{m}{d} \Rightarrow \frac{a}{d} \equiv \frac{b}{d} \pmod{\frac{m}{d}}$

$$\bullet \left. \begin{array}{l} a \equiv b \pmod{m} \\ d|m \end{array} \right\} \Rightarrow a \equiv b \pmod{d}$$

事实上, $a \equiv b \pmod{m} \Rightarrow m|(a - b) \Rightarrow d|(a - b) \Rightarrow a \equiv b \pmod{d}$

$$\bullet \left. \begin{array}{l} a \equiv b \pmod{m_1} \\ a \equiv b \pmod{m_2} \\ \dots \\ a \equiv b \pmod{m_k} \end{array} \right\} \Rightarrow a \equiv b \pmod{[m_1, m_2, \dots, m_k]}$$

事实上,

$$a \equiv b \pmod{m_i} \Rightarrow m_i|(a - b) (i = 1, 2, \dots, k)$$

$$\therefore [m_1, m_2, \dots, m_k] | [a - b]$$

$$\therefore a \equiv b \pmod{[m_1, m_2, \dots, m_k]}$$

特别的, $a \equiv b \pmod{p}, a \equiv b \pmod{q}, (p \neq q) \Rightarrow a \equiv b \pmod{pq}$

$$\bullet a \equiv b \pmod{m} \Rightarrow (a, m) = (b, m)$$

事实上, $a \equiv b \pmod{m} \Rightarrow a = mk + b \Rightarrow (a, m) = (b, m).$

同余的定义和性质

- ① $a \equiv a; a \equiv b \pmod{m} \Rightarrow b \equiv a \pmod{m}; a \equiv b \pmod{m}, b \equiv c \pmod{m} \Rightarrow a \equiv c \pmod{m}$
- ② $a = km + r, b = k'm + r', 0 \leq r, r' < m$, 则 $a \equiv b \pmod{m} \iff r = r'$
- ③ 给定正整数 m , 且 $a_1 \equiv b_1 \pmod{m}, a_2 \equiv b_2 \pmod{m}$, 则 $(a_1 \pm a_2) \equiv (b_1 \pm b_2) \pmod{m}$
- ④ 给定正整数 m , 且 $a_1 \equiv b_1 \pmod{m}, a_2 \equiv b_2 \pmod{m}$, 则 $(a_1 \cdot a_2) \equiv (b_1 \cdot b_2) \pmod{m}$
 - 特殊地, 我们有 $\forall 0 \leq i \in \mathbb{Z}, a \equiv b \pmod{m} \implies a^i \equiv b^i \pmod{m}$
 - $x \equiv y \pmod{m}, a_0 \equiv b_0 \pmod{m}, a_1 \equiv b_1 \pmod{m}, \dots, a_k \equiv b_k \pmod{m}$
 $\implies (a_0 + a_1x + a_2x^2 + \dots + a_kx^k) \equiv (b_0 + b_1y + b_2y^2 + \dots + b_ky^k) \pmod{m}$
- ⑤
$$\left. \begin{array}{l} ad \equiv bd \pmod{m} \\ (d, m) = 1 \end{array} \right\} \implies a \equiv b \pmod{m}$$
- ⑥
$$\left. \begin{array}{l} a \equiv b \pmod{m} \\ k > 0 \end{array} \right\} \implies (ak) \equiv (bk) \pmod{(mk)}, (ak) \equiv (bk) \pmod{m}$$

同余的定义和性质

$$7 \quad \left. \begin{array}{l} a \equiv b \pmod{m} \\ d|a, b, m \end{array} \right\} \Rightarrow \frac{a}{d} \equiv \frac{b}{d} \pmod{\frac{m}{d}}$$

$$8 \quad \left. \begin{array}{l} a \equiv b \pmod{m} \\ d|m \end{array} \right\} \Rightarrow a \equiv b \pmod{d}$$

$$9 \quad \left. \begin{array}{l} a \equiv b \pmod{m_1} \\ a \equiv b \pmod{m_2} \\ \dots \\ a \equiv b \pmod{m_k} \end{array} \right\} \Rightarrow a \equiv b \pmod{[m_1, m_2, \dots, m_k]}$$

$$a \equiv b \pmod{p}, a \equiv b \pmod{q}, (p \neq q) \Rightarrow a \equiv b \pmod{pq}$$

$$10 \quad a \equiv b \pmod{m} \Rightarrow (a, m) = (b, m)$$

2. 剩余类

- 剩余类：称

$$C_a \triangleq \{c | c \equiv a \pmod{m}, c \in \mathbb{Z}\}$$

为模 m 的 a 的**剩余类**. 这个集合中有无数多个元素. C_a 中的任意元素称为这个类的**剩余或代表元**.

模 m 的剩余类有 m 个:

$$C_0, C_1, \dots, C_{m-1}$$

- 完全剩余系：如果

$$r_0, r_1, \dots, r_{m-1} \in \mathbb{Z}$$

且它们中的任意两个都不在同一个剩余类中(比如,
 $r_0 \in C_0, r_1 \in C_1, \dots, r_{m-1} \in C_{m-1}$), 则称

$$\{r_0, r_1, \dots, r_{m-1}\}$$

为模 m 的一个**完全剩余系**.

易见: $\{0, 1, 2, 3, \dots, m-1\}$ 是一个完全剩余系, 称之为模 m 的**最小非负完全剩余系**;
 $\{1, 2, 3, \dots, m\}$ 是一个完全剩余系, 称之为**最小正完全剩余系**.

示例:

$\{r_0, r_1, \dots, r_{m-1}\}$ 是模 m 的一个完全剩余系 $\iff r_i \not\equiv r_j \pmod m, i \neq j,$
 $i, j = 0, 1, \dots, m-1.$

" \implies :" 如果存在 $i \neq j, s.t., r_i \equiv r_j \pmod m$, 则它们就会在同一个剩余类中, 这与条件 $\{r_0, r_1, \dots, r_{m-1}\}$ 是模 m 的一个完全剩余系矛盾.

" \impliedby :" 这个 m 个数两两不同余, 从而它们处于不同的剩余类中, 从而他们一起构成了一个完全剩余系. \diamond

小结论

(i) 整数 a 与正整数 m 互素, b 是任意一个整数, 则: 当 x 取遍模 m 的一个完全剩余系中的数时, 相应的数 $ax + b$ 也构成模 m 的一个完全剩余系.

证明: 假设 x 取遍一个完全剩余系 r_0, r_1, \dots, r_{m-1} , 只需要说明得到的 m 个整数 $ar_0 + b, ar_1 + b, ar_2 + b, \dots, ar_{m-1} + b$ 两两不同余即可.

如果说这些数中存在两个同余, 比如 $ar_0 + b \equiv ar_1 + b \pmod{m}$, 此即

$$m \mid (ar_0 + b - ar_1 - b) \implies m \mid [a(r_0 - r_1)]$$

而 a 与 m 互素, 所以

$$m \mid (r_0 - r_1)$$

即

$$r_0 \equiv r_1 \pmod{m}$$

不可能. \diamond

小结论

(ii) 设 m_1 与 m_2 互素, 如果 x_1 取遍模 m_1 的完全剩余系中的数, x_2 取遍模 m_2 的完全剩余系中的数时, 则 $m_2x_1 + m_1x_2$ 取遍模 m_1m_2 完全剩余系中的数.

证明: x_1 有 m_1 种取法, x_2 有 m_2 种取法, 所以 $m_2x_1 + m_1x_2$ 有 m_1m_2 中取法, 我们只需要说明这 m_1m_2 个值两两不同余即可.

如果存在两个数: $m_2a + m_1b$ 和 $m_2a' + m_1b'$ 模 m_1m_2 同余(即 x_1 取 $a, a', a \neq a'$, x_2 取 $b, b', b \neq b'$), 即

$$m_2a + m_1b \equiv m_2a' + m_1b' \pmod{m_1m_2}$$

从而

$$m_2a + m_1b \equiv m_2a' + m_1b' \pmod{m_1}$$

又

$$-m_1b \equiv -m_1b' \pmod{m_1}$$

所以

$$m_2a \equiv m_2a' \pmod{m_1}$$

而 m_1 与 m_2 互素, 从而

$$a \equiv a' \pmod{m_1}$$

矛盾

简化剩余类

如果一个模 m 的完全剩余类中有元素与 m 互素, 则这个剩余类被称为**简化剩余类**.

事实上, 这时候, 这个类中所有元素均与 m 互素:

比如简化剩余类中与 m 互素的那个元素为 a , $(a, m) = 1$, 对这个剩余类中的任一个元素 c , $c \equiv a \pmod{m}$, 即

$$c = mk + a \implies (c, m) = (m, a)$$

$$\therefore (c, m) = 1 \iff (m, a) = 1$$

将小于 m 与 m 互素的正整数的个数记作 $\varphi(m)$, 称之为**欧拉函数**. **不是单调函数**
模 m 的简化剩余类的个数是 $\varphi(m)$.

比如 $\varphi(10) = 4$, $(1, 3, 7, 9$ 与 10 互素).

这样模 10 的简化剩余类就是 C_1, C_3, C_7, C_9 .

简化剩余系

在模 m 的所有简化剩余类中各取一个元素构成的集合叫做模 m 的简化剩余.

比如, $1, 2, 3, \dots, m-1, m$ 中与 m 互素的整数全体构成模 m 的一个简化剩余系, 称之为模 m 的最小简化剩余系.

比如, $\{1, 3, 7, 9\}$ 是模10的一个简化剩余系和最小简化剩余系,
 $\{1, 7, 11, 13, 17, 19, 23, 29\}$ 是模30的一个简化剩余系($\varphi(30) = 8$).

$\{1, 2, 3, \dots, p-1\}$ (p 为素数)是模 p 的一个简化剩余系, 且有

$$\varphi(p) = p - 1$$

事实上, 容易看到任意 $\varphi(m)$ 个两两模 m 不同余, 并与 m 互素的整数一起都构成了一个模 m 的简化剩余系.

示例: $(a, m) = 1$, 如果 x 取遍模 m 的一个简化剩余系中的元素, 则 ax 也取遍模 m 的一个简化剩余系中的元素.

证明: 对于 x 取的模 m 的一个简化剩余系中的任意元素, 总有

$$(x, m) = 1$$

所以

$$(ax, m) = 1$$

即相应的元素 ax 也与 m 互素.

还需要说明 x 取了这个剩余系中的不同的值 m_1, m_2 时, 相应的 am_1, am_2 不同余. 否则,

$$\left. \begin{array}{l} am_1 \equiv am_2 \pmod{m} \\ (a, m) = 1 \end{array} \right\} \Rightarrow m_1 \equiv m_2 \pmod{m}$$

矛盾. \diamond

示例: $(a, m) = 1, \exists a' \in \mathbb{Z}, 1 \leq a' < m, s.t., aa' \equiv 1 \pmod m$

证明:

$$(a, m) = 1 \implies \exists s, t, s.t., sa + tm = 1$$

$$\implies sa + tm \equiv 1 \pmod m$$

$$\implies sa \equiv 1 \pmod m$$

取

$$a' = (s \bmod m)$$

即得所求(从证明过程可以看到,在 $1 \sim m$ 之间,这个 a' 是唯一的). \diamond

比如

$$2 \cdot 4 \equiv 1 \pmod 7$$

$$3 \cdot 5 \equiv 1 \pmod 7$$

$$6 \cdot 6 \equiv 1 \pmod 7$$

这个结论在密码学中经常用到, 逆元的概念.

这个示例的一个应用: p 是素数, 则 $(p-1)! \equiv -1 \pmod p$

定理 (wilson定理)

p 是素数, 则 $(p-1)! \equiv -1 \pmod p$ $(P-2)! = 1 \pmod P$

证明: 将 p 看作上面的 m , a 任意取 $1, 2, 3, \dots, p-1$, 都与 p 互素, 所以会相应的存在 $1 \sim p-1$ 中的唯一的数 a' 使得 $aa' \equiv 1 \pmod p$ 成立.

下面我们来看看这个对应的 a' 何时会就是 a 本身: 如果 $a = a'$, 则有 $a^2 \equiv 1 \pmod p$, 即 $(a-1)(a+1) \equiv 0 \pmod p$, 也就是 $p \mid [(a-1)(a+1)]$, 而 a 的可能的取值是 $1, 2, 3, \dots, p-1$, 所以 $a = 1$, 或 $a = p-1$.

从而, 只有当 a 取值为1或 $p-1$ 时, 使得 $aa' \equiv 1 \pmod p$ 成立的那个 $1 \sim p$ 中的唯一的数 a' 就是1或 $p-1$; 除此之外的可能取值 $2, 3, 4, \dots, p-2$ 的 a , 相应的使得 $aa' \equiv 1 \pmod p$ 成立的那个 $2 \sim p-2$ 中的唯一的数 a' 是不等于 a 的, 打个比方来说,

$a = 2$ 时, 使得 $aa' \equiv 1 \pmod p$ 成立的 a' 是4;

$a = 3$ 时, 使得 $aa' \equiv 1 \pmod p$ 成立的 a' 是5;

$a = 6$ 时, 使得 $aa' \equiv 1 \pmod p$ 成立的 a' 是8;

$a = 7$ 时, 使得 $aa' \equiv 1 \pmod p$ 成立的 a' 是9;

.....

这样 $p-3$ 个数可以两两配对使得 $aa' \equiv 1 \pmod p$;

从而

$$2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5 \cdot 6 \cdot \dots \cdot (p-2) \equiv 1 \pmod{p}$$

又因为

$$1 \cdot (p-1) \equiv -1 \pmod{p}$$

所以,

$$\begin{aligned} 1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5 \cdot 6 \cdot \dots \cdot (p-2) \cdot (p-1) &= 1 \cdot [2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5 \cdot 6 \cdot \dots \cdot (p-2)] \cdot (p-1) \\ &\equiv 1 \cdot (p-1) \equiv -1 \pmod{p} \quad \diamond \end{aligned}$$

这个结论也被称为Wilson定理.

示例: m_1 与 m_2 互素, 如果 x_1 取遍模 m_1 的简化剩余系, x_2 取遍模 m_2 的简化剩余系时, 则 $m_2x_1 + m_1x_2$ 遍历模 m_1m_2 的一个简化剩余系.

证明: 由

$$a = bq + c \implies (a, b) = (b, c)$$

知

$$(m_2x_1 + m_1x_2, m_1) = (m_2x_1, m_1)$$

又因为

$$(x_1, m_1) = 1$$

我们有

$$(m_2x_1 + m_1x_2, m_1) = (m_2x_1, m_1) = (m_2, m_1) = 1$$

即 $m_2x_1 + m_1x_2$ 与 m_1 互素, 类似可得 $m_2x_1 + m_1x_2$ 与 m_2 互素, 从而 $m_2x_1 + m_1x_2$ 与 m_1m_2 互素.

为说明 $m_2x_1 + m_1x_2$ 遍历模 m_1m_2 的一个简化剩余系, 还需要说明任意一个模 m_1m_2 的简化剩余都具有形式:

$$m_2x_1 + m_1x_2, \text{ where } (x_1, m_1) = 1, (x_2, m_2) = 1$$

事实上我们知道任意一个模 m_1m_2 的剩余都具有形式:

$$m_2x_1 + m_1x_2$$

一个剩余 $m_2x_1 + m_1x_2$ 要称为简化剩余必须满足 $(m_2x_1 + m_1x_2, m_1m_2) = 1$, 而

$$(m_2x_1 + m_1x_2, m_1m_2) = 1 \implies (m_2x_1 + m_1x_2, m_1) = 1$$

$$\implies (m_2x_1, m_1) = 1 \implies (x_1, m_1) = 1$$

类似地可以推出

$$(m_2x_1 + m_1x_2, m_1m_2) = 1 \implies (x_2, m_2) = 1$$

这就说明了任意一个模 m_1m_2 的简化剩余都具有:

$$m_2x_1 + m_1x_2, \text{ where } (x_1, m_1) = 1, (x_2, m_2) = 1$$

这样的形式.

3. 欧拉函数的性质

$$(1) \varphi(p^\alpha) = p^\alpha - p^{\alpha-1}$$

事实上, 在大于等于0, 小于 p^α 的数中:

0	1	...	$p-1$
p	$p+1$...	$2p-1$
$2p$	$2p+1$...	$3p-1$
$3p$	$3p+1$...	$4p-1$

$$\begin{array}{cccc} \dots & \dots & \dots & \dots \\ (p^{\alpha-1}-1)p & (p^{\alpha-1}-1)p+1 & \dots & p^{\alpha-1}-1 \end{array}$$

与 p^α 有公因子(大于1)的只是第一列, 其他列的数均与 p^α 互素.

比如数 $3p+1$ 与 p^α 互素, 因为否则有公因子 p 的话,

$$p|3p, p|(3p+1) \implies p|1$$

不可能, 再如 $(p^{\alpha-1}-1)p+1$ 与 p^α 互素, 因为否则有公因子 $p^i (i < \alpha)$ 的话, 则有公因子 p ,

$$p|(p^{\alpha-1}-1)p, p|((p^{\alpha-1}-1)p+1) \implies p|1$$

不可能.

其他类似.

这样与 p^α 互素的数的个数就是

$$p^\alpha - p^{\alpha-1}$$

即

$$\varphi(p^\alpha) = p^\alpha - p^{\alpha-1} = p^\alpha \left(1 - \frac{1}{p}\right)$$

◇

$$(2) (m, n) = 1 \implies \varphi(mn) = \varphi(m)\varphi(n)$$

这是因为, 我们已经知道: x 遍历模 m 的简化剩余系, y 遍历模 n 的简化剩余系时, 会有 $xn + ym$ 遍历模 mn 的一个简化剩余系,

一方面, 模 mn 的一个简化剩余系所含元素个数是

$$\varphi(mn)$$

另一方面, x 遍历模 m 的简化剩余系, y 遍历模 n 的简化剩余系时, 得到 $xn + ym$ 的个数是

$$\varphi(m)\varphi(n)$$

从而

$$\varphi(mn) = \varphi(m)\varphi(n)$$

◇

示例: 计算

$$\varphi(77) = \varphi(7)\varphi(11) = 6 \cdot 10 = 60$$

$$\varphi(30) = \varphi(2)\varphi(3)\varphi(5) = 1 \cdot 2 \cdot 4 = 8$$

拆成多个数时必须
两两互素

特殊地, p, q 是素数时,

$$\varphi(pq) = \varphi(p)\varphi(q) = (p-1)(q-1) = pq - p - q + 1$$

(3) 对任意正整数 n , 其标准分解式为

$$n = p_1^{\alpha_1} \cdot p_2^{\alpha_2} \cdot \dots \cdot p_s^{\alpha_s}$$

有

$$\begin{aligned}\varphi(n) &= \varphi(p_1^{\alpha_1}) \cdot \varphi(p_2^{\alpha_2}) \cdot \dots \cdot \varphi(p_s^{\alpha_s}) \\ &= p_1^{\alpha_1} \left(1 - \frac{1}{p_1}\right) \cdot p_2^{\alpha_2} \left(1 - \frac{1}{p_2}\right) \cdot \dots \cdot p_s^{\alpha_s} \left(1 - \frac{1}{p_s}\right) \\ &= n \cdot \left(1 - \frac{1}{p_1}\right) \cdot \left(1 - \frac{1}{p_2}\right) \cdot \dots \cdot \left(1 - \frac{1}{p_s}\right)\end{aligned}$$

但是如果不知道 n 的分解式的话, 求其欧拉函数值是困难的.

$$(4) \ n \in \mathbb{Z}^+, \sum_{d|n} \varphi(d) = n$$

证明: 设 d 是 n 的因数(比如 $n=8$ 时, d 可取1, 2, 4或是8), 对于 $\{1, 2, 3, 4, \dots, n\}$ 的 n 个数进行分类,

$$\Phi_d = \{m | 1 \leq m \leq n, (m, n) = d\}$$

比如, $n=8$ 的话, 有 $\Phi_1 = \{1, 3, 5, 7\}$, $\Phi_2 = \{2, 6\}$, $\Phi_4 = \{4\}$, $\Phi_8 = \{8\}$

可以看到, 按照这个分类, $\{1, 2, 3, 4, \dots, n\}$ 中的每个数属于且仅属于一个 Φ 的集合中. 这样 n 就对于这些集合所含的元素个数之和.

我们知道

$$(m, n) = d \iff \left(\frac{m}{d}, \frac{n}{d}\right) = 1$$

所以集合 Φ_d 等价于下面的说法

$$\Phi_d = \{m | 1 \leq m \leq n, \left(\frac{m}{d}, \frac{n}{d}\right) = 1\}$$

即

$$\Phi_d = \{m = dk | 1 \leq k \leq \frac{n}{d}, (k, \frac{n}{d}) = 1\}$$

这样 Φ_d 的元素个数就是满足条件

$$1 \leq k \leq \frac{n}{d}, (k, \frac{n}{d}) = 1$$

的 k 的个数, 即 $\varphi(\frac{n}{d})$. 从而 $n = \sum_d \varphi(\frac{n}{d})$

事实上,

$$\sum_d \varphi\left(\frac{n}{d}\right) = \sum_d \varphi(d)$$

比如 $n = 8$ 时,

$$\begin{aligned}\sum_d \varphi\left(\frac{n}{d}\right) &= \varphi\left(\frac{8}{1}\right) + \varphi\left(\frac{8}{2}\right) + \varphi\left(\frac{8}{4}\right) + \varphi\left(\frac{8}{8}\right) \\ &= \varphi(8) + \varphi(4) + \varphi(2) + \varphi(1) = \varphi(1) + \varphi(2) + \varphi(4) + \varphi(8) \\ &= \sum_d \varphi(d)\end{aligned}$$

(5) $1 < m \in \mathbb{Z}, (a, m) = 1 \implies a^{\varphi(m)} \equiv 1 \pmod{m}$

证明: 设 $r_1, r_2, r_3, \dots, r_{\varphi(m)}$ 是 $1, 2, 3, \dots, m-1, m$ 中与 m 互素的整数全体, 它们构成模 m 的一个简化剩余系(最小简化剩余系),

因为 $(a, m) = 1$

所以 $ar_1, ar_2, ar_3, \dots, ar_{\varphi(m)}$ 也构成模 m 的一个简化剩余系,
这样,

$$\{ar_1 \pmod{m}, ar_2 \pmod{m}, \dots, ar_{\varphi(m)} \pmod{m}\} = \{r_1, r_2, r_3, \dots, r_{\varphi(m)}\}$$

换句话说, 即

$$ar_1 \cdot ar_2 \cdot \dots \cdot ar_{\varphi(m)} \equiv r_1 r_2 r_3 \dots r_{\varphi(m)} \pmod{m}$$

整理:

$$(r_1 r_2 r_3 \dots r_{\varphi(m)})(a^{\varphi(m)} - 1) \equiv 0 \pmod{m}$$

但

$$(r_1, m) = 1, (r_2, m) = 1, \dots, (r_{\varphi(m)}, m) = 1 \implies ((r_1 r_2 r_3 \dots r_{\varphi(m)}), m) = 1$$

从而

$$a^{\varphi(m)} - 1 \equiv 0 \pmod{m} \quad \diamond$$

这个结论被称为著名的**Euler定理**

示例:

$$2^{10} \equiv 1 \pmod{11}$$

这是因为:

$$(2, 11) = 1, \varphi(11) = 10$$

这是因为

$$23 \nmid a \implies a^{22} \equiv 1 \pmod{23}$$

$$23 \nmid a \implies (a, 23) = 1$$

$$\varphi(23) = 22$$

(6) p 是素数, $a \in \mathbb{Z}$, 则 $a^p \equiv a \pmod{p}$

证明:

- 如果 $p|a$ 的话, 有

$$p|a, p|a^p$$

从而

$$p|a^p - a$$

即

$$a^p \equiv a \pmod{p}$$

- 如果 $p \nmid a$ 的话, 则

$$(a, p) = 1$$

从而

$$a^{\varphi(p)} \equiv 1 \pmod{p}$$

即

$$a^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$$

从而

$$a^p \equiv a \pmod{p} \quad \diamond$$

这就是著名的**Fermat定理**

4. 模指数计算

计算

$$b^n \bmod m$$

可以递归地计算

$$[b^{n-1} \bmod m] \cdot b \bmod m$$

这需要 $n - 1$ 次模乘运算, 费时.

将 n 写成2进制形式

$$n = n_0 + n_1 2 + n_2 2^2 + \dots + n_{k-1} 2^{k-1}$$

这里 n_i 的取值为0或1.

这样,

$$b^n = b^{n_0} \cdot b^{n_1 2} \cdot b^{n_2 2^2} \cdot \dots \cdot b^{n_{k-1} 2^{k-1}}$$

$$b^n = b^{n_0} \cdot b^{n_1 2} \cdot b^{n_2 2^2} \cdot \dots \cdot b^{n_{k-1} 2^{k-1}}$$

具体来说, 置 $a = 1$;

- 如果 $n_0 = 1$, 计算 $a_0 \equiv a \cdot b \bmod m$
否则, 置 $a_0 = a$;
计算 $b_1 = b^2 \bmod m$
- 如果 $n_1 = 1$, 计算 $a_1 \equiv a_0 \cdot b_1 \bmod m$
否则, 置 $a_1 = a_0$;
计算 $b_2 = b_1^2 \bmod m$, (i.e., $(b^2)^2 \bmod m$)
- 如果 $n_2 = 1$, 计算 $a_2 \equiv a_1 \cdot b_2 \bmod m$
否则, 置 $a_2 = a_1$;
计算 $b_3 = b_2^2 \bmod m$, (i.e., $(b^{2^3}) \bmod m$)
-
- 如果 $n_{k-1} = 1$, 计算 $a_{k-1} \equiv a_{k-1} \cdot b_{k-1} \bmod m$
否则, 置 $a_{k-1} = a_{k-2}$;
输出 a_{k-1} 即为所求.

按每步2次模乘运算计, 总共需要 $2k$ 次模乘运算, 这里 k 就是 n 的二进制表示长度.
这种计算模指数的方法称为**模重复平方算法**.

