

农村保险相互会社的具体运作机制为:由农民选举产生县级农村保险互助会领导机构,保险基金由农民、政府和企业共同筹措,互助会在会计上是独立核算的组织,并且免交税费,如果有结余则存放在当地,用于建立地方农业保险基金,人保公司分支机构负责互助会的业务办理,保费三七分账。

4.政府部门直接或间接经营农业保险

在我国,直接经营农业保险的政府部门是民政部。民政部最早于1986年开始在各试点地区试办农业保险。当时采用的办法是:以县为单位成立救灾保险互济会,互济会的启动资金从民政专项救灾资金中拨付,按照每个试点县100万的标准进行分配,条件不一样的地区在分配时会有所浮动。同时,一个试点县以自有财政资金给予农业保险的开展提供一定的补贴,试点地区的保险分配上,按照15:75的比例分配上缴保费和自留保费。上缴保费主要用于构成统一的农业保险基金以及再保险体系。这种形式的保障水平不高,基本上上只能保障灾民的简单生活。民政部的相关试点经营最终由于种种原因,没有能够长期保持下来。

四、我国农业保险发展的思路和建议

1.发挥政府的主导作用

在市场经济的条件下,按照转变政府职能的要求,政府在农业产业化与农业保险互动机制的建立过程中,应该将作用定位在弥补市场机制的不足,为市场提供公共物品,进行宏观调控,调节秩序,维持收入分配公平等方面。

2.构建多元化的农业保险体系

基于各地区在产业结构、农产品品种、产业化程度、微观组织方式、农户保险意识、农民收入水平、政府财力等方面的差异,在构建农业保险体系时,不可能以单一的模式支撑农业保险体系,必须考虑地区的差异,在不同地区不断探索符合当地条件,多层次和多元化的农业保险发展模式,逐步确立以政策性支持和市场化导向的多层次和多元化结合的互动机制,建立以政府农业保险为主导的、商业性保险机构为补充的多元化形式的农业保险体系。

3.商业性保险公司与政策性保险公司加强合作

在实际经营中,政策性农业保险公司不应替代商业型保险公司的农业保险业务,二者应该形成加强合作、相互补充的关系,这种分工互补关系体现在根据保险标的经济属性和重要性不同,采取政策性保险和商业性保险相结合等方式。

4.完善市场服务体系

加强各级政府在建立现代农业所需市场服务体系中的作用,完善包括农业科研、病虫害控制、农技培训、推广和咨询、检验检疫、市场服务和基础设施建设等内容的市场服务体系。

5.完善农村保险服务体系

为农业提供充足的保险和金融支持,可以有效支持农业产业化和农业保险的发展。具体而言,应大力发展小额保险,建立健全农村保险服务体系。

参考文献:

- [1]李殿君.保险业九大课题[M].北京:中国金融出版社,2004.
- [2]刘布春.农业保险的理论与实践[M].科学出版社,2010.
- [3]谢家智.中国农业保险发展研究[M].科学出版社,2009.

作者简介:陶伟(1994-),男,汉族,安徽淮南人,安徽财经大学金融学院,2012级本科生,保险学专业

研究经济发展与环境保护的共生策略

■张子璇 河北青年管理干部学院

摘要 经济发展与环境保护的关系,在传统的眼光中,二者是不能兼容的。一般认为,经济发展必定要有环境破坏作为代价,而保护环境则会极大的限制经济发展的速度和品质。因此,如何保障经济发展与环境保护齐头并进,和谐共生成为了一个重要的研究课题。本文将从我国的经济发展与环境保护的现状出发,解剖二者的关系,最终研究出二者和谐共生的相关策略。

关键词 经济发展 环境保护 共生 策略

DOI:10.14013/j.cnki.scxdh.2016.12.129

伴随着中国改革开放以来的经济腾飞,周围的环境变得越来越糟已经成为了既成的事实。大气、水资源、土地资源遭受污染,野生动物奔跑的森林和草原也逐渐被工厂和城市所侵占。另一方面,人类自身的生活质量也受到了环境问题的威胁:雾霾、水污染、毒土地等新闻层出不穷,对人类的生活与经济发展带来了巨大损失。

在现代科学技术高速发展的今天,越来越多的奇迹已经发生或正在发生。这让经济发展和环境保护和谐共生似乎成为可能,本文就在此基础上做出相关探讨。

一、经济发展与环境保护的问题

目前,中国的GDP总量已经超过日本,成为仅次于美国的世界第二。高速发展的中国经济的背后,带来的是环境破坏严重的阴影面。换句话说,用环境换取的来的GDP势必不能长久,而如何创造绿色GDP则是解决经济发展与环境保护共生的难点所在。

就目前来看,我国的经济发展与环境保护的现状为:

1.高速发展的经济给环境带来巨大压力

经济发展带来了人口高速增长,高总量的人口对于环境的需求也越发提高。比如为了解决居住问题,人们需要开拓土地建筑房屋;为了解决吃饭问题,人们需要开辟土地种植粮食;为了发展工业,人们需要向大自然索取矿产、木材等资源的同时,还要将加工过后的废水、废气排向大自然中。而人口的高速增长加速了这些压力。

2.对GDP的追求狂热,忽视环境保护

GDP作为反映一个国家国民经济水平的重要指标,自然不仅仅是一个数字那么简单。经济学家庇古曾用国民收入来衡量福利状况,将社会成本与个人成本分开讨论,这样就形成了最简单的内部个人成本和外部社会成本之分。

环境污染与生态破坏对于企业来说,是典型的外部成本,也就是社会成本。当在企业成本预算有限的情况下,过多地将成本投入到外部,也就是环境治理中,将减少企业投入到内部,如购置机器等成本中去。而作为经济性的企业显然不会在外部环境中消耗过多成本,而国民收入的核算中,环境成本也是被遗漏的部分。这样最终造成资源配置失去平衡,只有人看重GDP增长,而少有人看重环境恶化。

3.环境保护机制尚不健全,缺乏有效的制约与激励制度

1989年,我国虽然通过了《中华人民共和国环境保护法》,但局限于立法时间和广度问题,尚不能跟上我国环境保护现状的变化。而在具体的执行中,国家法律法规的制定和实际实施情况上不乐观,不能有效制约市场经济主体。例如我国的环保部门将行政费用与地方排污费挂钩,排污越高,行政经费越高,这样的关联关系无疑对环境保护来说是一种负能量,制度设计本身就存在问题。

此外,我国缺乏有助于市场经济主体积极参与的激励制度,这使得环境保护问题变得十分被动。

目前,我国环境保护的一种误区在于,环境保护是政府的工作,而企业和消费者是被动遵守的人。行政命令在环境治理中越发僵化无意义,而企业为了逃避环境治理带来的成本而钻空子,这无疑尤为腐败带来了新的寻租空间。同时这样的工作模式也很难调动企业和消费者的主观能动性,共同投身到环境保护的工作中去。

4.产业政策与环境保护的目标背道而驰

一方面,环境保护制度会影响经济发展,而另一方面,产业政策也会反过来对环境系统造成直接或间接的影响。这源于环境与经济产业中的各链条有着相当高的关联性。在我国,许多产业政策在无形中环境带来了巨大的破坏力,如为鼓励农业发展发布的农产品补贴政策,可能会造成过度开发土地、过度使用农药等情形,最终还是由环境“买单”。

归根到底,产业政策的制定出发点依旧停留在经济发展的需求之上。如不少地级市为了自身经济的发展,或政府官员为了表面经济增长而罔顾环境压力,依旧发展化工、钢铁行业等对环境不友好的产业。这样的政策导向虽然会带来产业进步与发展,但却是以牺牲环境为代价。

二、经济发展与环境保护的关系转变

经济发展与环境保护是矛盾、相克的,人类经济发展必然带来环境恶化的结果。这是以往的普遍认知。这种观点将经济发展与环境保护作为两个部分转到一个有限容量的瓶子里,一方的增长势必会带来另一方的缩减,这种此消彼涨的关系也一度成为为发展经济而破坏环境的正当理由。

在以往的实践,包括目前中国的发展现状也似乎印证了这一点。以往的发达国家都采用先污染环境、发展经济,再花费经济来治理污染。但随着经济发展和人口扩张的全球性发展,环境压力很难得到缓解,同时资源的稀缺性问题日渐突出,这条先污染后治理的道路已经走不通了。

与传统观念相悖的是,近来出现了一种经济发展与环境保护协调发展的思路。这种思路将环境保护纳入经济发展的体系中,让二者成为共生关系。在这个体系中,环境保护作为经济发展的一个分支,通过污染治理和环境保护等方法能够使企业的经济利益得到提高,与企业利益最大化的经营目标不谋而合。

要建立这样的机制,需要环境保护机制的转化与市场环境的配合,才能营造出二者关系转变的温室。此外,这样的转变须建立在市场机制的环境下,如果依旧依赖行政命令等强制性措施,企业和消费者处在被动的一面,那么这样的转变将很难持续推进。

三、经济发展与环境保护的共生策略

1.发挥政府的协调作用

经验表明,政府在市场经济发展中与市场力量相辅相成。政

府在制定各项经济政策和法律法规时,都应当优先考虑环保要素。预防为主、善后为辅应当成为环境保护的一个信条,这样不仅能避免环境遭受破坏,造成不可逆转的损失。同时,有利于节约成本,降低费用。

因此,政府在协调经济发展与环境保护关系的过程中有决定性的作用。不仅体现在它是制定政策的主体,更体现在环境保护需要政府与市场的共同发力才能完成。

2.巧用市场机制,合理配置资源

通过征收环境税,建立环境产权,并且开创性地发展环境金融、环境贸易等新型经济模式,将环境保护内化到经济发展的体系中去。这一切,需要地都是巧妙灵活地利用市场机制,发挥市场资源配置的功能,完成保护环境的目标。毕竟,目前单纯运用行政手段已经很难达到保护环境的预期效果。

实践证明,采用以市场为主导的经济手段能够有效控制环境污染,除了建立健全的环境保护法律法规外,建立相对应的环境经济政策更是重中之重。市场机制在环境保护中扮演者主导者的角色。

3.发挥企业的主体作用

改变企业传统的被动接受的地位,充分调动企业参与环境治理的活动中来。现在许多企业为了进入国际市场或自身发展需求,将生态效益作为企业的效益准则之一。中国也应当积极促进企业发挥在保护环境中的主体作用,一方面督促企业采用清洁资源、使用绿色环保技术,另一方面发挥企业的主观能动性,开创性地研发环境治理技术和环境友好型产品,同时也有助于提升我国企业的国际竞争力与形象。

4.提高公众的环保意识

公众作为环保工作中的主要受众,长期处在环保意识淡薄,往往只看重眼前的消费利益,而忽视环境保护的长远利益。为此,我们需要大力进行环保宣传,提高公众的环保意识。此外,进行大量的环保科普,提升公众参与环保事业的能力。只有让公众拥有环保意识,参与环保事业,积极主动地将环保工作认为是自己的分内之事,我们才能更快更好地推进经济发展与环境保护的共生。

四、结语

经济发展与环境保护看似是两个相悖的要素,但实际上,当我们将环境保护作为经济发展的一大要素,内化到经济发展的过程中时,二者的和谐共生就变成了可能。在我国经济高速发展的今天,将经济发展与环境保护融为一体的策略对改变我国的环保现状是一个巨大的机遇。只有把握机遇,扭转现状,才能更好地促进我国经济与环保工作的可持续发展。

参考文献:

- [1]易倚冰.基于共生思想的长沙经济技术开发区发展策略研究[D].中南大学,2014.
- [2]李建友.实现资源县生态环境保护与经济发展共生的路径研究[D].西南交通大学,2013.
- [3]张学勇.我国大城市地区新城成长与主城共生策略研究[D].哈尔滨工业大学,2011.
- [4]王丽.经济发展与环境保护可持续发展共生策略研究[J].北方环境,2011,(23):No.8305:16.
- [5]刘鸿亮,曹凤中,徐云,宋旭.新常态下亟需树立经济发展与环境保护“共生”观[J].中国环境管理,2015,(7):No.4004:21-24.