## Iterativ udvikling

Eftersom der fra IHA’s side er givet et krav om, at der skal arbejdes iterativt, har gruppen måtte tage et valg til hvilken arbejdsmetode, der skulle benyttes. Gruppen overvejede valget mellem Scrum og Kanban.

Begge metoder anvender et taskboard til at organisere det arbejde, der skal laves, så alle medlemmer på teamet kan se, hvad der bliver lavet og af hvem. Den store forskel er dog, at i Kanban er der en begrænsning på hvor mange tasks, der må være aktive ad gangen, og når der er plads, bliver der bare fyldt på fra en product backlog. Hvorimod i Scrum bliver arbejdet opdelt i sprints, og hvert sprint har sit eget taskboard. Disse sprints bliver udfyldt med stories, som nedbrydes til tasks, fra en product backlog, inden de opstartes, og hvis alle tasks er udført, kan man tilføje flere fra product backloggen, og hvis man ikke når alt, føres de videre til næste sprint med højeste prioritet.

Udviklingen af Pristjek220 er foregået med Scrum, fordi gruppen vurderede, at det er lettere at planlægge med på længere sigt og derved bedre til at strukturere projektforløbet i forbindelse med skolesemesteret. Det var givet fra starten hvornår deadline for projektet faldt, og med en beslutning på at køre sprints af 14 dages længde. Så det var kendt viden, hvor mange sprints der ville forekomme, og derved kunne gruppen danne et overblik over hvor meget tid der ville være til rådighed, hvis et nyt aspekt, fra kravspecifikationen, skulle implementeres.

Yderligere har gruppen fra starten hældt mere mod Scrum, både fordi at sådan har arbejdsfaconen været på tidligere semesterprojekter, og alle gruppens medlemmer har gennemført et Scrum kursus på Systematic A/S.

Gruppen har afviget fra Scrum standarden og ikke tildelt nogen Scrum master rollen, fordi det blev bestemt, at det ikke var en rolle, som en person skulle stå med, og derfor blev Scrum masterens opgaver fordelt på tværs af hele teamet.