3MICT

Засідання сорок п'яте (П'ятниця, 20 травня 2016 року)

Виголошення заяви від фракцій Радикальної	
партії Олега Ляшка та «Батьківщина»	3
Година запитань до Уряду	4
Оголошення запитів народних депутатів України	29
Розгляд проекту Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 17 травня 2016 року про прийняття в цілому як закон проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про телебачення і радіомовлення» щодо визначення	I
передач європейського виробництва»	49
Виступи народних депутатів України з різних питань	59
Результати поіменної реєстрації	
Результати поіменного голосування	

ЗАСІДАННЯ СОРОК П'ЯТЕ

Сесійний зал Верховної Ради України 20 травня 2016 року, 10 година

Веде засідання Голова Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго ранку, шановні колеги! Прошу заходити в сесійний зал і підготуватися до реєстрації.

Готові до реєстрації? Шановні колеги, прошу зареєструватися. Увімкніть систему «Рада».

У сесійному залі зареєструвалися 274 народні депутати. Ранкове пленарне засідання Верховної Ради України оголошується відкритим.

У пленарному засіданні Верховної Ради України беруть участь члени уряду на чолі з Прем'єр-міністром України Володимиром Борисовичем Гройсманом. Привітаємо уряд Володимира Борисовича (Оплески).

Хочу також повідомити, що сьогодні день народження народного депутата України Віктора Івановича Вовка. Привітаємо народного депутата (Оплески).

Відповідно до Регламенту з 10 до 11 години – «година запитань до Уряду». Прошу заходити в сесійний зал і підготуватися до роботи.

Шановні колеги! Щорічно починаючи з 2003 року у третю суботу травня в Україні відзначається День Європи в Україні. Для українців це особливий день. Два роки тому під час Революції гідності український народ довів, що Україна — це незалежна європейська держава. Держава, яка стояла біля витоків європейської цивілізації. Україна і була однією з тих держав, яка творила Європу як явище, як цивілізаційний простір. Хочу подякувати усім: і депутатам, і експертам, і особливо європейським друзям в Україні, які проводять величезну працю для покращення українського законодавства та його наближення до стандартів ЄС.

Попри політичні перешкоди, військову агресію Російської Федерації у Криму і на Донбасі ми швидкими кроками рухаємося в напрямі європейської інтеграції. Зі святом! Україна — це Європа, як говорили ми на Майдані (Оплески).

Шановні колеги! Традиційно, зранку в президію Верховної Ради України надійшла заява від двох фракцій — Радикальної партії і «Батьківщина» про оголошення перерви. Але цього разу вони дали згоду замінити півгодинну перерву на виступ з трибуни.

Хто буде виступати?

Слово надається Олегу Валерійовичу Ляшку. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановні колеги! Шановні громадяни України! Шановний пане Голово Верховної Ради! Я переконаний у тому, що всі ви бачите, і не сліпі, що фракція Радикальної партії в повному складі два тижні поспіль блокує парламентську трибуну. Ми не просимо чогось. Ми просимо те, що нам дають Конституція і Закон України «Про статус народного депутата України». Ми просимо надати нам можливість, як опозиційній парламентській силі, реалізувати своє право на створення тимчасової слідчої комісії Верховної Ради для розслідування корупції вищих посадових осіб держави. Ви нас позбавляєте цього права, не даєте можливості створити цю комісію для того, щоб розслідувати корупцію в діях Президента України, Голови Національного банку України, міністра фінансів України Данилюка, бізнес-оточення Президента Порошенка. Ми два тижні тут стоїмо. Вибачте, в ногах правди немає. Нам нелегко тут стояти, а вам – байдуже. Ви своєю байдужістю, безініціативністю фактично є спільниками корупційної влади, яка обкрадає українських громадян. Тому в нас не залишається іншого виходу, аніж посилювати протест.

Ви бачите, ми принесли розкладачки. Це свідчить про те, що ми тут ночуватимемо. Якщо ви негайно не дасте команди секретаріату парламенту зареєструвати проект постанови про створення тимчасової слідчої комісії... Три лідери опозиційних фракцій — Радикальної партії, «Самопоміч» і «Батьківщина» — два тижні тому підписали проект постанови про створення тимчасової слідчої комісії, який досі не зареєстровано.

Ми вимагаємо від вас дати доручення зареєструвати проект постанови про створення слідчої комісії з питань розслідування корупції й офшорів вищих посадових осіб держави і розглянути цей проект постанови у парламенті. Потрібно 150 голосів, щоб створити слідчу

комісію. При Януковичу опозиція мала право створювати слідчі комісії. Сьогодні ви розказуєте, що у вас демократична коаліція, і позбавляєте нас можливості розслідувати злочини влади.

Мільярди виводять з України за кордони, не платять податків, обкрадають людей. Учора на 40 гривень підвищили мінімальний прожитковий мінімум. Якби не крали мільярдів, платили податки, то жили б ми багатше, ніж у Німеччині чи у Швейцарії.

Тому опозиційна фракція Радикальної партії вимагає зареєструвати проект постанови про створення слідчої комісії, створити цю слідчу комісію і розслідувати корупцію вищих посадових осіб держави.

Користуючись нагодою, вимагаємо від уряду повернути громадянам пільгову ціну на газ за умови споживання 1200 кубів. Досить грабувати людей!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олегу Валерійовичу, я вивчу і з'ясую, чи є всі юридичні підстави для реєстрації. І як мій апарат відповість, надам відповідні доручення.

Шановні колеги, з 10 до 11 години у нас «година запитань до Уряду». Відповідно до частини четвертої статті 229 Регламенту Верховної Ради України нагадую порядок проведення «години запитань до Уряду»: відповіді на письмові запитання від депутатських фракцій і груп — до 30 хвилин, запитання народних депутатів до членів Кабінету Міністрів України — до 30 хвилин, власне, депутатів, а не фракцій, на кожне запитання — одна хвилина, відповіді на запитання — дві хвилини.

Запрошую до виступу міністра аграрної політики та продовольства України Тараса Вікторовича Кутового. Увімкніть мікрофон, будь ласка.

КУТОВИЙ Т.В., міністр аграрної політики та продовольства України. Шановні колеги! Дуже радий усіх вас бачити. Я хотів би сьогодні, після загальної презентації Прем'єр-міністром діяльності, яку ми плануємо здійснити у рамках Кабінету Міністрів, презентувати блок пріоритетів, які Міністерство агарної політики та продовольства ставить перед собою як нагальні і на яких ми будемо насамперед звертати увагу.

Стратегія розвитку називається «3+5». Є три основні напрями, на яких ми хочемо сконсолідуватися.

Перший – питання земельної реформи. Це запуск прозорого обігу землі. Я в деталях поясню, що саме мається на увазі.

Другий наш ключовий пріоритет – реформа системи держпідтримки і акцент на малих та середніх фермерів.

Третій – реформа держпідприємств, збільшення їх прибутковості, підвищення ефективності, а також приватизація у випадках, коли ми бачимо, що це єдиний справедливий і ефективний шлях розвитку. Це три основні ключові аспекти, на яких ми орієнтуємося.

Є п'ять додаткових напрямів: розвиток сільських територій, що тісно перекликається з підтримкою малих та середніх виробників, розширення ринків збуту, насамперед ринків з доданою вартістю, органічне виробництво та нішеві культури, зрошення, а також питання блоку безпечності та якості харчових продуктів, а саме запуску ефективної роботи Держпродспоживслужби.

Блок — земельна реформа. Колеги, про що йдеться в контексті обігу землі? Та теза, яку хочемо запропонувати міністерство і я як міністр, що ми обговорювали на засіданні Кабінету Міністрів, пов'язана з можливістю продажу права оренди на землю, а також банківської застави прав оренди на землю. Дуже важливо пояснити у цьому розрізі, що ми не говоримо про продаж землі, а кажемо про похідний інструмент, який дасть можливість стратегічним інвесторам мати довгостроковий горизонт за своїми інвестиціями. У свою чергу це дасть можливість фізичним особам — власникам паїв мати постійно так само орендні платежі від тих, хто орендує. Ми не знімаємо цієї позиції, оскільки розуміємо, що це одне з головних джерел наповнення сімейного бюджету на селі. І це так само дасть можливість банківському сектору повноцінно кредитувати галузь.

Ви знаєте, як це відбувається сьогодні? Ці права оренди через механізм продажу підприємств продаються. Власники паїв не мають ніякого реального відношення ні до ціноутворення, ні до можливості здійснення цих дій.

У контексті банківського кредитування проблема полягає в тому, що сьогодні, коли підприємство стає банкрутом, банк, коли приходить до підприємства стягати активи, паї, які були в оренді, які фактично є головним активом цього підприємства, перепідписуються на інше нове підприємство. І ті об'єкти нерухомості, які знаходяться у тому чи

іншому селі, залишаються без земельного блоку і стають нікому не цікавими. Ті самі власники-банкрути викуповують потім це за 10-20 відсотків вартості у тих самих банків. Відповідно до того, що це відбувалося дуже багато разів уже у нашому банківському секторі, фактично кредитування малих та середніх підприємств припинилося. Сьогодні кредитуються лише ті великі підприємства, які можуть надати у заставу активи суттєвої вартості, які перекривають ті кредитні потреби підприємства.

Тому ще раз повторюся: мова йде про продаж прав оренди на земельні ділянки і можливість банківської застави цих прав оренди.

Що важливо у цьому розрізі сказати? Якщо ми успішно реалізуємо цю реформу і дамо можливість цьому праву оренди бути реалізованим (хочу наголосити, що якраз малі та середні виробники є пріоритетом для міністерства на сьогодні), вони зможуть консолідувати ті невеликі обсяги, 100-150 гектарів, необхідні для того, щоб на рівні сім'ї здійснювати господарство. Там є декілька аспектів, на які я зверну увагу потім, але ключові питання показані на цьому слайді.

Що є важливим у контексті запуску права оренди? Ми будемо мати індикативну оцінку цього права оренди. І коли сьогодні одне із критичних зауважень те, що якщо буде відкритий ринок землі і за безцінь будуть продані ці земельні ділянки, то, маючи в обігу право оренди, ми зрозуміємо вже той індикативний прайсинг, тобто ту ціну, яку теоретично у випадку здійснення продажу між фізичними особами і фізичними особами — українцями цих паїв вони можуть мати. Орієнтуючись на ці цінові показники, коли вони будуть наближені до європейських показників, можливо, саме в той момент (можливо!) ми повернемося до питання наступного етапу земельної реформи. Але я думаю, що на цьому етапі, що ми пропонуємо, достатньо.

Ви знаєте, що у Верховній Раді на розгляді знаходиться законопроект, який фактично передбачає передачу розпорядження земель з державного органу, як це є зараз, до місцевих органів влади. Я думаю, що цей компонент буде важливим у розрізі реалізації цього земельного компоненту нашого міністерства.

Є також декілька моментів, які повинні бути врегульовані паралельно з цим, але це буде розглядатися у блоці. З боку міністерства пропонуватиметься, щоб усі неврегульовані земельні питання, пов'язані з запуском цього компонента, були об'єднані в один законопроект. Ми працюємо з громадськими організаціями в контексті об'єднання

цих зусиль і формування одного законодавчого акта, який ми будемо презентувати на засіданні комітету і у Верховній Раді, щоб він міг бути проголосований.

Ми вважаємо, що результат, який можна буде досягнути шляхом прозорого обігу, це є розвиток малих та середніх підприємців, оскільки вони матимуть в обмеженому обсязі можливість консолідувати обсяги 100-150 гектарів. Коли сьогодні продаються великі підприємства, це, як правило, масштаби 3-5 тисяч, і малі до цього не мають ніякого відношення.

Наступне. Питання державної підтримки. Дуже довго і великими обсягами ресурсів підтримувалося сільське господарство. Але якщо сьогодні ви спитаєте у пересічного фермера в селі: а чи є насправді підтримка і чи була вона, то переважна більшість людей скаже, що цієї підтримки не було. Так, згадають програму передачі нетелей, про закладку садів. До речі, у нас заборгованість бюджету за цими програмами — 722 мільйони гривень. Це ті гроші, які сьогодні люди відстоюють в судах для того, щоб повернути собі ці кошти за попередньо вже затвердженою і підтвердженою державою програмою.

Щодо контексту підтримки. Усі відповіді про те, що підтримки немає, пов'язані з тим, що, по-перше, ця підтримка була для всіх, без орієнтації на якість того позичальника, який брав ці кошти. Не аналізувалася якість позичальника, а дуже часто (ви це знаєте) ці кошти видавалися у рамках корупційної схеми. І багато людей з тих, які їх отримували, вже на старті розуміли, що повертати їх не треба, і вони їх просто забирали собі в кишеню і ділилися з тими чиновниками. Це перше.

Друге. Це аспект мінімального обсягу цієї підтримки. Така підтримка не давала можливості зростання і кардинальної зміни взагалі виробничих відносин для фермерів. Вона була лише і завжди елементом покриття робочого капіталу цих фермерів і не давала можливості для поштовху.

Що ми пропонуємо? Ми пропонуємо надавати підтримку групам фермерів і малих гравців для того, щоб той обсяг, який вони підтримують, був достатній для того, щоб якісь основні активи профінансувати цими групами. Наприклад, досвід Польщі говорить про те, що одноосібники не підтримувалися. Підтримувалися групи. П'ять-сім фермерів об'єднуються і в рамках тієї підтримки мають можливість поставити

невеличку сушку, елеватор, отримати якусь транспортну допомогу для свого об'єднання. І це робить їх конкурентоспроможними.

Сьогодні фермери через технологічні особливості не можуть бути конкурентоспроможними з великими обсягами. Вони не можуть використовувати широкозахватну техніку, вносити безводний аміак, у них немає елеваторів, які дають можливість в правильний момент продавати зерно, сушити це зерно і відповідним чином бути набагато ефективнішими.

Що може їх зробити сьогодні конкурентоспроможними? Це державна підтримка, але вона не може бути постійною, і перехід у нішові сфери. Ніколи великий холдинг не буде займатися органічними культурами. Сьогодні виробництво органічних культур в Україні становить 0,2 відсотка від валу — це менше 16 мільйонів євро. Це на рівні того, що сама Україна у валі генерує близько 16 мільярдів. Тому це саме та ніша, у якій фермери можуть бути успішними. Для цього їм треба допомогти сертифікуватися і надати ту підтримку, яка логістично даватиме можливість досягати тих ринків.

Третій блок, про який я хочу сказати. Інфраструктура державних підприємств повинна використовуватися для того, щоб підтримувати малих і середніх аграріїв, а не слугувати додатковим джерелом робочого капіталу для великих компаній і їхніми додатковими активами.

Маючи це на увазі, вважаємо, що пряма підтримка повинна бути прив'язана (ми пропонували б це зробити у розрізі проекту закону про підтримку аграрного сектору) до обсягу реалізації сільськогосподарської продукції попереднього періоду.

Це не повинен бути кожного року марафон з переконання, що і як потрібно зробити. Наступного року ми пропонували би у рамках цієї стратегії один відсоток підтримки. Для порівняння: у Сполучених Штатах Америки — це 10 відсотків, у Європі — на рівні 20 відсотків. У грошовому вимірі мова йде про 3 мільярди гривень на наступний рік. Цього року на пряму підтримку малих і середніх фермерів ми плануємо вже ті зміни у розмірі 450 мільйонів, які, я сподіваюся, будуть проголосовані парламентом. Якщо вони будуть використані, а ми плануємо, щоб це використовувалося концентровано (дуже важливий момент, прошу вас звернути на це увагу) і розподілялося не комісіями, як це є на сьогодні, а використовувалося і розподілялося фермерськими асоціаціями. Щоб це були відкриті засідання фермерських асоціацій, де вони,

знаючи один одного, визначатимуть, хто може приймати цю допомогу від держави.

Наводжу приклад. За цей місяць у міністерстві вдалося провести чотири селекторні наради з областями. І коли ставилося запитання: хлопці, скільки у вас є фермерів, зареєстрованих в області? Середні показники від 1 до 2 тисяч фермерів. Коли ставилося додаткове запитання: скільки ви можете назвати реальних фермерів, до яких можна завтра поїхати і показати їхній досвід? У відповідях було, як правило, на рівні 15-20 фермерів. Це і є реальний відсоток того, у якому становищі знаходиться фермерство. Чому саме цей напрям підтримки вибрано як ключовий, наведу приклад.

У перші дні в міністерстві у мене була зустріч з делегацією з Данії. Як ви знаєте, до нас в Україну приїздили міністри, прем'єр-міністр і під час зустрічі обговорювалося, що Данія обробляє 2,6 мільйона гектарів землі. Ми обробляємо в середньому за рік мінімум 26 мільйонів гектарів землі. Вал продажу нашої сільгосппродукції — 14,6 мільярда доларів. Данія, маючи в десять разів менше землі, має 24 мільярди євро виручки (це на 50 відсотків більше). Маючи в десять разів менше землі! Ось цей шлях, яким треба рухатися.

Я розумію, що вал у державі це дуже важливо, але треба розуміти, що він зав'язаний на погоду, а не на додаткові робочі місця. Якщо нам разом з вами вдасться цю зміну подолати, я думаю, що у нас будуть видимі результати вже в наступному півріччі, за умови тих бюджетних змін, про які я сьогодні казав.

Наступний слайд, будь ласка. Реформа державних підприємств. Ще раніше ми з колегами заслуховували ті державні підприємства, що у підпорядкуванні Міністерства аграрної політики та продовольства. За попередній звітний період збитки цих підприємств досягли 3,6 мільярда гривень. Ми завжди кажемо про те, що там є екстраординарний потенціал розвитку. На жаль, за весь час незалежності України, окрім того, що там екстраординарний корупційний потенціал, нічого не було продемонстровано. Ніде у світі немає такого, щоб держава (дуже рідко) була ефективним власником. У цих активів повинен з'явитися реальний ефективний господар. У цьому контексті я хотів би сказати те, що стосується компанії Укрспирт. До кінця року ми хочемо вийти з кінцевим баченням і передати Фонду держмайна Державне підприємство «Укрспирт». Там є дуже багато боргів, але загальна концепція така.

Перше. Усі заводи, які є в державному підприємстві, повинні бути запущені сьогодні. Вони повинні демонструвати свою ефективність, а не так як сьогодні — п'ять-сім підприємств працюють, а усі інші, які навіть можуть працювати, — стоять. І це робиться для того, щоб та чорна сторона цієї справи мала більшу ціну. Всі це розуміють, і на цьому треба поставить крапку.

І друге. У рамках самого державного підприємства до кінця року треба вийти на чітку, зрозумілу модель його приватизації і зробити це. Це повинні бути п'ять, сім, десять кластерів по Україні, інвестори, які купують активи, ліцензії, і міністерство здійснює регулювання в контексті ліцензій і дотримання умов. Усе інше — робота правоохоронних органів. Ми повинні поставити крапку на цих умовах. Я не кажу про інші підприємства, там також дуже багато чого треба пояснювати. Але є один момент, на який я хотів би звернути увагу. Приватизація — це не завжди все підприємство в руки новому інвестору. Продаємо 25-30 відсотків за умови можливості купити додатково 30-40 відсотків. Але цей аукціон на додаткову покупку реалізовується лише у разі, якщо інвестор виконує інвестиційну програму, досягає фінансових показників, щоб не було, що інвестор купив…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, ще 5 хвилин.

КУТОВИЙ Т.В. Дякую. Не виконує програми... І фактично у нас є підприємства, які стоять, і немає додаткових робочих місць.

Учора на одному з ефірів мене запитали: коли доярка в Україні буде мати зарплату тисячу євро, як у Європі? Колеги, в Європі доярок давно уже немає. Там усе механізовано, автоматизовано. Якщо ми на тому старому возі будемо їхати в ту Європу, то нікуди не доїдемо. Модернізація засобів виробництва, нові підходи, і лише тоді ми отримаємо ті результати і ту модель, яку має сьогодні і Європа, і Сполучені Штати Америки.

Через брак часу хотів би зосередити увагу і перейти до п'яти ключових моментів. Я дуже не хотів би, щоб аграрна галузь, яка демонструє сьогодні гарні показники, була і розглядалася за залишковим принципом.

Ключовим словом тут ϵ продукт. В аграрній галузі успіх пов'язаний лише з тим, що ϵ продукт, який сьогодні потрібен в країнах

світу – і в Єгипті, і в Ірані, і в Саудівській Аравії, – це наше зерно. Лише це витягує галузь, а не те, що ми там зробили якісь екстраординарні досягнення. Досягнення зроблені лише приватними компаніями, які побудували інфраструктуру, яка дає можливість експортувати ці обсяги зерна. Більшого не зроблено. І якщо ми на цьому елементі зупинимося, ніяких подальших кроків зі зростання галузі ми не зможемо мати.

Колеги! Ті успіхи, які є на сьогодні, — це Богом дане місцезнаходження і успіхи тих підприємств, які змогли розвинути логістику і відкрити для себе, в тому числі, ринки, і мати ті додаткові ресурси, які вони мають. Цих ресурсів, через біржі, залучення капіталу сьогодні немає у малих і середніх гравців. Саме держава повинна дати їм цю можливість. Середній розмір фермерського господарства в Польщі — 8 гектарів. У нас є більше ніж достатньо можливостей, щоб мати таку саму успішну модель, як у наших сусідів. Наведу приклад. Сьогодні Україна імпортує яблуко на десятки мільйонів євро. Невже навіть цей примітивний сегмент ми не можемо закрити? Сьогодні Україна має дисбаланс щодо гречки. Це просто закрити, маючи правильну програму з малими та середніми гравцями.

Я вірю в те, що ми зможемо це зробити. Нам дуже потрібна підтримка саме по двох ключових законах.

Перший — це «Про обіг земель сільськогосподарського призначення». І той підхід, який ми в ньому бачимо (я його коротко описав), там немає ніяких критичних точок, які завдали б шкоду українським громадянам.

І другий – щодо державної підтримки малих та середніх гравців. Він буде називатися «про підтримку агропромислової галузі». Але хочу ще раз зосередитися на тому, що ми вибираємо вектор на маленьких з доданою вартістю. І це буде Україна з багатоукладним способом господарювання на селі, який дасть можливість нам зберегти і села, і те населення, яке на сьогодні у селах проживає.

Дуже вам дякую за підтримку, і дай, Боже, вам успіхів у вашій складній роботі. Повірте, маючи досвід порівняння, я розумію, що вона у вас, дійсно, дуже складна.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Надаю слово голові Національного агентства України з питань державної служби Костянтину Олександровичу Ващенку. Будь ласка.

ВАЩЕНКО К.О., голова Національного агентства України з питань державної служби. Шановні народні депутати! Питання, які були поставлені до уряду, зокрема депутатами з фракції «Народний фронт», стосуються питань впровадження Закону «Про державну службу». Як ви знаєте, з 1 січня в Україні ми маємо новий закон, який визначив принципи, правові засади, забезпечення публічної, професійної, політично неупередженої, ефективної і, головне, орієнтованої на громадян державної служби, яка функціонує в інтересах держави і суспільства. І попередній, і нинішній уряди зробили все від нього залежне для того, щоб підготувати нормативно-правові акти (а це близько 30 актів уряду, наказів міністерств і відомств) для того, щоб забезпечити імплементацію цього закону.

До 1 травня було прийнято 15 урядових постанов, 10 наказів, зареєстрованих у Міністерстві юстиції. Я можу доповісти, що на сьогодні всі нормативні засади, які необхідні для того, щоб почалося ефективне запровадження нового Закону «Про державну службу», урядом створено. У переліку документів, які у вас ϵ , — повний список тих законопроектів і прийнятих урядових рішень.

Зокрема, урядом здійснюються заходи, які пов'язані із створенням ефективних служб персоналу у міністерствах і відомствах, які повинні, власне кажучи, бути ключовою ланкою впровадження реформи, проводиться навчання державних службовців, здійснюються інші організаційні заходи, пов'язані з тим, щоб максимально роз'яснити і зробити доступними для керівників апаратів міністерств та відомств, в тому числі і керівників місцевих органів виконавчої влади, працівників кадрових служб для того, щоб вони мали можливість ефективно користуватися, знати і володіти тим інструментарієм, який у них з'явився.

Інше запитання, яке стосувалося уряду — це питання правових засад діяльності посадових осіб місцевого самоврядування. Як ви знаєте, чиновники в Україні діляться на дві групи: ті, які працюють в органах державної влади, і ті, які здійснюють службу в органах місцевого самоврядування. Хотів би сказати, що до сьогодні діяльність

посадових осіб органів місцевого самоврядування регулюється законом, який був прийнятий досить давно. Питання звільнення, призначення і просування регулюються саме цим законом.

На сьогодні урядом внесено і в першому читанні парламентом України прийнято новий проект Закону «Про службу в органах місцевого самоврядування» (№2489), який зараз готується до другого читання. Користуючись нагодою, хотів би просити народних депутатів підтримати цей законопроект, для того щоб в Україні була створена єдина система публічної служби, яка функціонувала б на єдиних засадах, принципах, підходах, включно із запровадженням конкурсного відбору на всі посади, чітко визначеними питаннями звільнення і призначення посадових осіб. Окремо нам треба врегулювати діяльність тих посадових осіб, які є виборними в органах місцевого самоврядування, встановити прозору модель оплати праці, яка повинна залежати від економічного розвитку територіальної громади. Це є одна з новацій. Якщо громада розвивається успішно, має бути можливість відповідного заохочення посадових осіб, які обслуговують відповідні функції місцевого самоврядування. У цьому законопроекті передбачається кадрова спроможність реформи місцевого самоврядування і децентралізації в Україні.

І ще одне запитання, яке є одним із пріоритетів для уряду і яке поставили шановні народні депутати. Мова йде про розробку стратегії реформування державного управління в Україні. Це є базовий документ, з яким ми працюємо разом з експертами Європейського Союзу. Ідеться про принципові зміни в організації системи державного управління в Україні. Ця стратегія складається з декількох ключових блоків: зміна підходів до формування політики і прийняття рішень, реформи самого уряду і центральних органів виконавчої влади, реформа державної служби, адміністративні послуги, електронне врядування. Тобто достатньо комплексний документ. Одна з цілей прийняття даного документа пов'язана з можливим отриманням фінансової допомоги з боку Європейського Союзу на реформу державного управління.

На сьогодні у новому уряді вже визначено лідера цієї реформи — це віце-прем'єр Климпуш-Цинцадзе, яка очолила процес доопрацювання стратегії. Усі ключові питання погоджені і з українськими експертами, і з представниками Європейського Союзу. Доопрацьовується план заходів, який пов'язаний з реалізацією цієї стратегії.

Я впевнений у тому, що найближчим часом вона буде розглянута і прийнята на засіданні Кабінету Міністрів.

Дякую за увагу.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Колеги, запишіться, будь ласка, на запитання до уряду. Немировський, фракція «Блок Петра Порошенка». Будь ласка.

НЕМИРОВСЬКИЙ А.В., народний депутат України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Прошу передати слово Мельниченку Володимиру Володимировичу.

ГОЛОВУЮЧА. Мельниченко. Будь ласка. Увімкніть мікрофон.

МЕЛЬНИЧЕНКО В.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №193, Хмельницька область, самовисуванець). Я хотів би, щоб міністр АПК роз'яснив ситуацію, яка склалася навколо двох аграрних фондів України.

Шановний Тарасе Вікторовичу! 17 травня голова НАБУ Артем Ситник заявив про арешт заступника прокурора Київської області, причетного до розкрадання державного цукру на 30 мільйонів гривень. З приводу розкрадання державного цукру в грудні 2015 року керівники Аграрного фонду зверталися до аграрного комітету (тоді ще з вами на чолі) щодо втручання депутатів до цієї справи. З цієї трибуни до народних депутатів звертався наш колега Чекіта Геннадій Леонідович. Складено декілька депутатських звернень до Президента та правоохоронних органів.

Після заяв Артема Ситника можна сказати, що процес рухається. Але у процесі розслідування неодноразово наголошувалося, що до цієї крадіжки причетні колишні керівники Аграрного фонду Олександр Кірюк, Володимир Дрань та їхня команда. Водночас у нас є інформація, що ви хочете повернути до керівництва фонду цю команду, а один з її

членів, пан Непочатов, уже очолив Державну спеціалізовану бюджетну установу Аграрний фонд. Ми знаємо, що керівники Аграрного фонду пан Радченко...

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Увімкніть, будь ласка, мікрофон міністру. Я хочу щоб більше колег встигли поставити запитання.

КУТОВИЙ Т.В. Дякую за запитання. Дійсно, під час керівництва комітетом ми неодноразово зверталися до правоохоронних органів, і я думаю, що результатом наших звернень ϵ ті успішні реалізації розробок НАБУ, які вони демонстрували останні дні.

Що стосується керівника. У ПАТ «Аграрний фонд» (це стосується державної бюджетної установи) — наразі немає керівника. Виконуючий обов'язки керівника пан Липовий в контексті подій, які відбулися, відсторонений від виконання цих обов'язків.

Щодо ПАТ «Аграрний фонд», то там на посаді перебуває попередній керівник Радченко. Відносно нього проводяться відповідні дії, аналіз його діяльності, і так само будуть прийняті рішення. Наголошую: міністр АПК не може призначати цих осіб, оскільки призначення цих осіб є компетенцією Кабінету Міністрів. Коли Кабінет Міністрів прийме відповідне рішення — після цього ми будемо аналізувати його ефективність.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Народний депутат Величкович від фракції «Народний фронт». Ваше запитання, будь ласка. Увімкніть мікрофон.

ВЕЛИЧКОВИЧ М.Р., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Прошу передати слово Ігорю Лапіну.

ГОЛОВУЮЧА. Лапін. Будь ласка. Увімкніть мікрофон.

ЛАПІН І.О., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №22, Волинська область, політична партія «Народний фронт»). Виборчий округ №22. У мене є низка запитань до міністра освіти і науки України. Сьогодні ми бачили у соцмережах, як негідник (є такий Олександр Фурсов), директор однієї зі шкіл у Харківській області, побив хлопчика за українську зачіску у вигляді «оселедця». Є тілесні ушкодження. Нагадую, що це загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів Дергачівської районної ради Харківської області. Коли цей негідник буде звільнений? Я вважаю, що вам необхідно було б вжити заходів. Перше запитання.

І друге запитання. У місті Ужгород проводилися ЗНО, де була замінована школа. Про дату і час перездачі іспиту до цього часу батькам не повідомили. Мало того, не будуть видавати атестати. Отже два запитання: Харківська область і місто Ужгород.

Дякую.

ГРИНЕВИЧ Л.М., міністр освіти і науки України. Дякую за запитання. Шановні колеги! Щодо міста Харків і випадку в одній із шкіл Харківської області.

Сама ця ситуація має стати предметом розслідування. І за результатами цього розслідування, звичайно, така людина не зможе працювати. Ми це питання будемо вирішувати.

Щодо міста Ужгород. Діти, без сумніву, отримають атестати. Не розумію, звідки інформація про те, що вони не отримають атестатів. Усе буде гаразд. У них є також повторна сесія, на якій мають складати ЗНО ті, кому потрібно вступати до університетів. Ті, які не будуть вступати до університетів, складатимуть державну підсумкову атестацію повторно на базі школи і отримають атестати. Там жодної проблеми немає.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Кіраль Сергій від фракції «Об'єднання «Самопоміч». Будь ласка.

КІРАЛЬ С.І., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Єгор Соболєв узагальнить. Прошу передати слово.

ГОЛОВУЮЧА. Соболєв. Будь ласка.

СОБОЛЄВ Є.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Пане Прем'єр-міністре, хотів би звернутися до вас особисто. Річ у тому, що моє листування з Міністерством внутрішніх справ доводить, що міністерство не збирається швидко втілювати важливий антикорупційний закон про встановлення відеокамер на дорогах, який ми з вами прийняли у цій залі.

Ви пам'ятаєте, ідею, щоб не співробітники ДАІ, а автоматичні відеокамери фіксували всі порушення. Там утворена робоча група, почалася розробка нормативної бази. Судячи з їхніх відповідей, вони планують це робити ще років 20. Насправді закон був прийнятий минулою весною і досі не втілюється.

Величезне прохання: взяти це під особистий контроль. Це те, що відчують люди, врятує багато життів, і те, що є справжньою протидією корупції.

ГРОЙСМАН В.Б., *Прем'єр-міністр України*. Єгоре Вікторовичу, дякую вам за ваше запитання. Обов'язково зверну на це питання увагу. Питання безпеки на дорогах ϵ в плані діяльності уряду окремо визначеним, тому що ми втрачаємо на дорогах надзвичайно велику кількість життів. Це питання потребує вирішення, у тому числі автофіксації всіх тих правопорушень, які можуть відбуватися на дорогах. Обов'язково звернемо на це увагу і надамо вам відповідь.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Іллєнко Андрій Юрійович. Будь ласка.

ІЛЛЄНКО А.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №215, м. Київ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). У мене запитання до уряду, тому що, на мій погляд, це дуже важливо і стосується безпеки наших громадян.

Доволі тривожна інформація ϵ у вільному доступі. З початку 2016 року вже сталося дев'ять аварійних зупинок у роботі атомних електростанцій в Україні через те, що вони працюють на максимальній потужності. Зрозуміло, яка зараз склалася ситуація в енергетиці, і нам необхідно компенсовувати усі проблеми, які ϵ , і виробляти електроенергію.

Скажіть, будь ласка, які зараз вживаються заходи для того, щоб усі українці почували себе в безпеці, і ми розуміли, що всі наші атомні електростанції працюють у нормальному режимі і без жодної загрози.

Дякую.

НАСАЛИК І.С., міністр енергетики та вугільної промисловості України. Пане Іллєнко, якщо дозволите, кілька слів. Погоджуюся з вашими тезами і повинен сказати, що буквально 30 хвилин тому на Південноукраїнській АЕС сталася аварійна зупинка. Звичайно, що ті недоліки виникли не за один, не за 10 місяців. Це є наслідком неправильної роботи за останні півтора року. Я переконаний, що ми цю тенденцію змінимо, і хочемо вашої допомоги в тому числі.

Понад півроку тому рахунки НАЕК «Енергоатома» заблоковані через незрозумілу заборгованість. З приводу цієї заборгованості вели роботу безпосередньо Служба безпеки України, інші органи, які визнали її кримінальною. На сьогодні виконавчою службою України заблоковані всі без винятку рахунки НАЕК «Енергоатом». І причина цієї заблокованості мені не зрозуміла. Я вважаю, що ця заблокованість рахунків і неможливість сплачувати комплектуючі до НАЕК «Енергоатом» створюють небезпеку для нашої держави.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Романова Анна Анатоліївна. Будь ласка.

РОМАНОВА А.А., секретар Комітету Верховної Ради України з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). У мене запитання до уряду. Скоро почнеться пора відпусток, і для тисячі тисяч громадян України стане актуальним питання внутрішніх переміщень залізницею. Справа в тому, що

«Укрзалізниця» на сьогодні має дуже незручну логістику. І таке враження, що вона не лише не сприяє внутрішньому туризму, а й навіть гальмує його. Це стосується туристичної привабливості нашої країни.

У мене запитання: чи збирається новий міністр інфраструктури зробити систему логістики сучасною та ефективною, чи запропонує нові напрями? Багатьох цікавих напрямів, які сполучали б міста, наприклад, південь і північ України, просто не існує. Колишній міністр давав постійно відповідь, що ці напрями не рентабельні. Але є конкретні приклади. Коли Білоруська залізниця запускала за цими самими напрямами свої поїзди, вони...

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Будь ласка, увімкніть мікрофон уряду.

РОМЕНСЬКИЙ Д.В., заступник міністра інфраструктури України — керівник апарату. Дякую, шановний народний депутате, за дійсно дуже цікаве запитання. Насамперед під час прийняття рішень щодо відкриття нових сполучень ПАТ «Українська залізниця» має вивчатися економічна ефективність прийняття того чи іншого рішення. І ми дійсно працюємо у цьому напрямі. Я думаю, ми ще вивчимо це питання і окремо надамо відповідь.

ГРОЙСМАН В.Б. Дозвольте мені сказати декілька слів. Заступник міністра так відповів, що навіть я не зрозумів, що буде з «Укрзалізницею».

Шановні колеги! Я думаю, що «Укрзалізниця» потребує абсолютно нових підходів щодо управління. Одним із важливих рішень, яке ми прийняли, є кадрове. Після публічного конкурсу на призначення керівника «Укрзалізниці» уряд прийняв рішення (після того, як номінаційний комітет вніс цю пропозицію) призначити досить якісного фахівця керівником «Укрзалізниці». Перед ним стоїть завдання оновлення роботи рухомого складу «Укрзалізниці» і розвитку всього господарства. Я вважаю, що новий менеджмент принесе нову якість роботи «Укрзалізниці» і, зокрема, пасажирських і вантажних перевезень.

Найближчим часом ми презентуватимемо від «Укрзалізниці» новий менеджмент з абсолютно чіткою програмою. 15 травня новий керівник «Укрзалізниці» приступив до виконання своїх обов'язків. Ми бачитимемо той план, який буде презентований і тоді всі отримають відповіді на запитання щодо розвитку «Укрзалізниці».

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Мельничук передає слово Голубу для запитання. Будь ласка.

ГОЛУБ В.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №197, Черкаська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Дякую. Виборчий округ №197, Черкаська область, партія «Блок Петра Порошенка». Хочу подякувати уряду за те, що ми бачимо вже в чергову п'ятницю, наскільки налагодився ефективний механізм співпраці між урядом і парламентом. І це, дійсно, дуже радує.

Андрію Володимировичу, ми зараз розглядаємо можливі зміни до Регламенту, і буде дуже доречно, якщо також у ці дні запрошувати керівників обласних державних адміністрацій, бо під час такої співпраці зможемо зняти дуже багато питань.

Однак запитання до уряду. 1 липня минулого року в місті Черкаси сталася велика трагедія – пожежа в богемній Мецці, у театрі. Цей театр досі нереконструйовано. Я думаю, що можливо було б передбачити виділення з резервного фонду Кабінету Міністрів коштів на реконструкцію цієї культурної Мекки міста Черкаси. І враховуючи те, що Джамала виграла «Євробачення», дуже суттєвою перемогою як для України, так і міста Черкаси було б розглянути можливість проведення, наприклад, «Євробачення» у місті Черкаси, і за рахунок цього ми, дійсно, відновили б єдину, підкреслюю, богемну Мекку в місті Черкаси – місцевий театр.

Геннадію Григоровичу, на жаль, я змушений знову до вас звертатися з приводу діяльності Державної архітектурно-будівельної інспекції в Черкаській області.

Соціально відповідальний бізнес, який знаходиться в Черкаській області за власний кошт, не використовуючи коштів державного бюджету, переводить опалення Центральної районної лікарні, наприклад, в місті Золотоноша на альтернативні джерела опалення. А зараз Державна архітектурно-будівельна інспекція приходить і виставляє якісь там порушення. У мене запитання: ми займаємося енергоефективністю чи якимись корупційними схемами? Я здогадуюся, звідки ноги ростуть. Але хочу щоб ви ще раз звернули увагу на діяльність цього органу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, відповідайте.

ГРОЙСМАН В.Б. Це питання було на минулому засіданні «години запитань до Уряду» щодо роботи Державної архітектурно-будівельної інспекції. Відбулися там якісь зміни у кращий бік чи ні? Ту людину, про яку ви сказали, не призначили, її там немає, і це нормально... Розберемося з цим проектом і об'єктом... А що там робить голова обласної державної адміністрації? Він куди дивиться?

Геннадію Григоровичу, розберіться, будь ласка, і до кінця дня поінформуйте народного депутата. Якщо потрібно приймати кадрові рішення — приймайте.

Дякую.

Щодо театру. Ця проблема потребує розв'язання. Зараз треба лише зрозуміти, де взяти джерела для того, щоб це зробити.

Дякую за ваше запитання. Ми опрацюємо.

НИЩУК Є.М., *міністр культури України*. До речі, питання театру ми вже вносили на засідання уряду. Я вносив. Насправді, там просто попередньо порахували 146 мільйонів «з неба». Видно, хочуть довгобуд робити. На мою думку, там треба зробити сучасний зал на 250 місць (це не історична будівля), бо в театр взагалі ходить 50 чоловік.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

ГРОЙСМАН В.Б. Єдине, що хотів би додати. Вибачте, вельмишановний пане Голово.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, будь ласка.

ГРОЙСМАН В.Б. У рамках бюджетної децентралізації всі міста, у тому числі і Черкаси, мають сьогодні достатньо непоганий фінансовий ресурс. Я думаю, що це питання можливо було б вирішити за рахунок спільного фінансування цих завдань. Це більше відповідальності й ефективне використання державних ресурсів.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Пане голово, я у свою чергу відповім, що у змінах до Регламенту, які зареєстровані вчора, передбачено тригодинні дебати з урядом. Я впевнений, що це збільшить нашу динаміку співпраці, і питання лише в тому, щоб ви вивчили документ і щоб його підтримали в залі.

Зараз слово для запитання надається Юрію Дерев'янку. Будь ласка.

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №87, Івано-Франківська область, політична партія «Воля». Дякую. У мене запитання до Прем'єр-міністра і міністра енергетики та вугільної промисловості. Скажіть, будь ласка, які складові нового тарифу на газ, який нещодавно був підвищений, враховуючи те, що попередній уряд називав його обґрунтованим, а зараз він десь у чотири рази вищий, ніж собівартість. Це перше запитання.

І друге запитання. Шановний Володимире Борисовичу! Це стосується органів місцевого самоврядування. Державна служба статистики України на початку року вдосконалила так звану господарську книгу у кожній сільській і селищній раді. У результаті цього вдосконалення усі сільські і селищні голови вже 4-5 місяців вимагають повернути ту форму назад, тому що втратилися всі дані, які стосуються обліку господарств, обліку людей, які не є членами особистого сільського господарства, немає можливості врахувати характеристики

майна для оподаткування і таке інше. І вже чотири місяці жодного руху з боку Державної служби статистики немає. Прошу втрутитися в це питання.

ГРОЙСМАН В.Б. Дякую.

Що стосується статистики. Ми дамо доручення Першому віцепрем'єр-міністру, він розбереться, і те, що ми зможемо допомогти вирішити, – вирішимо.

Стосовно ціни на газ. Це надзвичайно важлива і непроста тема. Насправді уряд прийняв рішення про те, що ціна на газ була ринкова, а не штучна, яка могла би бути зафіксована будь-яким контрактом. Наприклад, шість-сім років тому російський газ, який постачався в Україну, коштував 235 доларів. Водночас український уряд зафіксував ціну 450 доларів, дав доручення «Нафтогазу» і був укладений контракт на 450 доларів за 1 тисячу кубометрів. Ми розуміємо, що це більше 10 тисяч гривень за 1 тисячу кубів. Це фактично призвело до загрози національній безпеці. Минулий уряд у 2014-2015 роках зробив дуже багато зусиль для того, щоб відійти від кабальних умов договору, перейти від постачання газу з Російської Федерації на постачання західних імпортерів таким чином, щоб наша енергонезалежність не була під загрозою. Насправді ціна визначається ринком. На німецькому хабі є ціна ринкова, за якою газ закуповується і постачається в Україну.

Стосовно українського газовидобування. Я нещодавно був на Шебелинському газовому родовищі і бачив, у якому стані знаходиться власний видобуток газу. Так от хочу вас поінформувати, що десятками років власна галузь видобування нафти і газу знищувалася, і це робилося цілком умисно для того, щоб знищити українське добування, мати залежність від російського газу, а це, відповідним чином, для нас була б повна залежність: енергетична, економічна, а отже, й незалежність нашої держави. І це, на превеликий жаль, була політика.

3 2006 по 2013 роки Державна компанія «Укргазвидобування», єдина унікальна в Україні, яка добуває український газ, отримала декілька дозволів на видобування газу, водночає коли приватні компанії в Україні отримували більше 150 дозволів. Жодна з цих компаній не продала газу нижче ринкової вартості. Вони не продавали його населенню і не продають. Вони продають комерційний газ на інші території. Більше того, в Україні ніколи не було низької ціни на газ. Все те, що

занижували для населення (тобто – 7200, було – 3600) – була різниця, яка компенсувалася напряму «Нафтогазу». Були відсутні соціальна справедливість і адресність. Людина, яка має високий дохід, великий будинок, платила теж за цю частину – 3600 гривень за 1 тисячу кубічних метрів. І за багату людину теж Державний бюджет компенсував, забираючи можливість на виплату пенсій, заробітних плат і всього іншого.

Що зроблено сьогодні? Сьогодні ϵ ринкова ціна на газ, яка визначається не штучним контрактом, а ринком, німецькою біржею, де онлайн можна побачити, які ϵ пропозиції і скільки він кошту ϵ .

Газ постачається до України і в Україні має відповідну ціну. Як тільки будуть відбуватися зниження на біржах, ціна на газ знижуватиметься. Якщо, не дай, Боже, буте підвищення на біржах, відповідно, будуть коригуватися ціни. Ми в тому питанні подолали корупцію. Подвійні ціни давали можливість усім, хто займається газом і має до газу відношення, списувати газ на населення за заниженою ціною, при тому, що Державний бюджет мільярди компенсував компаніям, і цей газ двічі перепродавати за завищеною вартістю, коли вже і держава за нього заплатила, і ще комерційні установи теж за нього платили. Ця оборудка десь нараховувала для України 1 мільярд доларів втрат на рік. 1 мільярд! А за всю незалежність — 53 мільярди. Це абсолютно чіткий антикорупційний крок.

Що стосується нашого власного видобування. Не було ніякої собівартості в 1590 гривень за український газ. Це була умисно занижена вартість газу, щоб довести «Укргазвидобування» до зубожіння і банкротства. Лише минулого року вони зазнали сотні мільйонів гривень збитків від своєї діяльності. Ми бачили виробничі потужності, там обладнання для видобування газу 1971 року. У них немає жодної гривні на модернізацію. Це абсолютне знищення української незалежності!

Тому встановлення ринкових, абсолютно відкритих і прозорих цін дає можливість подолати корупцію, відновити українське газовидобування і українську незалежність. Ми можемо за три-чотири роки отримати повну нашу газову незалежність. Ми зараз таким антикорупційним кроком значно покращили ситуацію щодо енергозбереження, зменшення енергоспоживання і відновлених джерел енергії, на яких ми можемо виробляти власне тепло. І більше того, ми забезпечимо справедливість — адресну допомогу тим, хто її потребує, через механізми субсидій. Хочу підкреслити, що субсидії визначаються, а ми зробимо

так, щоб новий сезон призначення субсидій був, з точки зору отримання людьми субсидій, більш комфортний, навіть буде можливість зробити це в електронному варіанті. Це дасть можливість адресно допомогти тому, хто потребує цієї підтримки, хто має відповідно невисокий рівень доходів. І тоді ті, які мають гроші, будуть платити повну ринкову ціну, не забираючи в пенсіонерів, а пенсіонер, який не має необхідної кількості грошей для оплати послуг, платитиме стільки, скільки платить сьогодні, тому що держава за нього потурбується і заплатить.

Хочу ще раз наголосити на тому, що хто і як не дискредитував би систему субсидій, звісно, нам треба боротися не за субсидії, а за реальні доходи українців. А ці доходи ми можемо заробити тоді, коли у нас буде подолана корупція, зокрема, в нафтогазовому секторі, відновлена національна економіка і застабілізована макроекономічна ситуація. Ми маємо забезпечити стабільність робочих місць, національної валюти, почати виробляти наш український національний продукт. І нам тут потрібна масштабна дерегуляція, потрібно навести лад і провести реформу судової гілки влади, яка забезпечить інвестиції. Це той комплексний план, який вчора був презентований урядом. Я закликаю народних депутатів долучитися до його обговорення і змін у кращій бік тих секторів, які ви вважаєте за необхідне для того, щоб ми спільно з вами доопрацювали.

Тому ще раз наголошую. Прийшов час, коли ми маємо приймати відповідальні, чесні рішення, від яких постраждають, можливо, лише олігархи і корупціонери, а звичайний громадянин буде захищений. Вибачте за те, що перетягнув час.

Дякую за вашу увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Тарас Пастух передає слово Тетяні Остріковій. Будь ласка.

ОСТРІКОВА Т.Г., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановний пане Прем'єр-міністре! У вівторок чекаємо законопроект про дерегуляцію ринку лікарських препаратів, який вчора був розроблений парламентом за вашого великого сприяння. Ми вам дуже дякуємо за те, що змогли консолідувати парламентські сили і уряд на

спільну роботу над законопроектом про дерегуляцію ринку лікарських препаратів, на який чекає багато пацієнтів.

Тепер по суті. Комітетом з питань податкової та митної політики було заслухано звіт голови Державної фіскальної служби щодо діяльності київської митниці ДФС. Це обласна митниця, начальником якої є Рудченко. Було наведено низку прикладів: митне оформлення здійснювалося за необґрунтовано низькими цінами, під час митних оформлень не здійснювалася належна перевірка правильності визначення митної вартості, не проводився аналіз митної вартості ідентичних або подібних товарів, не витребовувалися необхідні документи для виконання обов'язкових митних формальностей. Усі ці наведені факти свідчать про те, що Рудченко не відповідає займаній посаді, зловживає своєю владою, надає неправомірні вигоди окремим суб'єктам зовнішньоекономічної діяльності.

Насіров доповів, що відносно Рудченка йде службове розслідування, яке він не може вже три місяці завершити. Я звертаюся до вас, щоб ви допомогли Насірову завершити це службове розслідування і звільнити Рудченка із займаної посади. Це буде показовий приклад покарання недобросовісних митників. І, більше того, прошу вас, Кабінет Міністрів як суб'єкт призначення відповідно до нового Закону «Про державну службу» ініціювати службове розслідування відносно невідповідності займаним посадам голови Державної фіскальної служби Насірова Романа Михайловича і його заступника з Податкової міліції Білана. Факти, викладені у зверненні...

ГРОЙСМАН В.Б. Хотів би запитати, хоч це і «година запитань до Уряду»: як там «податкові білочки»?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, увімкніть мікрофон.

ГРОЙСМАН В.Б. Будь ласка, ще 5 хвилин.

ОСТРІКОВА Т.Г. Шановний пане Прем'єр-міністре! Були «податкові білки», стали СБУшні «охотники за приведениями». Ви знаєте, що ці всі служби дуже добре між собою співпрацюють. Ті перестали тероризувати бізнес — з'явилися СБУшні бандформування, які на митницях тероризують чесних імпортерів.

ГРОЙСМАН В.Б. Дякую. Я думаю, що це ϵ невеличка наша перемога з вами, що «білки» повернулися на базу дислокації. Кожна «білка» отримає сво ϵ . Я вам це можу гарантувати. Це в межах повноважень уряду.

Що стосується Київської обласної митниці. Ті матеріали, які у вас ϵ , заслуговують дуже якісної оцінки. Якщо ви не заперечуватимете, я сьогодні ж направлю ваші матеріали своїм супровідним зверненням до Національного антикорупційного бюро, до Антикорупційної прокуратури. І за результатами цього розслідування я готовий приймати будь-яке рішення, яке в межах компетенції уряду.

Наголошую на тому, що митна система України буде оновлюватися, а технічно митниця буде переозброюватися. У нас з цього приводу вже є рішення і розуміння того, як, з яких джерел ми це зробимо, хто б і як би нас не блокував. Спільно з вами ми наведемо порядок на українській митниці. Білі імпортери будуть відчувати себе комфортно, сірі і чорні — відчуватимуть себе дискомфортно. Це наше з вами спільне завдання.

Дякую за вашу активну участь і участь комітету в цьому питанні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановна колего! Наш парламентський лексикон збільшується. Пані Тетяно! Прошу підготувати довідки для народних депутатів щодо роз'яснення слів «білка», «мисливці за привидами», щоб депутати знали предмет і тему дискусії.

Дякую вам.

Дідич передає слово Бориславу Березі. Будь ласка.

БЕРЕЗА Б.Ю., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №213, м. Київ, самовисуванець). Пане Прем'єр-міністре, доброго дня! Звертаюся до вас із запитанням, яке турбує велику кількість українців. Сьогодні зранку ціна на паливо на українських АЗС зросла ще на 1 гривню. За останній місяць вона зросла більше ніж на 3 гривні. Чи це 10 відсотків від вартості, яка була раніше?

Можу вам сказати, що ціна на паливо становить: 45 відсотків — це ПДВ та акцизи і 40 відсотків відносяться до закупівельної вартості. Інші 15 відсотків — витрати самої АЗС.

У мене запитання. Чи я один бачу картельну змову, чи, мабуть, ви розберетеся з цим. Я пишу звернення до компаній, які володіють АЗС, до АМКУ — вони мовчать. А українці, які не можуть платити таку ціну, дивуються, чому уряд ще не порушує це питання. Це пряма картельна змова. Майже на 3 гривні за місяць виросла ціна. Не зростає долар, не зростають акцизи. Скажіть, будь ласка, чому?

ГРОЙСМАН В.Б. Дякую за ваше запитання. Ми теж бачимо, що такі синхронні дії можуть носити ознаки змови щодо регулювання цих цін. Дивним чином на деяких автозаправних станціях це відбувається майже синхронно. Минулого вівторка Перший віце-прем'єр-міністр направив звернення до Антимонопольного комітету з питань перевірки цього питання. Я вважаю, що нам потрібно взагалі підсилювати роль Антимонопольного комітету у всіх питаннях: цін, монополій і всього іншого.

Наступного тижня я планую провести робочу нараду з керівництвом Антимонопольного комітету, незалежного, з тим, щоб ми зрозуміли, які у нас є правові інструменти швидкого реагування з цих питань. Тому що питання монополістів — це питання національної безпеки і макроекономічної стабільності. Якщо ми не наведемо лад з монополіями і з різними преференціями, нам буде важко. Тому зараз це питання дуже важливе.

Дякую за ваші запитання і за акцент саме на цьому важливому питанні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Прем'єр-міністре.

Шановні колеги, час, відведений для «години запитань до Уряду», вичерпано. Уже пішли наступні хвилини.

Хочу від імені парламенту подякувати уряду за участь у роботі Верховної Ради України. Шановні колеги, подякуємо уряду, нашим міністрам, побажаємо їм плідної роботи.

Шановні колеги! Хочу вам повідомити, що зараз відповідно до Регламенту відбудеться оголошення депутатських запитів. І відразу

хочу повідомити, що у змінах до Регламенту, які зареєстровані, у нас відсутнє оголошення запитів, як є сьогодні, а буде лише посилання на сайт Верховної Ради України, де ці запити будуть надруковані. Зараз ми діємо в умовах чинного Регламенту. Коли дехто говорить, що зміни до Регламенту нічого не дадуть, я наголошую, що п'ятницю як робочий день зробити дуже важко. У новому форматі, який рекомендується, буде набагато ефективніше працювати. Я сподіваюся, що ми останній раз проводимо передбачений Регламентом ритуал оголошення запитів. Але зараз ми повинні його робити.

Для оголошення депутатських запитів я передаю слово Першому заступнику Голови Верховної Ради України Ірині Геращенко. Запитів надійшла велика кількість. І ми, можливо, навіть більше ніж півгодини відведемо для їх оголошення.

Дякую вам, друзі.

Переходимо до зачитування депутатських запитів.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, пане головуючий. Переходимо до депутатських запитів. Ми маємо один депутатський запит від народного депутата Юрія-Богдана Шухевича до Президента України. Як вам відомо, під час розгляду запитів до Президента спочатку нам потрібно провести поіменне голосування. Тому я зачитаю запит і прошу присутніх колег у залі його підтримати.

Отже, до нас надійшов запит народного депутата Юрія-Богдана Шухевича — до Президента України стосовно зняття грифу «опублікуванню не підлягає» та скасування усіх засекречених нормативноправових актів Президента України, якими встановлені незаконні пенсійні привілеї для колишніх народних депутатів УРСР та СРСР, колишніх перших секретарів обкомів Компартії України тощо та членів їх сімей, котрим обчислюють пенсії, виходячи з посадового окладу Кабінету Міністрів України, та припинення виплати пенсій цим особам.

Ставлю на голосування пропозицію про підтримку цього запиту. Для його підтримки нам потрібно набрати 150 голосів. Будь ласка, голосуємо.

((3a)) - 57.

На жаль, 57 голосів. Прошу показати по фракціях і групах. Шановні колеги, хочу оголосити ці цифри, тому що це насправді яскраве свідчення дисциплінованості всіх фракцій.

«Блок Петра Порошенка» — 19, «Народний фронт» — 17, «Опозиційний блок» — 0, «Самопоміч» — 9, Радикальної партії — 1, «Батьківщина» — 5, «Партія «Відродження» — 0, «Воля народу» — 1.

Таке ставлення до виконання своїх службових обов'язків з боку представників всіх депутатських фракцій і груп ϵ абсолютно неприпустимим.

Зараз я переходжу до оголошення депутатських запитів.

Групи народних депутатів (Герасимов, Черненко та інші. Всього 61 депутат) — до Київського міського голови стосовно вирішення питання щодо житлових умов шести родин героїв Небесної Сотні, які наразі не мають власного житла або потребують покращення житлових умов.

Віктора Развадовського — до Прем'єр-міністра України про порушення вимог природоохоронного законодавства під час виробничої діяльності Дочірнього підприємства «Шпат» біля села Вільха Романівського району Житомирської області.

Віктора Развадовського — до міністра освіти і науки України, голови Житомирської обласної державної адміністрації щодо збереження від закриття в Житомирській області Головенківської загально-освітньої школи І-ІІ ступенів Житомирського району та Товщанської загальноосвітньої школи І-ІІ ступенів Романівського району.

Василя Петьовки та Сергія Ларіна — до Прем'єр-міністра України щодо вирішення питання продовження фінансування будівництва нової школи у гірському населеному пункті, селі Кваси Рахівського району Закарпатської області, за рахунок коштів державного бюджету у 2016 році.

Олександра Абдулліна — до міністра освіти і науки України про порушення права на безкоштовну освіту жительки міста Дубровиця Рівненської області Галини Кішко — доньки учасника бойових дій у зоні АТО Кішко Романа Романовича.

Сергія Лабазюка – до Міністерства освіти і науки України щодо ситуації із закриттям Лонковецької загальноосвітньої школи І-ІІ ступенів Волочиського району Хмельницької області.

Артура Мартовицького – до Прем'єр-міністра України щодо фінансування державних закладів охорони здоров'я.

Групи народних депутатів (Бойко, Воропаєв та інші. Всього 23 народні депутати) — до Генерального прокурора України щодо всебічного та об'єктивного розслідування зухвалого вбивства відомого українського письменника, журналіста, історика Олеся Бузини; з'ясування причин затягування розслідування резонансної справи, а також встановлення та притягнення до відповідальності усіх причетних до зловживань і порушень в ході слідства.

Дмитра Андрієвського — до голови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг з приводу надання офіційної інформації стосовно стану забезпечення населення вузлами обліку природного газу суб'єктами господарювання, що здійснюють його розподіл, та щодо заходів, які вживаються для запровадження повного комерційного обліку природного газу у встановлений Законом України «Про забезпечення комерційного обліку природного газу» строк.

Василя Петьовки – до Прем'єр-міністра України щодо перевірки Ужанського національного природного парку.

Олексія Порошенка — до Прем'єр-міністра України щодо законодавчого вирішення питання дотримання прав пацієнтів, що перебувають на стаціонарному лікуванні у відділеннях інтенсивної терапії.

Андрія Деркача – до Прем'єр-міністра України щодо забезпечення функціонування ринку закупівлі молока в населення.

Андрія Деркача — до Прем'єр-міністра України щодо належного фінансування програми з реабілітації глухих дітей за рахунок кохлеарної імплантації.

Ігоря Луценка – до голови Державної міграційної служби України щодо систематичного порушення законності та невиконання судових рішень Державною міграційною службою України.

Сергія Лабазюка — до міністра молоді та спорту України щодо проблем функціонування дитячо-юнацьких спортивних шкіл в Україні.

Ігоря Гузя — до міністра соціальної політики України щодо необхідності вивільнення Володимир-Волинським міським центром зайнятості приміщення комунальної власності з метою забезпечення функціонування міськрайонного Центру надання адміністративних послуг.

Ігоря Гузя — до віце-прем'єр-міністра України, міністра культури України щодо можливості організаційної та фінансової підтримки проведення регіонального фестивалю камерної музики у місті Нововолинськ (Волинська область).

Василя Яніцького — до Прем'єр-міністра України, голови правління публічного акціонерного товариства «Українська залізниця», міністра інфраструктури України щодо збереження роботи вузькоколійної залізниці «Антонівка-Зарічне».

Михайла Бондаря — до Прем'єр-міністра України, виконуючого обов'язки міністра охорони здоров'я України стосовно необхідності внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України №1232 від 30 листопада 2011 року та наказу Міністерства охорони здоров'я України №614 від 13 грудня 2004 року щодо повноважень в частині розслідувань професійних захворювань на виробництві.

Сергія Висоцького – до Вінницького міського голови стосовно сприяння Корчаку Івану Івановичу у вирішенні питання щодо виділення земельної ділянки для/та докорінної зміни ситуації, яка існує в місті Вінниця з отриманням земельних ділянок учасникам АТО.

Анатолія Кузьменка — до міністра енергетики та вугільної промисловості України щодо врегулювання проблемних питань стосовно відновлення втрачених соціальних гарантій колишнім працівникам структурних підрозділів Державної холдингової компанії «Олександріявугілля» Кіровоградська область.

Ігоря Шурми — до Прем'єр-міністра України щодо невиконання посадовими особами Міністерства охорони здоров'я України законних рішень суду.

Ігоря Шурми — до міністра екології та природних ресурсів України щодо бездіяльності посадових осіб Міністерства екології та природних ресурсів України, що ставить під загрозу життя та здоров'я мешканців Київської області.

Групи народних депутатів (Пташник, Мушак та інші. Всього 16 депутатів) — до Першого віце-прем'єр-міністра України — міністра економічного розвитку і торгівлі України, голови Національної поліції України, Генерального прокурора України, Київського міського голови щодо нецільового використання земельних ділянок на території дитячого табору та бази відпочинку «Сокіл», а також порушення правил використання земельних ділянок у межах прибережної захисної смуги.

Владислава Бухарєва — до Прем'єр-міністра України щодо вирішення питання з фінансування єдиного в Охтирському районі Сумської області дитячого оздоровчого закладу «Космос» для недопущення його закриття.

Владислава Бухарєва – до Прем'єр-міністра України щодо незадовільного забезпечення теле- та радіотрансляцій українських державних програм на території Великописарівського та інших прикордонних районів Сумської області.

Олеся Довгого — до Кабінету Міністрів України щодо виділення субвенції з Державного бюджету місцевим бюджетам на компенсацію за пільговий проїзд окремих категорій громадян.

Віктора Вовка — до Генерального прокурора України про надання інформації щодо виконання Закону України «Про мораторій на видалення зелених насаджень на окремих об'єктах благоустрою зеленого господарства міста Києва» та притягнення до відповідальності за його порушення.

Групи народних депутатів (Бойко, Вілкул та інші. Всього 20 депутатів) — до Голови Служби безпеки України, міністра внутрішніх справ України, Генерального прокурора України щодо протиправних та відверто провокаційних дій агресивно налаштованих осіб під час проведення депутатами фракції «Опозиційний блок» заходів з відзначення Дня Перемоги у місті Києві; встановлення організаторів та виконавців ганебних провокацій, притягнення їх до відповідальності.

Дмитра Андрієвського — до Прем'єр-міністра України з приводу надання офіційної інформації стосовно заходів, які вживаються Кабінетом Міністрів України для забезпечення споживачів вузлами обліку природного газу та планів уряду щодо фінансування запровадження повного комерційного обліку природного газу.

Вадима Івченка — до Прем'єр-міністра України стосовно подовження терміну передачі багатоквартирних будинків управителям з метою збереження прав співвласників житла на самостійне обрання форми управління будинком та запобігання появі управителів шахраїв і афер у цій сфері.

Андрія Лопушанського – до міністра фінансів України щодо зміни процедури зарахування державного мита, яке справляється органами Державної міграційної служби України за оформлення нового зразка паспорта громадянина України для поїздки за кордон.

Андрія Лопушанського – до голови Державної фіскальної служби України, міністра фінансів України щодо необхідності зменшення тиску на малий та середній бізнес, а саме: розвантаження суб'єктів підприємницької діяльності фізичних осіб від звітності, яка ускладнює їх роботу, а великі штрафні санкції призводять до припинення їх діяльності.

Групи народних депутатів (Вілкул, Гальченко та інші. Всього 5 народних депутатів) — до Прем'єр-міністра України щодо забезпечення належного фінансування для виживання галузі лісового господарства України у 2016 році — збільшення видатків за бюджетною програмою 2805060 «Ведення лісового і мисливського господарства, охорона і захист лісів у лісовому фонді» для здійснення лісогосподарських заходів у сумі 422 мільйони 600 тисяч гривень.

Сергія Ларіна — до Прем'єр-міністра України про забезпечення права на отримання пільгової пенсії та зарахування стажу роботи на підземних роботах колишнім працівникам шахти «Новомиргородська» (Новомиргородський район, Кіровоградська область).

Олександра Гереги — до Прем'єр-міністра України, міністра аграрної політики та продовольства України, заступника Генерального прокурора України — Головного військового прокурора щодо повернення Державному підприємству «Хмельницьке» міста Старокостянтинів Хмельницької області вилучених земель.

Олександра Гереги — до виконуючого обов'язки начальника Головного управління Держгеокадастру у Хмельницькій області щодо ситуації з розпаювання земель радгоспів у Кам'янець-Подільському районі Хмельницької області.

Дмитра Голубова — до Прем'єр-міністра України щодо порушень законодавства та прав Державного підприємства і працівників «ЗАВОД 410 ЦА» при здійсненні Державним концерном «Укроборонпром» функцій контролю та втручання в господарську діяльність підприємства.

Миколи Кучера – до Вінницької обласної державної адміністрації, Тульчинської районної ради, Тульчинської районної державної адміністрації стосовно вжиття заходів щодо збереження Кирнасівського цукрового заводу.

Миколи Кучера – до прокуратури Вінницької області, Тульчинського відділу поліції Головного управління Національної поліції у Вінницькій області, Немирівської місцевої прокуратури Вінницької області, Головного управління Національної поліції у Вінницькій області стосовно надання інформації по кримінальних провадженнях щодо Кирнасівського цукрового заводу.

Михайла Бондаря — до міністра оборони України щодо передачі цілісних майнових комплексів військових частин А-1753, А-1523 у комунальну власність територіальної громади міста Кам'янка-Бузька Львівської області.

Івана Рибака — до Прем'єр-міністра України, голови Державної прикордонної служби України, голови Державної фіскальної служби України, міністра закордонних справ України щодо фінансування робіт з будівництва під'їзних шляхів у місцях перетину державного кордону пунктів пропуску Руська-Ульма та Шепіт-Ізвори у Путильському районі Чернівецької області та надання статусу міжнародного.

Івана Рибака — до Прем'єр-міністра України, голови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, міністра енергетики та вугільної промисловості України щодо визначення компенсаційних механізмів вартості газу жителям територій, де видобувається природний газ.

Олександра Дехтярчука — до Генерального прокурора України щодо об'єктивного розгляду справ військовослужбовців Панкевича Володимира Миколайовича та Максімова Вячеслава Олексійовича.

Анни Романової — до міністра фінансів України, міністра інфраструктури України щодо поточного ремонту автомобільної дороги загального користування державного значення Р-68 Талалаївка — Ічня — Тростянець з під'їздом до Державного історико-культурного заповідника «Качанівка».

Сергія Дунаєва — до голови Державної фіскальної служби України щодо невиконання органами ДФС у Луганській та Донецькій областях положень статей 3 та 6 Закону України «Про тимчасові заходи на період проведення антитерористичної операції».

Тараса Пастуха – до міністра юстиції України щодо притягнення до відповідальності посадових осіб ДВС Дніпровського РУЮ міста Києва та Департаменту виконавчої служби Міністерства юстиції України.

Якова Безбаха – до Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини, Міністерства внутрішніх справ України, Міністерства

юстиції України, Національної поліції України, Генеральної прокуратури України стосовно захисту прав інвалідів.

Олександра Супруненка — до Прем'єр-міністра України щодо забезпечення належної державної підтримки благодійним організаціям, які реалізують важливі соціальні проекти.

Михайла Довбенка – до Прем'єр-міністра України щодо приведення нормативно-правових актів Кабінету Міністрів України у сфері туризму у відповідність із нормами законодавства.

Григорія Тіміша — до першого заступника голови Державної інспекції сільського господарства України щодо надання інформації з Державної інспекції сільського господарства України.

Василя Яніцького — до Прем'єр-міністра України, міністра фінансів України, виконуючого обов'язки міністра охорони здоров'я України, голови Рівненської державної адміністрації щодо вирішення проблеми з виплатою заробітної плати медичним працівникам КЗОЗ «Дубровицька центральна районна лікарня».

Юрія Бублика — до директора Національного антикорупційного бюро України, Генерального прокурора України про корупційні прояви та вчинення кримінальних правопорушень працівниками прокуратури та суду Машівського району Полтавської області Рядниною В.М. та Рядниною В.В., незабезпечення перевірки їх діяльності прокуратурою Полтавської області та невжиття відповідних заходів щодо виявлених фіскальною службою порушень при декларуванні даними посадовцями відомостей про майно, витрати і зобов'язання фінансового характеру.

Юрія Бублика — до міністра юстиції України щодо неправомірних дій працівників відділу Державної виконавчої служби Печерського районного управління юстиції у місті Києві при винесенні постанови про відкриття виконавчого провадження, зловмисне ігнорування ними законних вимог сторін виконавчого провадження та запитів суду.

Анатолія Денисенка — до Прем'єр-міністра України щодо перегляду методики, за якою розраховуються тарифи на газ для населення України.

Анатолія Денисенка — до Прем'єр-міністра України щодо затвердження Кабінетом Міністрів України Типового договору з управителем багатоквартирного будинку на виконання Закону України «Про особливості здійснення права власності в багатоквартирному будинку».

Олександра Марченка — до голови Київської обласної державної адміністрації щодо забезпечення інсуліном та іншими ліками хворих у місті Біла Церква Київської області.

Олександра Марченка — до голови Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру щодо виділення землі та фінансування об'їзної дороги Р-17 у місті Біла Церква Київської області.

Любомира Зубача — до Прем'єр-міністра України щодо проблеми неналежного розгляду звернень народних депутатів України окремими членами Кабінету Міністрів України.

Володимира Литвина – до Прем'єр-міністра України щодо вжиття заходів для забезпечення належного енергопостачання територій в зоні проведення ATO.

Володимира Литвина — до Прем'єр-міністра України, міністра оборони України щодо відновлення повноцінної діяльності Новоград-Волинського військового госпіталю в комплексі з реабілітаційним центром.

Сергія Власенка — до Прем'єр-міністра України щодо роз'яснення розрахунку розміру тарифу на природній газ для населення України, встановленого на засіданні уряду 27 квітня 2016 року з 1 травня 2016 року.

Сергія Власенка — до міністра юстиції України щодо дій Міністерства юстиції України, спрямованих на повернення в Україну народного депутата України, члена української делегації в Парламентській асамблеї Ради Європи Надії Савченко.

Володимира Арешонкова — до голови Житомирської обласної ради щодо збереження наявного ліжкового фонду Житомирської обласної психіатричної лікарні №2 Житомирської обласної ради в селі Прилуки Овруцького району Житомирської області.

Володимира Арешонкова — до виконуючого обов'язки міністра охорони здоров'я України про виділення додаткової медичної субвенції Лугинській ЦРЛ Лугинського району Житомирської області.

Дмитра Шпенова – до міністр освіти і науки України щодо недопустимості закриття шкіл у сільській місцевості.

Віталія Гудзенка — до виконуючого обов'язки міністра охорони здоров'я України, директора департаменту охорони здоров'я Київської обласної державної адміністрації щодо належного забезпечення

вакцинами пологових будинків Білоцерківського, Володарського, Сквирського, Ставищенського, Таращанського та Тетіївського районів Київської області.

Віталія Гудзенка — до голови правління Національної акціонерної компанії «Нафтогаз України» щодо газифікації села Бурківці Тетіївського району Київської області.

Сергія Матвієнкова — до Прем'єр-міністра України щодо незаконного встановлення загальнодомових приладів обліку газоспоживання замість індивідуальних.

Юрія Солов'я — до Територіального управління Держгірпромнагляду в Івано-Франківській області, начальника Управління Держпраці в Івано-Франківській області щодо надання деякої інформації про отримання дозволів на експлуатацію та застосування технологічних машин, механізмів, устаткування деревообробної промисловості.

Юрія Солов'я — до міністра культури України щодо фінансування культурно-мистецьких заходів фестивалю етнічного одягу та традицій «Лудинє» в місті Косів Івано-Франківської області.

Олексія Савченка — до Генерального прокурора України щодо порушення законних прав та інтересів Державного підприємства «Ковельське лісове господарство».

Віталія Барвіненка — до міністра фінансів України щодо питання фінансування завершення будівництва лікувального корпусу Одеської обласної дитячої клінічної лікарні.

Дмитра Голубова — до міністра внутрішніх справ України щодо звільнення з посади відповідно до норм статті 19 Закону України «Про державну службу» голови Національної поліції України Хатії Деканоідзе, як особи, що має громадянство іншої країни.

Андрія Шипка — до міністра соціальної політики України щодо недопущення зриву оздоровлення та відпочинку дітей у оздоровчих дитячих закладах у літній період 2016 року.

Андрія Шипка — до Директора-розпорядника Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо повернення вкладу громадянину Христенку Олексію Лукичу, 1931 року народження, мешканцю міста Нікополь Дніпропетровської області.

Максима Бурбака — до голови Державної архітектурно-будівельної інспекції України щодо законності будівництва в історичній частині міста Чернівці по вулиці 28 Червня, 42.

Максима Бурбака — до міністра енергетики та вугільної промисловості України щодо фінансування ПАТ «Укргідроенерго» об'єктів соціального призначення міста Новодністровськ Чернівецької області.

Якова Безбаха — до Кабінету Міністрів України, Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг, стосовно можливого порушення законодавства про страхування.

Андрія Іллєнка — до міністра внутрішніх справ України, Генерального прокурора України, голови Київської міської державної адміністрації щодо надання інформації стосовно побиття депутатів Київради на території адміністративного комплексу Київської міської державної адміністрації 21 квітня 2016 року.

Андрія Іллєнка — до виконуючого обов'язки голови Деснянської районної в місті Києві державної адміністрації, голови Київської міської державної адміністрації щодо проведення ремонтних робіт асфальтного покриття на вулиці Братиславська, 7, 7-а та 9-а у Деснянському районі міста Києва.

Ірини Сисоєнко — до міністра закордонних справ України щодо іноземних громадян, які прибувають в Україну з метою лікування.

Романа Мацоли — до тимчасово виконуючого обов'язки голови Державної служби геології та надр України, голови Державної служби України з питань праці, голови Державної екологічної інспекції України щодо недопущення порушень у сфері земельного та природоохоронного законодавства, та проведення перевірки наявності необхідних документів у КП «Буртинський завод вогнетривів» з метою подальшого уникнення порушень під час затвердження проекту землеустрою з відведення земельної ділянки зі зміною цільового призначення.

Романа Мацоли — до Прем'єр-міністра України щодо реалізації Загальнодержавної програми «Національний план дій щодо реалізації Конвенції ООН про права дитини» шляхом фінансування та закупівлі системи імплантаційного слухопротезування (СІС) для глухих дітей України.

Дмитра Колєснікова — до Прем'єр-міністра України щодо офіційних заяв членів уряду та керівників центральних органів виконавчої влади в соціальних мережах.

Олексія Рябчина — до міністра освіти і науки України, міністра юстиції України, міністра фінансів України щодо стану погодження проекту Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження порядку та умов надання державної цільової підтримки для здобуття професійно-технічної та вищої освіти деяким категоріям громадян».

Івана Спориша — до віце-прем'єр-міністра України — міністра регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України, голови Вінницької обласної державної адміністрації стосовно виділення коштів для завершення будівництва підвідного газогону до селища міського типу Чернівці, села Мазурівки Чернівецького району Вінницької області.

Олексія Ленського — до головного редактора газети «Голос України» щодо надання інформації, яким чином та з чиєї вказівки стала можлива блискавична публікація у спецвипуску газети Верховної Ради України «Голос України» Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо діяльності Генеральної прокуратури України», що всупереч установленій практиці відбулася за кілька годин після голосування у стінах Верховної Ради України.

Олексія Ленського та Олексія Кириченка — до Прем'єр-міністра України, Голови Служби безпеки України, голови Державної фіскальної служби України, голови Національної поліції України щодо проведення перевірки протизаконної діяльності Генерального директора «Сумського машинобудівного науково-виробничого об'єднання» Цимбала Олексія Юрійовича, який порушує конституційні гарантії, трудові та соціальні права працівників, провокує своєю діяльністю наростання соціальної напруги та проведення чисельних мітингів серед працівників, вжиття відповідних заходів реагування та притягнення за результатами перевірки до встановленої законодавством України відповідальності, а також зміни керівника з метою нормалізації роботи підприємства та припинення незаконних оборудок на підприємстві.

Дмитра Добродомова — до Львівського міського голови щодо неналежних умов праці та ліквідації диспетчерських пунктів на Львівському комунальному підприємстві «Львівелектротранс».

Дмитра Добродомова – до міністра екології та природних ресурсів України, виконуючого обов'язки начальника Вінницького регіонального управління водних ресурсів, голови Вінницької обласної державної адміністрації, Вінницького міського голови щодо можливих

порушень у діях Вінницької міської ради при передачі у власність громадянам земель, що знаходяться в межах прибережної захисної смуги Вишенського озера у місті Вінниця.

Групи народних депутатів (Чекіта, Мельниченко та інші. Всього 6 депутатів) — до Першого віце-прем'єр-міністра України — міністра економічного розвитку і торгівлі України щодо перевірки фактів корупційних дій та притягнення до відповідальності посадових осіб Мінекономрозвитку України.

Шановні колеги, час відведений для оголошення депутатських запитів, закінчується. Оскільки зареєстрованих запитів накопичилося багато, з вашого дозволу я продовжу час для їх оголошення. Заперечень немає.

Олександра Кодоли — до міністра внутрішніх справ України, Голови Служби безпеки України, Генерального прокурора України щодо проведення своєчасного та об'єктивного розслідування у справі зниклого безвісти на території Донецької області курсанта Навчального центру підготовки молодших спеціалістів Державної прикордонної служби України Савченка Олександра Васильовича.

Олександра Кодоли – до Прем'єр-міністра України щодо відновлення гарячого водопостачання в населених пунктах Чернігівської області.

Оксани Продан – до голови Державної фіскальної служби України щодо порушення законодавства територіальними органами Державної фіскальної служби в частині зобов'язання платників податків до укладання додаткової угоди до Договору про визнання електронних документів.

Юрія Берези — до Дніпропетровського міського голови щодо строків виконання положень Закону України «Про особливості здійснення права власності у багатоквартирному будинку» Дніпропетровською міською радою.

Юрія Берези — до міністра оборони України, Голови Служби безпеки України щодо встановлення місцезнаходження військовослужбовця військової частини польова пошта В3720 Гринюка Миколи Володимировича, який проходив військову службу в аеромобільнодесантній роті 80-ї окремої аеромобільної бригади Збройних Сил України в зоні проведення антитерористичної операції на території Луганської області та з яким втрачено зв'язок 5 вересня 2014 року.

Максима Саврасова — до міністра культури України, голови Державної архітектурно-будівельної інспекції України, Генерального прокурора України щодо перевірки законності будівництва та вжиття у разі необхідності заходів реагування.

Групи народних депутатів (Ткачук, Порошенко та інші. Всього 29 депутатів) — до Прем'єр-міністра України щодо надання радіотерапевтичного комплексу Вінницькому обласному клінічному онкологічному диспансеру.

Володимира Парасюка — до голови Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру щодо перевірки цільового використання деяких земельних ділянок, наданих у користування ВАТ Львівському обласному виробничому рибному комбінату.

Володимира Парасюка – до голови Яворівської районної державної адміністрації Львівської області, тимчасово виконуючого обов'язки начальника Головного управління Національної поліції у Львівській області щодо перевірки фактів незаконних забудов навколо Яворівського кар'єру, що знаходиться на території Яворівського району Львівської області.

Ігоря Артюшенка — до Генерального прокурора України стосовно проведення перевірки посадової діяльності керівництва прокуратури Запорізької області.

Ігоря Артюшенка — до голови Державної фіскальної служби України, міністра фінансів України стосовно надання інформації щодо відшкодування податку на додану вартість підприємствам Запорізької області.

Тараса Батенка — до Прем'єр-міністра України щодо включення до «Державного інвестиційного проекту розвитку автомобільних доріг Львівщини» дороги Т-1425 Миколаїв — Комарно, яка знаходиться в критично аварійному стані.

Групи народних депутатів (Дубінін, Батенко та інші. Всього 6 депутатів) — до міністра екології та природних ресурсів України щодо негайного вжиття заходів задля запобігання техногенній катастрофі, яка може виникнути внаслідок забруднення річок Хомора та Случ промисловими стоками паперових фабрик та комунальних підприємств, що розташовані в басейнах цих річок.

Антона Кіссе — до Прем'єр-міністра України щодо збільшення кількості пересувних пунктів габаритно-вагового контролю транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів на автомобільній дорозі міжнародного значення М-15 Одеса — Рені.

Ярослава Дубневича – до міністра оборони України щодо виплати належної суми грошового забезпечення особовому складу військової комендатури міста Щастя.

Ярослава Дубневича — до виконуючого обов'язки міністра охорони здоров'я України, міністра аграрної політики та продовольства України щодо впровадження виробництва безглютенових продуктів в Україні.

Юрія Павленка — до Прем'єр-міністра України щодо бездіяльності центральних органів виконавчої влади з питань захисту прав дітей, які постраждали від збройного конфлікту.

Юрія Павленка — до міністра внутрішніх справ України, Генерального прокурора України щодо стану розслідування екологічної катастрофи на річках Баранівського району Житомирської області Хомора та Случ.

Олега Кулініча — до Прем'єр-міністра України щодо передачі садиби декабристів Муравйових-Апостолів на баланс іншої державної установи.

Олега Кулініча — до міністра екології та природних ресурсів України щодо виготовлення акта на право постійного користування земельною ділянкою.

Михайла Головка — до Прем'єр-міністра України, міністра енергетики та вугільної промисловості України щодо можливості відновлення видобутку вугілля в шахті «Новомиргородська» Олександрійського виробничого об'єднання з видобутку вугілля.

Михайла Головка — до Прем'єр-міністра України, міністра культури України щодо передачі «Енергокорпусу» виробничої бази монастиря Бернардинів у власність територіальної громади міста Збаража.

Павла Різаненка — до Прем'єр-міністра України про скасування заборони державним службовцям на публічну критику діяльності державних органів, їх посадових осіб та приведення Постанови Кабінету Міністрів України від 11 лютого 2016 року №65 «Про затвердження Правил етичної поведінки державних службовців» у відповідність до положень Конституції України, Закону України «Про державну службу».

Ярослава Маркевича — до міністра освіти і науки України щодо виборів ректора Харківського національного університету радіо-електроніки.

Ярослава Маркевича — до міністра оборони України щодо вирішення питання проживання військовослужбовців на території військового містечка №161, міста Бровари.

Василя Німченка — до Генерального прокурора України щодо зловживання службовим становищем міністром Павлом Петренком, іншими посадовими особами Міністерства юстиції України та неналежного виконання ними обов'язку щодо забезпечення інтересів держави Україна в міжнародних судових інстанціях.

Василя Німченка — до Генерального прокурора України щодо систематичного зволікання розслідування правоохоронними органами Дніпровського району міста Києва замаху на вбивство.

Валентина Дідича — до міністра внутрішніх справ України, Генерального прокурора України щодо наявності фактів службової підробки документів, внаслідок чого має місце перерахування бюджетних коштів у особливо великих розмірах на рахунки ТОВ «ЕЛІТ ГРУП» за виконання робіт з капітального ремонту дитячого навчального закладу №720 по бульвару Дружби Народів, 20-а.

Сергія Рудика – до міністра фінансів України щодо фінансування проведення в Україні пісенного конкурсу Євробачення – 2017.

Сергія Рудика — до міністра освіти і науки України, міністра фінансів України щодо збільшення обсягу освітньої субвенції для фінансування закладів освіти міста Сміла Черкаської області.

Сергія Ківалова — до Прем'єр-міністра України щодо виділення коштів для проведення ремонтно-реставраційних робіт пам'яток архітектури та містобудування, розташованих в історичному центрі Одеси.

Сергія Ківалова – до Прем'єр-міністра України щодо перегляду обсягу щомісячної грошової допомоги, що надається внутрішньо переміщеним особам з тимчасово окупованих територій.

Олега Осуховського — до голови Державного агентства автомобільних доріг України щодо неналежного утримання та виконання ремонтних робіт на ділянках траси М-03 Київ — Харків — Довжанський італійською компанією «Тодіні Коструціоні Дженералі С.П.А».

Олександра Домбровського – до Прем'єр-міністра України, директора – розпорядника Фонду гарантування вкладів фізичних

осіб, Голови Національного банку України, міністра внутрішніх справ України, Голови Служби безпеки України, міністра фінансів України, Генерального прокурора України, начальника Управління Служби безпеки України у Вінницькій області, голови Вінницької обласної державної адміністрації, голови Вінницької обласної ради, тимчасово виконуючого обов'язки начальника Головного управління Національної поліції у Вінницькій області, прокурора Вінницької області щодо загрози погіршення соціально-економічного становища Вінницької області через блокування коштів у неплатоспроможному ПАТ КБ «Хрещатик».

Юрія Тимошенка — до міністра внутрішніх справ України, прокурора Івано-Франківської області щодо проведення перевірки дотримання процесуального законодавства слідчим управлінням Головного управління Національної поліції в Івано-Франківській області при здійсненні досудового розслідування у кримінальних провадженнях.

Олексія Кириченка — до віце-прем'єр-міністра України — міністра регіонального розвитку, будівництва та ЖКГ України щодо необхідності створення госпітального округу в місті Ромни Сумської області та включення до нього Роменської центральної районної лікарні, реалізації конституційних прав жителів Роменщини шляхом забезпечення можливості отримання якісних медичних послуг первинного і вторинного рівня мешканцями міста Ромни та Ромненського, Недригайлівського, Липодолинського і Талалаєвського районів.

Вікторії Войціцької — до голови правління Публічного акціонерного товариства «Укргазвидобування» щодо обсягів видобутку та продажу вуглеводнів за 2015 рік.

Ірини Суслової — до міністра внутрішніх справ України, голови Державної архітектурно-будівельної інспекції України, міністра культури України щодо вжиття невідкладних заходів для збереження пам'ятки архітектурно-історичного комплексу «Корона» у місті Ужгород.

Івана Мельничука — до міністра внутрішніх справ України щодо врахування незадовільної роботи окремих представників керівного складу поліції Вінницької області під час проведення атестації особового складу.

Івана Мельничука — до міністра соціальної політики України, голови Літинської районної ради Вінницької області, голови Літинської

районної державної адміністрації Вінницької області, голови Вінницької обласної державної адміністрації, голови Вінницької обласної ради щодо вирішення питання безкоштовного забезпечення лікарськими засобами, які передбачені державою для дітей-інвалідів, хворих на ювенільний ревматоїдний артрит.

Івана Вінника — до Новокаховського міського голови щодо діяльності комунальних підприємств міста Нова Каховка.

Романа Семенухи – до голови Антимонопольного комітету України щодо отримання інформації про діяльність Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного Комітету України.

Романа Семенухи – до Прем'єр-міністра України щодо вжиття термінових заходів для недопущення зупинення роботи Харківського національного академічного театру опери та балету імені Миколи Лисенка.

Віктора Романюка — до Генерального прокурора України щодо забезпечення проведення об'єктивного і повного досудового розслідування вбивства Людмили Охрім та можливої причетності до нього працівників Обухівського відділу поліції.

Віктора Романюка — до Генерального прокурора України щодо забезпечення проведення об'єктивного і повного досудового розслідування розтрати державних коштів під час виконання програми створення космічного ракетного комплексу «Циклон-4».

Юрія Левченка — до начальника Головного територіального управління юстиції у місті Києві, голови Київської міської державної адміністрації щодо вжиття невідкладних заходів реагування на факти грубого порушення прав громадян посадовими особами Управління державної реєстрації Головного територіального управління юстиції у місті Києві та фактів шахрайства на території даної установи.

Юрія Левченка — до голови Національної поліції України, голови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг щодо захисту прав та інтересів споживачів (страхувальників) фінансових послуг, порушених приватним акціонерним товариством «Страхова компанія «ЕККО».

Юрія Дерев'янка – до Кабінету Міністрів України щодо надання інформації про суми коштів, які були сплачені з Державного бюджету

України за щотижневі виступи Прем'єр-міністра України Арсенія Яценюка на загальнонаціональних телеканалах та радіостанціях.

Сергія Тарути та Наталії Веселової — до Прем'єр-міністра України, Секретаря РНБО України, першого заступника Голови Служби безпеки України — керівника Антитерористичного центру при Службі безпеки України щодо невиконання Міністерством охорони здоров'я Меморандуму «Про взаємодію з Першим добровольчим шпиталем імені Миколи Пирогова».

Андрія Шиньковича — до міністра внутрішніх справ України про системне порушення Держгеокадастру у Хмельницькій області щодо реалізації права на землю жителями Красилівського району Хмельницької області.

Андрія Шиньковича — до міністра внутрішніх справ України, Директора Національного антикорупційного бюро України, голови Хмельницької обласної державної адміністрації про корупційну складову в земельних питаннях на Теофіпольщині.

Павла Різаненка — до Голови Служби безпеки України, Генерального прокурора України щодо притягнення до відповідальності колишніх посадових осіб Кабінету Міністрів України, Адміністрації Державної служби спеціального зв'язку та інформації України, Концерну радіомовлення, радіозв'язку та телебачення України, Державного підприємства «Радіопередавальний центр», інших посадових осіб, причетних до вчинення диверсії, що завдала значної шкоди інформаційній та оборонній безпеці держави — зруйнування радіопередавального об'єкта РВ-87, який мав важливе народногосподарське та оборонне значення.

Андрія Павелка — до прокурора Запорізької області щодо проведення перевірки обставин, викладених у скарзі громадянки Оксани Антошечкіної, та вжиття відповідних заходів реагування.

Миколи Скорика – до міністра освіти і науки України, Київського національного університету імені Тараса Шевченка, Генерального прокурора України щодо правомірності отримання державних коштів співробітниками кафедри правосуддя Юридичного факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка та безпосередньо науковим керівником Баганцем О.В. в якості оплати за супроводження захисту наукової роботи, у написанні якої не приймає фактичної участі здобувач наукового ступеня.

Борислава Берези — до голови Київської міської державної адміністрації щодо будівництва пологового будинку та відділення стаціонарного лікування в Деснянському районі міста Києва.

Борислава Берези – до виконуючого обов'язки голови Деснянської районної в місті Києві державної адміністрації щодо неналежної роботи центру соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді.

Едуарда Матвійчука — до Кабінету Міністрів України, Одеської обласної державної адміністрації, Одеської міської ради стосовно необхідності підтримки творчої молоді із соціально незахищених категорій сімей Київського району міста Одеси, яка займається у «Малій Академії Танцю», відповідного сприяння їх творчого розвитку з боку держави, органів місцевого самоврядування відповідно до Державної цільової соціальної програми «Молодь України» на 2016-2020 роки.

Едуарда Матвійчука — до Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини, Міністерства внутрішніх справ України, Міністерства соціальної політики України, Генеральної прокуратури України стосовно об'єктивного розгляду питання щодо необхідності невідкладного реагування на повторне звернення мешканки Київського району міста Одеси Любові Лекарь щодо недопущення насильства у сфері сімейно-побутових відносин.

Руслана Демчака — до міністра інфраструктури України щодо проведення конкурсного відбору відповідно до чинного законодавства України.

Руслана Демчака – до голови Вінницької обласної ради щодо проведення капітального ремонту тепломережі у Немирівській центральній районній лікарні.

Олега Петренка – до Голови Служби безпеки України, міністра внутрішніх справ України, Секретаря Ради національної безпеки і оборони України щодо надання оцінки загрози енергетичній безпеці України.

Оксани Білозір — до Прем'єр-міністра України про невідкладне розроблення Загальнодержавної програми психологічної та фізичної реабілітації учасників АТО на сході України та членів їх сімей, а також осіб, які втратили близьких в районах проведення АТО.

Шановні колеги, час відведений для зачитування депутатських запитів, вичерпано. Я ще раз дякую всім депутатам, які протягом останнього тижня підготували 252 запити. І принагідно звертаюся до

центральних, місцевих органів влади з проханням надавати належні відповіді на всі депутатські запити, щоб ми ніколи не отримували скарг від народних депутатів щодо того, що отримуються відписки.

Шановні колеги, до перерви залишилося чотири хвилини. Я розумію, що зараз у залі немає достатньої кількості народних депутатів, щоб розглядати наступне питання. Пропоную продовжити ранкове засідання на 10 хвилин, щоб ми встигли розглянути проект Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 17 травня 2016 року про прийняття в цілому як закон проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про телебачення і радіомовлення» щодо визначення передач європейського виробництва» (№2766-П).

Це проект народного депутата Шпенова. Доповідатиме народний депутат Юрій Мороко. Чи є доповідач у залі? Пане Мороко, ви готові доповідати?

Слово для доповіді проекту постанови надається Юрію Мороко. Будь ласка.

МОРОКО Ю.М., член Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та зв'язку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Я прошу председательствующую провести сигнальное голосование. Сейчас в зале находится от силы 50 депутатов. О каком рассмотрении проекта постановления вы ведете речь? Вы специально это делаете, чтобы за него нельзя было проголосовать. Проведите, пожалуйста, рейтинговое голосование, и мы посмотрим, сколько человек в зале.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, шановний доповідачу. Я хочу наголосити, що у залі зареєструвалися 270 народних депутатів. Під час останнього голосування, коли ми ставили на підтримку запит шановного народного депутата пана Шухевича до Президента, він набрав 50 голосів. Згідно з Регламентом у мене, як у головуючої, на сьогодні сформований порядок розгляду законопроектів, і тому я пропоную розглянули цей проект постанови.

Прошу доповідати щодо цього проекту. Будь ласка.

МОРОКО Ю.М. Хорошо. Вы в очередной раз грубо нарушаете закон о Регламенте.

ГОЛОВУЮЧА. Перепрошую, згідно з Регламентом зараз триває засідання. На сьогодні сформований порядок денний засідання, згідно з яким після зачитування депутатських запитів відбувається розгляд законопроектів. Зараз повинен розглядатися проект Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 17 травня 2016 року про прийняття в цілому як закон проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про телебачення і радіомовлення» щодо визначення передач європейського виробництва» (№2766-П), який внесений шановним народним депутатом Шпеновим.

Я дотримуюся Регламенту, і відповідно до сьогоднішнього порядку денного зараз повинен розглядатися даний проект постанови. Ви, пане Мороко, визначені доповідачем, і я надаю вам слово.

МОРОКО Ю.М. Уважаемые народные депутаты! Сейчас в зале присутствуют 30 человек. 17 мая с грубым нарушением закона о Регламенте был принят законопроект №2766. Мы требуем отменить это незаконное решение и внесли соответствующий проект постановления.

Каким образом был нарушен закон? 21 апреля законопроект №2766 уже рассматривался Верховной Радой во втором чтении и в целом, и за него проголосовали 205 народных депутатов. То есть Верховная Рада окончательно отклонила этот законопроект. Но спикер парламента грубо нарушил закон и 17 мая снова поставил на голосование ранее отклоненный законопроект. Верховная Рада не имела права голосовать его еще раз.

Я не буду призывать спикера не нарушать законы, считаю это бесполезным, потому что он делает это осознанно, продуманно и специально. Поэтому проект постановления специально поставили на рассмотрение в пятницу, когда в зале присутствуют 30 депутатов.

Я буду обращаться к избирателям и к Президенту. Избиратели должны понимать, что власть цинично и постоянно продолжает нарушать законы, а Президент как гарант законности в стране еще имеет возможность исправить все эти нарушения и наложить вето на законопроект №2766. Трагедия в том, что законопроект №2766 крайне вреден как для телеиндустрии, так и для всей страны. Этим проектом закона дискриминированы европейские страны: Нидерланды, Дания, Бельгия,

Швеция, Ирландия, Греция, Люксембург. Накладывается ограничение на кинопродукцию из Австралии, Индии, Бразилии, Южной Кореи, Турции, Китая. В черный список неугодных попали дружественная Грузия вместе с Казахстаном, Азербайджаном и Арменией. С одной стороны, мы просим Нидерланды поддержать ассоциацию Украины с Европой, а с другой стороны законопроектом №2766 фактически накладываем эмбарго на их телепродукцию. Где логика? Введение непродуманных ограничений для национальных каналов и цифровое телевидение привело к тому, что телезрители уходят на спутниковое телевидение. А там, как вы знаете, доминируют информационные российские каналы, — это прямая угроза информационной безопасности Украины.

Поэтому призываю Президента вникнуть в суть вопроса и наложить вето на законопроект №2766.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧА. Дуже дякую доповідачу. Шановний пане Юрію, я з вами повністю погоджуюся у тому, що така присутність народних депутатів на сьогоднішньому засіданні неприпустима. Але це, на жаль, стосується всіх фракцій, і ми не можемо через це не розглядати законопроектів.

Слово для співдоповіді надається першому заступнику голови Комітету з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України Павлу Пинзенику. Будь ласка.

ПИНЗЕНИК П.В., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Шановна головуюча! Шановні народні депутати України! На своєму засіданні 18 травня комітет розглянув проект Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 17 травня 2016 року про прийняття в цілому як закон проекту Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про телебачення і радіомовлення» щодо визначення передач європейського виробництва» (№2766-П), внесений народними депутатами України Шпеновим, Мороко, Павленком. Розглянувши нові подані матеріали, стенограми пленарних засідань Верховної Ради України від 21 квітня та 17 травня 2016 року, комітет зазначив, що проект Закону «Про

внесення змін до Закону України «Про телебачення і радіомовлення» щодо визначення передач європейського виробництва» (№2766), розглядався на двох пленарних засіданнях: 21 квітня у другому читанні, але в цей день необхідної кількості голосів на його підтримку не було отримано, і 17 травня 2016 року на ранковому пленарному засіданні було завершено розгляд законопроекту. Після повернення до голосування законопроект було прийнято у другому читанні та в цілому. За його прийняття віддали свої голоси 229 народних депутатів України.

Згідно з частиною восьмою статті 48 Регламенту комітет ухвалив висновок щодо проекту Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 17 травня 2016 року про прийняття в цілому як закон проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про телебачення і радіомовлення» щодо визначення передач європейського виробництва» (№2766-П), в якому пропонує Верховній Раді визначитися щодо прийняття чи відхилення зазначеного проекту постанови шляхом голосування.

Дякую за увагу.

Веде засідання Голова Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Шановні колеги, прошу бажаючих записатися на виступи в обговоренні: два — за, два — проти.

На правах головуючого продовжую наше засідання до 12 години 15 хвилин. Слово надається Олексію Петровичу Мушаку. Будь ласка.

МУШАК О.П., член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Дякую, пане головуючий. Прошу передати слово моєму колезі по фракції Олексію Гончаренку.

ГОНЧАРЕНКО О.О., секретар Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Дякую. Шановні

колеги, і насамперед шановні громадяни України, усі ті, які зараз дивляться трансляцію засідання! Ситуація, яка зараз відбувається в сесійному залі, і та кількість депутатів, які присутні, просто неприпустима. Сьогодні ми говоримо про День Європи. Це, звичайно, не поєвропейськи. Це неповага до українського суспільства, і взагалі до інституту парламентаризму. Я, дійсно, хочу попросити нашу президію, Голову Верховної Ради провести чи рейтингове, чи сигнальне голосування, чи реєстрацію, щоб показати людям, хто присутній у залі, кого немає, для того, щоб ті люди, які не ходять на роботу, хоча б отримали моральне покарання. Бо це, дійсно, ганьба. Ми маємо на це реагувати, якщо хочемо хоч якось змінити ситуацію.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Увімкніть, будь ласка, мікрофон Вікторії Сюмар, «Народний фронт».

СЮМАР В.П., голова Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Дякую, шановний пане Голово! Я вам зараз скажу, за що зараз ви боретеся, автори проекту постанови. Ви боретеся як зазвичай — за Росію, за країну-агресора, яка сьогодні вбиває наших хлопців на сході, а ви зараз захищаєте їхні інтереси в українському інформаційному просторі. Тому що суть прийнятого проекту закону була дуже простою. Ми вилучили російський інформпродукт з переліку європейського, бо раніше він був у європейській квоті. Ви уявляєте, у нас війна з Росією, ми знаємо, що Росія — це суцільна пропаганда, повністю керована Путіним із Кремля, і записуємо, що це європейська квота, яку зобов'язані показувати українські телеканали для наближення України до європейської культури. В цьому була логіка раніше, ми привели українське законодавство у відповідність.

Росія не є європейською культурою, російський інформаційний простір не поділяє європейські цінності свободи слова та інформаційного суспільства, який має забезпечувати права людини. Росія не брала на себе зобов'язань у відповідності до міжнародної конвенції транскордонного мовлення і телебачення. Але ваші боси, панове автори проекту постанови, закупили в Росії дуже багато різних концертів,

«розважаловок», щоб і надалі, даруйте мені, робити український народ бидлом, щоб люди дивилися всі ці гумористичні програми, які абсолютно не націлені ні на розвиток, ні на що європейське. Для того, щоб не продукувати український телепродукт, європейський продукт, який мав би наближати Україну до Європи, ви зараз, борючись, чіпляєтеся за якісь процедурні нюанси, морочите людям голову, відстоюючи свій банальний російський інтерес і інтерес своїх друзів-олігархів, які так само служать росіянам. От що ви зараз робите.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Слово надається Юрію Мороко. Увімкніть, будь ласка, мікрофон.

МОРОКО Ю.М. Я хочу обратить внимание уважаемой главы комитета народного депутата Сюмар на то, что она сейчас грубо и откровенно дезинформирует народных депутатов, избирателей, телезрителей и население, которое нас слушает.

Если быть точным, то ни в постановлении, ни в поправках, которые я в том числе подавал к этому законопроекту, не было ни слова об исключении из законопроекта требований по российскому контенту. Мы просили и требовали разумно подойти и вместе с водой не выплескивать ребенка. Под эти ограничения фактически попали целый ряд уважаемых европейских стран мира: Нидерланды, Дания, Бельгия, Швеция, Ирландия, Греция, Люксембург. Суть поправок была именно в этом. Не делать необдуманных решений под, может быть, и правильными лозунгами, но вы наложили ограничение на 20, 30, 40 стран мира. Вот в чем суть.

Теперь о сути рассмотрения законопроекта. Вы говорите, что цель оправдывает средства. Если так, то в зале сейчас находятся 30 человек. Андрей Владимирович, обычно в такой ситуации вы переносите рассмотрение законопроекта для принятия по нему решения на следующий период, когда в зале будут люди, и говорите, что этот законопроект был ранее рассмотренный.

Я прошу вас, не продолжайте грубо нарушать Регламент, это неправильно, избиратели все видят, они все оценят. За что вы стояли на Майдане? За законность. Вы искренний человек. Зачем вы так грубо нарушаете закон?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам. Оскільки до мене надійшло звернення, я дам відповідь на нього.

Шановний колего, я стояв на Майдані, щоб захистити мою державу від окупації російської путінської імперії. Я впевнений, що мільйони українців стояли за це, і потім життя підтвердило, коли російський окупант пішов на нашу землю. Вони виявили свою правдиву ціль: хотіли через маріонеткову владу Януковича повністю підпорядкувати і перевести в колонію державу Україна. Мої батьки пережили голодомор, і я знав, яка вага і ціна подібної окупації. Ми всі добилися того, щоб Україна була незалежною державою. Але окупант пішов на нас війною.

Я можу вам сказати дуже твердо, що мілітарна складова в цій війні важлива, але це лише одна з складових. Не менш важливою складовою ϵ інформаційна війна проти нашої держави. Боротьба за уми людей і інформаційна війна — ϵ один з ключових напрямків агресії путінської Росії проти України.

Даний законопроект сьогодні представляє голова комітету Сюмар. Комітет фахово розробив його, і, власне, у ньому були запроваджені всі можливі заходи для того, щоб окупант не мав можливості через наші українські телеканали сіяти ворожнечу, ненависть, смерть і кров в Україні. І тому я, як і всі патріотичні депутати, віддав свій голос за даний законопроект. Зараз згідно з Регламентом даний проект постанови стоїть у порядку денному сесії.

Хочу вам нагадати: вчора МВФівські законопроекти не набрали голосів, і я не переніс їх до розділу раніше обговорених, усі це бачили. Тому сьогодні, так само як і раніше, ми також діятимемо відповідно до Регламенту. До речі, я не бачу багатьох представників від вашої фракції, які могли б віддати свій голос за даний проект постанови. Згідно з Регламентом ми будемо розглядати дане питання і прийматимемо щодо нього рішення, так як це відбувається кожного дня.

Єгор Соболєв. Будь ласка.

СОБОЛЄВ Є.В. Зараз ми всі замислюємося: чому так сталося, що Крим, частина Донбасу з кожним днем стають не нашими. Всім очевидна відверта зрада керівників держави, попередніх міністрів оборони, голів Служби безпеки — це ясні факти. Але, що дуже недооцінено і не усвідомлено нами, це величезний вплив російських медіа, агресії

російської культури імперіалізму як «спецназу», методу гібридної війни. Дуже багато громадян України в Криму і на Донбасі, справді, вітали і вітають окупацію.

Тому «Самопоміч» послідовно підтримуватиме всі обмеження цього агресивного імперіалістичного медіа-впливу на Україну. Ініціатива «Опозиційного блоку» ϵ просто неприпустимою.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам. Шановні колеги, представники всіх фракцій виступили, і ми завершили обговорення. Прошу депутатів заходити до сесійної зали і займати свої робочі місця.

Слово надається Ірині Геращенко. 1 хвилина. Будь ласка.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Шановні колеги, хочу подякувати спікеру Верховної Ради пану Парубію за дотримання в даному випадку Регламенту. Згідно з Регламентом Верховної Ради України спікер має негайно поставити на голосування проект постанови подібного характеру, у якій йдеться про те, що депутат пропонує скасувати прийнятий ще вчора закон, поки він ще не підписаний. І от якраз в даному випадку Голова Верховної Ради, на відміну від дуже багатьох людей, демонструє свою глибоку повагу до нинішнього Регламенту Верховної Ради України. Тому дякую вам, пане Голово, і прошу всіх це врахувати. І переходимо до голосування, так, як ви сказали.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Бачу, що депутати зайшли до сесійної зали і готові до прийняття рішення. Ємець, Кодола зайшли. Подивіться, це ж просто перемога.

Шановні колеги, хочу нагадати вам, що підтримка даного проекту постанови унеможливить прийняття закону про телебачення і радіомовлення. Тому, хто проголосує за прийняття проекту постанови, той, власне, проголосує проти даного закону. Прошу всіх депутатів у сесійній залі правильно зорієнтуватися. Я наголошую: комітет пропонує визначитися шляхом голосування. Товариство, усі правильно мене почули?

«Опозиційний блок» виступає за, патріоти виступають проти.

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 17 травня 2016 року про прийняття в цілому як закон проекту Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про

телебачення і радіомовлення» щодо визначення передач європейського виробництва» (№2766-П). Хто підтримує даний проект постанови, прошу голосувати.

«За» – 5 (Шум у залі).

П'ять чоловік проголосували за прийняття даного проекту постанови.

Рішення не прийнято. Проект постанови відхилено.

Можливо, в залі ϵ потенціал? Можливо, потрібно повернутися до голосування?

Шановні колеги, прошу 1 хвилину уваги. Хочу зараз звернутися до членів «Опозиційного блоку». Я був у Луганську, коли в перші дні захопили Службу безпеки України, і хочу сказати таке. З такою ж самою ненавистю ваших представників звідти викидали і повністю коригували цю операцію іноземні спецслужби. Не думайте, що ви там знайдете свою електоральну підтримку. Вони ненавидять усіх громадян України, незалежно від того, до яких політичних партій і фракцій вони належать. До речі, там був і Олег Ляшко. Ціль цих спецслужб була одна: посіяти смерть і кров. Навіть місцеві хлопці не хотіли крові, не хотіли смерті. Представники російських спецслужб, які групками заходили туди, свідомо провокували те протистояння, щоб громадяни України почали вбивати один одного. Вони всіх нас однаково ненавидять.

Ви повинні для себе зробити вибір і визначитися. Ми не вороги один одному. Ми повинні спільно, пліч-о-пліч захищати Україну від російського окупанта і агресора, який приніс кров і смерть на нашу землю. Я сподіваюся, ви почули мене і зрозуміли мою позицію (Оплески).

Дуже вам дякую, шановні колеги! Згідно з Регламентом оголошується перерва. О 12 годині 45 хвилин прошу зібратися в сесійному залі для продовження нашої роботи.

(Після перерви)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, час, відведений для перерви, вичерпано. Я прошу депутатів групами заходити до сесійної зали і займати свої робочі місця.

Шановні колеги, я ще раз вам повідомляю і проведу агітацію, що в змінах до Регламенту, напрацьованих спільно з Місією

Європейського парламенту під головуванням Пета Кокса, який я запропонував (і даний законопроект зареєстрований), передбачається формат збільшення пленарних тижнів. Пленарні дні в змішаних тижнях відбуватимуться у вівторок і четвер. У середу весь робочий день працюватимемо в комітетах, а у п'ятницю проводитимуться парламентські слухання. Логіка у цьому така. На парламентські слухання люди приїздять з усієї України, їм легше приїжджати в п'ятницю, аніж у середу. І замість середи ми проводитимемо парламентські слухання у п'ятницю, а у вівторок і четвер – пленарні дні. Товариство, щиро вам кажу: такий графік покращить ефективність нашої роботи. Такого сорому, який ми маємо кожної п'ятниці, не буде, тому що зміниться сам формат. I тому я дуже вас прошу прочитати і підтримати законопроект, він зареєстрований, підписаний чотирма фракціями. Я думаю, наступного пленарного тижня він буде внесений на розгляд у першому читанні. І ми знімемо формат, який сьогодні призводить до того, що і мені, і багатьом колегам доводиться просто червоніти перед нашими громадянами (Шум у залі). До речі, електронна реєстрація – це повний обман, і у цьому я погоджуюся з Володимиром Парасюком.

Шановні колеги, я щойно провів нараду. Добре, що у залі присутні перший заступник голови Регламентного комітету Павло Пинзеник і члени цього комітету (Шум у залі).

Шановні колеги, до нас надійшло звернення щодо створення тимчасової слідчої комісії. Згідно з законом про Регламент усім фракціям надається час для того, щоб подати кандидатури своїх членів до тимчасової слідчої комісії. Нагадую, що ті депутати, які вже є в іншій тимчасовій слідчій комісії, не можуть одночасно брати участь у двох слідчих комісіях. У запропонованому проекті постанови ми змогли виправити всі порушення.

Щоправда, на сьогодні, на жаль, не всі фракції подали свої кандидатури, і це нам створювало певні перешкоди в реєстрації, але ми домовилися, що залишаємо квоти для усіх фракцій, і вони зможуть внести кандидатури своїх представників після реєстрації даного проекту постанови. Такий формат допустимий. Ми діятимемо виключно в межах Регламенту. Я сподіваюся, що регламентний комітет розгляне даний проект постанови. На сьогодні час, відведений для подачі кандидатів від фракцій, вичерпано. І тому я переконаний, що Апарат Верховної

Ради у встановленому порядку розгляне дане подання. У нас ϵ всі передумови для того, щоб даний проект постанови був заре ϵ стрований (Оплески).

Шановні колеги, до кінця робочого дня залишається 1 година 10 хвилин. Я думаю, цей час ми повинні використати для виступів народних депутатів з різних питань. Це важлива частина нашої роботи (Шум у залі).

Шановні колеги, прошу підготуватися до запису з різних питань. Всі готові? Пані Ірина Геращенко пропонувала покликати депутатів з кулуарів. Можливо, покличемо їх?

Шановні колеги, запишіться, будь ласка, на виступи з різних питань (Шум у залі). Прошу Сергія Лещенка не тиснути на президію!

Шановні колеги, оскільки дана частина не передбачає прийняття рішень, з вашого дозволу передаю слово для ведення засідання Першому заступнику Голови Верховної Ради України Ірині Геращенко. Будь ласка, пані Ірино.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, шановний головуючий. Ми переходимо до виступів з різних питань. Записалися на виступи 35 народних депутатів.

Пані Єфремова від партії «Народний фронт» передає слово пану Кодолі. Запрошуємо вас до розблокованої трибуни. Будь ласка.

КОДОЛА О.М., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (одномандатний виборчий округ №209, Чернігівська область, політична партія «Народний фронт»). Шановні колеги! Рівно місяць тому під час «години запитань до Уряду» у своєму зверненні до Прем'єр-міністра Володимира Гройсмана я порушив питання щодо гарячого водопостачання в містах нашої держави. Після цього Володимир Гройсман дав доручення, щоб наші українці були забезпечені гарячим водопостачанням.

Сьогодні, на жаль, можна констатувати такий факт: доручення Прем'єр-міністра в нашій країні не виконується, зокрема в усіх

містах на Чернігівщині в кранах відсутня гаряча вода. Після доручення Гройсмана в Чернігові гаряча вода з'явилася рівно на тиждень, на сьогодні її немає.

Саме тому я ще раз звертаюся до уряду, персонально до Прем'єрміністра України, щоб разом з місцевою владою вирішили питання щодо відновлення гарячого водопостачання в домівках українців. Це перше питання.

І друге питання, на яке я хочу звернути увагу, стосується Міністерства оборони. На Чернігівщині працює «Ніжинський ремонтний завод інженерного озброєння», працівники якого, на жаль, майже півтора року не отримують заробітної плати. Завод фактично знаходиться в стадії банкрутства. Останнє замовлення майже на півтора мільйона гривень він більше року тому виконував для Міністерства оборони. Міністерство оборони, на жаль, до цих пір не розрахувалося за це.

Більше того, Міністерство оборони облаштовує ремонт військової техніки за парканом цього підприємства, фактично в полі. Саме тому виникає питання: чому унікальне державне підприємство в нашій країні не використовується на повну потужність, натомість подібні роботи Міністерство оборони намагається виконати фактично в польових умовах? Я звертаю увагу на це актуальне питання особисто міністра оборони і прошу його все-таки відновити роботу державного підприємства «Ніжинський ремонтний завод інженерного озброєння».

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, шановний колего.

Світлана Войцеховська передає слово народному депутату від партії «Народний фронт» Геннадію Кривошеї. Будь ласка.

КРИВОШЕЯ Г.Г., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Доброго дня, шановні колеги народні депутати, пані головуюча, шановна Україно!

Сьогодні хочу порушити питання щодо корупційних дій, які майже 10 років у нас працювали, зокрема, за часів банди Януковича. Насамперед хочу звернути увагу на консорціум «ЄДАПС», ви про нього усі знаєте. У 2014 році, після Майдану, Міністерство внутрішніх

справ України очолило нове керівництво, яке досить активно втрутилося в ситуацію щодо корупційних дій в консорціумі «ЄДАПС». У результаті чого заступником міністра внутрішніх справ Сергієм Чеботарем було виявлено порушення: кожного року відбувалося розкрадання мільярдів грошей. У результаті після того, коли заступник міністра виявив такі корупційні дії, підготував цілий ряд матеріалів та передав їх до Генеральної прокуратури, на нього з різних сторін почали чинити тиск незрозумілі особи, у тому числі і народні депутати. Це стосується, зокрема, народного депутата Сергія Капліна, який, «кришуючи» і отримуючи кошти від олігархів, намагався у будь-який спосіб зупинити процес проведення розслідування розкрадання бюджетних коштів в «ЄДАПСі». У свою чергу, Міністерство внутрішніх справ звернулося до Генеральної прокуратури для того, щоб Генеральна прокуратура ще в 2014 році звернулася до суду і відповідно в судовому порядку притягнула до відповідальності тих, які розкрадали бюджетні кошти.

Шановні друзі, сьогодні ми маємо нового Генерального прокурора, і я як член фракції «Народний фронт», як співголова міжфракційного депутатського об'єднання «Депутатський контроль» звертаюся до Генерального прокурора з проханням підняти матеріали, які були подані заступником міністра Сергієм Чеботарем, вивчити їх і притягнути винних до відповідальності.

Разом з тим, хочу звернутися до депутата Капліна, який звинувачував Чеботаря в різних корупційних схемах, розповідав про це на своїй сторінці в Фейсбуці, на телеканалах. Прошу вийти до трибуни і оголосити рішення суду, яке повністю визнало Сергія Чеботаря невинним, спростувало всі заяви, які лунали на його адресу. Тому що такими популістськими висловами ми ганьбимо всю нашу правоохоронну систему, і у нашої правоохоронної системи не буде майбутнього. Ми повинні нести відповідальність за всі свої слова. І якщо є рішення суду, прошу депутата вийти сюди і сказати: «Так, мої слова були протиправні. Є рішення суду. Сергій Чеботар — невинний». Сьогодні, на жаль, цього депутата немає у сесійній залі. Прошу Генеральну прокуратуру вжити всіх заходів і притягнути винних до відповідальності.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую вам, пане Геннадію.

Позафракційний народний депутат Борислав Береза, Київ. Будь ласка.

БЕРЕЗА Б.Ю. Хочу звернутися до українців, до киян і до нового Генпрокурора. В Києві зараз дуже складне становище. Чому? Тому що є афера, за якою стоїть пан Войцеховський. Це злочинець, який будує будинки взагалі без жодних документів. І потім люди не знають, що з цією пірамідою робити. Як це відбувається? Луганський чи Полтавський суди вводять такі будівлі в експлуатацію, але БТІ каже: «Ні, вибачте». Він не підключає їх до електромережі, до водної мережі чи будь-якої іншої. Отож люди залишаються сам на сам з цими проблемами. Правоохоронні органи вже майже три роки бездіють, але кажуть, що раніше пана Войцеховського «кришував» хтось з навколишнього оточення Пшонки. А чому зараз його не чіпають? Чому зараз ці кримінальні справи, які є відносно Войцеховського, в Генпрокуратурі не порушувалися?

Я звертаюся до Генпрокурора Юрія Віталійовича Луценка з вимогою звернути увагу на піраміду Войцеховського, не дати статися другому «Єліта-Центру» в Києві і допомогти людям, які ошукані пірамідою Войцеховського, щоб цього питання далі не вирішували ми, депутати, в цьому залі. Бо зараз Войцеховського кришує хтось, мабуть, з парламенту, може, з уряду, може, ще хтось, але його не чіпає жодна правоохоронна установа.

Юрію Віталійовичу, ви можете присікти це шахрайство? Ви повинні це зробити. Це виклик вам як новому Генпрокурору.

Ще одна людина, яка потребує вашої уваги, це В'ячеслав Непоп, людина, яка дуже давно працює в Київраді. Він працював у Київраді ще за часів Омельченка, Черновецького, Попова, а зараз при Кличку. Сидить і працює, але не для українців, не для киян, а на себе. Ми зараз передали до Генпрокуратури документи, які свідчать про корупційні дії пана Непопа. Пан Назар Холодницький обіцяв розслідувати цю справу.

Я прошу пана Луценка як Генпрокурора взяти під свій контроль розслідування тих злочинів, які вчинили пан Непоп та пан Войцеховський.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую. Прошу оформити виступ народного депутата як депутатське звернення.

Народний депутат Бойко від «Народного фронту» передає слово своєму колезі народному депутату Геннадію Кривошеї. Будь ласка.

КРИВОШЕЯ Г.Г. Фракція «Народний фронт». Доброго дня ще раз, шановні колеги! Доброго дня, шановні народні депутати! Як голова підкомітету з питань підприємництва та технічного регулювання Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва я сьогодні хотів би звернути увагу, в першу чергу, Кабінету Міністрів на те, що коїться в нас в технічному регулюванні.

Минулого року, коли ми досить активно приймали закони про технічне регулювання, і фактично з цього року в нас запрацювала нова система технічного регулювання, деякі повноваження, які стосуються Міністерства економічного розвитку і торгівлі, були передані Міністерству інфраструктури. Однак у процесі того, як Міністерство економічного розвитку і торгівлі ще з паном Айварасом і з паном Нефьодовим готували ці законопроекти, вони забули про такі речі, як перехідний період для отримання сертифікатів, що отримувалися власниками автотранспортних засобів у системі УкрСЕПРО. Це означає, що на сьогодні до мене як до голови підкомітету звертається чимало звичайних простих людей, які не можуть розмитнити свої транспортні засоби. Таких людей уже сьогодні налічується декілька тисяч.

Міністерство економічного розвитку і торгівлі, передаючи повноваження, умудрилося зробити так, що фактично тим підприємствам і організаціям, а їх було близько ста на ринку України, які займалися видачею цих сертифікатів, заборонило своїми листами і наказами займатися їм цим питанням. На сьогодні неможливо розмитнити автомобіль без відповідного сертифіката. Це перше.

Друге. Сертифікати, які мають термін дії три роки, фактично через місяць з того часу, як вони були продані відповідним компаніям, втратили свою чинність.

Тому я хотів би сьогодні звернутися до нового керівництва Міністерства економічного розвитку і торгівлі. Сьогодні пан Нефьодов працює в міністерстві над тим, щоб зробити все для того, щоб сертифікати УкрСЕПРО, які необхідні для розмитнення автомобільних транспортних засобів, могли далі використовуватися в системі і під час розмитнення автомобілів. Це досить важливий момент. На сьогодні в день розмитнюється близько 30-40 автомобілів. Якщо ми повернемося до 2015 року, то кількість розмитнених автомобілів становила кілька сотень, бувало, навіть доходило до півтисячі. Це досить велика

проблема, і через буквально місяць-півтора ми зіткнемося з великою кількістю людей, які будуть незадоволеними діяльністю уряду.

Враховуючи те, що я як член уряду підтримую політику розвитку економіки в напрямку співпраці з Європейським Союзом вважаю необхідним першочергово на засіданні Кабінету Міністрів розглянути дану проблему і зробити все для того, щоб Міністерство економічного розвитку і торгівлі розв'язало проблему, яку воно саме створило, і дати можливість підприємствам працювати і розмитнювати свої автомобілі.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо, шановний пане Кривошея.

Народний депутат Купрієнко передає слово голові фракції Радикальної партії Олегу Ляшку. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В. Радикальна партія. Шановні громадяни України! Шановні колеги народні депутати! Щойно ви чули доручення Голови Верховної Ради секретаріату парламенту зареєструвати проект постанови за авторством народних депутатів України Олега Ляшка, Олега Березюка, Юлії Тимошенко, Віктора Вовка, Сергія Соболєва про розслідування корупції і офшорних компаній Президента України і вищих посадових осіб держави. Два тижні фракція Радикальної партії блокувала цю парламентську трибуну, вимагаючи початку парламентського розслідування. Два тижні провладні фракції, зокрема «Блок Петра Порошенка», блокували можливість реєстрації проекту постанови у парламенті і початку парламентського розслідування. І лише сьогодні після того, як ми принесли розкладачки до парламенту і поставили умову, що ми оголошуємо цілодобове блокування, нарешті, процес рушив, і Голова парламенту, дякую йому за це, дав доручення зареєструвати відповідний проект постанови про розслідування корупції Президента і його оточення.

Зокрема, досягнуто домовленість з Головою парламенту, що сам проект постанови про розслідування корупції Президента і його оточення буде розглянуто в парламенті наступного пленарного тижня, у вівторок або в середу.

Тому ми знімаємо нашу вимогу про цілодобове блокування парламенту, оскільки частково результат досягнутий, проект постанови, я сподіваюся, вже зареєстрований у парламенті, і наступного вівторка

фракція Радикальної партії продовжуватиме блокувати трибуну для того, щоб домогтися реєстрації тимчасової слідчої комісії. Це перша вимога.

I друга наша вимога – це повернення пільгової ціни на газ для громадян.

Сьогодні Прем'єр-міністр Гройсман співає казки про те, що 7 тисяч гривень — це ринкова ціна і нехай люди платять. Дайте громадянам ринкові зарплати і пенсії, і тоді вони платитимуть ринкові ціни на газ. А якщо в нас середня пенсія — 1,5 тисячі гривень, середня зарплата — 2 тисячі гривень, а ринкова ціна на газ — 7 тисяч гривень за тисячу кубів, то в людей немає грошей, щоб платити цю ринкову ціну за газ. Парламент зобов'язаний розслідувати корупцію Президента, Голови Національного банку, ми вимагаємо відставки міністра фінансів Данилюка, директора трьох офшорних компаній. Ми вважаємо, що це ганьба, коли парламент два тижні відмовлявся виконувати свої обов'язки і розслідувати корупцію, ми не дамо жирним котам дрімати.

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо. Ми тільки налаштувалися провідувати вас весь наступний тиждень, а тут ось така історія.

Наступний виступаючий пан Арешонков від «Блоку Петра Порошенка». Будь ласка.

АРЕШОНКОВ В.Ю., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (одномандатний виборчий округ №64, Житомирська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Виборчий округ №64, Житомирщина. Шановні колеги! Шановна пані головуюча! Звертаюся до вас із запитанням, яке вважаю надзвичайно важливим, воно стосується, скажемо так, пошуку ефективної державної політики щодо використання лісових природних ресурсів. На жаль, я змушений констатувати, що в цьому напрямі на сьогодні ми маємо величезні проблеми. До мене як депутата мажоритарника, який представляє поліські області нашої держави, кожного тижня йдуть письмові звернення від жителів територіальних громад про те, що з їх точки зору зростає кількість незаконних лісових вирубок, зростає кількість транспорту, який вивозить лісові матеріали. Нещодавно ми дивилися трансляцію державних засобів масової інформації, які підтверджують факт,

що, незважаючи навіть на прийнятий нами закон про мораторій на експорт лісоматеріалів у необробленому вигляді (кругляку) за кордон, ϵ спроби це робити.

Сьогодні захаращені наші лісові масиви внаслідок неефективних лісових вирубок, а відповідно зростає загроза виникнення пожеж, а ви знаєте, що починається саме такий період.

Сьогодні не додає впевненості й те, що залишається розподіл між територіально-державним лісом агропромислового комплексу, військовим і таке інше. Люди цілком законно ставлять запитання: чи є ефективною державна політика в цьому напрямі?

Я хочу сказати, що сьогодні ми вітаємо перші кроки державного агентства — звільнення і обрання керівника. Я дуже розраховую на обрання нового керівництва на конкурсних засадах за участю громадськості. Сьогодні, нарешті, агентство визнало, що так звані «санітарні рубки» і все, що з цим пов'язано, потребують глибокого аналізу.

Шановні колеги, як на мене, ми маємо підтримати абсолютно всі зусилля, які будуть спрямовані на вимогу розроблення ефективних дій агентства. Сьогодні має зрости комунікація між чиновниками, між тими, хто працює в районних, в обласних управліннях, державних й інших господарствах, з органами місцевого самоврядування, тому що іноді навіть те, що робиться на законних підставах, люди не мають інформації, вони не розуміють, що відбувається. Тому і в цьому плані потрібно поліпшувати роботу.

Я переконаний, що спільними зусиллями ми унеможливимо виникнення величезної кількості загроз пожеж у цьому році. Ми маємо наполягати на тому, щоб зросла відповідальність усіх за ці речі і за незаконні вирубки. Переконаний, що лише у такий спосіб...

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо, шановний колего! Наступний виступаючий Георгій Логвинський, «Народний фронт» передає слово народному депутату Олексію Мушаку.

Після Мушака – народний депутат Шухевич. Будь ласка.

МУШАК О.П. Доброго дня, шановні українці! Доброго дня, шановні колеги! Доброго дня, шановна пані головуюча! Я хотів би порушити тематику, щодо якої, насправді, було дуже багато спекуляцій. І більше того, деякі політики взяли її на озброєння. Ця тематика

стосується так званого підвищення заробітної плати народних депутатів, яку підвищили в три рази, і це був якийсь тренд.

Перш за все, я хотів би сказати, що не було ніякого підвищення заробітної плати у три рази, це було всього-на-всього повернення до рівня 2005 року, а саме 11 років тому була така заробітна плата у народних депутатів. Тому це було не підвищення, а лише повернення до того, що було 11 років тому. Це щоб ми зняли дискусію. Це перше.

Друге. Я є послідовним прихильником, більше того, «рьяным сторонником» того, щоб державні службовці, в тому числі народні депутати, мали хорошу фінансову мотивацію. Поясню чому. Тому що низька заробітна плата і великі повноваження — це незмінний показник того, що в державі завжди буде корупція. Це можна прослідити від китайських династій, де малі заробітні плати адміністраторів призводили до великої корупції, до теперішньої української історії. Хочу нагадати, що протягом 25 років завжди вважалося, що повинна бути мала мотивація, бо людина повинна служити державі. По факту ми бачимо те, що маємо наразі: неякісний державний апарат, неякісні послуги і, насправді, ми є однією із найбідніших країн світу. Тому фінансові мотивації, заробітна плата повинна відповідати тим повноваженням і відповідальності, які покладаються на народних депутатів, зокрема на держслужбовців.

Більш того, я найближчим часом запропоную і хочу повідомити, що потрібно суттєво збільшити заробітну плату народних депутатів одночасно зі збільшенням відповідальності народних депутатів. Що мається на увазі? Ми повинні створити умови для того, щоб народними депутатами ставали люди з бізнесу, з науки, конкурентні люди, які могли б за депутатську заробітну плату, насправді, абсолютно спокійно себе відчувати. І щоб у політику йшли всі найкращі люди із суспільства, а не лише ті, у яких уже є мільйон, два, три, п'ять, сім. Таким чином ми зможемо побудувати якісний, новий, проєвропейський, ефективний державний апарат.

Дякую за увагу. Готовий до подальшої дискусії і до аргументації своєї позиції.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, шановний Олексію.

Шановний народний депутат Юрій Шухевич, Радикальна партія. І потім – народний депутат Парасюк. Будь ласка.

ШУХЕВИЧ Ю.-Б.Р., заступник голови Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Український народе! Уже довгий час у Грозному триває розправа над двома українськими політичними в'язнями: Миколою Карпюком і Станіславом Клихом. Що це? Людей, яких викрали звідси, з України, повезли туди, в Росію, і тільки за те, що вони щирі українці, які були активними діячами в громадській і політичній діяльності. Росія в помсту за все – за свою невдачу на Майдані, за втрату України – хоче помститися на цих людях. Це на підставі якихось свідчень якогось кримінального злочинця, який народився десь у Сибіру, жив у Криму і був засуджений кілька разів, а потім втік таки в Росію і ще раз був засуджений за тяжкий злочин, за розбій, тепер він прийшов з повинною і каже, що він колись був в УНСО, Українській народній самообороні, що він брав участь у першій і другій чеченських війнах. Це неправда, ця людина ніколи не була в Чечні, ніколи вона не воювала і не мала найменшого відношення до УНСО. Але він стає свідком, і на підставі фальшивих свідчень людей судять, їм загрожує тяжке покарання.

Україна не робить достатньо, не діє відповідно для того, щоб визволити українських політв'язнів. Якщо про Надію Савченко і про Сенцова ще інколи говориться, робляться деякі рухи, і то, може, тільки тому, що Надя Савченко є нашою колегою — народним депутатом України і членом Парламентської асоціації Ради Європи. Щодо інших політв'язнів, то навіть забувають їх прізвища, і я звинувачую в тому і наше Міністерство закордонних справ, і уряд у цілому. Ось тут, у парламенті, ми маємо підтримку лише фракції Радикальної партії. І це неподобство, ми повинні зробити все, щоб припинити цю наругу над українцями в Росії, ми повинні адекватно повести себе тут, в Україні, щодо агентів Кремля, які тут діють.

Слава Україні! Слава нації!

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо. Героям слава!

Шановний пане Шухевич, дякуємо, що ви привернули увагу до такої надзвичайно важливої теми. Водночас хочу запевнити вас, що питання звільнення політв'язнів, яких на сьогодні 12 осіб, і вони утримуються в тюрмах Російської Федерації, знаходяться на особистому контролі і Президента, і Міністерства закордонних справ. Ми дуже сподіваємося, що найближчим часом будуть позитивні новини щодо звільнення Юрія Солошенка і Геннадія Афанасьєва, так само боремося за звільнення Надії Савченко. Але ви праві в тому, що після того, як вирок вступить у силу проти патріотів України Миколи Карпюка і Станіслава Клиха, то потрібно активізувати зусилля, щоб вони повернулися в Україну.

Дякуємо.

Слово надається Володимиру Парасюку. Потім — Мустафа Найєм. Будь ласка.

ПАРАСЮК В.З., член Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №122, Львівська область, самовисуванець). У Миколи Карпюка завтра день народження. Одним словом, я думаю, що завтра буде достойно піти до церкви і помолитися за всіх політв'язнів і за Миколу, які зараз перебувають у країні Росія, якщо її можна назвати країною.

Попрошу, якщо можна, додати мені 30 секунд.

Хочу поговорити про свій виборчий округ №122. Яворівщина, Жовківщина — це моя батьківщина. Недавно на один із контрольно-пропускних пунктів у Кракові приїжджав Прем'єр-міністр України Гройсман Володимир Борисович, і також був голова адміністрації Олег Синютка. Ми порушили питання ремонту доріг, і Прем'єр-міністр дав доручення голові адміністрації розібратися в ганебному і жахливому стані наших доріг. Про що йде мова?

21-22 травня в селі Крехів відбуватиметься відпуст, куди приїдуть дуже багато гостей з-за кордону, а також духовенство з цієї країни. Але мені дуже прикро вже 25 рік дивитися, якими дорогами вони туди їдуть. Ви знаєте, вже про цю дорогу складають жарти, що це спеціально Україна лишила дорогу в такому стані, щоб ми демонстрували німцям, полякам, які були дороги під час війни.

Тому, Олегу Михайловичу, Прем'єр-міністр дав вам доручення, прошу його виконати і хоч якось посприяти тому, щоб люди нормально могли добратися до Крехівського монастиря.

Але також я хочу порушити питання ремонту інших доріг у Яворівському, Жовківському районах, адже це прикордонні регіони. На цю територію заїжджають вантажні автомобілі і вже потім роз'їжджаються по всій Україні, там шалене навантаження на дорожнє полотно. І воно, звичайно, завжди потребує ремонту. Тому я хочу наголосити на таких дорогах, які зараз обов'язково треба робити, які полегшать добирання до тих чи інших контрольно-пропускних пунктів, зменшать черги. В першу чергу, це дороги Рава-Руська — Яворів — Судова Вишня, Мостиська — Краковець. Також є дороги, які ведуть до контрольно-пропускного пункту в бік Нагачіва, тобто дорога Яворів — Нагачів, її також потрібно відремонтувати і продемонструвати всій Європі, що ми не лише на словах проводимо реформи, а й робимо для нашої країни щось добре.

Тому я прошу, щоб пані Ірина дала доручення, щоб сформулювали депутатський запит щодо тих доріг, які я назвав і щоб був якийсь результат, а не лише пусті слова.

І насамкінець хочу нагадати. До нас дуже часто приїжджають голови адміністрацій, депутати і розказують, що вони роблять дороги. Дороги роблять не депутати, а фірми, які виграють тендер, а гроші дають громадяни України, тобто зі сплати податків. Тому, будь ласка, не робіть собі такої дешевої реклами. Робити дороги — це не є якісь досягнення (Оплески).

ГОЛОВУЮЧА. Дякую. Прошу виступ народного депутата оформити як депутатське звернення щодо запиту. Це ви самі, пане Володимире, маєте оформити запит.

Слово має народний депутат Мустафа Найєм, «Блок Петра Порошенка». Наступний – Ігор Луценко. Будь ласка.

НАЙЄМ М.-М., член Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Шановні виборці! Останніми днями ми багато зустрічалися з іноземними політиками, дипломатами, де часто порушувалося питання щодо

виборів у Донецькій і Луганській областях, на тих територіях, які зараз окуповані. Я скажу чесно, питання, які порушуються, трохи обурюють мене як колишнього журналіста, як політика, просто як громадянина України.

Справа в тому, що ті умови, які нам зараз пропонуються, нелегітимні і повністю абсурдні. Нам зараз пропонують проведення виборів на територіях, на яких немає контролю над кордоном з боку української сторони. Таких прецедентів не було ніколи ані в історії світу, ані в історії Європейського Союзу. Той процес, який нам зараз пропонують, повністю руйнує будь-які міжнародні норми щодо контролю України над цими територіями. Я вважаю, що те, що зараз нам пропонується, це ще одна махінація міжнародним правом.

Хочу нагадати, що ніхто, жодна країна не хоче нам зараз давати ніяких гарантій, що Мінські угоди виконуватимуться після того, як проведуться вибори. Нам кажуть про те, що кордон контролюватиметься після того, як ми проведемо вибори. Але, вибачте, Мінські угоди підписані, я ще раз нагадаю, колишнім Президентом України Леонідом Кучмою, послом Російської Федерації в Україні Михайлом Зурабовим і швейцарським політиком, Спеціальним представником голови ОБСЄ в Україні Хайді Тальявіні. Ці угоди мають виконуватися. Так нам обіцяють. Але я нагадаю, що Будапештський меморандум, який був підписаний главами трьох великих країн: Сполученими Штатами Америки, Великобританії і Франції, не виконаний досі. В нас немає ніяких гарантій, що після того, як будуть проведені вибори, хтось змусить російських окупантів і російські війська вийти з території Донецької, Луганської областей, передати під контроль цю територію Україні.

Більше того, з точки зору міжнародного і українського права проведення виборів у ситуації, коли ми не контролюємо територію, коли ми не можемо контролювати безпеку на цій території, це повний абсурд. І вводити такі норми зараз – це просто небезпечно. Те, що зараз роблять наші міжнародні партнери, на жаль, ставить під загрозу стабільність у країні. Справа в тому, якщо такий законопроект або така норма буде внесена до парламенту, це призведе до сутичок під парламентом, свідком чого ми були сьогодні в нашій країні під Верховною Радою, коли прийшов батальйон «Азов», який фактично сьогодні вже дав попереджувальний сигнал, що будуть такі акції і в подальшому.

Тому я вважаю, що в даній ситуації ініціювати такі історії можна лише за однієї умови, якщо міжнародні партнери запропонують конкретний план дій, яким чином будуть виконуватися Мінські угоди після виборів. Коли ми побачимо, хто саме, яка країна, які представники забезпечуватимуть там безпеку під час і після виборів, і яким чином Російська Федерація заплатить, якщо не буде виведення військ з нашої території, не буде передано контроль над кордоном нам.

Думаю, що таку точку зору підтримує мій колега Сергій Лещенко, який теж хоче виступити з цього приводу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, шановний колего. Ігор Луценко. Будь ласка.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Репліка!

ГОЛОВУЮЧА. Репліка буде, якщо залишиться час, після обговорення. У виступах з різних питань обов'язково надам.

ЛУЦЕНКО І.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні друзі! Шановні колеги! Шановні українці! Шановні кияни! Пам'ятаєте, що першим зробив Янукович у Києві, коли прийшов до влади? Насамперед пішов і домовився із забудовницькою мафією у Києві. І парад незаконних будівництв у столиці продовжився. Продовжували нищити зелені насадження, історико-культурну спадщину, з'явилися «тітушки», продажна міліція.

А що зараз? Прийшов Порошенко. Прийшов його Кличко до Києва. І забудовницька мафія швиденько побігла і домовилася. Войцеховський, Непоп, Микитась, інші їхні колеги продовжують будувати. Продовжується нищення міста Києва, столиці. У людей забирають двори, дитячі майданчики. Так само бачимо «тітушок». І тепер продажна уже поліція.

Звісно ми, депутати, з цим тут не миримося. Цього понеділка ми покликали всіх причетних чиновників, і була дуже жорстка з ними розмова, і перший результат був вже наступного дня. Заборонили, зупинили будівництво на Микільській Слобідці, за яким, як кажуть,

стоїть один із друзів Президента Порошенка пан Кононенко. Але знаєте, що ми з колегами вияснили. Я зараз вам зачитаю скільки відомств ми покликали: Мінрегіонбуд, Мінкульт, Мінекології, Мінсоцполітики, Міндоходів і зборів, МВС, Архбудінспекцію, прокуратуру, Держкомзем. Стоп! Мабуть, уже достатньо. Фактично депутати змушені були формувати свій альтернативний, антизабудовний уряд у себе. Це нормально? Це не є нормальним.

Тому ми, міжфракційне об'єднання «За Київ», яке, власне, проводило цей захист у понеділок, зараз звертаємося до Прем'єр-міністра України пана Гройсмана: будь ласка, сформуйте міжвідомчу робочу групу, міжвідомчий орган по боротьбі з незаконними забудовами не тільки на рівні Києва, а й на рівні всієї країни. І ми вам обіцяємо, що ті депутати, які розуміють глибину всієї проблематики, всіма своїми повноваженнями, депутатськими мандатами зроблять все, щоб цей орган був успішний. Закликаю уряд об'єднуватися, щоб захищати наших співгромадян.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую вам.

Позафракційний народний депутат Матківський запрошується до слова. Після нього народний депутат Кодола передає слово народному депутату Кривошеї. Будь ласка.

МАТКІВСЬКИЙ Б.М., секретар Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (одномандатний виборчий округ №121, Львівська область, самовисуванець). Виборчий округ №121, політична партія «Громадський рух «Народний контроль». Доброго дня, пані головуюча! Доброго дня, шановні колеги народні депутати! Доброго дня, український народе! У своєму виступі хотів би привернути увагу все-таки до свого округу, а саме до міста Борислава і до ситуації, яка склалася по вулиці Чорновола, 12. Про що йдеться? Я коротко розкажу про місто Борислав. Це перше місто у світі, яке почало видобувати нафту.

Так ось за цією адресою сьогодні з-під будинку ϵ витік нафти. Уявіть собі: ви виходите з дитиною на вулицю і замість того, щоб вступити в дощову калюжу, вступаєте в нафтову калюжу. Було б все добре, якщо б це був надлишок цієї нафти, але свердловини, насправді,

уже не дають рентабельності, і «Укрнафта» зобов'язана їх нерентабельно викачувати. Якщо призупиняється викачка нафти — вся нафта йде на поверхню. Це дуже гостра проблема, і саме цей будинок потребує переселення місцевих мешканців. На мої запити, звернення, які я писав, ніхто не реагує і не хоче займатися цим питанням.

Тому я саме хочу попросити пані головуючу, щоб мій виступ був оформлений як депутатський запит до Прем'єр-міністра України і щоб цю проблему в подальшому вдалося розв'язати. Бо, насправді, йдеться не лише про наявність нафти, а й про пари, які виділяються і виходять наверх. Неможливо жити в будинку і дихати цим, а люди там живуть. І це тільки перший поштовх, тому що наближається літо, і ця проблема виникне для цілого міста. Це — можлива екологічна катастрофа в майбутньому для всього міста.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую. До слова запрошується народний депутат Кривошея. І після нього – народний депутат Артеменко від Радикальної партії. Будь ласка.

КРИВОШЕЯ Г.Г. Дякую, шановні колеги. Фракція «Народний фронт». Сьогодні я хотів би вчергове звернутися до представників саме засобів масової інформації. Нещодавно з'явилася інформація на досить популярному і такому, що викликає довіру, сайті «Українська правда» стосовно нашого колеги Дмитра Сторожука.

Шановні колеги! Шановні пани журналісти! Я хотів би звернути вашу увагу на те, що та інформація, яка ϵ на даній електронній сторінці, по-перше, вже застаріла, і майже місяць ця фейкова інформація гуляла в Інтернеті і викликала лише сміх відносно мого колеги.

По-друге, я хотів би, щоб ви все-таки звернули увагу на те, що там зображено, на ті змонтовані фотографії і таке інше. Тому що це передрукована інформація, яка не несе жодної правди, а несе неправдиву інформацію і заплямовує чесне ім'я мого колеги, товариша Дмитра Сторожука. Я особисто знайомий з Дмитром Сторожуком вже не один рік. Представники багатьох політичних сил і всі багато про це знають, що Дмитро Сторожук відстоював у судах інтереси і захищав майданівців, автомайданівців під час подій 2013-2014 років. Тому я хотів би, щоб та інформація, яка на сьогодні є в засобах масової інформації, була однозначно спростована.

Разом з тим я хотів би звернутися до представників засобів масової інформації, до журналістів. На сьогодні досить важливим і актуальним є те, що ви висвітлюєте в засобах масової інформації. Тільки дякуючи тому, як ви висвітлюєте цю інформацію, Україна, люди і весь світ можуть дізнаватися правду. Я хотів би, щоб ви не звертали увагу на те, що якісь окремі персони, відстоюючи інтереси олігархів, кидають такі провокативні заяви засобам масової інформації, а потім їх підхоплюють і виставляють на загал усьому люду.

Ще я хотів би повідомити вам, наскільки я знаю, ніхто не брав ніяких особистих заяв у Дмитра Сторожука. Я пропоную засобам масової інформації звернутися також до Дмитра Сторожука, який підтвердить цю інформацію, про яку я сказав, і це буде чесно і порядно. Я сам одного разу вже стикався з тим, що мене особисто було звинувачено в кнопкодавстві у цьому залі, але наступного дня цю інформацію було спростовано. Я знаю, що таке бути тим, на кого виливається бруд, і коли тобі дзвонять твої ж виборці і кажуть: «Геннадію Григоровичу, як таке може бути?».

Дмитрові досить неприємно і прикро, і мені також за мого колегу по фракції, товариша, що сталася така ганебна ситуація. І я дуже прошу всіх, хто якимось чином причетний до цього питання, виправити цю ситуацію і в дійсності довести, що засоби масової інформації, журналісти, які працюють в Україні, це чесні і порядні люди, які заслуговують на повагу, в першу чергу, мабуть...

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо, шановний колего.

Пан Артеменко, і потім – позафракційний Андрій Іллєнко. Будь ласка.

АРТЕМЕНКО А.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановний народе України! Шановні народні депутати! Вже більше року наша фракція домагається відставки керівника Національного банку України пані Гонтаревої. На жаль, а віз і нині там, а шановна пані сидить у приміщенні на вулиці Грушевського.

Те, що відбувається з банківським сектором України, це повна ганьба. Всі ми бачимо, що у керівництва Департаменту вкладів Національного банку зараз знаходиться фактично чверть національного бюджету країни. За останній час НБУ активно займається тим, що ліквідовує, фактично «зачищає» фінансовий ринок країни.

Але те, що відбулося два тижні тому з банком «Хрещатик», переповнює чашу нашого терпіння. Стосовно підходів НБУ завжди виникають запитання. Так, посилаючись на статтю 76 Закону «Про банки і банківську діяльність», НБУ фактично припинив діяльність банку «Хрещатик» у той час, коли всі показники фінансової діяльності демонстрували фінансову стабільність і фінансове покращення, а головне — 308 тисяч киян зараз втратили свої заощадження, тому що так звані «двохсоттисячники» не покриють усі ті гроші, які залишилися на депозитах цього банку.

Тому в мене ϵ пропозиція. Я хочу, щоб мій виступ оформили як офіційний депутатський запит до Національного банку, до Генерального прокурора, до Комітету Верховної Ради України з питань фінансової політики і банківської діяльності. Вважаю, що в тій ситуації, яка склалася, неможливо довіряти НБУ в частині аудиту показників банку. Я пропоную призначити незалежну експертизу тих показників, які були на час припинення діяльності банку й існують зараз, а головне, що дебітори, вкладники, які ще ϵ зараз в банку, готові підставити сво ϵ фінансове плече і надати 1 мільярд гривень до статутного фонду банку для того, щоб забезпечити його подальшу діяльність, а не ліквідовувати.

З метою розв'язання цієї ситуації необхідно скласти експертизу і залучити до його роботи свідомих фахівців банківської діяльності. Наприклад, це може бути Олександр Савченко — людина, якій довіряє суспільство. Тільки за результатами цієї експертизи можна буде прийняти рішення щодо подальшої долі банку. А до закінчення експертизи не приймати рішення стосовно ліквідації КБ «Хрещатик», до чого, судячи з усього, так наполегливо веде НБУ.

Тиждень тому пройшло спільне засідання Комітету з питань фінансової політики і банківської діяльності та Комітету з питань запобігання і протидії корупції, на якому було прийнято рішення передати всі документи стосовно припинення діяльності банку «Хрещатик» до правоохоронних органів для того, щоб не лише провести депутатський

контроль, а щоб правоохоронні органи також втрутилися в цю ганебну ситуацію.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую. Прошу оформити виступ народного депутата як звернення. Щодо запиту, шановний пане Артеменко, це має оформляти сам депутат.

Народний депутат Іллєнко, потім — Дмитро Лінько від Радикальної партії. Будь ласка.

ІЛЛЄНКО А.Ю. Всеукраїнське об'єднання «Свобода», місто Київ. Шановні колеги! Хочу розпочати свій виступ, як сьогодні вже кілька промовців це зробили, і вкотре наголосити, що ми маємо підтримувати всіх українців-політв'язнів, які знаходяться у тюрмах Російській Федерації. Ми можемо і повинні постійно наголошувати на тому, що всі звинувачення є цілком абсурдними стосовно Миколи Карпюка, Станіслава Клиха, Надії Савченко і багатьох інших, які зараз перебувають в ув'язненні в Росії. Ми маємо постійно про це говорити і всім, чим можемо, допомагати їм для того, щоб їхні страждання припинилися.

А виступити я хотів би з приводу того, що ми бачимо, і навіть в українських засобах масової інформації є постійні повідомлення про те, що в Європейському Союзі, а саме, в Єврокомісії сьогодні активно йде процес, щоб знову на невизначений термін відтермінувати отримання Україною безвізового режиму.

Українська влада дуже часто робила те, що в українців не прийнято робити: казати «гоп», не перескочивши чоп (є такий вислів в Україні). Тому що постійно лунають звинувачення. Тих, які говорять, що в Україні ще немає безвізового режиму і не треба вішати собі вже медаль і піаритися на цьому, а треба все-таки довести цю справу до кінця, — їх звинувачували в тому, що вони говорять неправду. Так ось, на превеликий жаль, і вже навіть посол України у Раді Європи Микола Точинський визнав у своєму інтерв'ю, що такі процеси є. І багато хто в Європі, переважно це представники так званої старої Європи Німеччина, Франція, Нідерланди ставлять питання про те, що, можливо, не треба давати Україні безвізового режиму, давайте знову почекаємо, не зрозуміло чого, незважаючи на те, що Україна виконала всі

свої зобов'язання щодо плану дій щодо лібералізації ЄС візового режиму для України. Але нам варто передусім говорити про те, що ми маємо в Європі концентрувати свої зусилля і об'єднуватися з нашими справжніми союзниками, а це країни Балто-Чорноморського регіону, які разом з нами мають схожу геополітичну ситуацію, історичну долю. І саме вони є нашими природними союзниками, разом з якими ми можемо протистояти як імперському наступу Москви, так і оцій байдужості країн старої Європи, яка думає лише про свої економічні інтереси, забуваючи про уроки XX століття в Європі.

Тому це питання ϵ надзвичайно важливим, і замість того, щоб сьогодні тиснути на Україну і вимагати прийняття закону про вибори на окупованих територіях, ми повинні розуміти, що маємо об'єднуватися зі справжніми союзниками і разом з ними відстоювати свої спільні інтереси і суверенітет.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Дмитро Лінько від Радикальної партії. І потім — шановний депутат Головко, позафракційний. Будь ласка.

ЛІНЬКО Д.В., член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Радикальна партія. Шановні колеги! Шановна головуюча! Шановні українці! Цього тижня парламент прийняв дуже важливе рішення щодо перейменування цілого ряду міст України. Ми йдемо у правильному напрямі, шлях декомунізації. Це ϵ один з елементів тієї гібридної війни, яку ми ведемо з нащадками комуністів - Російською Федерацією. Перейменувати місто Дніпропетровськ в Дніпро – це було дуже важливе рішення. На жаль, мій рідний Кіровоград ще досі чекає перейменування. Ми сподіваємося, що парламент, нарешті, знайде потрібні голоси для того, щоб перейменувати. Уже узгоджена назва «Кропивницький» на честь великого театрального діяча, який започаткував український театр, жив і працював у Кіровограді. Я сподіваюся, що Кіровоград, нарешті, отримає справжню українську назву. Проте в моєму рідному Кіровограді проблеми не лише з перейменуванням, а є більш нагальні й актуальні проблеми, про які я хотів би сказати.

Минулого тижня я перебував з робочим візитом у пологовому будинку №2, де я народився, який сьогодні є на межі зникнення. У Кіровограді два пологових будинки, але через так звану медичну реформу, яка, насправді, є просто скороченням і знищенням медицини в Україні, його намагаються скоротити і в Кіровограді залишити на 250 тисяч населення лише один пологовий будинок (задумайтеся!), який може приймати і лікувати матерів. Це фактично знищення нашого майбутнього, тому що саме там мають народжуватися, лікуватися і доглядатися наші діти.

Я сьогодні вимагаю від міської влади все-таки знайти необхідних всього-на-всього 9 мільйонів гривень для того, щоб профінансувати цей медичний заклад. Так само як і профінансувати медичні заклади в Знам'янці, де сьогодні фактично закривається залізнична лікарня, об'єднуючись з іншою лікарнею. Тобто по всій Україні, по всій області, по моїй рідній Кіровоградщині відбуваються знищення і закриття медичних центрів, що неприпустимо.

Радикальна партія виступає принципово проти закриття лікарень, ми за те, щоб українці мали право на медичне забезпечення. Це перше.

Друге. Це проблема, з якою я постійно виступаю з цієї трибуни. Вже третій місяць на центральній площі Кіровограда живуть мешканці двох гуртожитків, вимагаючи того, щоб їм дали право приватизувати свої гуртожитки. Парламент прийняв закон, який це дозволяє зробити, і сьогодні ми дізналися про те, що Президент ветував цей закон, який би дав змогу близько 500 тисячам громадян України, які проживають у гуртожитках, отримати право власності на свої кімнати, де вони живуть уже понад 10 років.

Я вимагаю, і Радикальна партія звертається до парламенту, щоб ми подолали вето Президента і щоб українці мали право на своє житло, яке вони здобували роками, працюючи на заводах.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Михайло Головко запрошується на виступ до трибуни. Будь ласка.

ГОЛОВКО М.Й., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №164, Тернопільська область, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). Всеукраїнське об'єднання «Свобода». Шановні

колеги! Шановні виборці! Я хотів би звернути увагу на ту ситуацію, що, на жаль, в органах влади в нас сьогодні перебуває велика кількість агентури ФСБ Російської Федерації, яка свідомо знищує нашу державу зсередини. І тому хочу наголосити на такому випадку. До мене звернулася патріотична громадськість Мелітополя, Запоріжжя з тим, що мер Мелітополя Мінько Сергій Анатолійович є явним сепаратистом, який підтримував акції щодо Російської Федерації, який під час виборів закликав підписати договори з Митним союзом, з Російською Федерацією. І зараз займає антиукраїнську позицію.

Тому я хотів би продемонструвати, нехай увімкнуть відео. Подивіться, як він відстоює інтереси не України, а Росії, займаючи антидержавну позицію. Будь ласка.

(Трансляція відеозапису).

ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ. Ганьба!

ГОЛОВКО М.Й. Олегу Валерійовичу, я хочу сказати, що це такі ганебні факти, які є сьогодні, міський голова Мелітополя — явний сепаратист. Ми бачимо повне ігнорування і замовчування з боку правоохоронних органів. Ні Служба безпеки, ні Грицак, ні прокуратура, ні МВС — жодним чином ніхто не реагує. Я закликаю порушити кримінальну справу, розібратися і, дійсно, цю особу притягнути до відповідальності. Адже сьогодні ми відстоюємо клаптик кожної української землі. Сьогодні наші солдати гинуть на сході, захищаючи Україну, а її зсередини підривають саме такі сепаратисти.

Тому закликаю сьогодні правоохоронні органи негайно втрутитися в ту ситуацію, розібратися і притягнути його до відповідальності.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧА. Прошу виступ народного депутата Михайла Головка оформити як депутатське звернення (Шум у залі).

Запрошується до виступу народний депутат Юрій Дерев'янко, позафракційний. Будь ласка.

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б. Політична партія «Воля». Шановна президіє! Шановні колеги! Шановні українці! Партія «Воля» виступає категорично проти проведення зараз приватизації стратегічних державних підприємств. Це ϵ цинічним намаганням роздерибанити залишки

державної найкращої власності. «Воля» вважає неприпустимим продавати стратегічні підприємства за безцінь саме зараз під час війни і під час глибокої економічної кризи. За таких умов цю державну власність можуть купити лише або олігархи, які причетні до корупційних схем, або люди, які наближені до влади. Ми припускаємо, що процес приватизації по-українськи виглядав приблизно так: Коломойський, Ахметов, Фірташ, Льовочкін разом з Яценюком, Порошенком сіли за стіл, склали список, передали цей список до уряду, і в результаті ми отримали законопроєкт №4536. Дехто поклав око на «Укрспирт», хтось — на «Артемсіль», хтось — ще на 372 підприємства із агропромислового комплексу, ще 17 із транспортної галузі, серед яких, я підкреслюю, є морські порти.

Що хочуть скупити олігархи?

Наприклад, «Укрспирт» — це монопольне підприємство на ринку етилового спирту, яке, беззаперечно, повинно бути виключно прибутковим. І сьогодні, якщо держава керує цим підприємством ефективно, вона має додаткові важелі для того, щоб збирати акцизний податок з алкоголю, маючи монополію у державній власності.

Наступний — Одеський припортовий завод. Кабмін має намір починати його продавати з 500 мільйонів доларів, хоча були раніше і вищі ціни, і за 1 мільярд. Очевидно, що хтось з оточення Яценюка або Порошенка цей завод придбає.

Партія «Воля» засуджує той факт, що новий демократичний уряд Гройсмана одразу після двократного підвищення цін на газ зразу перейшов до приватизації найбільш стратегічних об'єктів: морські порти, ПАТ «Одеський припортовий завод», ПАТ «Центренерго», ДП «Укрспирт».

Чому сьогодні Президент Порошенко не може продати свій власний актив протягом двох років? Тому що немає покупця, ринку, справедливої ціни. Тому що сьогодні найвища влада, і Президент в тому числі, підтримують продаж. Чому він підтримує продаж всіх цих стратегічних державних підприємств? Чому підтримує продаж «Центренерго» й «Укрспирту» і всіх інших? Найголовніше — за безцінь!

Партія «Воля» вимагає встановити до закінчення війни жорсткий мораторій на продаж. Ми вимагаємо після завершення мораторію продавати за процедурами світових бірж виключно через ІРО і через аудити, через виставлення цих пакетів на біржі, через абсолютно прозорі процедури.

Якщо активи, які сьогодні мають реальну цінність, реалізувати хоча б через два роки після відновлення економіки, після припинення війни, то ϵ шанс, що ці підприємства будуть продані в два, три, чотири рази дорожче.

Сьогодні влада хоче продати це за безцінь, розрахуватися з олігархами або самим купити, здійснюючи таким чином антидержавну, антиукраїнську політику.

Дякую вам за увагу.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Народний депутат Мепарішвілі передає слово народному депутату Кривошеї. Будь ласка.

КРИВОШЕЯ Г.Г. Дякую. Фракція «Народний фронт». Народний депутат відповідно до Регламенту може передати слово будь-якому колезі народному депутату.

Шановні колеги! Я хочу подякувати «Українській правді», яка спростувала інформацію вже під час мого виступу стосовно Дмитра Сторожука, я в телефонному режимі вже поспілкувалися з ним. Я хотів би подякувати «Українській правді» й іншим засобам масової інформації, які підтримали інформацію про спростування тих заяв, які лунали в засобах масової інформації стосовно нашого колеги від фракції «Народний фронт».

Дуже дякую. Мені приємно, що в нас досить активно реагують засоби масової інформації і конструктивно підходять до відповідної інформації.

Разом з тим я хотів би звернути увагу, що так, я сподіваюся, працюватиме Генеральна прокуратура, те, що стосується «ЄДАПСу», щодо поданих заяв від Міністерства внутрішніх справ.

Ще я хочу звернути увагу і сподіваюся, що працюватиме і Кабінет Міністрів, і Київська обласна адміністрація стосовно тих коштів, які необхідно виділити на проведення досить термінових і обов'язкових ремонтних робіт у місті Богуслав Богуславського району на ремонт мосту через річку Рось. Досить актуальне питання: більше 30 років цей міст не ремонтувався, не проводилися жодні капітальні ремонтні роботи, крім заміни асфальту. На сьогодні, за висновками пожежних інспекцій, він знаходиться в занедбаному стані і потребує капітального ремонту.

На жаль, мажоритарний депутат у даному окрузі Олександр Онищенко не працює. Як виявляється, лише він як мажоритарний депутат може внести зміни і пропозиції до програми соціально-економічного розвитку для того, щоб ці кошти були виділені. Тому я хочу ще раз звернутися до Кабінету Міністрів і до голови обласної адміністрації і обласної ради все-таки знайти можливість виділити нещасних 9 мільйонів гривень. Частину грошей додатково готова надати Богуславська міська рада. Загальна вартість ремонтних робіт ще встановлюється, але це ті кошти, які терміново потрібні звичайному, простому народу.

Шановні друзі! Якщо ϵ , вибачте на слові, «дірка в асфальті», то ми максимум можемо провалитися до землі. А якщо не буде мосту, то людина, не дай Боже, може пошкодити сво ϵ здоров'я чи загинути. Тому досить важливі стратегічні об'єкти — це мости, які потребують першочергової уваги під час проведення і виконання відповідних програм з соціально-економічного розвитку.

Разом з тим я хотів би закцентувати увагу на територіальних громадах, які сьогодні об'єднуються і хочуть розпочати працювати в Богуславському районі Київської області. Це Медвинська територіальна громада. І вже проводилися неодноразові засідання...

ГОЛОВУЮЧА. Дякую. Ви знаєте, шановні колеги, народний депутат Кірш не передає слово народному депутату Кривошеї. Тому з радістю запрошую його до трибуни. Будь ласка.

КІРШ О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №169, Харківська область, політична партія «Народний фронт»). Думали, що Кривошея вп'яте виступатиме? Ні, не буде.

Шановні панове! Найвеличезніший злочин, який тільки може бути в господарській сфері, — це несплата заробітної плати. Саме це робиться на Харківському авіазаводі, заборгованість вже становить більше ніж 60 мільйонів гривень, не нараховується трудовий стаж до Пенсійного фонду. Тобто люди не мають ніяких прав, не можуть також працевлаштуватися в іншому місці, бо вони формально не звільнені, і не отримують заробітної плати з 2014 року.

Я звертався із запитами і до прокуратури, там відкрито кримінальну справу, і до підприємства. Підприємство каже, що лише тоді

сплачуватиме заробітну плату, коли будуть гроші водночає для всіх. Це просто знущання над працівниками, бо взагалі нічого не сплачується, не нараховується трудовий стаж. Тобто люди не мають ніяких прав, підприємство нічого не робить. Прошу врахувати мій виступ як депутатський запит до Генерального прокурора України. Прошу також поінформувати, на якій стадії зараз знаходиться кримінальна справа щодо невиплати заробітної плати працівникам авіазаводу.

Хочу завершити виступ питанням на зовсім іншу тему. Це теж стосується Харкова, але щодо футболу. Зникає Харківська команда «Металіст», якій майже 100 років, зараз ця команда не отримала атестата, втрачає професійний статус, може зникнути з футбольної карти України. Харків — друге місто за чисельністю в країні — терміново шукає спонсорів для єдиної футбольної команди «Металіст».

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

До слова запрошується народний депутат Марченко, позафракційний. Будь ласка.

МАРЧЕНКО О.О., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житловокомунального господарства (одномандатний виборчий округ №90, Київська область, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). Всеукраїнське об'єднання «Свобода», виборчий округ №90, місто Біла Церква. Колеги, ви всі говорили про перемогу у війні на сході, сьогодні багато говоримо про інформаційні війни, але є штучна війна, яку власна держава веде з власним народом – це комунальна війна. На засіданні Комітету з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства, яке відбулося в середу, ми розглядали питання, які сьогодні повинні мобілізувати новий уряд, хоча б у питаннях консолідації роботи: Міністерство соціальної політики – спізнюються пільги на чотири-п'ять місяців, Міністерство економічного розвитку і торгівлі, коли підвищує ціну на газ, Міністерство фінансів, яке не оплачує фінансові субсидії підприємствам комунального господарства. Сьогодні настав колапс: комунальні послуги, подача гарячої води стає сезонною, підприємства, які страждають від невчасності повернення грошей державою, опиняються на межі банкрутства.

Я звертаюся до Прем'єр-міністра Володимира Гройсмана, до віцепрем'єр-міністра Геннадія Зубка: шановні, подивіться, наша громада не зможе купувати ці послуги за такою ціною, це при тому, що ви підвищили мінімальну матеріальну підтримку народу лише на 5 відсотків і у два рази збільшили ціну послуг. Прем'єр-міністр доповідає про якусь економічно обґрунтовану ціну. Я звертаю увагу, дайте можливість українцям мати комунальні послуги як послуги, як товар.

Хотів би продовжити виступ, але я пообіцяв передати слово своєму колезі Євгену Рибчинському. Я передаю слово народному депутату Євгену Рибчинському.

Колеги, прошу звернути вашу увагу, що ми повинні відгукнутися на ті виклики, які сьогодні нова-стара влада дає в соціально-економічному напрямі.

Я звертаю увагу на ту соціальну проблему, яка сьогодні ϵ , це дороги...

Вдячний усім, що сьогодні не були підтримані в порядку денному законопроєкти №4660, №4661, які затвердили умови конкурсів, дозволів. Бо сьогодні українські дороги повинні будувати українці, і дороги існують у державі для того, щоб їх будувати. Ті люди, які хочуть жити на корупційній складовій, на видачі дозволів, не мають ніякого відношення до піклування про українські дороги. Сьогодні влада, виконавчі структури повинні потурбуватися щодо дотримання правил дорожнього руху для всіх, бо 2,5-мільйонна армія водіїв-автоперевізників — це є най…

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, шановний колего.

Я продовжую ранкове засідання на 15 хвилин, щоб усі дисципліновані народні депутати, які записалися на виступи, встигли виступити. Ми йдемо за нашим листом записів. Скоро буде час пана Рибчинського.

Запрошую до слова народного депутата Попова від Радикальної партії, якому передає слово народний депутат Скуратівський. Будь ласка.

ПОПОВ І.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановні виборці! У цій залі позавчора, вперше в історії українського

парламенту, відбулися парламентські слухання на тему стану виконання боротьби з корупцією. Який головний висновок можна з цього зробити? На жаль, у боротьбі з корупцією поки перемагає корупція.

Український парламент створив нові антикорупційні органи і покладає на них величезні сподівання, що саме вони, нарешті, будуть реально боротися з корупцією. Український парламент надав для цих органів всю можливу підтримку. Скажімо, бюджет Національного антикорупційного бюро на рік становить майже півмільярда гривень, зарплати становлять від 20 до 80 тисяч гривень. Ми відібрали керівників усіх органів на незалежних конкурсах, ми надали їм всі можливості незалежної роботи. Проте, чи достатньо вони працюють?

Вже два місяці весь світ трясеться від офшорного скандалу. Високопосадовці всіх країн, які були причетні до цих офшорних скандалів, або подали у відставку, або щодо них відбувається слідство, вони відсторонені від посад. І лише в Україні влада намагається зробити вигляд, що нічого не відбувається, що якщо у чиновників є офшори, якщо туди мільйонами і мільярдами вводяться кошти, то це нормально.

Два тижні фракція Радикальної партії блокувала цю трибуну з вимогою створити тимчасову спеціальну слідчу комісію у Верховній Раді, яка матиме право допитати навіть Президента України, всіх високопосадовців, чи правдива ця інформація, що вони роблять, щоб це питання закрити, і щодо тих, у кого є склад злочину, щоб ці справи вже розслідувало Національне антикорупційне бюро. Лише сьогодні, нарешті, реєструється проект постанови про формування такої тимчасової слідчої комісії, проте ряд прізвищ, які називалися, – це найвищі посадові особи держави. Це підслідність Національного антикорупційного бюро, і саме вони повинні це робити. Це вимога українського парламенту, українського суспільства. Досить їздити керівникам лише в закордонні поїздки та виступати у засобах масової інформації. Ми створили ці органи, ми дали їм кошти платників податків. Ми забрали ці кошти з соціальних програм для того, щоб вони ловили велику рибу. Читаємо звіт Національного антикорупційного бюро: за рік зловили трьох маленьких прокурорів, які втрьох украли десять тисяч доларів, цього мало.

Подивіться розслідування журналістів, викривальні статті! У нас набагато більше проблем з корупцією, в нас задіяні найвищі чиновники,

треба їх допитувати. Національне антикорупційне бюро має всі можливості, а парламент здійснюватиме максимальний контроль за їх діяльністю. Якщо ж новостворені органи не працюватимуть, якщо вони не стануть незалежними, то я нагадаю, що в цій залі вже зняли трьох Генеральних прокурорів, які погано боролися з корупцією. Звичайно, зняти директора НАБУ важче, проте щодо фінансування на наступний рік парламент двічі подумає перед тим, як давати знову півмільярда гривень.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, шановний колего. Я вже не бачу в сесійній залі Бориса Івановича Тарасюка. Народний депутат Кривошея вже виступив з трибуни.

Євген Рибчинський, «Воля народу». Будь ласка.

РИБЧИНСЬКИЙ Є.Ю., заступник голови Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (одномандатний виборчий округ №211, м. Київ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний український народе! Шановна головуюча! Шановні народні депутати, які залишилися в залі! Про дуже важливу річ хотів би сказати, бо інформаційний простір в Україні повністю заповнений російськомовним продуктом, російськомовними серіалами, але найбільше, що дратує, що жоден іноземець не може почути української музики. Вони, приїжджаючи сюди, включаючи наші FM-радіостанції, не чують жодної української пісні. І кажуть: «А у вас немає своєї естради, у вас немає свого шоу-бізнесу, у вас немає своєї пісні». Якщо б у Франції, наприклад, цілодобово крутили англійську музику, в Туреччині — арабську, у Польщі на Новий рік співали німецькою, а в Китаї — японською, то цих країн просто не існувало би на карті планети, чи не так?

В Україні була і продовжується експансія російськомовної попси. Водночає ми постійно кажемо, що йдемо в цивілізований світ, ми впевнені, що формуємо націю. Кожен Новий рік усі їдять олів'є і дивляться російськомовні програми і серіали. Ми це знаємо, правда?

І що я, власне, хотів би сказати? Якщо б євреї, яких Мойсей водив пустелею, співали там єгипетських пісень, вони й досі б залишалися рабами. А українці слухають російське, говорять російською, ну і дивляться ті російські серіали, про які ми, власне, говорили. Якщо ми не

в змозі перейти на мову свого народу, наш народ залишатиметься рабами того народу, мовою якого він говорить.

Якщо хтось із депутатів наступного пленарного тижня не захоче проголосувати за законопроект $\underline{№3822}$ щодо введення квот на українську музику, нарешті, — отже, він був, є і залишатиметься рабом і приспішником російської імперії. Україні — українську музику.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Артур Герасимов передає слово народному депутатові Мусію, правильно? Я пам'ятаю про репліку.

МУСІЙ О.С., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (одномандатний виборчий округ №124, Львівська область, самовисуванець). Шановні народні депутати! Шановний український народе! Я хотів би привернути вашу увагу до діяльності Комітету з питань охорони здоров'я, який, нарешті, взяв на себе відповідальність на відміну від більшості комітетів щодо реформування і побудови в Україні нової національної системи охорони здоров'я. Дякувати Богу, спільними зусиллями всіх депутатів від усіх фракцій, за що велика подяка кожній фракції українського парламенту: і опозиції, і «Опозиційному блоку», і Радикальній партії Олега Ляшка, і «Батьківщині», і групі «Воля народу», і групі «Партія «Відродження». Не було жодної фракції українського парламенту, яка не підтримала б внесення до порядку денного п'яти основних концептуальних законопроектів, на яких базуватиметься майбутня система охорони здоров'я. Я думаю, що така єдність навколо медицини має поширитися на діяльність усього українського парламенту.

Я дуже прошу керівництво Верховної Ради взяти собі за приклад і обов'язок, можливо, і як пропозицію прийняти — щочетверга чи щовівторка із 18 законопроєктів, які вже схвалив Комітет з питань охорони здоров'я, розглядати хоча б по два. Ми до кінця нашої сесії, до вересня, зможемо, нарешті, запропонувати українському суспільству те, чого очікують люди протягом 25 років. Адже за всіма опитуваннями, питання охорони здоров'я і питання власного здоров'я турбує українців на першому місці. Не політика, навіть питання війни відходить на друге місце.

Тому дуже важливим є внесення першочергово найголовнішого концептуального проекту Закону «Про засади державної політики охорони здоров'я» (№2409а). Практично це той законопроект, який формуватиме всю майбутню систему охорони здоров'я України.

I ще один надзвичайно важливий законопроект, який іде другим за своєю значимістю і який розписує, як функціонуватиме майбутня система охорони здоров'я, — це проект Закону «Про організацію медичного обслуговування населення в Україні» (№4456).

Ми, нарешті, спільно з комітетом досягли консенсусу, як узгодити пресловуту статтю 49, про яку всі згадують, що в Україні медичне обслуговування є безплатним. Всі ми розуміємо, що нічого безплатного не може бути, хтось повинен платити.

Нарешті, співставлення статті 49 зі статтею 95, де всі соціальні видатки передбачено за рахунок державного бюджету, відкриває нам можливість створити державну закупівельну агенцію, яка стане прототипом загальнообов'язкового державно-соціального медичного страхування в Україні.

Тому ще раз закликаю всіх об'єднатися навколо медичної реформи і навколо рішень нашого комітету. Нарешті, запропонувати і показати приклад, що ми...

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Нагадую, що я продовжила засідання до 14 години 15 хвилин.

Зараз у нас згідно з листом записів йде виступ народного депутата Артеменка. Я так розумію, що він вже виступив.

Слово надається народному депутату Шурмі від «Опозиційного блоку». Будь ласка.

ШУРМА І.М., член Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). «Опозиційний блок». Моє звернення сьогодні до Служби безпеки України, Міністерства внутрішніх справ щодо питань і проблем, які стосуються всіх громадян України незалежно від віку, віросповідання, політичних уподобань. Це є питання здоров'я.

У 2015 році Верховною Радою України було внесено зміни до законодавства України щодо запровадження процедури закупівлі ліків

через міжнародні організації. Наміри були добрі, і найголовніше — надія уникнути корупційних складових та зловживань з боку посадових осіб при закупівлі, що мало дати шанс на ефективне використання коштів державного бюджету, здешевлення вартості ліків, лікарських засобів та, як результат, збільшення об'ємів закупівлі за ті ж фінансові ресурси.

Що ми маємо на сьогодні? У грудні 2015 року Міністерство охорони здоров'я перерахувало закордонним організаціям, які мали провести процедуру закупівель, 2 мільярди 200 мільйонів гривень. На сьогодні не відомі навіть орієнтовні терміни поставок лікарських засобів відповідно до державних програм. Ті поставки, які розпочалися, є мізерними, і сьогодні навіть важко встановити терміни постачання.

На сьогодні є запитання: надійшло ліків, якими мали лікувати людей у 2015 році, орієнтовно на 300 мільйонів гривень. Є запитання: де поділися 2 мільярди гривень? Нині 2016 рік. Ті гроші, які поступили за кордон, за неперевіреною поки що інформацією, навіть не використані, за них навіть не закуплені ліки. Я вже не кажу про те, що ми не маємо ніякого здешевлення ліків. Запрошую всіх зайти до будь-якого аптечного закладу. Де здешевілі ліки, де обіцяна ціна?

Стосовно якості. Нам говорили, що за кордоном набагато краща якість їхніх медикаментів. Парадокс полягає в тому, що три структури — ЮНІСЕФ, ПРООН і Crown — закуповують в українських товаровиробників ліки. Так що ж це виходить? Україна у своїх підприємств не закуповує, не довіряючи їм, а закордонні посередницькі структури їх закуповують. Більше того, на сьогодні йде викручування рук нашим виробникам, які не отримали гроші, але за те поставте ліки.

Я вкотре звертаюся до Служби безпеки України, до Міністерства внутрішніх справ, до Кабінету Міністрів: будь ласка, виясніть, де поділися 2 мільярди гривень.

Я звертаюся і до тих людей, які повинні зрозуміти, що сьогодні лікування громадян України лягає на плечі батьків. Сьогодні є моральна сторона і медиків, які, на превеликий жаль, повинні нести відповідальність за те, що вони не можуть повноцінно лікувати своїх пацієнтів.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Останній виступ народного депутата Галасюка. Потім репліка народного депутата Лещенка. Будь ласка.

ГАЛАСЮК В.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановний народе України! Шановна пані Ірино! Шановні колеги! Я щойно приїхав з наукової конференції, на якій ми обговорювали запропоновану з ініціативи Радикальної партії стратегію розвитку банківського сектору України. Бо те, що відбувається сьогодні, — це руйнування банківської системи України, руйнування Національним банком України української промисловості, послаблення гривні, зубожіння громадян України. Так далі тривати не може. Хочу сказати, що й ті банкіри, які були сьогодні на конференції, і експерти, і народні депутати одностайні в думці, що продовжувати нинішню політику, яку ганебно проводить Гонтарева, не можна.

Я хочу принагідно привітати всіх банківських працівників України з професійним святом.

Нам сьогодні потрібна «дегонтаризація» економіки і банківської системи України. Ви тільки подивіться, що відбувається. Жодна країна світу не вставала з колін, не розвивала свою економіку і промисловість без того, щоб надавати доступні кредити реальним виробникам. Не спекулянтам, не офшорникам, а тим, які виробляють реальну продукцію, створюють робочі місця, сплачують податки. Що відбувається в Україні? Якщо ще в 2007 році фінансова глибина економіки, відношення кредитів до ВВП було майже 80 відсотків, то сьогодні – 50 відсотків. Тобто Гонтарева висушує фінансову систему України, фінанси української промисловості. В таких країнах як Корея, Сінгапур, які робили економічний стрибок, цей показник фінансової глибини 100 відсотків і вище, а в нас 50 відсотків. Що в результаті відбувається? Підприємці скаржаться. Ми проаналізували статистику. Сьогодні капітальні інвестиції, тобто коли хтось вкладає в розвиток нового бізнесу, є мізерними. Із них лише 15 відсотків фінансувалося ще вчора за рахунок кредитів, а сьогодні фінансується 7 відсотків. Тобто сьогодні підприємці не мають жодної копійки, щоб вкласти в розвиток виробництва, бо кредити коштують 30-35 відсотків. Скажіть, як можна в таких умовах розвивати економіку? Про які стратегії-2020 чи якісь інші можна говорити, коли кредити за кордоном беруться під 2 відсотки річних, а потім вони потрапляють на ринок під 15 відсотків у доларах чи під 35 відсотків у гривнях. Цю ганебну практику треба змінювати.

Тому фракція Радикальної партії запропонувала пакет законопроектів, який і включає в себе створення експортно-кредитного агентства для здешевленого кредитування, страхування і гарантування експортних контрактів, щоб допомагати українським виробникам виходити на закордонні ринки. Це створення українського банку розвитку, такого, який існує в усіх потужних країнах світу. І це, безумовно, радикальна валютна лібералізація. Якщо ми, 20 депутатів із фракції Радикальної партії, сьогодні не можемо, на жаль, зняти Гонтареву, то ми маємо прийняти такі закони, які заберуть у неї ті важелі впливу, якими вона руйнує українську промисловість і українську економіку.

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, 1 хвилина для репліки Лещенка, якого згадували у виступі.

ЛЕЩЕНКО С.А., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Дякую. У мене репліка, але я хотів би сказати про інше. На жаль, цього тижня відбулися антикорупційні слухання в парламенті, і було мало присутніх депутатів. На цих слуханнях виступали зірки української розслідувальної журналістики з програм: «Схеми», «Слідство», «Наші гроші». Вони розповідали, що справжні люди борються з корупцією набагато ефективніше, ніж правоохоронні органи.

Учора в ефірі (я звертаюся до всіх глядачів і слухачів) «Першого національного» транслювалась програма «Схеми», де розповідалося про створення інституту «смотрящего», про те, як наш колега Грановський зустрічається з суддею Вовком, з бізнесменами, як вони створюють (в ресторанах) схеми, які діятимуть, як робити незаконні рішення, як займатися незаконним збагаченням в українській політиці.

Прошу всіх глядачів знайти в Інтернеті і подивитися цю програму. Але крім того, щоб подивитися, ми як депутати звернемося до НАБУ, щоб перевірили, які були підстави для цих зустрічей і чи немає порушення і тиску на суддів з боку депутатів, чи не ε це ті самі «смотрящие», про яких ми говоримо, і чи не ε знищення...

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо.

Шановні колеги, дозвольте вам нагадати, що наступного тижня народні депутати працюють з виборцями. Хочу побажати плідної роботи в округах.

Наступне засідання Погоджувальної ради відбудеться у понеділок, 30 травня об 11 годині, чергове пленарне засідання Верховної Ради України відбудеться у вівторок 31 травня о 10 годині.

Ми раді, що Радикальна партія цю ніч проведе вдома, а не на розкладачках.

Ранкове засідання Верховної Ради України оголошується закритим.