# **3MICT**

# Засідання сорок восьме (Середа, 1 червня 2016 року)

Оголошення, заяви, повідомлення, пропозиції народних депутатів	4
Заява від фракцій Радикальної партії Олега Ляшка та «Батьківщина»	18
Прийняття Постанови «Про проведення парламентських слухань про становище молоді в Україні «Ціннісні орієнтації сучасної української молоді»	20
Прийняття за основу проектів законів:	
«Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо організації оздоровлення та відпочинку дітей, збереження мережі дитячих оздоровчих	
закладів»	26
«Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо заходів направлених на сприяння розвитку природно-заповідного фонду України»	34
«Про внесення змін до Цивільного кодексу України щодо права на зміну по батькові»	42

Розгляд проекту Постанови «Про утворення	
Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України	
з питань розслідування фактів, оприлюднених	
у засобах масової інформації щодо використання	
офшорних компаній Президентом України	
та іншими вищими посадовими особами,	
	50
уповноваженими на виконання функцій держави»	50
Відхилення проектів постанов:	
«Про скасування рішення Верховної Ради України від 19 травня 2016 року про прийняття в цілому проекту Постанови «Про перейменування міста	
Дніпропетровська Дніпропетровської області»	71
«Про скасування рішення Верховної Ради України від 19.05.2016 про прийняття за основу та в цілому проекту Постанови «Про перейменування	
окремих населених пунктів та районів»	71
Заяви народних депутатів України щодо голосування	88

Результати поіменної реєстрації

Результати поіменного голосування

#### ЗАСІДАННЯ СОРОК ВОСЬМЕ

Сесійний зал Верховної Ради України 1 червня 2016 року, 10 година

Веде засідання Голова Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Доброго ранку, шановні колеги! Прошу заходити до сесійного залу і підготуватися до реєстрації.

Готові до реєстрації? Шановні колеги, прошу зареєструватися.

У сесійному залі зареєструвалися 324 народних депутати.

Ранкове пленарне засідання Верховної Ради України оголошується відкритим.

Шановні колеги! Традиційно у перший день літа в Україні відзначають Міжнародний день захисту дітей. Цей день було засновано в 1949 році у Парижі рішенням сесії Ради Міжнародної демократичної федерації жінок.

Це сталося на четвертий рік після закінчення найстрашнішої в історії людства Другої світової війни. Конгрес жінок у Парижі постановив боротися за забезпечення миру у світі як єдиної гарантії захисту дітей. Зараз це питання для нас особливо актуальне, коли на лінії розмежування гинуть українські діти. Згідно з моїми даними, за час військової агресії в Донецькій і Луганській областях загинуло 68 дітей, поранено — 186 дітей. За нашою інформацією, особливо за останній період, через російські безпілотники скидаються вибухові пристрої на українську територію, від яких гинуть цивільні люди і діти. Тому сьогодні для нас украй важливо наголошувати на актуальності питання щодо захисту дітей, адже кожного дня діти стають жертвами атак російської військової артилерії. Заради збереження життя українських дітей і майбутнього України ми не можемо поступатися ворогу і повинні чимшвидше звільнити всі українські території.

Сьогодні у порядок денний ми поставили ті питання, які, власне, стосуються захисту дітей. Я впевнений, щодо цих питань у сесійному

залі не буде дискусій, ми усі спільно зможемо підтримати депутатські ініціативи для того, щоб своїми рішеннями і діями відзначити Міжнародний день захисту дітей.

Шановні народні депутати, відповідно до статті 25 Регламенту у середу відводиться 30 хвилин для виступів народних депутатів з внесенням пропозицій, заяв, повідомлень.

Прошу народних депутатів підготуватися до запису на виступи. Прошу провести запис.

Віктор Остапчук. Будь ласка.

**ОСТАПЧУК В.М.**, член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (одномандатний виборчий округ №177, Харківська область, самовисуванець). Прошу передати слово моєму колезі Олегу Івановичу Кулінічу.

**КУЛІНІЧ О.І.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (одномандатний виборчий округ №147, Полтавська область, самовисуванець). Дякую. Шановний пане Голово! Шановні колеги! Шановні виборці! Минулого тижня, працюючи на Полтавщині у виборчому окрузі №147, я провів дуже багато зустрічей із сільськими головами, з головами районних державних адміністрацій, а також спілкувався з людьми. Зараз дуже багато питань виникає у міських голів, у голів адміністрацій якраз щодо проблем місцевих бюджетів. До цього часу в нас не вирішено питання щодо фінансування профтехосвіти, щодо пільгового проїзду.

Для прикладу візьмемо місто Миргород. Зараз місто виділило 3,2 мільйона гривень на профтехосвіту, і до кінця року потрібно виділити ще 3 мільйона гривень. На пільгове перевезення виділено 1,2 мільйона гривень. В цілому це близько 8 мільйонів гривень, а це 10 відсотків від бюджету такого міста, як Миргород. Бюджети районного рівня також перебувають не в гарному стані. Під час спілкування голова Решетилівської районної державної адміністрації розповів мені про таку проблему. Зараз на бюджети районів покладено фінансування тяжкохворих дітей. Наведу конкретні цифри: фінансування двох таких дітей у Решетилівці становить 1,5 мільйона гривень, а для бюджету районного центру Решетилівки це суттєво.

Крім того, місцеву владу непокоїть ініціатива групи депутатів парламенту, якими зареєстрований законопроект, де пропонується 30 відсотків від акцизного збору сконцентрувати у спецфонді обласних бюджетів.

У пояснювальній записці йдеться про те, що ці кошти підуть на ремонт автомобільних доріг областей. Але у сільських і міських голів виникає запитання: якщо такий законопроект буде проголосовано, чи, дійсно, ці кошти правильно розподілятимуться? І чи зможе чиновник в обласному центрі правильно розподілити ці кошти? Тому що акциз — це суттєві кошти для місцевих бюджетів.

Для прикладу розповім про ситуацію щодо цього у місті Зіньків. За рахунок акцизного збору в 2015 році зібрано 3 мільйони гривень. Це 37 відсотків від бюджету міста Зіньків. За чотири місяці поточного року ця сума становила 1,2 мільйона гривень. Тому ці кошти недоцільно вилучати із місцевих бюджетів.

Для Миргорода з бюджетом 80 мільйонів гривень сума акцизу становить 8 мільйонів — це 10 відсотків. Звертаючись до шановних колег народних депутатів, до уряду, хочу сказати таке: якщо ми вже взяли напрям на децентралізацію, давайте цю лінію проводити, а не навантажувати різними видатками місцеві бюджети і не вилучати ці кошти, тому що тоді децентралізація буде лише на папері, і люди реально її не відчують.

Дякую за увагу.

# ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Гєллєр передає слово Гуляєву. Увімкніть, будь ласка, мікрофон.

**ГУЛЯЄВ В.О.**, член Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (одномандатний виборчий округ №140, Одеська область, самовисуванець). Добрый день всем присутствующим в сессионном зале! Уже больше года здесь, в Верховной Раде, мы говорим о передаче полномочий на места, о децентрализации власти. Что конкретно происходит? Все остается только на словах.

Я хочу привести конкретный пример того, что сегодня происходит по моему мажоритарному округу, по Овидиопольскому району.

Депутаты районного совета еще в январе выразили недоверие главе райгосадминистрации. И вы думаете, что-то поменялось?

Люди обращались во все инстанции, писали Президенту, Премьер-министру, но все остается на местах. Вы думаете, за это время что-то улучшилось? Нет. На сегодня школьные автобусы не ездят. А почему не ездят? Потому что нет солярки. А солярки нет не потому, что нет денег, а потому, что неправильно проведен тендер.

Так же не выплачиваются субсидии ни людям, ни коммунальным предприятиям. Дошло до того, что коммунальные предприятия хотят на этой неделе бастовать и перекрывать райгосадминистрацию, и это, наверное, будет. Коммунальным предприятиям с января не возвращают деньги. Вы понимаете? Это какой-то парадокс. Почему эти деньги не возвращаются? Потому, что просто-напросто подали неправильно заявки в область, и эти деньги не могут передаваться. Глава администрации заявляет, что нет кадров. За это время в январе первый заместитель главы администрации был задержан за взятку. Субсидии не выплачиваются, и глава этого департамента тоже был взят за взятку. Глава администрации не хочет понять или не понимает, что эти люди — его прямые подчиненные, он как непосредственный начальник должен отвечать за их действия. Вот такая ситуация сложилась на сегодня.

Много обращений было послано во все инстанции, и я прошу Президента, Премьер-министра обратить внимание на эту ситуацию и пойти навстречу жителям Овидиопольского района. Это район с 70-тысячным населением, и его просто оставили на произвол судьбы. Это был лучший район в Одесской области, а что происходит сегодня? В районе происходит полный хаос. Я хочу, чтобы мое выступление считалось официальным запросом.

Спасибо.

# ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Нестор Шуфрич. Будь ласка.

**ШУФРИЧ Н.І.**, член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Дякую, шановний

головуючий. З особливою радістю в День захисту дітей хочу передати слово моєму колезі та другу Юрію Павленку.

Дякую.

ПАВЛЕНКО Ю.О., член Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Шановні колеги! Озвучена Головою Верховною Ради цифра загиблих від куль і осколків дітей, на жаль, не  $\epsilon$  повною. За нашою інформацією, аналізом усіх офіційних і відкритих джерел, цифра ще трагічніша. За два роки військових дій від куль і осколків загинуло 199 українських дітей, близько 500 поранених. Сьогодні більше 10 тисяч дітей проживають в сірій зоні, вони кожного дня наражені на небезпеку, сотні українських дітей втратили рідну домівку. Більше п'яти місяців тому Верховна Рада консолідованим рішенням ввела і визначила нове поняття «Дитина, яка постраждала внаслідок воєнних дій і збройних конфліктів». Цей закон чітко визначає, що це діти, які постраждали внаслідок збройного конфлікту, отримали поранення, контузію, каліцтво, зазнали фізичного, сексуального, психологічного насильства, були викрадені або незаконно вивезені, залучалися до формування або незаконно утримувалися, в тому числі в полоні.

Закон визначає, що цей статус має надавати орган опіки і піклування за місцем реєстрації дитини як внутрішньо переміщеної особи. Але вже пройшло понад п'ять місяців, а порядок надання цього статусу не розроблений і не затверджений Кабінетом Міністрів. Більше того, не проводиться широка інформаційно-роз'яснювальна робота щодо захисту дітей від участі у збройних конфліктах і воєнних діях, як це передбачено законом.

За цей час з'явилися і породжені АТО нові категорії дітей. Жодних інструкцій, жодних порядків, як діяти місцевим органам влади для захисту цих дітей, для надання соціальної та іншої допомоги, як це передбачено законом, не розроблено. Бездіяльність уряду і втрата керованості Кабінетом Міністрів політики захисту прав дитини породжує нові трагедії. Україна на межі відновлення масштабної, масової дитячої безпритульності. Не люблю цей вислів, але хочеться його зараз згадати: «Всі дорослі були дітьми, але не всі діти можуть стати дорослими». Наш обов'язок забезпечити це кожній дитині.

Веде засідання заступник Голови Верховної Ради України СИРОЇД О.І.

#### ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

До слова запрошується народний депутат Дмитро Шпенов, «Опозиційний блок». Будь ласка.

ШПЕНОВ Д.Ю., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №37, Дніпропетровська область, самовисуванець). Прошу передать право на выступление депутату Дунаеву. Спасибо.

#### ГОЛОВУЮЧА. Народний депутат Дунаєв. Прошу.

ДУНАЄВ С.В., член Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №107, Луганська область, самовисуванець). Уважаемый народ Украины! Уважаемые коллеги! Спустя два года разрушительной войны на Донбассе вслед за международными партнерами и гуманитарными организациями власть и отдельные представители коалиции начинают понимать, что война — это тупиковый путь решения конфликта. А экономическая, энергетическая блокады — это сплошные убытки для страны и региона, а также процветания коррупции и контрабанды.

За последние годы усилиями отдельных политиков на жителей Донбасса повесили ярлык сепаратистов. Некоторые сайты, даже журналистов, которых еще вчера называли защитниками демократических ценностей, успели записать «пособниками сепаратизма», тем самым поставив под угрозу жизнь представителей СМИ. Это отметил посол США. Несмотря на разруху, войну и уничтоженную инфраструктуру, Донбасс продолжает быть частью экономики Украины. И шаг за шагом восстанавливается усилиями миллионов людей.

Что происходит сейчас в промышленном потенциале Донбасса? В первом квартале 2016 года внешнеэкономический оборот в Луганской области составил 3,7 миллиарда гривен, доходы в бюджет всех уровней достигли почти 2 миллиардов, это на 12 процентов больше, чем в прошлом году. Существенный рост поступлений в государственный бюджет демонстрирует Донецкая область — 3,5 миллиарда

гривен. За первый квартал отчисления за год выросли на 38 процентов — это не кредиты МВФ, за которые нам предстоит рассчитываться своим ВВП, вследствие чего уничтожается научно-экономический и индустриальный потенциал нашего государства. Это реальный труд народа Украины. Это не чьи-то домыслы, а данные Государственной фискальной службы.

О чем это говорит? О наличии там пятой колонны или о патриотизме и работе наших граждан, проживающих на территории Донбасса? Там живут наши люди, работают наши предприятия как государственной, коммунальной, так и частной формы собственности. В статистике говорят, что в части роста промышленного производства — это результат того, что все больше предприятий Донбасса платят налоги именно в государственный бюджет Украины, даже те, которые находятся за временной линией разграничения.

Украине нужен сильный Донбасс, как и Донбассу нужна сильная Украина. Поэтому вопрос восстановления экономических и гуманитарных связей стоит сегодня на повестке дня как никогда остро. Что сегодня имеет народ Украины? Продолжение замораживания социальных выплат и военный конфликт. Власть своими действиями оставляет жителей страны в неопределенности в части выполнения Минских соглашений, согласованных с «нормандской четверкой». Нам необходимо прекратить бесконечное выяснение отношений, нагнетать негатив, страх в обществе. Надо искать точки взаимодействия, уважения друг друга, учитывать взаимные интересы, строить будущее, отталкиваясь от того, что объединяет, а не разъединяет. Еще великий Сократ говорил: «Не спеши осуждать, спеши понять».

### ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

До слова запрошується народний депутат Іван Спориш, «Блок Петра Порошенка». Будь ласка.

СПОРИШ І.Д., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму (одномандатний виборчий округ №15, Вінницька область, партія «Блок Петра Порошенка»). Прошу передати слово Олегу Барні.

ГОЛОВУЮЧА. Народний депутат Олег Барна. Будь ласка.

БАРНА О.С., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №167, Тернопільська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні депутати! Шановний український народе! Позитивною стороною сьогоднішнього уряду  $\epsilon$  те, що, на відміну від попередників, він звертається до депутатів, до місцевих органів влади з порадами щодо питань приватизації. І, зокрема, коли говориться про список приватизованих підприємств, мова йде про те, що насамперед потрібно приватизовувати неліквідні. У тому числі, коли стосується проблеми «Укрспирту» як корумпованої структури. Цю організацію насамперед потрібно вивести із централізованого впливу Києва. Потрібно надати кожному підприємству статус юридичної особи, повернути можливість самостійно розпоряджатися коштами і вести господарську діяльність. І саме після того буде видно, на що вартує кожне підприємство, які з них потрібно приватизовувати, а які можуть приносити великий дохід державі. Час уже закінчити цирк, який тривалий час розгортається навколо проведення конкурсу щодо призначення директора «Укрспирту».

Я гадаю, що органам місцевої адміністрації потрібно застосовувати більше методів і засобів впливу на місцеві державні підприємства. Це стосується і галузі транспорту, зокрема, щодо приватизації портів. Дійсно, є порти неліквіди, які потрібно продати, але попробуємо хоча б чотири, п'ять продати, побачимо, що з цього вийде, чи будуть покупці сумлінно виконувати свої зобов'язання. Бо так ми можемо втратити доступ України до моря і втратити Україну як морську державу. Прикладом цього є ситуація із Львівським автобусним заводом: флагман автобусобудування ще з часів Радянського Союзу було продано, зруйновано російською компанією і перетворено на руїну.

Також я хочу звернутися до наших колег депутатів з пропозицією стосовно змін у прокуратурі, щодо яких колеги із фракцій «Опозиційний блок», «Самопоміч», «Батьківщина» і Радикальна партія голосували проти. Як ми бачимо, є перші результати. Фактично сотні корумпованих, продажних чиновників, суддів, працівників правоохоронних органів отримали повістки. Як на мене, ми всі цього прагнули. Але я також закликаю колег ні в якому разі не поширювати неправдиву інформацію, не дестабілізувати ситуацію в країні, не говорити про

факти, які не підтверджені, зокрема, щодо розкрадань високопосадовцями і таке інше, тільки після належного розслідування. Бо саме брехня і цинізм завдають більше шкоди країні, ніж сама корупція. Завдячуючи брехні, корупціонери приходять до влади.

А до колег з Радикальної партії...

#### ГОЛОВУЮЧА. 10 секунд. Будь ласка, завершуйте.

**БАРНА О.С.** Шановні колеги, майте совість по відношенню до своєї країни. Я дуже вас прошу, не будьте клоунами і не перетворюйте Верховну Раду на цирк.

Слава Україні! Слава нації!

#### ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Запрошую до слова народного депутата Кіссе, група «Партія «Відродження». Будь ласка.

**КІССЕ А.І.**, член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №142, Одеська область, самовисуванець). Уважаемые коллеги! Дорогие друзья, жители юга Одесской области, украинской Бессарабии! Мое краткое выступление, прежде всего, адресовано Кабинету Министров. Благодаря усилиям жителей юга Одесской области, областной администрации, Кабинета Министров, Министерства инфраструктуры, Укравтодора наконец-то начат капитальный ремонт судьбоносной дороги Одесса — Рени. Действительно, на многих участках проводится капитальный ремонт. Надеюсь, что начало будет иметь эффективное завершение, и дорогу к концу года отремонтируют.

Но, вместе с тем, мое обращение в государственные институции власти связано с необходимостью установления контроля, то есть установления весов по проезду большегрузных машин. Если мы этого сейчас не сделаем, буквально черед полгода эта дорога, которая неимоверными усилиями строится, может быть таковой, что нам тяжело об этом будет даже говорить.

Я уверен, что законопроекты касательно контроля за проездом большегрузных машин, которые несколько раз в Верховном Совете вносятся на рассмотрение с тем, чтобы установить жесткий контроль,

соответствующие штрафы и наказания за проезды большегрузных машин, мы в обязательном порядке на следующем пленарном заседании должны рассмотреть и принять. Это первый вопрос.

И второй вопрос. Я обращаюсь, прежде всего, к громадам Одесской области. Сегодня идет такая тотальная работа, если можно сказать, обрабатывание по формированию плана относительно объединения громад. Я хочу всем напомнить, что в законе четко написано о добровольном объединении громад.

То есть сельские головы должны эту работу проводить, только встречаясь с людьми на общих собраниях громад, вносить предложение: согласны они объединяться или нет, и принимать решение. Если кто-то вам говорит, что даст денег, пусть дадут деньги и сделают дорогу между селами, и тогда вы подумаете, стоит объединяться или нет. Если объединятся, так только с теми селами, численный состав которых сегодня, к сожалению, — около 300-400 человек в селе. А сегодня наши села на юге Одесской области большие, рождаемость населения возрастает, обратите внимание на большие села. Любой шаг, который делают сельские головы, они должны согласовывать со своими жителями, ибо жители их избирали и давали им мандат доверия. Только решение громад может быть принято к реализации. Я думаю, что меня все прекрасно слышат и понимают. И прошу быть...

# ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

До слова запрошується народний депутат Ірина Сисоєнко, «Об'єднання «Самопоміч». Будь ласка.

СИСОЄНКО І.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Доброго ранку, колеги! Сьогодні День захисту дітей. Я хочу наголосити на тому, що, на жаль, ми дуже мало приділяємо уваги і приймаємо законодавчих ініціатив, які безпосередньо стосуються дітей.

Мені дуже важко навіть говорити про те, що, на жаль, в Україні малюкова і дитяча смертність майже в два рази більша, ніж в європейських країнах. І саме тому ми повинні запроваджувати програми не лише на лікування хворих дітей, а також витрачати кошти на збереження здоров'я для здорових дітей.

Ви знаєте про те, що велика кількість дітей, які сьогодні закінчують школу, майже 80 відсотків, мають різні хвороби: серцевосудинні, хвороби органів дихання та травлення. І саме це говорить про те, що надзвичайно важливо приділяти увагу шкільній медицині, обов'язково запроваджувати профілактичні оздоровчі заклади як в школах, так і в дитячих садках.

Також у форматі розвитку сімейної медицини надзвичайно важливим  $\epsilon$  збереження педіатричної служби в Україні. Саме педіатр може своєчасно виявити розвиток захворювань у новонароджених дітей, у дітей молодшого віку. І тому на сьогодні спеціальність «Педіатрія»  $\epsilon$  надзвичайно важливою, але, на жаль, в Україні вона знищується, і це  $\epsilon$  неприпустимим.

Також звертаю вашу увагу на те, що в Україні проживає 160 тисяч дітей з інвалідністю. І якраз питання реабілітації дітей з інвалідністю є дуже актуальним для нашої країни. У законопроекті №4458, який поданий до Верховної Ради, саме і передбачається реабілітація як дітей з інвалідністю, так і дітей із зони АТО.

Найголовніше. Ті умови, в яких народжується дитина, протягом всього життя впливають на її здоров'я. Шість областей України мають недобудовані перинатальні центри. Жінки Івано-Франківської, Волинської, Тернопільської, Черкаської, Чернівецької областей не мають можливості народжувати у високоспеціалізованих медичних закладах. Саме це призводить до тих страшних наслідків, коли велика кількість патологій вагітності, недоношені діти потребують медичної допомоги і не мають можливості її отримати.

Я звертаюся до уряду, який зобов'язаний виділити 589 мільйонів гривень для того, щоб добудувати у тих шести областях перинатальні центри. Адже, шановні чоловіки, жінки всієї України заслуговують на те, щоб народжувати вам здорових дітей саме в належних, сучасних умовах. Тому розраховую на вашу підтримку.

# ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

До слова запрошується народний депутат Світлана Заліщук, «Блок Петра Порошенка». Будь ласка.

**ЗАЛІЩУК С.П.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України у закордонних справах (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Прошу передати слово Сергію Лещенку.

**ГОЛОВУЮЧА.** Народний депутат Сергій Лещенко, «Блок Петра Порошенка». Будь ласка.

ЛЕЩЕНКО С.А., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Добрий день, друзі! Я хотів присвятити свій виступ події, яка відбулася вчора, – це оприлюднення тіньової бухгалтерії Партії регіонів, яка показу $\epsilon$ , наскільки корумпованою  $\epsilon$  українська політика. І тут проблема не в Партії регіонів, а в тому, що всі партії мають таку бухгалтерію. Тільки Партія регіонів змогла зафіксувати, донести до наступних поколінь і показати, як вони використовували владу держави для того, щоби грабувати, а потім витрачати гроші на політику. Це файли, які були оприлюднені вчора на прес-конференції, які так само колишній заступник голови СБУ пан Трепак передав до Національного антикорупційного бюро. Наші документи показують, що менше ніж за півроку в 2012 році на політику було витрачено понад 60 мільйонів доларів, при чому гроші, які витрачалися, вражали як масштабами, так і цинізмом. Були гроші просто на підкуп депутатів: за одне голосування – 50 тисяч доларів. Були мільйони доларів. В час, коли відбувалася виборча кампанія, для Центральної виборчої комісії виділялося три мільйони доларів. Тобто фактично відбувався підкуп Центральної виборчої комісії.

Крім того, виділялися величезні суми, мільйони доларів на політичний піар, на заказухи на центральних телеканалах «Інтер» та ІСТУ. Були чітко вставлені підписи людей, які приїжджали і забирали ці гроші, а потім замовні матеріали виходили на цих телеканалах. Все це відбувалося таємно. І лише після зміни влади ми змогли отримати ці документи. Ці документи зараз є в розпорядженні Національного антикорупційного бюро. Ми закликаємо провести розслідування найбільш гучних злочинів, зокрема злочинів Центральної виборчої комісії, члени якої продовжують незаконно виконувати свої повноваження. Водночає ми закликаємо повністю оприлюднити всю цю базу даних, тому що суспільство повинно знати, куди витрачалися гроші на політичну корупцію, хто ці гроші брав, звідки вони потрапляли. І щоб ця практика була зупинена, у новому скликанні ми повинні змінити законодавство, закон про вибори, заборонити телевізійну рекламу.

I головне. Про це я хочу ще раз сказати: зараз ця тіньова бухгалтерія буде розслідуватися, але не менш важливо розслідувати справу, як ці гроші потрапляли. І це робилося в часи Клименка, людини, яка очолювала Міністерство доходів і зборів у часи Януковича. Зараз новий Генеральний прокурор Луценко намагається забрати справу Клименка від Управління спеціальних розслідувань і віддати у військову прокуратуру, зокрема пану Жербицькому. Я стверджую, що пан Жербицький перебуває в особистих, приятельських стосунках з паном Клименком, і він не може бути неупередженим слідчим у справі щодо розграбування державного бюджету, він не може неупереджено розслідувати. В Інтернеті ви можете знайти безліч цитат, як пан Клименко приязно, по-дружньому відгукується про пана Жербицького – заступника військового прокурора, який збирається розслідувати цю справу. Це неприпустимий конфлікт інтересів. І ми вимагаємо, щоб слідство щодо справи Клименка і далі відбувалося в органах, які проводили його протягом останніх місяців, коли вони вийшли на людей, які були спільниками пана Клименка в...

#### ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Запрошую до слова народного депутата Тараса Юрика, «Блок Петра Порошенка». Будь ласка.

**ЮРИК Т.З.**, член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №165, Тернопільська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Прошу передати слово Юрію Солов'ю.

**ГОЛОВУЮЧА.** Народний депутат Юрій Соловей, «Блок Петра Порошенка». Будь ласка.

**СОЛОВЕЙ Ю.І.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (одномандатний виборчий округ №89, Івано-Франківська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Виборчий округ №89, Гуцульщина і Покуття. Шановні колеги! Насамперед хочу висловити слова щирої подяки від мільйонів українців тим народним депутатам, які вчора проголосували за прийняття законопроекту №3251, який знижує вартість розмитнення вживаних авто.

Це один з тих прикладів, коли проект закону приймається не в інтересах окремої купки людей, які сидять в українському парламенті і роками лобіюють свої інтереси, а в інтересах сотень, тисяч, напевне, і мільйонів українських громадян.

Що дозволяє цей законопроект? Насамперед дасть змогу зробити вживані авто доступними для українських родин. Вдумайтеся в цифри: станом на сьогодні тільки кожна третя українська сім'я має у своєму розпорядженні автомобіль. Натомість, якщо ми візьмемо для прикладу Польщу, то такий показник становить 90 відсотків, що в тричі більший за український.

Цей законопроект дозволяє зробити вживані авто, які сьогодні можна придбати в Європейському Союзі, доступними для українських сімей.

Разом з цим, я думаю, що кожен мешканець, особливо західної України, відчуває проблеми під час перетину кордону. Чому це відбувається? Тому, що там десятикілометрові черги транзитних автомобілів, і перетнути кордон за годину чи за дві практично неможливо.

Реалізація цього закону дозволить зняти цю проблему, зняти ці десятикілометрові черги і легалізувати той транспорт, який сьогодні в Україні їздить на так званих транзитних номерах.

Жодної критики не витримують аргументи про те, що нібито цей закон сприятиме зниженню надходження до державного бюджету. Навпаки, шановні колеги, реалізація проекту закону №3251 сприятиме тому, що надходження до державного бюджету значно зростуть, адже якщо минулого року до нас ввезено чотири з половиною тисячі вживаних авто, то, за прогнозами експертів, у цьому році ця цифра перевищить 100 тисяч. Однозначно, акциз, який буде сплачений, значно перевищить ті надходження, що були минулого року.

І на завершення, шановні колеги, хочу сказати, що разом з тим цей законопроект матиме надзвичайно сильний і потужний економічний ефект. Вдумайтеся: за останні десять років в Україні при тому, що діяло старе законодавство, не було жодного виробництва автомобілів, яке вже давним-давно працює в Європі. Чому? Тому що всіх ця ситуація влаштовувала. З моменту прийняття цього проекту закону, якщо автовиробники захочуть продати своє авто в Україні, вони змушені будуть зробити нове авто доступним для українців...

Веде засідання Голова Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, 30 секунд, завершуйте.

**СОЛОВЕЙ Ю.І.** Єдиний спосіб зробити авто дешевшим – розміщення автомобільних виробництв в Україні.

Тому я звертаюся до Президента України з проханням якнайшвидше підписати даний закон і відкрити цю чудову можливість для українських громадян.

Дякую.

# ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Шановні колеги, зараз виступатиме останній промовець, і переходитимемо до голосування, тому я прошу всіх депутатів заходити до сесійної зали. Прошу секретаріат Верховної Ради України повідомити депутатів, що через три хвилини відбудеться голосування.

Єленський передає слово народному депутату України Ігорю Гузю. Будь ласка.

ГУЗЬ І.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України у закордонних справах (одномандатний виборчий округ №19, Волинська область, політична партія «Народний фронт»). Слава Україні! Шановні друзі! Хочу вас поінформувати про таке. Мене як заступника голови Комітету у закордонних справах за останній місяць не впустили до Республіки Білорусь, до Придністров'я (невизнаної Придністровської Молдавської Республіки), це було буквально тиждень тому. В Білорусь я їхав, виконуючи завдання наших білоруських добровольців, братів, які воюють на фронті, тому що з їхніх батьків знущаються. А в Придністров'я їхав зустрітися з українською громадою. Не пустили тому, що мені, фактично, заборонено в'їзд до Російської Федерації, і Білорусь та невизнане Придністров'я мають офіційні чи неофіційні угоди з Російською Федерацією. Але що я хочу зазначити? За цей місяць від Міністерства закордонних справ не надійшло жодної ноти протесту, жодної нормальної реакції. Коли заступник голови комітету їде займатися тими питаннями, які важливі для держави, його не впускають у Білорусь, Придністров'я, МЗС мовчить. Чому? Можливо, тому, що вже рік і декілька місяців у Білорусі немає посла?

Петре Порошенко! Я вп'яте до вас звертаюся з трибуни Верховної Ради: коли буде посол України в Республіці Білорусь? Яка причина, що ви його не призначаєте? Це домовленість з Лукашенком, з Путіним? Це перше.

Друге. Петре Олексійовичу! Коли буде посол нашої держави в Грузії? Хіба нам не потрібно вести співпрацю із Казахстаном, Білоруссю, Грузією?

Наступне. У липні відбуватиметься саміт НАТО у Варшаві, від нашої країни немає представника. Петре Олексійовичу, пане Клімкін, поясніть, будь ласка, українському народу, в чому полягає проблема, щоб знайти гідних дипломатів, які захищатимуть інтереси української держави?

Якщо протягом тижня Міністерство закордонних справ і Адміністрація Президента не приймуть адекватних дій щодо призначення послів до ряду країн, я вже не згадую про Швейцарію, Норвегію та інші країни, вважаю, що має бути зареєстрований проект постанови про звільнення міністра закордонних справ пана Клімкіна. Якщо він не може запропонувати Президенту гідних послів, нехай іде геть!

Дякую.

Слава Україні!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам, шановні колеги. Я вважаю неприйнятним те, що народних депутатів України можуть зупиняти на кордоні. Прошу звернення Ігоря Гузя з приводу порушення його прав оформити як депутатський запит, а я як Голова Верховної Ради направлю його до МЗС. Українська влада повинна відповідно реагувати на подібні дії стосовно народних депутатів України!

Шановні колеги, час, відведений для виступів, завершено. Традиційно до президії Верховної Ради надійшов лист від двох політичних фракцій — Радикальної партії і «Батьківщина» — з вимогою оголосити перерву. Але фракції згодні замінити перерву на виступ від трибуни голови Радикальної партії Олега Ляшка. На виступ відводиться три хвилини. Пане Олегу, будь ласка.

**ЛЯШКО О.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія. Я розумію гумор, іронію чи сарказм головуючого в парламенті щодо того, що ми традиційно подали заяву для того, щоб привернути увагу суспільства до проблем, через які ми блокуємо парламентську трибуну. Прикро, що це блокування відбувається вже третій тиждень і парламент неспроможний взяти на себе відповідальність. Парламент як єдиний законодавчий орган країни уникає розв'язання проблем, які перед парламентом, перед владою порушують українські громадяни.

Мої колеги, які щойно виступали, говорили про корупцію, про зловживання посадових осіб, які беруть хабарі. У мене просте запитання: чому ви боїтеся розслідувати ці факти? Тому що ви брали гроші? Тому що ви корупціонери? Тому що ви залежні? Чи тому, що вами керують з Банкової? Я точно знаю, бо позавчора мав розмову з Президентом України. Я звернувся до нього публічно з проханням підтримати наш проект закону про тимчасові слідчі комісії Верховної Ради. Президент сказав: «ні». Він сказав, що це не функція Верховної Ради. Шановний пане Президенте, Конституцію потрібно прочитати. У Конституції слідчі комісії — це інструмент парламентського контролю.

Я звернувся до Президента з проханням не блокувати створення в парламенті слідчої комісії щодо розслідування офшорів, зловживань і корупції Президента, Голови Національного банку, міністра фінансів, оточення Президента. Президент Петро Олексійович Порошенко знову каже «ні». Вони проти створення слідчої комісії, проти антикорупційних розслідувань, проти розслідування офшорів. У мене просте запитання: шановні, я не знаю, як вас назвати, чого ви боїтеся? Для чого вас сюди обрали? Ви боїтеся проводити антикорупційні розслідування? Отже, усі ті, які бояться, є спільниками корупціонерів. Ви боїтеся відповідати на запитання: де мільярди і чому ми так живемо, що людям з пенсії податки забирають, а мільярди, які заробляють в Україні, виводять в офшори? Значить, є очевидним те, що ваше рило теж у тих офшорних смітниках.

Тому я, шановний пане Голово, вимагаю без сарказму поставити на голосування це питання і створити слідчу комісію щодо розслідування корупції, офшорів Президента, Голови Національного банку,

міністра фінансів. Ми зареєстрували проект постанови про відставку міністра фінансів, який водночас є директором трьох офшорних компаній. Ми вимагаємо розслідувати ці факти корупції. Це перша вимога.

Друга наша вимога до уряду. Ми вимагаємо повернути українським громадянам пільгову ціну на газ, яку в них забрали, і сьогодні люди не можуть звести кінці з кінцями. Ми вимагаємо дій.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, пане Олегу. Я хочу поінформувати вас, що ми чекаємо рішення комітету. Як тільки мені принесуть рішення комітету, як і передбачено українським Регламентом, я обов'язково включу дане питання до порядку денного сесії.

Дякую.

Шановні колеги, ми переходимо до першого питання порядку денного.

Вашій увазі пропонується розгляд проекту Постанови «Про проведення парламентських слухань про становище молоді в Україні «Ціннісні орієнтації сучасної української молоді» (№4677).

У мене прохання, щоб ви щодо цих питань у День захисту дітей були максимально одностайними. Зараз я поставлю на голосування пропозицію про розгляд даного законопроекту за скороченою процедурою. Прошу народних депутатів зайти до сесійної зали і підготуватися до голосування.

Шановні колеги, це проект постанови про проведення парламентських слухань. Як на мене, є всі підстави розглянути його за скороченою процедурою. Я зараз поставлю цю пропозицію на голосування.

Отже, колеги, за рекомендацією голови комітету я ставлю на голосування пропозицію про розгляд за скороченою процедурою проекту Постанови «Про проведення парламентських слухань про становище молоді в Україні «Ціннісні орієнтації сучасної української молоді» (№4677). Хто підтримує дану пропозицію, прошу голосувати.

(3a) - 153.

Рішення прийнято. Дякую вам.

До доповіді запрошується голова Комітету з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму Артур Леонідович Палатний. Увімкніть, будь ласка, мікрофон.

ПАЛАТНИЙ А.Л., голова Комітету Верховної Ради України з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму (загально-державний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний головуючий! Шановні народні депутати! Відповідно до Декларації «Про загальні засади державної молодіжної політики в Україні» та на підставі рішення Комітету з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму від 11 травня цього року мною та народними депутатами — членами нашого комітету Величковичем, Споришем на ваш розгляд вноситься проект Постанови «Про проведення парламентських слухань про становище молоді в Україні «Ціннісні орієнтації сучасної української молоді» (№4677).

Метою проведення зазначених парламентських слухань є розробка і прийняття рекомендацій Верховною Радою України щодо визначення основних цінностей молоді, у яких вона постійно перебуває, виховується і формується як особистість.

Проведення зазначених парламентських слухань сприятиме вдосконаленню діяльності органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, громадських організацій щодо реалізації державної молодіжної політики в Україні. А також дасть можливість звернути увагу на осмислення проблем молоді, пов'язаних зі зміною соціальноекономічних основ та політичних умов, на те, як молодь сприймає і відкидає цінності сучасної України, особливо в цей непростий час захисту України від російської агресії, анексії частини її території.

Аналіз і розгляд цих проблем дозволять окреслити ефективні засоби і форми соціалізації молодих громадян в умовах демократичного відновлення суспільства для ствердження молоді в якості повноправного і повноцінного суб'єкта суспільства.

З огляду на зазначене комітет пропонує в листопаді 2016 року провести парламентські слухання щодо становища молоді в Україні на тему: «Ціннісні орієнтації сучасної української молоді».

Шановні народні депутати! Я прошу сесійну залу об'єднатися щодо цього питання, зібрати голоси і проголосувати пропозицію про прийняття за основу та в цілому проекту постанови №4677.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, бачу, що  $\epsilon$  бажаючі виступати, і я не можу цього уникнути. Прошу записатися на виступи: два — за, два — проти. Будь ласка.

Сергій Миколайович Євтушок, фракція «Батьківщина». Будь ласка.

**ЄВТУШОК С.М.**, член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (одномандатний виборчий округ №156, Рівненська область, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Шановний пане Голово! Я зараз звертаюся до вас. Напевно, немає важливіших законопроектів, які ми сьогодні можемо розглядати, ніж ті, які ми бачимо у порядку денному. Це, дійсно, важливі питання, немає заперечень. Фракція «Батьківщина» підтримуватиме даний проект постанови. Хочу сказати, що життя завжди будувалося на певних цінностях, і сучасне молоде покоління має свої ідеали, вподобання. Вчені визнають, що, дійсно, у XXI столітті є криза серед молодого покоління.

Я також хочу звернути вашу увагу і офіційно звернутися до Лілії Михайлівни Гриневич із запитом щодо такого. У наших школах повинен функціонувати не як факультатив, а на постійній основі предмет «Основи християнської етики».

Що ж бачимо нині на сході? Ми бачимо, як на сході діти і всі інші цураються всього українського, духовного. Чому? Давайте згадаємо, що відбувається у нас під час духовних свят, таких, наприклад, як Трійця або Різдво Христове. Наші дітки бігають у вишиванках, колядують. Ось це ті цінності, які вказують на нашу культуру, на українську самоідентичність. Тому я хотів би, щоб міністр освіти і науки Лілія Михайлівна уможливила впровадження уроку з основ християнської етики не як факультативу, а як основного предмета.

В Україні  $\epsilon$  всі необхідні умови. Наприклад, Острозька академія випуска $\epsilon$  фахівців, вчителів, які можуть такий предмет читати у школах.

Дякую за увагу.

### ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Анна Анатолівна Романова, «Самопоміч». Будь ласка.

**РОМАНОВА А.А.**, секретар Комітету Верховної Ради України з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму (загально-державний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Я дуже прошу колег підтримати проведення даних парламентських слухань. Так історично склалося, що питання розвитку дітей і молоді дуже рідко розглядаються в парламенті в такі насичені дні, як четвер або вівторок, і завжди відкладаються на п'ятницю або середу, коли немає голосів.

Тому сьогодні, у День захисту дітей, хочу порушити такі важливі питання, які, сподіваюся, обговорюватимуться на парламентських слуханнях, як забезпечення нашої талановитої молоді робочими місцями. Тому що, на жаль, відтік мізків, талановитої молоді з України дуже великий. Лише за останній рік для довготривалого перебування в таких країнах, як Польща, Чехія, на трудові візи було подано дуже багато документів від молодих громадян України.

Це пов'язано з тим, що ми розглядаємо дуже мало економічних законопроектів щодо пожвавлення економіки, створення робочих місць. Але хочеться нагадати, що найосновнішне — це молодь, її освіта, ментальність, здатність розвивати цю країну. І, на жаль, сьогодні в Україні ми не можемо забезпечити це сповна.

Фракція «Самопоміч» виступає за те, щоб у залі парламенту парламентарії розглядали питання щодо створення робочих місць для молоді, забезпечення її якісною освітою, створення вільного доступу до вищої освіти, до професійно-технічної освіти серед наших молодих людей. Прошу всіх підтримати ці питання.

Дякую.

# ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Тарас Козак, «Опозиційний блок». Будь ласка.

**КОЗАК Т.Р.**, член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Прошу передати слово Шуфричу.

**ШУФРИЧ Н.І.** Дякую, шановний головуючий! Висловлюючи максимальну повагу до голови профільного комітету Артура Палатного, хочу заявити, що «Опозиційний блок» повністю підтримує запропонований проект і голосуватиме за його прийняття.

Безумовно, сьогодні дуже важливо, щоб ми встановили орієнтири для нашої молоді. Я цілком підтримую всіх своїх колег, які сьогодні говорили про необхідність створення робочих місць, про необхідність отримання освіти. Хоча заради справедливості треба сказати, що в Україні кількість людей з вищою освітою відносно кількості населення – найбільша у світі. Але ми не маємо права забувати про духовне виховання наших дітей, повагу до батьків і відповідальність батьків перед своїми дітьми. Сьогодні ми маємо сконцентрувати свою увагу на відповідальності взаємовідносин у родині та повазі один до одного. Родина – це реальна основа і фундамент нашого суспільства. Повага до батьків, любов і відповідальність перед дітьми – це те, що сьогодні має забезпечити майбутнє нашої країни, майбутнє наших дітей, інакше наше суспільство не рухатиметься вперед. Хочу вірити, що після проведення цих парламентських слухань ми не лише будемо говорити, а влада буде спроможна щось зробити для наших дітей. Тому що балаканина вже набридла, потрібно робити для дітей і для всієї України!

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Іван Іванович Мельничук, «Блок Петра Порошенка». Будь ласка.

МЕЛЬНИЧУК І.І., член Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №14, Вінницька область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний народе України! Хочу звернутися до вас і сказати про таке. Коли ви по радіо або по телебаченню слухаєте виступи головного телепузика Верховної Ради, який зараз блокує трибуну, паралізує роботу всієї Верховної Ради, прошу вас пам'ятати, що про цю людину в Україні говорять: йому хоч сци в очі, він буде говорити, що дощ іде, він за копійку рідну маму продасть.

Шановні парламентарії, закликаю вас провести розслідування і з'ясувати, звідки у нього стільки нерухомості, транспорту, який їздить за ним колонами. Він у 2013 році прославляв пана Ахметова. Він пів Верховної Ради завішав своїми плакатами, які голосять про зниження тарифів на газ для українців. А що, тарифи на електроенергію для українців уже неважливі? Але він ніколи не порушить

питання про зниження тарифів на електроенергію, тому що там пан Ахметов викличе до себе, налупить по кабіні і відріже пайку на півмісяця. Ось у чому справа! От про що потрібно говорити!

Тому ще раз вас закликаю: клоунам не місце у Верховній Раді! І нехай він чимскоріше звільняє цю трибуну. Ми знайдемо можливості і так виступати, і без нього голосувати за потрібні законопроекти. Дивлячись на нього по телебаченню, ми сміємося і дивуємося тому, наскільки це обмежена людина. Робіть так, як ми робимо стосовно нього. Він вночі сидить і видумує свої великі промови для того, щоб уранці виголосити їх на трибуні і ввести вас у блуд. Думаю, що ви мене зрозуміли.

Дякую всім вам.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, через три хвилини відбудеться голосування, прошу депутатів заходити до сесійної зали і підготуватися до прийняття рішення. Для останнього виступу в обговоренні законопроекту слово надається народному депутату Унгуряну, «Народний фронт». Увімкніть мікрофон, будь ласка.

УНГУРЯН П.Я., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Шановні колеги! Хочу подякувати ініціаторам законопроекту, які представляють дуже важливий у нашому парламенті Комітет з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму. Переконаний, ми всі свідомі того, що все робимо в нашій державі Україна задля того, аби наступні покоління українців були успішними. Але успіх майбутніх поколінь України залежить не тільки і не стільки від економічних досягнень, а перш за все від тих ціннісних орієнтирів, платформ, світогляду, на якому базується майбутнє і українська молодь. Це віра, сім'я, патріотизм, любов до Батьківщини, працьовитість. І тому важливо, щоб ми сьогодні в День захисту дітей підтримали цей законопроект. Важливо, щоб ми в суботу, у неділю підтримали ті великі заходи на підтримку сім'ї, які відбуватимуться в Києві.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам. Шановні колеги, я теж глибоко переконаний, що це питання має об'єднати зал. Парламентські слухання дають нам підставу дуже глибоко розібратися в проблематиці та ціннісній орієнтації молоді. Сьогодні, в час війни, виховується цілковито нове покоління українців-воїнів, сучасних людей, які глибоко орієнтуються в ІТ-технологіях, і завдання держави — опікуватися їхнім вихованням.

Давайте привітаємо в залі Верховної Ради України молодих дівчат, які знаходяться на балконі (Оплески). Прошу спільно об'єднатися в голосуванні щодо даного питання.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття за основу та в цілому проекту Постанови «Про проведення парламентських слухань про становище молоді в Україні «Ціннісні орієнтації сучасної української молоді» (№4677). Колеги, хто підтримує дану пропозицію, прошу голосувати.

(3a) - 246.

Рішення прийнято.

Вітаю авторів і бажаю гарного проведення парламентських слухань. До речі, таку назву мала моя кандидатська дисертація.

Дякую вам.

Вашій увазі пропонується розгляд проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо організації оздоровлення та відпочинку дітей, збереження мережі дитячих оздоровчих закладів» (No2917).

Шановні колеги,  $\epsilon$  пропозиція розглянути цей законопроєкт за скороченою процедурою. Хто підтриму $\epsilon$  дану пропозицію, прошу голосувати.

(3a) - 153.

Рішення прийнято.

До доповіді запрошується голова підкомітету Комітету з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму Іван Дмитрович Спориш. Будь ласка.

СПОРИШ І.Д. Виборчий округ №15, Вінниччина. Шановний головуючий! Шановні народні депутати! Я всіх вас вітаю із Міжнародним днем захисту дітей, і мені дуже приємно, що саме сьогодні для розгляду до порядку денного внесено це питання. Авторами законопроекту пропонується розширити перелік категорій дітей, які потребують особливої уваги та підтримки, уточнити повноваження державних органів у сфері оздоровлення та відпочинку дітей, порядок утворення, реорганізації дитячих закладів, оздоровлення та відпочинку, встановити відповідальність за порушення вимог щодо подання відомостей до державних реєстрів.

На своєму засіданні 30 червня 2015 року комітет розглянув даний законопроект. Під час обговорення члени комітету підтримали пропозицію про прийняття законопроекту за основу. Пропозицію про прийняття схвалено, дозволено посилити контроль за діяльністю дитячих закладів оздоровлення та відпочинку, а також встановити персональну відповідальність засновників за якість надання послуг.

Даний законопроект не суперечить Конституції України, його реалізація не потребує додаткових фінансових витрат. Тому комітет ухвалив рішення прийняти законопроект у першому читанні за основу. Мені дуже хотілося б, щоб сьогодні, у Міжнародний день захисту дітей, ми у Верховній Раді одностайно прийняли даний законопроект. Ми повинні покращити статистику відпочинку дітей, тим більше що особлива увага тут приділяється учасникам бойових дій, їхнім дітям і учасникам АТО. Я хочу, щоб наш зал сьогодні об'єднався і позитивно прийняв дане рішення.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам, шановні колеги.  $\varepsilon$  потреба в обговоренні даного законопроєкту?  $\varepsilon$ . Прошу записатися на виступи: два – за, два – проти.

Олена Кондратюк, «Батьківщина». Будь ласка.

**КОНДРАТЮК О.К.**, секретар Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики (загально-державний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Прошу передати слово Кужель.

**КУЖЕЛЬ О.В.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Колеги, фракція «Батьківщина» готова підтримати цей законопроект у першому читанні, але з урахуванням тих зауважень, на яких я зараз хочу наголосити. Ми не згодні з тим, що в законопроекті є пропозиція щодо зменшення тривалості оздоровчого часу: із 21 на 18 днів. Це неприйнятно і в свою чергу грубо порушує та обмежує права дитини на повноцінний відпочинок та оздоровлення. На практиці це може негативно вплинути на процес відновлення та лікування організму дитини.

Крім того, проектом передбачається утворення окремого державного реєстру майнових об'єктів оздоровлення та відпочинку дітей. Це вже не смішно, коли кожний орган створює при собі реєстри, на яких потім заробляють кошти. Достатньо сьогодні на сайті Міністерства молоді та спорту вести перелік тих установ, які пройшли акредитацію і мають можливості. Я думаю, що під час доопрацювання законопроекту до другого читання потрібно це узгодити. Система, за якої кожен рік відбуватиметься підтвердження і ведення реєстру, є неприйнятною.

Дякую.

# ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олег Степанович Барна. Будь ласка.

**БАРНА О.С.** Шановні депутати! Сьогодні День захисту дітей. Діти — цвіт нашої нації. Саме від того, як ми їх леліятимемо, такі й плоди в майбутньому матимемо ми, наш народ, і вся Україна. І тому, коли зараз з трибуни Верховної Ради, з телеекранів дехто цинічно і лукаво подає неправдиву інформацію, маніпулюючи свідомістю людей, задумайтеся, кого ми виховаємо і виплекаємо, якщо люди не знають, кому вірити.

Якщо злодій починає вчити когось, як бути справедливим і чесним. Коли той, хто замішаний в розкраданні державного майна в особливо великих розмірах, хоче давати оцінку іншим, або ті, які замішані у великих газових аферах, починають говорити про те, що хтось нібито десь не сплатив податки в німецькій державі, задумайтеся про таке. Якщо ми не довіряємо нашим українським

правоохоронним органам, то німецькі правоохоронні органи ніколи б не упустили факту, щоб хтось їм не сплатив податку.

Але, якщо ми хочемо бути чесні перед собою і українським народом, то я, звертаючись до шановних критиканів, хочу сказати таке. Перед тим як кричати на когось, пересядьте, будь ласка, самі на прості автомобілі або автомобілі загального користування, не їздіть містом і не під'їжджайте до Верховної Ради кортежами у складі двохтрьох машин, з охороною. Живіть в офіційних квартирах, у яких ви прописані, а не ваші посередники, і не відпочивайте за сотні тисяч доларів за кордоном, у той час коли наші діти голодують. Тож об'єднаймося разом заради України, дітей, і майбутнього!

### ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Сергій Анатолійович Матвієнков, «Опозиційний блок». Будь ласка.

МАТВІЄНКОВ С.А., член Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (одномандатний виборчий округ №57, Донецька область, самовисуванець). Избирательный округ №57, Мариуполь, «Оппозиционный блок». Уважаемые коллеги! Конечно, на сегодня вопрос очень щепетильный и тяжелый. Учитывая то, что сегодня День защиты детей, а экономическая ситуация у нас в стране катастрофическая. Естественно, она не может не отразиться на семьях, на здоровье детей, на здоровье подрастающего поколения. Поэтому на сегодня, как никогда, нужно сделать все в государстве для того, чтобы оздоровить детей, дать возможность им поправить силы в летнее время, тем более что это время у нас очень ограничено.

Наша фракция обсуждала этот законопроект, мы однозначно его поддержим, сомнений нет. Нужно увеличивать перечень категорий, которые нуждаются в социальной защите, тем более что мы понимаем еще одну вещь: огромное количество зон отдыха, которые функционировали в нашем государстве, сегодня выведены из эксплуатации, учитывая ситуацию, которая происходит на юго-востоке. Мы потеряли огромное количество оздоровительных детских центров, которые функционировали на полную катушку, сегодня они не могут принять детей. И эта категория детей нуждается в том, чтобы их где-то оздоровить.

Я бы с такой критичностью не относился к тем цифрам, о которых сегодня здесь говорили: уменьшили срок оздоровления детей с 21 до 18 дней. Это тоже было бы приемлемо, учитывая то, что количество детей, которые будут оздоравливаться в этот период, возможно, будет увеличено. Поэтому мы готовы поддержать этот законопроект и в первом чтении, если будет необходимость, и в целом как закон.

Спасибо.

# ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Унгурян, «Народний фронт». Будь ласка.

УНГУРЯН П.Я. Шановні колеги! Я дякую ініціаторам за внесення цього законопроекту. Символічно, що ми його розглядаємо у День захисту дітей. Андрію Володимировичу, цей проект однозначно потрібно приймати за основу, я думаю, що всі його підтримають. Новацією є те, що ми даємо можливість діткам відпочивати разом із членами своєї сім'ї, і таким чином фактично запроваджуємо можливість сімейного відпочинку, що є дуже важливим для зміцнення, для укорінення української сім'ї. Нагадаю, сьогодні, на жаль, відповідно до сумної статистики українська сім'я є переважно неповною: немає батька або матері. Нам потрібно все робити для виховання молодого покоління, щоб сім'ї були міцними, підготовленими, і тоді народжуватимуться здорові, щасливі діти і Україна буде сильною.

Отже, ще раз закликаю всіх узяти участь у...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую. Я всім по черзі надам слово: Ігор Мосійчук від Радикальної партії, далі виступатиме Володимир Литвин, потім виступатимуть від партії «Самопоміч».

Ігор Мосійчук. Будь ласка.

**МОСІЙЧУК І.В.**, перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Радикальна партія Олега Ляшка. Наша фракція підтримуватиме прийняття цього законопроекту, незважаючи на те, що ми блокуємо трибуну з вимогами розслідувати корупційні злочини минулої і нинішньої влади. Але дуже дивно чути,

коли ллють крокодилячі сльози за українських дітей ті, які порозкрадали, позабирали під власні маєтки колишні піонертабори, дитячі бази відпочинку. Не лукавте і не лийте крокодилячі сльози.

І насамкінець. У День захисту дітей хочу привітати з цим святом всіх українських дітей, але насамперед Тараса Карпюка, сина мого товариша, який зараз знаходиться в російському полоні у місті Грозному. Водночає закликаю привітати і допомогти всім дітям наших полонених, військових, які захищають Українську державу, нашу націю від споконвічного ворога.

# ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Володимир Литвин. Будь ласка.

**ЛИТВИН В.М.**, член Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (одномандатний виборчий округ №65, Житомирська область, самовисуванець). Шановний Голово! Шановні колеги! Очевидно, що цей законопроект потрібно сьогодні прийняти, інакше він не буде потрібен. Зверніть увагу на те, де відпочиватимуть діти. Вони проходитимуть оздоровлення переважно в школах, на асфальті або в пилюці.

У Житомирській області  $\epsilon$  обласний санаторій радіаційного захисту населення, призначений для оздоровлення дітей, який другий рік поспіль не працю $\epsilon$ , хоча ма $\epsilon$  унікальні можливості.

Наведу лише один приклад. Він має басейн, якого практично немає в жодному районному центрі. Але через непорозуміння, через відомчі суперечки цей санаторій, маючи унікальне обладнання для лікування, можливість за зміну оздоровити до 200 дітей, стоїть порожній.

Я прошу вважати мій виступ депутатським запитом до Кабінету Міністрів. Потрібно негайно відновити роботу цього санаторію. Даний законопроект потрібно прийняти зараз.

Дякую.

# ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Тарас Пастух, «Самопоміч». Будь ласка.

ПАСТУХ Т.Т., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (одномандатний виборчий округ №163, Тернопільська область, самовисуванець). «Об'єднання «Самопоміч». Наша фракція однозначно підтримуватиме будь-яку законодавчу ініціативу, яка спрямована на покращення послуг щодо оздоровлення дітей, тим більше таку, яка допоможе дітям учасників антитерористичної операції, сім'ям загиблих і таке інше. Але ми ніколи не підтримуватимемо того, щоб за благими намірами як за ширмою прикривалися ті речі, проти яких ми в цьому парламенті боремося.

З одного боку, ми говоримо про те, що підтримуємо заклади, з іншого – зобов'язуємося бігати в Києві до якогось реєстру і складати певні форми і звітності. Таким чином створюємо додаткову перешкоду в їхній діяльності.

Ми також бачимо в цьому проекті закону один з варіантів маніпуляції щодо надання певних податкових пільг і розуміємо, що через ці дитячі табори потім може відбуватися прикриття і певна оптимізація податкового законодавства. Тому ми, очевидно, підтримуємо прийняття законопроекту в першому читанні, а в другому — тільки при врахуванні цих застережень, які надамо у поправках.

Дякую.

# ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Віктор Пинзеник. Будь ласка.

**ПИНЗЕНИК В.М.**, член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Здавалося б, законопроект присвячений благородній меті — збереженню місць відпочинку наших діток. Але інструментом для цього обрано створення державного реєстру відповідних закладів. Якщо мова йде про державні заклади, то відповідні відомства мають реєстри, але якщо йдеться про приватні заклади, то для чого з метою задоволення допитливості українських чиновників ми маємо створювати ще один державний реєстр? Нам що, немає куди подіти бюджетні гроші?

Але створення державного реєстру, можливо, було б меншою проблемою. Законопроект передбачає, що за неподання даних до

державного реєстру встановлюється адміністративна і кримінальна відповідальність. Адміністративна відповідальність до 200 неоподатковуваних мінімумів, кримінальна відповідальність до 2 тисяч неоподатковуваних мінімумів і до трьох років тюремного ув'язнення.

Шановні колеги, з такими інвестиційними нормами ми далеко підемо, а точніше, далеко не підемо. Не можна в такій версії голосувати за...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, обговорення завершено, і я прошу всіх народних депутатів зайти до сесійної зали для прийняття рішення. Секретаріат Верховної Ради прошу повідомити депутатам, що зараз відбудеться прийняття рішення.

Шановні колеги, хочу нагадати, що йдеться лише про голосування законопроекту в першому читанні. Всі застереження і зауваження, які звучали, мають сенс, підґрунтя, але це, власне, той шанс, який ми зможемо використати під час підготовки проекту до другого читання, усі поправки ми зможемо внести.

Поки депутати заходять до сесійної зали, я надаю одну хвилину для роз'яснень голові підкомітету Івану Дмитровичу Споришу. Увімкніть, будь ласка, мікрофон.

СПОРИШ І.Д. Виборчий округ №15, Вінниччина. Я розумію, що деякі зауваження щодо законопроекту є справедливими: і пана Пинзеника, і пані Кужель. Ми, дійсно, як було сказано, приймаємо даний проект закону в першому читанні, і під час доопрацювання будуть внесені зміни. Але я ще раз хочу зауважити: у нас зараз немає відпочинку в «Артеку», бо тимчасово окупований Крим, «Молода гвардія» може оздоровити на п'ять-шість тисяч дітей менше, ніж повинна. Я вважаю, що сьогодні, у День захисту дітей, ми зобов'язані прийняти даний проект закону. Я прошу фракцію «Батьківщина» підтримати прийняття даного законопроекту, зокрема пані Кужель. Ми врахуємо усі зауваження, виправимо неузгоджені моменти під час підготовки проекту закону до другого читання.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам. Шановні колеги, прошу підготуватися до голосування.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття за основу проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо організації оздоровлення та відпочинку дітей, збереження мережі дитячих оздоровчих закладів» (№2917). Хто підтримує дану пропозицію, прошу голосувати.

((3a)) - 240.

Рішення прийнято.

Вітаю авторів проекту і комітет. Бажаю вам плідної роботи під час доопрацювання проекту закону до другого читання.

Переходимо до наступного питання порядку денного.

Вашій увазі пропонується розгляд проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо заходів, направлених на сприяння розвитку природно-заповідного фонду України» (№3124). За пропозицією голови підкомітету ставлю на голосування пропозицію про розгляд даного законопроекту за скороченою процедурою. Колеги, хто підтримує цю пропозицію, прошу голосувати.

(3a) - 167.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді народного депутата України Колєснікова Дмитра Валерійовича. Будь ласка.

**КОЛЄСНІКОВ** Д.В., член Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Шановний Андрію Володимировичу! Шановні колеги! Хочу нагадати вам про те, що ми вже розглядали цей законопроект минулої сесії, але нам не вистачило 20 голосів. У чому ж проблема? Згідно з Конвенцією про охорону біологічного різноманіття, яку підписала Україна, до 2020 року перед нашою державою стоїть завдання створити систему природоохоронних територій на 17 відсотках суходолу. Однак за фактом ця територія майже втричі менша. Що ж стоїть на заваді? Під час створення чи розширення природоохоронним установам у постійне користування від державних підприємств передається земля державної

форми власності. Однак для того, щоб фактично отримати землю, заповідники зобов'язані відшкодувати збитки, тобто сплатити непомірну грошову компенсацію державним підприємствам. За експертними оцінками (вдумайтеся!), це подекуди мільярди гривень.

По-перше, природно-заповідні установи отримують земельні ділянки не за власною волею, а на підставі обов'язкових до виконання указів Президента.

По-друге, під час надання установам природно-заповідного фонду земельних ділянок державна форма власності не змінюється.

I по-третє, в них просто немає таких коштів.

Зазначу, що проект закону уможливить уникнення багатомільйонних витрат з державного бюджету, необхідних природнозаповідним установам для оплати нових природно-охоронних земель. Тому ми і пропонуємо шляхом внесення змін до Закону України «Про природно-заповідний фонд України» та Земельного кодексу України звільнити найбільш значні природоохоронні установи від сплати компенсації за вилучені у держпідприємств земель під природоохоронні цілі.

Я вам скажу, шановні колеги, що цей законопроект — це праця всього Комітету з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи. Ви можете подивитися на авторів цього законопроекту. Тому я прошу підтримати цей законопроект.

Дякую за увагу.

Веде засідання заступник Голови Верховної Ради України СИРОЇД О.І.

# ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Співдоповідає Рибак Іван Петрович, голова підкомітету Комітету з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи. Будь ласка.

РИБАК І.П., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (одномандатний виборчий округ №202, Чернівецька область, партія «Блок Петра

Порошенка»). Шановні колеги! Вашій увазі пропонується розгляд проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо заходів, направлених на сприяння розвитку природно-заповідного фонду України».

Метою даного законопроекту  $\varepsilon$  усунення колізій у сфері відшкодування шкоди (збитків) підприємствам, установам, організаціям, що перебувають у державній власності, установами природно-заповідного фонду в процесі набуття права користування земельними ділянками.

На адресу Комітету Верховної Ради з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи надійшов лист від Комітету з питань бюджету, в якому зазначається, що внесення запропонованих змін позбавить необхідності передбачати видатки з державного бюджету установам природнозаповідного фонду загальнодержавного значення для відшкодування вищевказаної шкоди (збитків), про що також зазначається в експертному висновку Міністерства фінансів України.

Хотів би зачитати зміни, які вносяться авторами даного законопроекту, до Закону України «Про природно-заповідний фонд України» стосовно відшкодування шкоди, від якого звільняються природні заповідники, біосферні заповідники, національні природні парки та ботанічні сади загальнодержавного значення, землі яких вилучено у підприємств, установ та організацій державної форми власності (крім земель оборони), і які надано їм у постійне користування.

Також треба зазначити те, що Міністерство екології та природних ресурсів додатково пропонує не виключати землі оборони з даного переліку. Але у першому читанні вже є такий текст. Тому, можливо, це треба доопрацювати до другого читання або, якщо ми сьогодні приймемо його в цілому, то внести зміни саме до цього розділу іншим законопроектом.

Наш комітет прийняв рішення запропонувати Верховній Раді прийняти цей законопроект у першому читанні за основу.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую. Прошу депутатські фракції записатися на виступи в обговоренні: два – за, два – проти.

Запрошую до слова народного депутата Івченка, фракція «Батьківщина». Будь ласка.

**ІВЧЕНКО В.Є.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загально-державний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Шановні колеги! Такі законопроекти є наслідком того, що ми вночі, на колінах, без документів приймаємо законопроекти щодо змін до Податкового і Бюджетного кодексів. Порушуючи всі норми внесення до Верховної Ради таких законопроектів, ми з вами запровадили оподаткування земельним податком дитячих майданчиків, спортивних навчальних закладів, дитячих та юнацьких спортивних шкіл, науковоосвітніх установ усіх форм власності. А потім постійно вносимо законопроекти, щоб змінити дану ситуацію.

Звичайно, ситуація, яка склалася з природно-заповідним фондом, теж потребує уваги. Знаєте, коли указом Президента розширюється природно-заповідний фонд (тобто держава надає землі, щоб розширити), а потім держава передбачає, щоб сама собі заплатити за відшкодування сільськогосподарського чи лісогосподарського виробництва, — це нонсенс.

Я погоджуюся з колегою із комітету, який сказав, що цей законопроект можна проголосувати відразу в цілому, але потрібно вилучити норму, де в дужках прописано «крім земель оборони». Сьогодні це є корупційною нормою, тому що ніхто не може пояснити, чому «крім земель оборони». А взагалі цей законопроект вірний, і ми маємо захистити природні, біосферні заповідники, національні парки, розширити і перетворити нашу країну на зелену, екологічну Україну.

Прошу підтримати цей законопроект за основу, а якщо буде бажання, — то і в цілому. Але з поправкою: «крім земель оборони» потрібно вилучити.

Дякую.

# ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Запрошую до слова народного депутата Дмитра Колєснікова, фракція «Опозиційний блок». Будь ласка.

**КОЛЄСНІКОВ Д.В.** Дякую головуючій. Шановні колеги! Ідеться не про податок, а про відшкодування державними підприємствами державними підприємствами якоїсь шкоди. І хто заподіяв цю

шкоду — ще незрозуміло. Відповідно до чинної редакції статей 156, 157 Земельного кодексу України збитки землекористувачам необхідно відшкодовувати, хоча вони і не здійснювалися безпосередньо установами природно-заповідного фонду. Тому я погоджуюся з колегами, які щойно виступали: треба підтримати законопроект у першому читанні, а потім, якщо будуть якісь зауваження чи пропозиції, ми їх обов'язково врахуємо.

Дякую.

#### ГОЛОВУЮЧА. Дякую вам.

Запрошую до слова народного депутата Дмитра Білоцерковця. Будь ласка.

**БІЛОЦЕРКОВЕЦЬ Д.О.**, народний депутат України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Прошу передати слово народному депутату Оксані Продан.

### ГОЛОВУЮЧА. Народний депутат Оксана Продан. Будь ласка.

**ПРОДАН О.П.**, член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Дякую. Шановні колеги! Звичайно, всі розуміють, і всі присутні в залі за те, щоб наш заповідний фонд зберігати і розвивати. Разом з тим, я хочу звернути увагу всіх колег на те, що цим законопроектом пропонується розмежувати різні види власності. Тому що чинний закон передбачає відшкодування завданої шкоди всім існуючим підприємствам. Проектом закону пропонується відшкодовувати тільки приватним підприємствам. Таким чином, ті державні підприємства, які залишаються і продовжують працювати, про які ми сьогодні так часто говоримо, що вони неефективні, будуть ще більш неефективними.

Хочу заперечити зараз колезі, який говорив про те, що насправді ми з однієї державної кишені перекладаємо до іншої. Це юридичні особи, які повинні або самі заробляти кошти, або фінансуватися належним чином з бюджету. А зараз у цьому законопроекті допускати нерівність права власності, яка передбачена Конституцією України, я вважаю цілком неправильним. Тим більше мова йде в цьому

законопроекті не про підтримку заповідників, а про можливість не відшкодовувати завданої шкоди. Знову-таки, право власності і право рівності різних форм власності, передбачених Конституцією, цей законопроект порушує.

Дякую.

### ГОЛОВУЮЧА. Дякую вам.

Запрошую до слова народного депутата Павла Унгуряна, фракція «Народний фронт». Будь ласка.

**УНГУРЯН П.Я.** Шановні колеги! Ще раз усіх вітаю, слава Ісусу Христу! Думаю, що це дуже важливий законопроект, тому прошу передати слово його співавтору Павлу Дзюблику з Житомирщини.

#### ГОЛОВУЮЧА. Народний депутат Дзюблик. Будь ласка.

ДЗЮБЛИК П.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (одномандатний виборчий округ №66, Житомирська область, політична партія «Народний фронт»). Виборчий округ №66, Житомирщина. Доброго дня, шановні колеги! Прошу всіх підтримати даний законопроект, адже ми всі говоримо про те, що повинні зберігати і оберігати нашу природу.

Ще раз хочу звернутися до всіх колег. Мова не йде про заподіяну шкоду, тому що заповідники створюються для того, щоб усе-таки зберегти природне середовище, а не для того, щоб його вирубати чи ще щось. Наведу невеликий приклад. Є указ Президента про створення Верховинського національного парку, це Івано-Франківська область. Таким чином, у цей парк має ввійти 12 тисяч гектарів, які належать Держлісагентству. Місцевими держлісгоспами нараховані збитки в сумі 2 мільярди гривень. Скажіть, будь ласка, звідки державний заповідник візьме ці 2 мільярди гривень і коли цей заповідник буде створений?

Тому я просив би підтримати цей законопроект, тому що він, дійсно, важливий, і давайте вже будемо думати про те, що ми повинні оберігати, а не знищувати ті природні ресурси, які в нас  $\epsilon$ .

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Шановні народні депутати, чи  $\epsilon$  бажаючі виступити не від фракцій? А від авторського колективу?

Народний депутат Рибак. Будь ласка.

РИБАК І.П. Шановні колеги! Я хочу, щоб усі зрозуміли суть законопроєкту, тому що ми зараз все сплутаємо. Наводжу елементарний приклад. 26 квітня Президентом України було підписано указ про створення Чорнобильського радіаційно-екологічного біосферного заповідника. Для того щоб можна було б запустити в роботу цей біосферний заповідник, на сьогодні йому потрібно передати землі з Державного спеціалізованого підприємства «Чорнобильська Пуща». За таку величезну територію, а це близько 200 тисяч гектарів, держава повинна сама собі сплатити десь близько 4 мільярдів гривень. Саме цей законопроєкт може врегулювати подібні проблеми на території всієї України і дати можливість розвивати біосферні заповідники і території природно-заповідного фонду.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Чи правильно я розумію, що фракція «Блок Петра Порошенка» підтримує цей законопроект?

Народний депутат Колєсніков. Будь ласка.

**КОЛЕСНІКОВ Д.В.** Уважаемые коллеги! Небольшая ремарка и уточнение для тех, кто не совсем до конца разобрался в этом законопроекте. Платит принимающая сторона — природно-заповедный фонд, а не те, которые передают, поэтому это в любом случае расходы из государственного бюджета.

Дякую.

### ГОЛОВУЮЧА. Дякую вам.

Народний депутат Івченко. Будь ласка.

**ІВЧЕНКО В.Є.** Шановні колеги, мушу погодитися з колегою з екологічного комітету. Сьогодні під час вилучення будь-яких земель — сільськогосподарських чи лісів — згідно з Податковим кодексом відбувається сплата за втрату сільськогосподарських та лісогосподарських виробництв. Мені відверто хочеться, щоб ми зрозуміли одну

річ. Під час розширення таких заповідників ми не передбачили саме в Податковому кодексі можливості звільнення від такої сплати.

Цим законопроектом ми даємо змогу їм звільнитися від втрат сільськогосподарського і лісогосподарського виробництв під час розширення нашої зеленої, екологічної України. І все. Цей законопроект вносить зміни до двох законів: щодо природно-заповідного фонду і до Земельного кодексу України. Вірний законопроект, давайте не дискутувати, підтримаємо його і не дамо можливості в державному бюджеті закладати по 4 мільярди...

Веде засідання Голова Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, ми завершили обговорення. Прошу народних депутатів заходити до сесійної зали, займати робочі місця, підготуватися до прийняття рішення. Ще «Народний фронт» не виступав.

Унгурян, «Народний фронт». Останній виступ. Будь ласка.

**УНГУРЯН П.Я.** Шановні колеги! Дійсно, зараз у залі є правота в словах обох сторін. Як на мене, то компромісом буде все-таки прийняти цей законопроєкт за основу, оскільки нам треба рухатися в напрямі створення якнайбільшої мережі об'єктів  $\Pi$ 3 $\Phi$  – природнозаповідного фонду, а також розширення території існуючих.

Зрозуміло, що  $\epsilon$  колізія щодо відшкодування шкоди, що фактично з однієї кишені до іншої має бути перетік цих грошей. Але сьогодні об'єкти ПЗФ часто бідні, як церковні миші. До речі, в нас  $\epsilon$  ще одна проблема — це сплата за землю об'єктами ПЗФ, а вона включається до дохідної частини бюджету: державного або місцевих бюджетів. І вилучення зі сплати за землю відноситься до повноважень місцевої влади. Це ще одна проблема.

Тому, я думаю, для того щоб нам рухатися вперед, давайте всетаки в першому читанні...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дуже вам дякую. Шановні колеги, переходимо до прийняття рішення. Прошу ще раз усіх зайти до сесійної зали. Так, всі на місцях.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо заходів, направлених на сприяння розвитку природно-заповідного фонду України» (№3124). Хто підтримує пропозицію комітету, прошу голосувати.

((3a)) - 224.

Шановні колеги, я поставлю на голосування пропозицію про повернення (*Шум у залі*). Я тільки зроблю одне повідомлення.

Увага! Послухайте мене, колеги. Я перед кожним голосуванням, як диктор радянського телебачення, три рази повідомляю: через 3 хвилини буде голосування, через 5 хвилин буде голосування. Я говорю це досить виразно і голосно, тим я не підвищую свого авторитету, а навпаки, люди дивуються. І якщо я наперед попереджаю: за 3, за 5 хвилин, то  $\varepsilon$  достатньо часу, щоб добігти. Колеги, прошу вас бути дисциплінованішими.

Ставлю на голосування пропозицію про повернення до голосування за проект закону №3124. Хто підтримує дану пропозицію, прошу голосувати.

(3a) - 252.

Повернулися.

Тепер я ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо заходів, направлених на сприяння розвитку природно-заповідного фонду України» (№3124). Хто підтримує дану пропозицію, прошу голосувати.

(3a) - 247.

Рішення прийнято.

Вітаю авторів, комітет. До речі, щодо претензій, що ми не ставимо законопроекти опозиції. Поставили, провели. Зал об'єднується тоді, коли йдеться про національні інтереси.

Шановні колеги, наступний проект закону за порядком денним — це проект Закону «Про внесення змін до Цивільного кодексу України щодо права на зміну по батькові» (№2018).

Є теж пропозиція народного депутата Валерія Васильовича Пацкана щодо розгляду законопроекту за скороченою процедурою. Давайте підтримаємо нашого колегу пана Валерія.

Хто підтримує пропозицію розгляду законопроекту за скороченою процедурою, прошу голосувати.

(3a) - 151.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді народного депутата України Пацкана Валерія Васильовича. Будь ласка.

**ПАЦКАН В.В.**, перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Дякую. Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Сьогодні День захисту дітей, і ми повинні зробити максимум для того, щоб права дітей у нашій державі не порушувалися.

Вашій увазі пропонується розгляд проекту Закону «Про внесення змін до Цивільного кодексу України щодо права на зміну по батькові». Цим проектом законодавчого акта пропонується внести зміни до статті 295 Цивільного кодексу України, які дають можливість фізичній особі змінювати не лише своє прізвище або ім'я, як це передбачено в чинній редакції цієї статті, а й по батькові.

Внесення таких змін викликано в першу чергу необхідністю виконання рішення Європейського суду з прав людини від 16 травня 2013 року у справі «Гарнага проти України». Європейський суд встановив порушення статті 8 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод з огляду на те, що відповідні положення законодавства України, які регулюють питання зміни по батькові, сформульовані не чітко.

Запропоновані зміни до статті 295 Цивільного кодексу України дадуть змогу усунути відповідні недоліки чинного законодавства, що стали підставою для винесення Європейським судом вказаного рішення.

Шановні колеги, нагадую, що рішення Європейського суду  $\epsilon$  обов'язковим для виконання відповідно до статті 2 Закону України «Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини» та статті 46 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод.

Ухвалення цього законопроекту не передбачає внесення змін і доповнень до інших законодавчих актів, а реалізація його не потребує фінансових витрат з Державного бюджету України. Рішення комітету і висновок Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України  $\epsilon$  позитивними.

Прошу вас прийняти цей законопроект у першому читанні та дати можливість нам, Українській державі, не порушувати європейських законів і бути максимально тими людьми, які захищають права і свободи дітей.

Дякую за увагу.

Веде засідання заступник Голови Верховної Ради України СИРОЇД О.І.

# ГОЛОВУЮЧА. Дякую вам.

Запрошую до співдоповіді Мельниченка Володимира Володимировича, члена Комітету з питань правової політики та правосуддя. Будь ласка.

**МЕЛЬНИЧЕНКО В.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №193, Хмельницька область, самовисуванець). Законопроектом передбачається внесення змін до частин першої та другої статті 295 Цивільного кодексу України, якими передбачається право особи на власний розсуд змінювати своє по батькові так само, як і своє прізвище та (або) власне ім'я.

Рішення Європейського суду  $\varepsilon$  обов'язковим до виконання відповідно до статті 2 Закону України «Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини» та статті 46 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, яка набула чинності для України 11 вересня 1997 року.

Прийняття вказаного законопроекту, на думку комітету, дозволить виконати рішення Європейського суду у справі «Гарнага проти України» та усунути відповідні недоліки чинного законодавства, що стали підставою для постановлення Європейським судом вказаного рішення.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України у своєму висновку зазначило, що законопроект може бути прийнятий за основу з наступним урахуванням висловлених зауважень та пропозицій.

Реалізація положень законопроекту не потребує додаткових фінансових витрат з Державного бюджету України.

Комітет вирішив рекомендувати Верховній Раді України прийняти законопроект №2018 за основу.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую. Переходимо до обговорення законопроекту. Прошу народних депутатів записатися на виступи від фракцій.

Запрошую до слова народного депутата Руслана Князевича, «Блок Петра Порошенка». Будь ласка.

КНЯЗЕВИЧ Р.П., голова Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Дуже дякую, шановна пані головуюча. Шановні колеги! Я не думаю, що є сенс ще раз передоповідати суть законопроекту. Я лише можу сказати, що це добрий знак, що в День захисту дітей ми намагаємося відновлювати їхні права і адаптувати до тих прав, які є у дітей в Європейському Союзі. Оскільки це абсолютно неприпустимо, коли ціла низка так званих прикладних рішень Європейського суду з прав людини не виконуються в Україні. Те рішення, яке стало в основу цього законопроекту, відверто кажучи, не є таким болючим, і ми можемо з легкістю, спокійно його виконати.

Суть законопроекту дуже проста і зрозуміла. Якщо дитина досягає 16-річного віку, вона вправі самостійно визначати і змінювати своє прізвище, ім'я та по батькові. У разі ж якщо вона досягла лише 14-річного віку, вона має право це робити, але за згодою відповідно батьків або одного з батьків і лише у тому випадку, якщо інший з батьків помер або відсутній, або там ціла низка інших кваліфікаційних ознак.

Тому жодних заперечень з приводу того, щоб додатково наділити визнаними в Європі правами українських дітей, немає. І тому фракція «Блок Петра Порошенка» підтримуватиме цей законопроект і просить

сесійну залу теж підтримати. Я як голова профільного комітету так само прошу зголоситися до того, щоб повністю підтримати цей законопроект, якщо можна, сьогодні вже навіть у цілому, оскільки ми не вбачаємо за доцільне розглядати його до другого читання, так як там немає що, в принципі, правити до другого читання, а є можливість зараз цей законопроект уже прийняти. Буде дуже символічно, щоб зробити це саме у День захисту дітей.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую. Шановні народні депутати, чи  $\epsilon$  ще бажаючі взяти участь в обговоренні цього законопроекту?

Шановні народні депутати, тоді я прошу всіх зайти до сесійної зали. Прошу запросити народних депутатів до зали для того, щоб ми за кілька хвилин могли провести голосування.

Шановні народні депутати, не виходьте, будь ласка, із зали.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу проекту Закону «Про внесення змін до Цивільного кодексу України щодо права на зміну по батькові» (№2018). Прошу голосувати.

(3a) - 198.

Знову-таки, депутати тільки повертаються до зали.

Тоді прошу голів фракцій запросити депутатів для того, щоб ми повернулися до голосування.

Шановні депутати, чи можу я почути позицію «Народного фронту», ви підтримуєте? Тоді прошу зайняти місця для голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про повернення до розгляду проекту Закону «Про внесення змін до Цивільного кодексу України щодо права на зміну по батькові» (№2018). Прошу голосувати.

(3a) - 200.

Народний депутат Князевич. Будь ласка.

**КНЯЗЕВИЧ Р.П.** Шановна пані головуюча! Шановні колеги! Може, не всі розібралися, про що йде мова. Тут немає жодних політичних складових і йдеться виключно про те, що наш колега народний депутат Пацкан виявив цілком розумну ініціативу і намагався адаптувати відповідне українське законодавство до пілотного рішення Європейського суду з прав людини, яким, по суті, зобов'язали Україну внести зміни до законодавства в частині права тих дітей, які досягли

16-річного віку, самостійно визначати своє по батькові, а ті, які 14-річні, за згодою батьків у разі, якщо батько помер або безвісти зник, — теж змінювати своє по батькові. Що тут такого політичного, чого ми не голосуємо?

Я прошу всі фракції ще раз долучитися до цього голосування і не губити цей законопроект. Принаймні прошу хоча б повернути його на повторне перше читання до комітету, і ми спробуємо в комітеті зняти всі, так би мовити, неузгодженості для того, щоб потім уже внести до сесійної зали з перспективою його прийняття. Прошу не втрачати цю ініціативу, бо це буде дуже поганий знак для наших європейських партнерів.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Шановні народні депутати, я прошу ще раз сказати позицію від фракції.

Народний депутат Пацкан. Будь ласка.

**ПАЦКАН В.В.** Шановні колеги! День захисту дітей. Усуньте, будь ласка, всі політичні перестороги, цей законопроект дозволяє нам захистити права дітей. Прошу вас усіх ще раз підтримати пропозицію про повернення до голосування за цей законопроект. Подумайте, будь ласка, не про свої політичні дивіденди, а про те, що нас обрав народ для того, щоб ми захищали інтереси народу, дітей, і саме в День захисту дітей. Прошу всіх підтримати.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, хто ще бажає виступити? Якщо можна, прошу висловити позицію «Народного фронту», щоб ми розуміли, в чому є складність у голосуванні. Чи є хтось з «Народного фронту», хто може озвучити і означити позицію? Я прошу народних депутатів заходити до зали і приготуватися до прийняття рішення. Через 1 хвилину відбудеться голосування щодо прийняття рішення.

Готові, шановні колеги? Будь ласка, сідаємо.

Ставлю на голосування пропозицію про повернення до розгляду проекту Закону «Про внесення змін до Цивільного кодексу України щодо права на заміну по батькові» (№2018). Хто підтримує цю пропозицію, прошу голосувати.

((3a)) - 208.

Товариство, я ще раз поставлю цю пропозицію на голосування, прошу зайти до зали і зайняти робочі місця. Колеги, нам бракує кілька голосів, прошу запросити депутатів до зали.

Шановні колеги, я бачу, всі фракції голосують.

Оксана Білозір. 1 хвилина, і переходимо до голосування. Будь ласка.

БІЛОЗІР О.В., народний депутати України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги народні депутати! Якщо ми говоримо про розширення прав дитини у День захисту дітей, то ми повинні не лише говорити, а й своїми діями надати їм таку можливість. Якщо ми думаємо, що вони нас не дивляться, не відслідковують, то ми дуже помиляємося, це наші майбутні виборці. Тому в рамках європейської інтеграції, наших зобов'язань і зобов'язань перед нашими дітьми ми повинні сьогодні розширити права наших дітей у контексті європейських прав наших дітей.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую. Колеги, прошу зорганізуватися. Щойно вийшли із зали кілька депутатів, якщо можна, їх треба повернути.

Шановні колеги, я ще раз ставлю на голосування пропозицію про повернення до розгляду проекту Закону «Про внесення змін до Цивільного кодексу України щодо права на зміну по батькові» (№2018). Прошу голосувати.

((3a)) - 228.

Я хочу віддати належне, що фактично голоси...

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. По фракціях.

# ГОЛОВУЮЧИЙ. По фракціях, будь ласка.

Шановні колеги, прошу зорганізуватися.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу проекту Закону «Про внесення змін до Цивільного кодексу України щодо права на зміну по батькові» (№2018). Прошу всіх узяти участь у голосуванні. Голосуємо!

(3a) - 224.

Колеги, що відбувається? По фракціях.

#### ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. По фракціях. Хто в нас не голосував?

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, я звернуся до Радикальної партії. Завдяки вам попередній раз було проголосовано, надайте більшу кількість голосів. Колеги, Радикальна партія дає голоси, це дає нам підставу для позитивного рішення.

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію про повернення до проекту Закону «Про внесення змін до Цивільного кодексу України щодо права на зміну по батькові» (№2018). Хто підтримує цю пропозицію, прошу голосувати.

(3a) - 236.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу проекту Закону «Про внесення змін до Цивільного кодексу України щодо права на зміну по батькові» (№2018). Колеги, давайте об'єднаємося у питанні захисту прав дітей. Голосуємо!

(3a) - 234.

Рішення прийнято.

Дякую за розуміння, в тому числі і Радикальній партії за розуміння важливості. Вітаю авторів законопроекту і комітет.

Шановні колеги, згідно з Регламентом я оголошую перерву на 30 хвилин, до 12 години 35 хвилин. О 12 годині 35 хвилин ми збираємося в залі для продовження нашої роботи.

Звертаюся до регламентного комітету: нарешті дати мені висновок щодо створення тимчасової слідчої комісії. Будь ласка, чекаю рішення комітету.

#### (Після перерви)

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, я прошу заходити до зали, приготуватися до продовження нашої роботи.

Ми результативно провели наш ранковий період, прийняли надзвичайно важливі закони на підтримку дітей. Важливо і символічно, що ми їх прийняли в Міжнародний день захисту дітей. У перерві я, нарешті, отримав рішення комітетів щодо кількох надважливих питань.

Шановні колеги, прошу уваги! Я отримав рішення комітетів з приводу проекту Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 19 травня про прийняття в цілому проекту Постанови «Про перейменування міста Дніпропетровська Дніпропетровської області». Це ті проекти постанов, які підготували народні депутати Вілкул і Каплін, де зазначено, що голосування відбувалося в порушення Регламенту, і я на момент отримання цих проектів постанов повинен їх невідкладно ставити на розгляд на сесії Верховної Ради України.

Також ми, нарешті, отримали висновок комітету на проект постанови про утворення тимчасової слідчої комісії Верховної Ради. Я обіцяв Радикальній партії і всім депутатам, що як тільки отримаю рішення комітету і Регламент мені дозволятиме, одразу поставлю це питання до порядку денного сесії.

Тому я поставлю ці питання один за одним, наперед анонсую, які питання проходитимуть. Згідно з Регламентом я маю ставити їх як невідкладні, нам немає необхідності їх включати до порядку денного, ми можемо відразу починати їх розгляд.

Хочу запитати. Комітет до мене звернувся з пропозицією розгляду проекту за скороченою процедурою. Прошу, колеги, зайти до зали, підготуватися до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд за скороченою процедурою проекту Постанови «Про утворення Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України з питань розслідування фактів, оприлюднених у засобах масової інформації щодо використання офшорних компаній Президентом України та іншими вищими посадовими особами, уповноваженими на виконання функцій держави» (№4704). Хто підтримує розгляд законопроекту за скороченою процедурою, прошу голосувати.

 $\langle\langle 3a\rangle\rangle - 49$ .

Немає політичної волі в залі щодо розгляду законопроєкту за скороченою процедурою, є загальна позиція, що має бути повний розгляд даного питання.

Запрошую до доповіді народного депутата України Олега Валерійовича Ляшка. Будь ласка.

**ЛЯШКО О.В.** Радикальна партія. Колеги народні депутати, яких не дуже багато в залі, але ті, які є, дивуються, що, нарешті, на третьому тижні блокування парламентської трибуни ми маємо можливість розглянути проект постанови про утворення Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради з питань розслідування корупції і офшорів вищих посадових осіб держави: Президента України Петра Порошенка, Голови Національного банку Валерії Гонтаревої, міністра фінансів України Олександра Данилюка, першого заступника Секретаря Ради нацбезпеки і оборони Гладковського (Свинарчука) та цілої низки інших осіб.

Перш ніж перейти до суті проекту постанови, я хотів би сказати щодо процедури. Навіть за часів Януковича опозиція мала право реєструвати в парламенті проекти постанов і створювати тимчасові слідчі комісії Верховної Ради. Саме тому Конституцією передбачається, що для формування слідчої комісії потрібно лише 150 голосів. Це інструмент опозиції. Сьогодні ми, опозиційна парламентська фракція, для того, щоб реалізувати своє конституційне право на формування слідчої комісії, вимушені три тижні блокувати трибуну аж до того, що приносимо розкладачки, щоб залишатися тут ночувати. Нас позбавляють права реєструвати відповідний проект постанови, розглядати його в залі і голосувати за створення слідчої комісії. Це я до того кажу, що як далеко ми з вами пішли в розвитку демократії після Майдана. Я дивився статистику, за часів диктатора Януковича парламент створив вісім слідчих комісій, а за часів великого демократа Петра Порошенка парламент створив аж три слідчі комісії. При тому, що всі вісім слідчих комісій за часів диктатури Януковича були ініційовані опозицією.

У мене дуже просте запитання: а чого боїться нинішня влада? Чому не дати можливості і права опозиції розслідувати діяльність влади? Це риторичне запитання. Тому що кожен громадянин України знає, чого боїться влада. Бо якби нинішня українська влада була прозорою, чесною, відповідальною, вони не робили б все для того, щоб

заблокувати нашу ініціативу про розслідування корупції вищих посадових осіб влади.

Тепер до суті питання. Увесь світ розслідує офшорні скандали. У цілому ряді країн високопосадовці йдуть у відставку, навіть не чекаючи розслідування. Увесь світ завдяки міжнародним розслідуванням, розслідуванням українських журналістів — і я хочу подякувати цим журналістам, які, незважаючи на тиск влади, на загрози, які становить їхнє розслідування, інформують суспільство. Так ось, завдяки цим розслідуванням весь світ знає, що Президент України Петро Порошенко — власник офшорної компанії, причому багато років. Голова Національного банку Гонтарева — співвласниця разом з російськими банкірами офшорних компаній. Міністр фінансів України Олександр Данилюк, займаючи посаду міністра фінансів, а до цього — заступника глави Адміністрації Президента при Порошенку, Януковичу, до сьогодні директор трьох офшорних компаній.

Я нашим людям – селянам, робітникам, металургам, будівельникам, шахтарям, вчителям, лікарям, пенсіонерам, які ніколи не знали і, можливо, багато ще й досі не знають, що таке офшорні компанії, дуже популярно поясню. Це коли тут, в Україні, заробляють гроші, крадуть, займаються корупцією, потім виводяться через різні схеми в офшорні юрисдикції для того, щоб в Україні не платити податків. Це фактично означає, що всі ті, які мають офшорні компанії, виводять гроші за кордон і не платять податків. Оце так ці персонажі обкрадають українських пенсіонерів, лікарів, вчителів, шахтарів, металургів, будівельників, селян, безробітних. Це всі вони, виводячи в офшори гроші і не сплачуючи мільярдних податків зі своїх мільярдних статків, зробили Україну бідною, перетворили українців на жебраків. Це вони, не сплачуючи податків, сьогодні змушують нас іти по всьому світу з «голою задницею» і простягнутою рукою, просячи, принижуючись перед усім світом: дайте нам подачку – мільярд туди і мільярд сюди, який вони знову розкрадуть. А взамін ми повинні підвищувати пенсійний вік, продавати землю, скорочувати лікарні, дитсадки, школи, мати неремонтовані дороги, коли приймають 1 літр молока за ціною 2 гривні, космічні ціни на ліки, на продукти харчування, на комунальні послуги, на газ. Це все плата за корупцію тих, які при владі.

Чому ми три тижні не могли добитися розгляду цього питання в парламенті? Тому що персонально Президент Порошенко блокує

антикорупційне розслідування. Тому що Президент Порошенко впродовж багатьох років заробив свої статки на тому, що не платив податків і виводив гроші в офшори. Точно таку ж саму він набрав собі компанію, прийшовши до влади, розставив усіх своїх бізнес-партнерів на державні посади, які перетворили сьогодні Україну і державну владу на власну годівницю, яка їх збагачує.

Сьогодні в Україні фактично збудована корупційна система, на вершині якої Президент України Петро Порошенко. Вся ця корупційна вертикаль — Голова Національного банку, Фонд гарантування вкладів, Міністерство енергетики та вугільної промисловості, Національна комісія з питань регулювання ринку комунальних послуг, більшість у парламенті і ціла низка інших установ. Усі вони працюють на один інтерес — на корупційний інтерес, на власне збагачення, на обкрадання українських громадян. Ось до чого ми з вами дійшли після Майдану, коли мафіозна, корупційна структура складається із вихідців бізнескорпорації «Рошен».

Я з повагою ставлюся до десятків тисяч працівників, які працюють у корпорації «Рошен». Я бажаю, щоб цих людей було значно більше, тому що це українці, які отримують зарплату і мають можливість годувати свої сім'ї. Але не сприймаю, коли Президент України не платить податків. Який інвестор сюди прийде? Хто сюди принесе гроші? Який закордонний інвестор сюди прийде, коли вони бачать, що Президент боїться вести власний бізнес в Україні, яку він очолює? Що Президент не платить податків. Що Президент в офшорних «помийках» ховає свої статки для того, щоб мінімізувати доходи і щоб не поділитися з українцями своїми заробленими в Україні коштами.

Як Президент може вимагати чогось від малого та середнього бізнесу, від людей, які на базарах торгують, заробляють тяжкою працею, коли він усьому світу демонструє неповагу до українців, прагнення обібрати, заробити статки на українцях: селянах, пенсіонерах, шахтарях, дітях, інвалідах, бомжах, яких викинули з хати і їм немає за що жити. Ось на чому вони роблять свої статки. Усі українці скидаються по копійці, щоб підтримати армію, щоб не закрили школу в селі, щоб не закрили лікарню, щоб відремонтувати дорогу. А влада корупційна, грабіжницька, маючи мільярди, не платить податків, не виконує своїх конституційних обов'язків.

Хтось із відомих сказав: «Для того щоб грабувати народ, не треба мати великого розуму — треба не мати совісті». Оті, які сьогодні керують країною, — це люди, які не мають совісті. Це люди, які не мають серця, це люди, які забули про Бога, тому що обкрадати бідних і голодних у нинішній час — це злочин. І я пропоную притягнути їх до відповідальності (Оплески).

# ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

До співдоповіді запрошується Пинзеник Павло Васильович, перший заступник голови Комітету з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України. Будь ласка.

пинзеник п.в., перший заступник Комітету голови Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи України (загальнодержавний багатомандатний Верховної Ради виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Шановний Голово! Шановні колеги народні депутати! Комітет на своєму засіданні 1 червня розглянув на відповідність оформлення та реєстрації вимогам закону, Регламенту Верховної Ради України та прийнятих нормативно-правових актів проект Постанови Верховної Ради України «Про утворення ТСК з питань розслідування фактів, оприлюднених у засобах масової інформації, щодо використання офшорних компаній Президентом України та іншими вищими посадовими особами, уповноваженими на виконання функцій держави» (№4704), внесений народними депутатами України Ляшком Олегом Валерійовичем та іншими.

Згаданим проектом постанови пропонується утворити тимчасову слідчу комісію з метою здійснення парламентського контролю за станом забезпечення неупередженого та прозорого розслідування фактів наявності офшорних компаній у Президента України Петра Порошенка, Голови Національного банку України Валерії Гонтаревої і міністра фінансів України Олександра Данилюка та інших вищих посадових осіб, уповноважених на виконання функцій держави, на підставі даних, оприлюднених засобами масової інформації.

Згідно з проектом постанови пропонується визначити кількісний склад комісії — 19 народних депутатів, у тому числі позафракційних. Виходячи з принципу пропорційного представництва депутатських

фракцій і груп до складу комісії має бути обрано від депутатської фракції «Блок Петра Порошенка» — шість народних депутатів, ініціатори пропонують п'ять, від депутатської фракції Політичної партії «Народний фронт» — чотири народних депутати, ініціатори внесення пропонують три, від депутатської фракції «Опозиційний блок» — два народних депутати, ініціатори пропонують два, від депутатської фракції Політичної партії «Об'єднання «Самопоміч» — одного народного депутата, ініціатори внесення пропонують три. Від депутатських фракцій Радикальної партії Олега Ляшка, політичної партії «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина», від депутатських груп «Воля народу», «Партія «Відродження» — по одному народному депутату.

Комітет зауважує, що обрання позафракційних народних депутатів України до складу тимчасових спеціальних та тимчасових слідчих комісій законодавчо не передбачено, але, враховуючи, що народний депутат України не може бути обмежений у своїх повноваженнях, відповідно до частини першої статті 26 Закону України «Про статус народного депутата України» Верховна Рада України своїм рішенням може визначитися і з цього питання також.

До персонального складу утворюваної ТСК пропонується обрати лише шість народних депутатів за письмовими пропозиціями від таких депутатських фракцій: політичної партії «Об'єднання «Самопоміч» — Острікову Тетяну, Опанасенка Олександра, Журжія Андрія; від фракції Радикальної партії Олега Ляшка — Ляшка Олега Валерійовича, політичної партії «Батьківщина» — Луценка Ігоря Вікторовича; від групи «Воля народу» — Фурсіна Ігоря Геннадійовича. Також до зазначеного проекту постанови додані листи позафракційних народних депутатів України Дерев'янка Юрія, Левченка Юрія щодо включення їх до складу утворюваної ТСК. А також лист народного депутата України, голови міжфракційного депутатського об'єднання «Свобода» Іллєнка Андрія щодо включення до складу цієї комісії Головка Михайла, який у проекті постанови не зазначений.

Від депутатської фракції «Блок Петра Порошенка», політичної партії «Народний фронт», політичної партії «Опозиційний блок» та депутатської групи «Партія «Відродження» не надано письмових пропозицій щодо кількісного та персонального складу запропонованої тимчасової слідчої комісії, хоча окремі публічні заяви щодо майбутнього включення депутатів від окремих політичних сил звучали.

Комітет прийняв рішення ухвалити зазначений висновок і рекомендувати Верховній Раді України розглянути проект постанови Верховної Ради №4704 і визначитися шляхом голосування щодо утворення Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України з питань розслідування фактів, оприлюднених у ЗМІ, щодо використання офшорних компаній Президентом України та іншими вищими посадовими особами, уповноваженими на виконання функцій держави, щодо кількісного та персонального складу цієї комісії, а також щодо обрання до цієї комісії позафракційних народних депутатів: Дерев'янка, Левченка, Головка.

Просимо визначатися по суті питання. Дякую за увагу.

# ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Шановні колеги, хто має бажання висловитися, прошу провести запис на виступи від фракцій. Будь ласка.

Віктор Галасюк, Радикальна партія, передає слово народному депутату Андрію Лозовому. Будь ласка.

**ЛОЗОВОЙ А.С.**, секретар Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Радикальна партія Олега Ляшка. Почну словами батька Тараса:

«...І могили мої милі Москаль розриває... Нехай риє, розкопує, Не своє шукає, А тим часом перевертні Нехай підростають Та поможуть москалеві Господарювати, Та з матері полатану Сорочку знімати. Помагайте, недолюдки, Матір катувати».

В той час, коли мільйони українців у такій багатій країні живуть за межею бідності, в той час, як перед пенсіонером часто стоїть вибір,

що купити: хліб чи ліки, в той час, як сотні тисяч родин не знають, як їм зібрати до школи своїх дітей, в цей час мільярдери, які керують країною, створюють офшорні компанії, щоб уникнути оподаткування, щоб зароблене тут, на святій, багатій українській землі, вивезти, бозна-куди. Бо, мабуть, їм зовсім не болить, як далі житиме Україна. Бо вони своїх дітей вчать за кордоном, мають нерухомість у Марбельї в Іспанії, на Сардинії, ще невідомо де. Вони вже і місця на кладовищах покупляли на Пер-Лашез, на Оливковій горі, вони себе не пов'язують з Україною.

А нам жити тут, і що ми бачимо? У ці надважкі дні, коли дуже важка ситуація на сході, коли знову гинуть кращі із кращих, як мій земляк Микола Кулеба... Я позавчора розмовляв з його матір'ю, яка не може говорити спокійно, сльози їй заважають. А в цей час тут, в парламенті, блокується розслідування ймовірних корупційних злочинів Президента Порошенка і його найближчого оточення. В цей час ми бачимо, що влада боїться говорити правду, що цілеспрямовано немає депутатів у залі, щоб не вистачило голосів за цю слідчу комісію щодо розслідування наявності офшорних компаній Президента Порошенка і його найближчого оточення.

То скажіть, будь ласка, чи не соромно вам, присутнім зараз у залі, які не збираються голосувати, хто зараз мене чує, а втік у кулуари, до курилки, до себе в кабінет, аби вас нібито тут не було і не голосувати? Чи не соромно вам перед тими, які зараз на фронті? Чи не соромно вам перед тими, хто за вас голосував? Бо офшори — це жалюгідні пенсії, зарплати, за які люди не можуть прожити, це зруйновані дороги, це 13 гривень на годування пацієнта в лікарні. Я позавчора був у Володимирецькій лікарні, де на добу, щоб прогодувати пацієнта, виділяється 13 гривень, в той час як мільярди грошей їдуть звідси до Панами, на Віргінські острови, ще невідомо куди.

Люди добрі, ви не розумієте, чим це все закінчиться? Ви не розумієте, що вас винесуть так само, як винесли Януковича на вилах, до чортової матері, якщо ви не зупинитеся?! Я вас прошу, майте совість і проголосуйте. Треба бути чесними з людьми.

Слава Україні!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Івченко Вадим Євгенович від фракції «Батьківщина». Надалі будемо намагатися через мікрофон передавати слово, і це буде правильно.

Іван Крулько. Будь ласка.

**КРУЛЬКО І.І.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Коли утворюють тимчасові слідчі комісії? У статті 89 Конституції України говориться, що тимчасова слідча комісія утворюється парламентом для здійснення парламентського контролю і розгляду питань, які становлять важливий суспільний інтерес.

Що означає для суспільства дізнатися правду в тих питаннях, які дійсно мають важливий суспільний інтерес? Це означає, щоб максимально оперативно українські громадяни знали правду про те, як живуть чиновники, як вони працюють, чи не здійснюють вони дій, які мають ознаки злочину або корупційних діянь. Скажіть, будь ласка, скільки ще тижнів у цьому парламенті ми мали марудити тему того, що парламент мусить розглянути питання про створення тимчасової слідчої комісії з приводу теми, яка сколихнула весь світ? Це тема панамських документів, які стали приводом для відставки найвищих посадових осіб у ряді європейських країн. У нас це питання намагаються заговорити.

Безумовно, що фракція «Батьківщина» голосуватиме за проект постанови про утворення цієї тимчасової слідчої комісії, яка мусить пролити світло на тему офшорів. Але водночає фракція «Батьківщина» наполягає на тому, щоб у цьому залі був розглянутий проект закону, який ми зареєстрували одним із перших, як тільки зайшли до зали парламенту. Це проект закону про тимчасові слідчі комісії Верховної Ради, щоб цим комісіям надати реальних повноважень, щоб вони могли не просто запросити, а домагатися участі будь-якого керівника, щоб їхні документи не були засунуті під сукно, а стали приводом для кримінальних справ і для того, щоб правоохоронні органи відзвітували за проведену роботу. Насправді цей законопроект не приймають. Кожний Президент намагається його або заветувати, бо вже такі закони приймалися і ветувалися, або взагалі уникнути його розгляду.

Я вважаю, що український парламент мусить піти на те, щоб прийняти цей законопроект і створювати стільки тимчасових слідчих комісій, скільки потребує українське суспільство для того, щоб давати відповіді на запитання.

Інша проблема, яка зараз сколихнула Україну, — це проблема «чорної» каси Партії регіонів, яка підкуповувала колишнє керівництво держави, у тому числі Президента Ющенка, «Нашу Україну», ЦВК, яка фальсифікувала вибори 2010, 2012 років. Скажіть, будь ласка, чи це не є суспільний інтерес, щодо якого має бути створено ТСК?

Тому я вважаю, що ми як парламент, який мусить здійснювати парламентський контроль, не маємо боятися створення ТСК. Є проблема — створили і отримали відповідь, матеріали передали до правоохоронних органів, які мусять на це відреагувати. А за цю комісію зараз треба голосувати, і я прошу Голову Верховної Ради зробити відповідне оголошення, бо в нас трохи порідів зал у другій половині середи.

Дякую.

# ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Мушак Олексій Петрович від «Блоку Петра Порошенка». Будь ласка.

**МУШАК О.П.**, член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги, питання просте: чи треба нам створювати Тимчасову слідчу комісію щодо офшорів безпосередньо по панамському реєстратору офшорів Mossack Fonseca. Відповідь, я думаю, проста і очевидна: так, треба.

Чи треба надати політичну оцінку діям Президента? Добре, якби юридичну оцінку вже багато компаній надали, давайте надамо політичну оцінку – питань немає.

Тепер запитання: а чи є це амбіційною задачею для парламенту — займатися тільки одним Президентом? Я думаю, ні, бо політична корупція стосується багатьох персонажів, які в тому числі знаходяться в цій залі. Бо не може так бути, щоб людина декларувала мізерні доходи протягом довгого періоду свого часу, при цьому їздила в парламент на мерседесах, рендж роверах, порше кайенах, ходила в «Бріоні», «Луї Віттон», і чомусь захищала саме знедолених людей. Це перше.

Друге. Шановні колеги, якщо ми кажемо про доярку, колгоспника, то я хотів би нагадати, що вони відпочивають не на острові Капрі за кордоном, а в Одесі. І якщо вже ми повинні ось так поєднатися з народом, то нехай ті, які за них борються, відпочивають в Одесі, а не на Капрі.

 $\epsilon$  в нас політична корупція і офшори. Давайте розбиратися. Але офшори — це всього-на-всього лише безготівкова форма політичної корупції, а  $\epsilon$  ще улюблений кеш для багатьох політиків. Нещодавно щодо кешу або готівки, якщо говорити коректно, і була надана інформація з приводу «амбарної книги» Партії регіонів, і в когось не витримали вже нерви, а це не одна персона, а там їх кілька.

Тому, якщо ми займаємося і, дійсно, ставимо амбіційну задачу проведення політичної гігієни, очистити політику від тих, хто брав гроші, треба зрозуміти, що корупційні гроші не можуть бути тільки від одного погані, а від іншого хороші. Якщо вони корупційні, то від усіх погані. Як на мене, тимчасова слідча комісія повинна займатися політичною корупцією в широкому сенсі цього слова. І не лише офшорами панамського реєстратора, бо є також прекрасні інші острови, прекрасні інші реєстрації, вона повинна в широкому сенсі цим займатися. І вона, очевидно, повинна також готівковими коштами займатися, бо докази насправді знаходяться в Україні, й з ними легше працювати.

Тому моя особиста позиція така. Я буду підтримувати створення цієї ТСК. Водночає мені здається, що більш амбітно, правильно, ефективно для нашого парламенту і для всього українського суспільства — створити ТСК, яка займалася б всіма офшорами і політичною корупцією, а також у тому числі так званою «амбарною книгою», яка була передана до правоохоронних органів.

Дякую за вашу увагу, я думаю, що парламент зможе виконати цю амбіційну задачу.

Дякую.

### ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Єгор Соболєв передає слово Олегу Березюку. Будь ласка.

БЕРЕЗЮК О.Р., член Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Вельмишановний пане Голово! Вельмишановні панове депутати! Шановні люди! Навіть обговорення цього питання є проявом неймовірного цинізму влади в Україні: люди живуть окремо, а влада собі живе окремо зі своїми порше кайенами та іншими автомобілями. Коли їдеш дорогою життя, яка везе з України напрацьоване людьми зерно, метал з Кіровограда до Миколаєва і Одеси, то 90 кілометрів долаєш за 3,5-4 години. Чому? Бо цієї дороги вже не існує десь три роки. Дорога життя з української житниці до того, щоб прийшла готівка в Україну. Чому? Немає грошей? Коли їдеш прекрасною українською бессарабською Рив'єрою, також немає дороги. Кажуть, що там сепаратизм. Справді, там дуже багатонаціональне суспільство, там живуть гагаузи, албанці, молдавани, болгари, українці, росіяни, але сепаратизму там немає. Там 25 років немає води. Вирощують фантастичні овочі і фрукти, але не можуть їх переробити, тому що немає води, бо немає грошей на 7 або 50 кілометрів водопроводу до міста Болград.

Там є прекрасний заповідник, який називається «Тузловські лимани», який нищив попередній режим і нищить теперішній, забудовуючи, розорюючи, не дбаючи про майбутнє. Для чого я вам це кажу? Бо усі пояснення — «у нас немає грошей». Гроші, як виявляється,  $\epsilon$ . Але, якщо там немає сепаратизму, там є страшна злість, послухайте мене, на невігластво і подвійну бухгалтерію влади, яка з трибуни Верховної Ради і телебачення говорить про те, що треба податки платити вдома, а сама ховає мільярди в офшорах. І це несправедливо. В Одесі, а одесити мають почуття гумору, розшифровка БПП називається «Блок панамських патріотів». Це ідея народу України. Ми за ці ТСК, бо ніхто не покараний. Але без закону про ТСК це знову  $\epsilon$  «рукоблудие», щоб не сказати по-іншому. Більше цього, ніхто не покараний! Кожного дня якісь авантюри, то списки регіоналів, то ще якісь достовірні факти корупції вищих посадових чиновників країни, але подвійна бухгалтерія і прикриття лозунгами роблять людей в Україні злими на владу. Наші люди хочуть спокою, добра, праці, бо вони працьовиті, і трохи любові від влади. Хочу вам сказати, що вчорашній закон про акцизи вже готують знищити ветом Президента, яке напишуть ті, які 10 років нищили автомобілебудування в цій країні.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую. Шановні колеги, виступи від фракцій завершено. Зараз ми переходимо до наступного розділу порядку денного — це виступи від народних депутатів. Прошу приготуватися і провести запис на виступи від народних депутатів. Будь ласка.

Іван Кириленко. Будь ласка.

**КИРИЛЕНКО І.Г.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Прошу передати слово народному депутату Вадиму Івченку.

# ГОЛОВУЮЧИЙ. Вадим Івченко. Будь ласка.

**ІВЧЕНКО В.Є.** Фракція «Батьківщина». Шановні колеги, я звертаюся до всіх вас. Перед вами висять портрети — обличчя тих людей, які не мають порше кайєнів, дорогих автомобілів, великих пентхаусів. Вони пішли на війну захищати нашу країну. Не кожен з нас спромігся навіть допомогати тим бійцям, не кожен з нас відсидів, як відсиділа Надія Савченко два роки. Половина з них викрадені, половина є в заручниках. Що в нас відбувається? Колеги, в нас найбільший інвестор Кіпр — 27 відсотків, а інші країни — 34 відсотки.

Колеги, в нас сьогодні виводяться коштів за кордон по 10 мільярдів, 250 мільйонів. А давайте згадаємо бюджетну медицину — 60 мільйонів. А давайте згадаємо інші бюджети — 60 мільйонів порівняно з 250 мільйонами, які виводяться за кордон. Це подвійна, колеги, бухгалтерія. Коли, з одного боку, люди на кістках тих, які сьогодні захищають нас, приходять до влади, а з іншого боку, починають оптимізувати, використовуючи владу, заробляючи колосальні кошти, починають виводити і оптимізувати в офшорних територіях.

Давайте ми будемо чесними і відвертими, проект постанови називається про офшори Президента та всіх посадових осіб, які використовують владу, заробляючи на цьому кошти. Ми повинні розуміти те, що сьогодні має бути розглянута кожна ситуація щодо кожної офшорної країни, не лише Панами, а й всіх островів. Ми маємо винести цей суспільний інтерес і довести, що в нас або чесна влада, або влада, яка прокралася.

Я сьогодні бачу в залі, коли ви голосуєте за важливі законопроекти за 2 години, то хтось дає по 80 голосів. Сьогодні навіть 20 депутатів там не сидить, а інші дають 137 голосів. Сьогодні немає 60 депутатів. Я розумію, чому щойно поставлено цей проект постанови, тому що хочуть його провалити. Не вдасться! Ми хочемо правди, суспільство хоче правди. І ті бійці, які сьогодні дивляться на вас, подивіться їм у вічі, вони хочуть знати чи влада робить те, за що вони покладають своє життя, чи вона краде шаленими темпами.

«Батьківщина» підтримуватиме даний проект постанови. Ми просимо кожного із вас, подивіться в ці обличчя перед тим, як будете натискати кнопку, і запросіть своїх депутатів. Я в залі не бачу достатньої кількості для того, щоб коаліція хоча б дала достатньо голосів, щоб цей проект постанови пройшов.

Я звертаюся до комбатів, заведіть своїх депутатів, проголосуйте всією фракцією, як ви демонструєте дисципліну під час розгляду інших законопроектів.

Веде засідання заступник Голови Верховної Ради України СИРОЇД О.І.

## ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Народний депутат Соболєв. Будь ласка.

**СОБОЛЄВ Є.В.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). «Самопоміч» голосуватиме за утворення тимчасової слідчої комісії.

Я хотів би як голова Комітету з питань запобігання і протидії корупції Верховної Ради поділитися кількома викликами: ми вже організовували роботу однієї комісії в нашому комітеті, і більше того, ми розслідували звинувачення у використанні офшорних компаній, а саме компанії «Іпtraco» одним із соратників Президента Ігорем

Кононенком. З якими проблемами ми зіткнулися? Ми провели слухання в комітеті, запросили всіх людей, які свідчили про наявність цієї офшорної компанії, і запросили самого Кононенка. Він прийшов, дав відповіді на всі запитання і сказав, що компанія не його, а документи сфальсифіковані.

Ми звернулися до інших держав, які згадувалися як місця операцій цієї офшорної компанії, з проханням надати нам інформацію. До мене навіть прийшла посол однієї з цих держав і сказала: «Ви розумієте, ми не можемо вам як парламенту надати інформацію, така інформація надається або на запит правоохоронних органів, або на запит уряду». Ми звернулися до уряду і до правоохоронних органів, а далі історію ви знаєте. Прокуратура Києва стала відповідальною за розслідування цих звинувачень, а конкретно, виконувач обов'язків прокурора Києва Валендюк, який всупереч люстрації під яку він потрапив, й досі залишається на цій посаді. Він викликав народного депутата Кононенка, який дав йому свідчення, і після цього прокуратура Києва закрила провадження. Коло закрилося: немає більше правоохоронних органів, немає відповідей від інших держав, а є просто слова одного посадовця проти іншого посадовця.

Для того, щоб у парламенті ми могли по-справжньому розслідувати діяльність Президента та інших посадових осіб, нам обов'язково треба прийняти проект закону про тимчасові слідчі комісії. У мене прохання до мого доброго знайомого спікера парламенту Андрія Парубія. Андрію, давай зробимо це одним з пріоритетів, тому що без цього парламент не стане справжнім інструментом контролю людей за діяльністю держави.

Ще одне. Після закриття справи прокуратурою Києва Національне антикорупційне бюро відкрило таке провадження, і проводиться досудове розслідування. У мене величезне прохання до директора бюро Артема Ситника і до всіх детективів бюро. Друзі, прийшов ваш час продемонструвати всьому суспільству, що створення антикорупційного бюро було ефективним рішенням для того, щоб карати корупцію топ-посадовців.

### ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Запрошую до слова народного депутата Олексія Ленського. Перепрошую. Народний депутат Купрій. Будь ласка.

КУПРІЙ В.М., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ №29, Дніпропетровська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! У нас була така пропозиція від «Блоку Петра Порошенка» для того, щоб розслідувати не лише ганебну ситуацію з офшорами, а взагалі випадки політичної корупції в Україні. Ви знаєте, я цілком підтримую цю ініціативу і хотів би нагадати, що 17 лютого 2014 року, за день до того, як почалися розстріли на Майдані, підприємство Петра Порошенка «Завод «Ленінська кузня» викупило у Київради або київської громади землю під свій завод на 150 мільйонів гривень менше ринкової вартості. Я хотів би нагадати, що у той момент, коли проходив Іловайський котел, Порошенко реєстрував свої офшори, думаючи лише про те, як набити власну кишеню.

У мене  $\epsilon$  цілком правдива інформація про те, що коли Російська Федерація накладала арешт на його Липецьку кондитерську фабрику «Рошен», він не займався державними справами, а викликав до себе менеджерів і розраховував, яких збитків це йому завдасть. До речі, випадки політичної корупції, коли підприємства Президента платять податки десятки мільйонів доларів в бюджет Російської Федерації, які використовуються Путіним для того, щоб оплачувати зарплату найманцям, російським офіцерам, у тому числі прокурорам і суддям, які судили Надію Савченко, це  $\epsilon$  ганьба, яку не можна терпіти! Ми за розслідування фактів такої корупції.

Усі звернення, які я особисто направляв щодо злочинів Петра Порошенка і його оточення до Національного антикорупційного бюро, залишилися без всякої оцінки. Тому що начебто за нашим українським законодавством у Президента є імунітет. Він є недоторканним, може творити в Україні що хоче.

Тому я цілком підтримую ініціативу створення такої слідчої комісії, буду брати участь в її розслідуваннях і допомагати. Але треба сказати таке. Простим логічним результатом роботи цієї комісії має бути все-таки порушене питання про імпічмент Президента (Оплески), прийняття відповідного закону про тимчасові слідчі комісії. Нам не потрібен такий Президент, який до цього часу утримує, на його вказівку, досі діє Договір про дружбу, співробітництво і партнерство між Україною і Російською Федерацією. Виявляється, за позицією Президента, Путін — це наш друг, і Чорноморський флот базується у нас на

законних підставах у Севастополі, тому що ми не денонсували відповідну угоду (ви пам'ятаєте Харківські угоди). І ніхто не може змусити (тоді це був Гройсман, а зараз — Андрій Парубій) вирішити ці питання в парламенті і розірвати нарешті це чортове коло.

Дякую (Оплески).

#### ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Запрошую до слова народного депутата Найєма. Будь ласка.

НАЙЄМ М.-М., член Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Те, що сьогодні відбувається в залі, — це великий урок для всієї влади і для тих, які сидять у кабінетах. Що сталося насправді? Дійсно, з'явилися документи, які засвідчують про те, що в країні існують офшори. Але замість того, щоб очолити це розслідування, щоб Генеральна прокуратура, пан Президент, Прем'єр-міністр, Верховна Рада взяли собі за мету розслідувати цю справу, вони віддали її на поталу тим людям, які зараз на трибуні, блокують її, і фактично віддали це популістам на руку.

А тепер давайте подивимося, хто закликав створювати цю комісію? Вперше зареєстрували це молоді депутати. Нам відмовили в цьому, пан Ляшко про це знає. Але чомусь зареєстрували заяву пана Ляшка. Я хочу, щоб зараз та комісія, яка буде створена, щоб ми були відвертими в тому, що вона робитиме. Пан Ляшко хоче стати головою цієї комісії. Я хочу, щоб пан Ляшко був першим, хто дасть свідчення цій комісії, за які кошти він літав літаками Рената Ахметова по його заводах (Оплески).

До цією комісії входять представники фракції «Блок Юлії Тимошенко». Я хочу, щоб Тимошенко першою дала свідчення про те, які 200 мільйонів доларів вона перераховувала на компанію «Somolli Enterprises» в офшорах (Оплески).

Я хочу, щоб усі ті люди, які  $\epsilon$  зараз у списках Партії регіонів і в їхній «чорній бухгалтерії», були першими, кого пан Ляшко свідомо запросить дати свідчення.

I найголовніше. Звертаюся до людей, які зараз це дивляться. Послухайте, не будьте дурнями! Ви вже 20 років бачите, як ці політичні партії за великі гроші (за сотні мільйонів доларів) проплачують

рекламу на телебаченні, оплачують вам гречку, рекламу на вулицях, оплачують свої перельоти, а ви, як дурні, продовжуєте за них голосувати, а потім від них очікуєте реформ. Чого ви хочете? У цій країні політика — найбільший бізнес. Віддавати політикам зараз розслідувати корупцію — це смішно.

Я сподіваюся на те, що ті люди, які зараз входять до цієї тимчасової комісії, не будуть нехтувати своїм голосом і проголосують за те, щоб в країні було створено антикорупційний суд, який дійсно має цим займатися. Не пан Ляшко, не депутати, а цим мають займатися слідчі органи і суд. Але вони цього не роблять. Я хочу, щоб ці самі люди вимагали ось так, стоячи біля трибуни (пан Ляшко, до вас звертаюся, бо вам це вдалося), щоб ось тут ви стояли разом з нами і робили ДБР і НАЗК, які дійсно будуть відслідковувати ваші доходи, доходи вашої фракції, нашої фракції, усіх інших фракцій. Це буде чесно. Інакше це популізм. І ви побачите, що з цього вийде. Завтра на всіх трибунах ці люди кричатимуть про одну корупцію – корупцію Президента. Це факт. Це так і буде. Але вони мовчатимуть про себе. Ми не проти, щоб говорити про Президента, ми в президентській фракції і ми кажемо це. І для цього потрібно більше сміливості, ніж бути в опозиції і казати про це. Ми це робимо, а ви про себе, пане Ляшко і «Батьківщина», не кажете.

Веде засідання Голова Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, 30 секунд. Завершуйте.

**НАЙЄМ М.-М.** І останнє, що хотів би додати. Я звертаюся до СБУ, Національного антикорупційного бюро: у вас є вся інформація щодо «чорної бухгалтерії» Партії регіонів. Вважаю, що після того, що сталося у нашій країні, приховувати цю інформацію — це злочинно. Ця інформація має бути публічною. Якщо ви боїтеся таємниці слідства, треба було спочатку зробити слідство, а потім казати, що є документи. Якщо ці документи є, не спонукуйте людей до політичної торгівлі, оприлюднюйте факти. Люди мають знати, хто співпрацював зі злочинним режимом, інакше — це торгівля.

Дякую (Оплески).

# ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

До слова запрошується Надія Вікторівна Савченко. Будь ласка.

САВЧЕНКО Н.В., член Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). З цієї трибуни звучать дуже правильні речі. Це те, що я почула. Після цих речей настають дуже неправильні дії. Кожна влада, яка приходить, починає кричати про корупцію минулої влади. Не було ще жодної влади на моїй пам'яті, яка говорила б про свою корупцію.

Ви всі на «титаніку», щоб ви розуміли. Парламент цього скликання, ми всі на «титаніку». Щоб ви розуміли, ніхто з вас не випливе. Ви вже не випливете, якщо проголосуєте проти створення цієї комісії.

Вас зараз дивиться народ. Якщо ви не створите комісії — народ вже зрозумів, які ви. Якщо ви створите комісію і вона нічого не дасть — народ теж зрозуміє, які ви. У будь-якому випадку з цього корабля не втечуть навіть щури. Тому раджу не викручуватися. Почніть кожен з себе, і з того, як бандюки 90-х: вони крали, визнали це, а потім наїлися отак, — і понесли гроші до церкви. Замоліть свої гріхи перед народом! Почніть з себе, віддайте, що вам зайве і пре з пельки, і тоді народ ваш «титанік» винесе на руках, а ви врятуєте Україну. Якщо ви цього не зробите, народ вас втопить, всю Верховну Раду, запустять такий снаряд, що ляжемо тут усі! Тому раджу прийняти цей проект постанови і створіть цю комісію чесно. Можливо, це буде перше, що зробить чинна влада для людей.

Дякую (Оплески).

# ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Шановні колеги, ми завершили обговорення. Заключне слово для авторів.

Ляшко. 1 хвилина. Заключне слово. Будь ласка.

Далі, якщо буде необхідність, Пинзеник.

**ЛЯШКО О.В.** Дякую всім колегам народним депутатам від усіх фракцій, які сьогодні знаходяться у цьому залі під час розгляду дуже важливого питання. Дякую навіть тим колегам народним депутатам,

які спеціально вийшли з цього залу під час розгляду цього питання, бо вони продемонстрували всій країні, як вони ставляться до своїх обов'язків і як реально, не на словах, а на ділі, прагнуть боротьби з корупцією. Я підтримую пропозиції шановних колег депутатів із фракції «Блок Петра Порошенка» щодо того, що комісія має розслідувати політичну корупцію загалом. Ми підтримуємо ці пропозиції, і я прошу таки лідера фракції «Блок Петра Порошенка» делегувати до складу цієї комісії, як ви й обіцяли, заявляли пресі, своїх кандидатів.

Мене, щоправда, дивує, коли виходять представники блоку шановного Петра Порошенка і розказують, як вони борються з корупцією. Я хотів би повторити слова колеги Олега Березюка, який сказав про те, що навіть в Одесі знають, що насправді це «Блок панамських патріотів», а не «Блок Петра Порошенка».

І тому, шановні борці з корупцією із «Блоку панамських патріотів», у вас є можливість молодим депутатам продемонструвати свою сміливість. ЦВК оголосила довибори у семи округах. Складіть мандат, вийдіть з корупційної фракції, підіть на вибори, оберіться в округах і приходьте сюди до парламенту, – боріться з корупцією.

Я ще не бачив ні одного свіжого огірка, який би залишався свіжим у бочці із несвіжими консервованими огірками. Тим більше ми бачили, як перед цим молодих депутатів ретельно інструктував досвідчений депутат, що треба казати з парламентської трибуни.

Підсумовуючи скажу. Я не називав жодних прізвищ, тому репліки немає! Пропоную створити комісію з розслідування корупції і офшорів Президента України Петра Порошенка, Голови Національного банку України Валерії Гонтаревої, міністра фінансів України Олександра Данилюка, першого заступника голови Секретаря Ради національної безпеки і оборони України пана Гладковського, бізнес оточення Президента, колишнього міністра енергетики Демчишина, пана Пасенюка та всіх інших.

Я пропоную створити цю комісію. Не бійтеся, давайте розслідувати! Я як майбутній голова комісії гарантую вам неупереджене і об'єктивне ставлення. Я так само готовий відповідати на всі запитання, якщо вони  $\epsilon$ . Я розраховую, що всі фракції долучаться до створення цієї комісії і її активної роботи. Народ має право знати правду (Оплески).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, щодо піднятих рук. Хочу вам повідомити, що ми розглядали питання за повною процедурою. Кожна фракція мала можливість виступити за записом. Кожен депутат мав можливість записатися. Я надаю слово лише тим, які записалися, і час для обговорення вичерпано.

Шановні колеги, ми закінчили обговорення. Від фракцій був розділ. У нас  $\epsilon$  ще два надзвичайно важливих законопроекти щодо декомунізації. Ми не можемо перетягувати час, тим більше ми повністю розглянули питання.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу та в цілому проекту постанови №4704. Хто підтримує цю пропозицію, прошу голосувати.

(3a) - 108.

Рішення не прийнято. На жаль, даний проект постанови відхилено.

Шановні колеги, переходимо до наступного питання порядку денного, яке  $\epsilon$  дуже важливим (Шум у залі).

Добре. Будь ласка, покажіть по фракціях (Шум у залі).

Я показав по фракціях... (Шум у залі).

Шановні колеги! Ми три тижні з вами вели дискусію. Я вас дуже прошу, припиніть безперервний тиск на президію. Ви просили показати, я показав, і це видно... (Шум у залі).

Шановні колеги! Хочу наголосити... (Шум у залі). Друже, ти хочеш кричати голосніше від мене? (Шум у залі). Тоді кричи, будь ласка, там, стоячи біля трибуни.

Колеги, відповідно до Регламенту ми провели весь розгляд даного питання. Як тільки були подані всі необхідні документи, проект постанови було зареєстровано. Як тільки було рішення комітету, питання було поставлено на голосування. Ми пройшли повністю шлях відповідно до закону і Регламенту.

Зараз у нас  $\epsilon$  два законопроекти щодо декомунізації. І скажу відверто, для мене вони  $\epsilon$  дуже важливими. Це проекти, які відкривають мені шлях для підписання законів щодо декомунізації. Не розглянувши їх, я як Голова Верховної Ради не зможу підписати законів, які, на мо $\epsilon$  переконання,  $\epsilon$  великої ваги для України. І тому я припиняю дискусії щодо цього законопроекту.

Вашій увазі пропонується розгляд наступних законопроектів, які відкривають шлях до декомунізації. Це проект Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 19 травня 2016 року про прийняття в цілому проекту Постанови «Про перейменування міста Дніпропетровська Дніпропетровської області», а також проект Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 19 травня 2016 року про прийняття за основу та в цілому проекту Постанови «Про перейменування окремих населених пунктів та районів».

Є пропозиція розглянути питання щодо декомунізації за скороченою процедурою. Хто підтримує цю пропозицію, прошу голосувати. «За» – 103.

Якщо я ще раз поставлю цю пропозицію на голосування, ми зможемо змобілізуватися? Зможемо, колеги? Ні? Добре. Але хочу наголосити: прошу сконцентруватися!

Ще раз ставлю на голосування пропозицію про розгляд питання за скороченою процедурою. Хто підтримує дане рішення, прошу голосувати.

(3a) - 125.

Немає голосів.

Шановні колеги, хочу вам повідомити, що засідання триватиме до закінчення розгляду даних питань. Єдине, що ми можемо – менше брати участь у виступах.

Запрошую до доповіді народного депутата України Вілкула Олександра Юрійовича. Будь ласка, увімкніть мікрофон. Прошу бути максимально лаконічним.

**ВІЛКУЛ О.Ю.**, член Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Уважаемые коллеги! Уважаемый народ Украины! Очень много слов сказано и много дискуссий проведено по поводу переименования огромного миллионного города Днепропетровск, но тем не менее я напомню основные обстоятельства.

90 процентов жителей города Днепропетровск согласно социологическим исследованиям, в том числе Института социологии Национальной академии наук Украины, который нельзя заподозрить в симпатиях к какому-то результату, говорят, что 90 процентов жителей против того, чтобы Днепропетровск был переименован. Давным-давно название «Днепропетровск» у жителей нашего города не ассоциируется с революционером Григорием Петровским. Название «Днепропетровск» — это имя собственное. Но тем не менее у нас есть закон о декоммунизации. Раз этот закон есть, то он выполняется. Поэтому я предложил альтернативный вариант — переименовать город Днепропетровск в город Днепропетровск в честь нашей великой реки Днепр и в честь Святого Петра. То есть фактически осталось бы такое же самое название. Собрано более 300 тысяч подписей жителей города Днепропетровск за эту идею, за сохранение городу имени.

После того как на прошлой неделе Верховная Рада все-таки проголосовала за переименование города, могу сказать, что в городе возник огромный взрыв возмущения. То есть практически это та тема, которую люди только и обсуждали между собой в течение, наверное, недели после переименования. Есть огромное социальное возмущение и напряжение. Могу сказать, что даже те партии, представители которых голосовали в Верховной Раде за данный закон, выступили против этого. Могу сказать, что такая позиция народных депутатов от БПП, от «Народного фронта».

Я напомню, что данный законопроект вносил представитель Партии «УКРОП» народный депутат Андрей Денисенко. Через четыре дня после этого даже мэр города Филатов, который тоже от Партии «УКРОП», поменял свое мнение. Раньше он хотел переименовывать город, но через четыре дня он уже был против переименования города и публично заявил, что обратился с этим вопросом к спикеру нашего парламента.

Поэтому, увидев реакцию людей, мы видим четко, что даже провластные партии, представители которых здесь проголосовали, на самом деле стали против.

Уважаемые коллеги! Прошлый раз за переименование города проголосовало 247 депутатов, из которых — 245 из других уважаемых городов: Киева, Львова, Ивана-Франковска и других уважаемых городов. Но давайте же спросим у народных депутатов, которые с этой территории, хотят ли они переименовывать город. Очевидно, нет, они это заявляют. И неважно, где находятся эти народные депутаты — в «Оппозиционном блоке», в БПП, в «Народном фронте» или в какихто других партиях. Давайте спросим у людей. Конечно, идеальным

вариантом было бы проведение местного референдума. Пусть люди сами решат, как они хотят, чтобы город назывался: Днепропетровск — Днепропетровск, Днепр — Днепр, Сичеслав — Сичеслав. Я подал этот законопроект еще полгода назад, но его, к сожалению, специально не выносят в зал. Из-за этого, как вынужденная мера, мы предложили модель названия Днепропетровск в честь Днепра и Святого Петра.

Уважаемые коллеги, не буду ничего больше говорить. Уже были дискуссии, много нервов. Я прошу вас об одном: подумайте, пожалуйста, головой и давайте сделаем так, чтобы в этот зал просто вернулся разум. Не дискредитируйте центральный высший законодательный орган нашего государства в руках миллионного города, в глазах трех с половиной миллионной области. И давайте проголосуем все-таки мой проект постановления об отмене переименования города Днепропетровск. Очень сильно надеюсь на ваш здравый смысл.

Спасибо.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** До доповіді запрошується Каплін Сергій Миколайович. Будь ласка. Увімкніть мікрофон.

**КАПЛІН С.М.**, перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (одномандатний виборчий округ №144, Полтавська область, партія «Блок Петра Порошенка»). В області є таке прекрасне і чудове місто, яке називалося, називається, і я переконаний, що так чи інакше, все одно називатиметься «Комсомольськ».

Верховна Рада України прийняла рішення про те, щоб перейменувати це місто у Горішні Плавні. Ми провели опитування громадян: 98 відсотків звичайних, пересічних громадян міста Комсомольськ за те, щоб залишити йому назву. Ми можемо тут гратися з різними абревіатурами, з історичними джерелами щодо нового та історичними джерелами щодо назви цього міста. Але ви ніколи не зможете забрати з серця, зі свідомості, з підсвідомості громадян бажання жити в місті, з яким асоціюється їхня молодість, їхнє майбутнє і їхнє сьогодення. Ви не дали можливості місту навіть спродукувати нову назву, ви просто внесли в протизаконний спосіб, з голосу, пропозицію про перейменування і, не дослухавшись до цих громадян, до моїх земляків, взяли і переписали їхню історію.

Я чудово розумію, що сьогодні було все зроблено керівництвом Верховної Ради України, на яку так сподівався український народ як на символ нової якості в українській політиці і в українському парламентаризмі, для того щоб провалити ключові законодавчі ініціативи щодо декорумпування, деофшоризації і зараз у питаннях декомунізації. Звичайно, ви зараз не проголосуєте за підтримку мого проекту постанови, звичайно, ви на якийсь час залишите ту назву, яку ви вигадали і не погодили з простими громадянами. Але, ви знаєте, час плине дуже швидко. І дуже швидко у цьому залі сидітимуть абсолютно інші народні депутати, з іншим виразом обличчя, з іншою готовністю патріотично, проукраїнські працювати на благо нашої держави, які представлятимуть інші фракції та інші політичні сили. І про вас, про тих, які голосували і відбирали історію у простого комсомольчанина, – забудуть. Ви увійдете в історію, можливо, хтось вас згадає колись в якихось розповідях, протоколах Верховної Ради України. Але вас не буде. Усе в цій країні зміниться, і повернеться назад назва «Комсомольськ», назви багатьох інших міст, громадяни яких не хочуть перейменування.

Я звертаюся до Голови Верховної Ради України, який, на жаль, покинув президію Верховної Ради. Поверніться і перенесіть ці важливі, знакові голосування на завтра, коли у Верховній Раді України буде достатня кількість народних депутатів України. Бо сьогодні, на жаль, немає достатньої кількості голосів для того, аби приймати ці рішення. Ми не можемо провести адекватного, повноцінного, змістовного обговорення. Нам потрібно дуже уважно віднестися до такого поняття і, взагалі, теми декомунізації. Не можна її проводити, не запитавши у громадян, чи хочуть вони перейменування свого села, міста, регіону? Не можна не питати у людей, якіми би благими не були наміри у сьогоднішньої влади. Людину завжди треба питати, з нею завжди треба погоджувати. Через те, що ми не запитували людей, не мали діалогу, втратили зв'язок з простими громадянами по всій країні, ми втрачаємо цілі регіони, півострови, частину української території. Ми втратили довіру простих звичайних громадян до влади як такої. 1 відсоток довіри – до Верховної Ради! 2 відсотки довіри – до Кабінету Міністрів України, до міських, районних, обласних, державних адміністрацій. Люди не вважають за людей владу сьогодні. За таких умов неможливо будувати нову державу, бо немає необхідної консолідації, єдності. І це роз'єднання, руйнування країни починається з таких елементарних речей.

Як би ви не проголосували, народні депутати України від Полтавщини звертатимуться до Конституційного Суду, Адміністративного суду. Ми проводитимемо акції протесту, перекриватимемо дороги, проводитимемо чергові опитування, доки вам не повилазить і ви не побачите, що люди не хочуть назви «Горішні Плавні». І ми доб'ємося повернення назви, чи принаймні, обрання тієї назви, з якою погоджуються прості громадяни міста Комсомольськ і багатьох інших міст по всій Україні.

Це для нас сьогодні ключовий виклик. Народ має повстати і об'єднатися за свою історію, за своє право відчувати себе людиною, а не істотою, за своє право писати історію цієї країни. Я згоден з тим, що ми повинні знищувати ідолів комунізму, націонал-соціалізму. Я погоджуюся з тим, що Україна повинна рухатися вперед. Але я не можу сприйняти і погодитися з тим, що ви таким чином намагаєтеся руйнувати європейські цінності. Згадайте! У Європарламенті друга за кількістю – фракція альянсу соціалістів і демократів. Подивіться на минуле, майбутнє, сьогодення таких євросоціалістичних країн, як Португалія, Франція, Німеччина. Подивіться на досвід Великобританії. У 1946 році вони поставили країну на рейки євросоціалізму. Націоналізували майже дві третини національної економіки, підняли країну з колін, почали рухатися у правильному напрямі. Лише через ці зусилля уряд великого прем'єр-міністра Еттлі поставив з колін на ноги Великобританію. Подивіться на досвід великої Європи, Азії, інших країн. Цим курсом рухається сьогодні увесь світ, а ви будуєте в цій країні дикий капіталізм (Шум у залі).

Нещодавно я був у Кривому Розі. І там те підприємство, яке віддали на поталу одному індуському мільярдеру, сьогодні через коліно перегинає простого робітника, даючи йому мінімальну зарплату. Ці індуські капіталісти сьогодні беруть гроші, здирають останню копійку із простої сім'ї навіть за те, що їх дитина навчається в якомусь там гуртку в будинку культури цього підприємства. Вони не прислухаються до профспілок. Узагалі сьогодні окремо потрібно створювати ТСК, робочу групу, що завгодно, аби врятувати профспілковий рух у нашій країні. Через нього витирав ноги попередній Прем'єр-міністр країни. Але згадайте, хто відкрив двері для Майдану, в Будинок профспілок, хто підтримав євромайданівський рух, прогресивні революційні кола, які здобули перемогу над Януковичем!

Тому я ще раз наголошую. Наша позиція тверда і чітка. Незважаючи на ваше рішення, ми обов'язково захищатимемо право простої людини жити у місті з назвою, яка погоджена з цією людиною. Я переконаний, що до нас долучаться десятки інших народних депутатів, народні депутати, які обиралися на Полтавщині. Я переконаний, що навіть якщо ми не відстоїмо право Комсомольська називатися Комсомольськом, ми відстоїмо право людини бути почутою, і з цього почнуться кардинальні зміни в цій державі. Саме через те, що ви не почули простих звичайних громадян, ми втратили велику частину нашої країни, втратили довіру людей. Ми втратили шанс на майбутнє, і країна сьогодні докотилася до ручки – руйнується, знищується.

Отже, я закликаю всіх свідомих народних депутатів України пам'ятати історію, поважати людину і прислухатися до людей, передусім до тих, за рахунок податків яких ви тут сидите, працюєте і грабуєте цю країну! Прислухайтеся і робіть так, як каже простий українець!

Веде засідання заступник Голови Верховної Ради України СИРОЇД О.І.

#### ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Шановні колеги народні депутати (*Шум у залі*). Відповідно до пункту 9 статті 48 Регламенту Верховної Ради України ми маємо можливість розглядати це питання за скороченою процедурою без голосування. Тому для того аби завершити розгляд цього питання якнайшвидше, я пропоную продовжити далі розгляд за скороченою процедурою.

Запрошую до співдоповіді першого заступника голови Комітету з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України Пинзеника Павла Васильовича.

**ПИНЗЕНИК П.В.** Шановна головуюча! Шановні колеги! Комітет розглянув проект Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 19 травня 2016 року про прийняття в цілому проекту Постанови «Про перейменування міста Дніпропетровська Дніпропетровської області» (№3864-П), внесений народними депутатами України Вілкулом, Колєсніковим, та письмове зауваження щодо

неконституційності та порушення Регламенту до змісту положень законопроекту №3864 у порядку статті 93 Конституції України, частини третьої статті 48 Регламенту.

Розглянувши подані матеріали, стенограму пленарного засідання від 19 травня 2016 року, комітет зазначив, що під час розгляду проекту постанови №3864-П зауважень від народних депутатів щодо недотримання вимог законів «Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їхньої символіки», «Про географічні назви», «Про Регламент Верховної Ради України» до головуючого на пленарному засіданні не надходило. Водночає народний депутат України Вілкул звертався до головуючого на пленарному засіданні щодо змісту проекту постанови.

Відповідно до частини восьмої статті 48 Регламенту комітет ухвалив висновок на проект Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 19 травня 2016 року про прийняття в цілому проекту Постанови «Про перейменування міста Дніпропетровська Дніпропетровської області» (№3864-П), внесений народними депутатами України Вілкулом і Колєсніковим, в якому пропонує Верховній Раді України визначитися щодо прийняття чи відхилення зазначеного проекту постанови шляхом голосування.

Шановні колеги, на засіданні комітету 1 червня 2016 року було розглянуто проект Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 19.05.2016 про прийняття за основу та в цілому проекту Постанови «Про перейменування окремих населених пунктів та районів» (№4085-П).

Шановні колеги, тут йдеться про два проекти постанов. Дайте можливість завершити, тоді перейдемо до...

#### ГОЛОВУЮЧА. Прошу надати час для завершення.

ПИНЗЕНИК П.В. Проект постанови №4085-П, внесений народним депутатом України Капліним 20 травня 2016 року, та його заява до Голови Верховної Ради України Парубія від 19 травня 2016 року №101, подана відповідно до вимог статті 48 Регламенту Верховної Ради України.

Відповідно до вимог статті 48 Регламенту процедура скасування рішення Верховної Ради України передбачає, зокрема, звернення народного депутата України до головуючого на пленарному засіданні з заявою про порушення Регламенту Верховної Ради України.

Розглянувши подані матеріали стенограми пленарного засідання, комітет зазначив, що під час розгляду проекту постанови №4085-П жоден народний депутат України і, зокрема, народний депутат України Каплін Сергій не зверталися до головуючого на пленарному засіданні із заявою про порушення Регламенту під час розгляду і голосування питання щодо зазначеного проекту постанови. Більш того, під час голосування за цей проект постанови народний депутат України Каплін, суб'єкт ініціативи, був відсутній за даними електронної реєстрації та результатами поіменного голосування, що розміщені на офіційному веб-сайті Верховної Ради України.

Відповідно до положень частини восьмої статті 48 Регламенту комітет ухвалив висновок на проект постанови №4085-П, у якому пропонує Верховній Раді України визначитися щодо прийняття чи відхилення зазначеного проекту постанови шляхом голосування.

Дякую за увагу.

Веде засідання Голова Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую. Шановні колеги, зараз у нас мають бути виступи від фракцій, депутатів за повною процедурою.

Відповідно до Регламенту ми можемо йти скороченою процедурою, без голосування залу. Це щойно мені пояснила Оксана Петрівна — великий знавець Регламенту (Шум у залі).

Колеги, зараз відбудуться виступи з процедури: два — за, два — проти (Шум у залі). Ображати мешканців Горішніх Плавнів ми не дозволимо нікому. Вся прогресивна громадськість підтримує Горішні Плавні, і я думаю так. Ми маємо тут сказати свою позицію твердо і переконливо всьому українському народу. Кожна фракція матиме слово.

Прошу записатися на виступи в обговоренні: два – за, два – проти. Я кожному хто захоче, надам ще слово.

Дякую, шановні колеги.

Пане Ігоре, я хочу вам нагадати, що ми розглядаємо обидва проекти постанов. Голосування буде окремо, але розгляд відбувається щодо обох проектів постанов.

Ігор Луценко, фракція «Батьківщина». Будь ласка.

ЛУЦЕНКО І.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об 'єднання «Батьківщина»). Шановна українська громада! Ми спостерігаємо таку кволеньку, але спробу комуністичної реакції, яка, на жаль, засіла в цій залі у вигляді відомої всім фракції, автора цього проекту постанови і тих, які його підтримують. На сьогодні ми ведемо гібридну війну з Росією. Ми цю війну ведемо всіма можливими способами. На фронті – за допомогою української зброї. У тилу – за допомогою української ідеології, стираючи імена тих катів, тих негідників комуністичного режиму, котрі, власне, нищили мільйонами наше населення. І зараз їхні онуки сидять у цій залі і вносять відповідні проекти постанов, щоб пам'ять про їхніх дідів, катів енкаведистів, наглядачів ГУЛАГу, залишалася з нами назавжди і роз'їдала нашу свідомість. Цю ментальну кислоту треба витравити з нашої держави, щоб пам'яті і духу їхнього не було тут (Оплески).

Слава Україні!

## ГОЛОВУЮЧИЙ. Героям слава!

Сугоняко, фракція «Блок Петра Порошенка». Будь ласка.

**СУГОНЯКО О.Л.**, член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (одномандатний виборчий округ №158, Сумська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Прошу передати слово Сергію Капліну.

**КАПЛІН С.М.** Найкращим інструментом боротьби проти Кремля і Путіна  $\epsilon$  хороша зарплата і пенсія, хороша дорога, гарна лікарня і людське ставлення до людей, а не скотяче, таке, як ви демонструєте кожен день, зокрема, у цій залі. Це перше.

Друге. Мова йде про те, щоб просто запитати у людей, вони запропонують іншу назву. Ну, не хочуть вони жити у Горішніх Плавнях! Не хочуть вони сприймати того, над чим увесь світ сміється, навіть за

кордоном уже сміються з цієї назви. Ну, не сприймають люди того, що ви їм нав'язуєте. І мова йде виключно про те...

Можете і Каплінградом назвати, може, і сприймуть. Ідеться про те, щоб почути цих людей.

Ви перед тим, як робити декомунізацію, спочатку нагодуйте людей і покажіть, що ми змінилися після одного і другого Майдану, що змінили своє ставлення до платника податків і не забираємо у керівника підприємства ПДВ, не вимагаємо відкат, що він не може потім зарплати заплатити. Що ми побудували нові дороги, фабрики і друкуємо гроші не для того, щоб лише задобрити перед виборами людину, а щоб побудувати нові фабрики і заводи, дати нові робочі місця. Бо єдине, що ви...

Мені сьогодні зранку телефонував один громадянин уже такого похилого віку і каже: запропонуйте їм зняти китайські труси у вигляді декомунізації, а не проводити те, що вони роблять і знущаються з людей.

Я закликаю всіх вас почути простого українця, дослухатися, провести конкурс у Комсомольську, нехай люди придумають гарну назву, щоб з них не сміялися. Поставтеся до людей по-людськи, врешті-решт.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Лінько передає слово Ігорю Мосійчуку. Ігор Мосійчук. Будь ласка.

**МОСІЙЧУК І.В.** Ми уже півгодини спостерігаємо сепаратистський шабаш у стінах Верховної Ради (Оплески). Я пропоную фракції «Блоку панамських патріотів» пересадити «содєржанку» Льовочкіна у сектор кремлівського блоку (Оплески).

І найголовніше. Полтавщина була, є і буде українською! Полтавщина народила Симона Петлюру, Миколу Міхновського, братів Шеметів. Полтавщина не розписується за «содєржанок» Льовочкіна. Їхнє місце їм вкажуть на Полтавщині. Уже зараз депутати від цієї мікропартії тікають з неї. Але, власне, не про це. Ми півгодини чуємо сепаратистський шабаш, передають слово сепаратисту як позицію президентської фракції. Невже це позиція президентської фракції?

І нарешті. Перейменування міст, сіл, декомунізація у цілому — це наш обов'язок перед тими, хто віддав і віддає життя за цілісність, соборність і суверенітет України.

Слава нації і смерть ворогам! (Оплески).

#### ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колесніков. Фракція «Опозиційний блок». Будь ласка.

**КОЛЕСНІКОВ Д.В.** Спасибо, Андрей Владимирович. Уважаемые коллеги! Я предлагаю сейчас перейти от политических разборок в функциональную юридическую плоскость.

Согласно пакету законов о декоммунизации Верховная Рада имела возможность до 21 февраля принять решение о переименовании населенных пунктов. Я подчеркиваю, до 21 февраля. С 22 февраля мы должны переходить в плоскость Закона Украины «О географических названиях», потому что принимаем с вами нелегитимное, незаконное решение, и закон о декоммунизации не имеет возможности вернуть назад все эти даты.

Уважаемые коллеги, 90 процентов Днепропетровска против, 300 тысяч подписей. Давайте, в конце концов, научимся обращать внимание на мнение наших граждан, людей, которые живут в этом городе и гордятся им. Я очень надеюсь на вашу поддержку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, я ж пообіцяв, що всім надам слово. І тому не треба так емоційно реагувати. Кожен отримає слово в порядку послідовності. Спочатку ті, які записалися, а потім ті, які не записалися, щоб не було такого великого хвилювання. Спочатку я надам слово Рибчинському, Березі, Іллєнку, так само від фракції «Блок Петра Порошенка».

Рибчинський. 1 хвилина. Будь ласка.

Я на правах головуючого, відповідно до Регламенту, продовжую роботу на 15 хвилин. Будь ласка.

РИБЧИНСЬКИЙ Є.Ю., заступник голови Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (одномандатний виборчий округ №211, м. Київ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні депутати! Почну з того, що я не з простих українців. Прості українці голосували за Януковича, прості українці між іншим привели цю сволоту до цієї зали. А тепер зовсім непрості українці вийшли на Майдан, зовсім непрості українці мільйони доларів передавали з усього світу, щоб Майдан виграв. І непрості українці перейменували

Дніпропетровськ в Дніпро, тому що Москва стоїть на Москві, а Дніпро на Дніпрі! Це перше.

Друге. Дніпровськ. Ми добре знаємо, що козаки створили це місто, і воно називалося Новий Кодака або Новий Кодак. І коли царі перейменовували його на Катеринослав, теж у народу ніхто не питав! А потім з Катеринослава перейменували в Дніпропетровськ, сучі діти! І теж ніхто не питав! А тепер вони хочуть, щоб ми питали?! Ми у них запитаємо в судах, тому що вони мають сидіти! От що ми будемо робити! (Оплески).

#### ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Андрій Іллєнко. Будь ласка. Потім – Береза.

ІЛЛЄНКО А.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №215, м. Київ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). «Всеукраїнське об'єднання «Свобода». Ну, які вже маніпуляції «совки» не придумують для того, щоб зберегти всю цю «совкову» мерзоту на нашій карті, яка символізує терор проти українців і знищення української нації. Які викрутаси вони не придумають: давайте перейменуємо Дніпропетровськ на Дніпропетровськ, Комсомольськ на Комсомольськ. Знаєте, коли була нацистська окупація в Україні, були вулиці з ім'ям Адольфа Гітлера. І тоді, напевно, хтось вийшов би і сказав: а давайте вулицю імені Адольфа Гітлера перейменуємо на Адольфа Гітлера — то було на честь диктатора, а це буде на честь австрійського художника. Тому це просто маячня і перекручування!

Це, ви кажете, наша історія? Це не наша історія! Наша історія — це Київська Русь! Наша історія — це Гетьманщина і Запорізька Січ, Українська Народна Республіка, Українська Повстанська Армія. От наша історія! А ваш «совковий морох», який ви нам нав'язуєте, — назавжди піде в минуле! І не треба розказувати, що в людей не питали. Давали можливість міським радам це питання вирішувати, але ж вони... (Оплески).

#### ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Береза, фракція «Народний фронт». Будь ласка.

**БЕРЕЗА Ю.М.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Я народився в селі, яке в три рази старіше за Дніпро. Але я хочу нагадати 2013 рік. Два діяча, великі арифметики — Вілкул і Колєсніков організовували антимітинги на підтримку діючого на той час президента Януковича і говорили, що 90 відсотків підтримують його. Вони заганяли на ці мітинги всіх бюджетників. Ви розумієте, про що ми кажемо зараз? Ми кажемо про те, що комуняцька зараза досі присутня у цій залі!

Я хочу сказати одне: немає ніяких 90 відсотків підтримки цій наволочі! Дайте їм можливість, вони проведуть референдум і запросять в цю залу Путіна! Нічого не міняється! І до того часу, поки ми цю наволоч не посадимо за грати, питання і загроза комуняцької сволоти...

## ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, 30 секунд. Завершуйте.

**БЕРЕЗА Ю.М.** І тому все повинно закінчитися. Ніяких перейменувань —  $\epsilon$  Дніпро і  $\epsilon$  Горішні Плавні. І ганьба наймитам Путіна! Ганьба! (Оплески).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги! В обговоренні – останній виступ Куліченка. Ще надам слово мажоритарнику. Ні. Тоді почекайте... Куліченко. Будь ласка. І останній виступ буде ваш. Увімкніть мікрофон.

**КУЛІЧЕНКО І.І.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №28, Дніпропетровська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Я сиджу в цій залі, і в мене іншого бажання, крім встати і піти, немає. Я 15 років був міським головою міста Дніпропетровськ. Звичайно, Петровського не повинно бути у найменуванні міста, і називатися місто може не Дніпропетровськ. Питання в іншому. Питання не в тому — що, а в тому — як? Тільки тут улюлюкали і перейменували, у Дніпропетровську на другий день місцеві швондери ногами збивали букви з назви міста, яке має свою історію, кидали їх. І що вони святкували?

Інше питання. Дніпро для мене завжди був Дніпром. Де ти був? На Дніпрі. Де ти живеш? У Дніпрі. Куди їдеш? У Дніпро. Мене звати Іваном, мама називала Ванею. Так що тепер за те, що Іван Грозний вбив свого сина Івана, тепер стати Ванею?

## ГОЛОВУЮЧИЙ. 10 секунд. Будь ласка, завершуйте.

**КУЛІЧЕНКО І.І.** У нас із п'яти паланок — п'ять було на Дніпропетровщині. Запорізьких козаків — не врахували, не спілкувалися. Історія дуже багата того ж Кодаку, Нового Кодаку. Дайте можливість людям...

## ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Безбах. 1 хвилина. Будь ласка.

**БЕЗБАХ Я.Я.**, член Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ №24, Дніпропетровська область, самовисуванець). Спасибо большое за выступление. Уважаемые народные депутаты! Я хотел бы, чтобы мы немножко сдулись и сбавили накал напряженности. Пусть говорят те, которые сегодня живут в Днепропетровске и тот, кто собирал подписи (больше 300 тысяч) для того, чтобы оставить название этому городу. Мы сегодня с криком, со вздохами, со слюной кричим непонятно о чем.

Вот мы сегодня говорим: громады. Мэр города Днепропетровска сообщил о возмущении жителей города Днепропетровска о переименовании. Вот официальный документ. И тут написано, что он обратился к Председателю Верховной Рады с тем, чтобы (читаю дословно): «...спорным и несвоевременным вызвало недовольство его жителей» – об этом сообщает газета. Как же можно с людьми не считаться?

Я уже обратился к Председателю Верховной Рады с просьбой пока не подписывать документ о переименовании города. Что мы делаем? Почему мы сегодня говорим о людях и не даем им право самим выбрать название там, где они хотят жить.

Уважаемый спикер, я вас очень прошу...

## ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

I остання репліка. Вілкул, оскільки було назване прізвище. 30 секунд. І переходимо до прийняття рішення. Будь ласка.

**ВІЛКУЛ О.Ю.** Уважаемые коллеги! Здесь очень агрессивные народные депутаты договорились уже до того, что те, кто против повышения тарифов, — это сепаратисты. Те, кто говорят, что низкие зарплаты, — это сепаратисты. Те, кто говорят, что безработица, — это сепаратисты. Те, кто против переименования города, как я подчеркиваю, это 90 процентов, — это тоже сепаратисты. Не может быть так, что все, кто против официального мнения власти, — это сепаратисты.

Уважаемые коллеги, давайте все-таки придерживаться здравого смысла. Сегодня в парламенте действительно находится очень мало депутатов. Выступили представители разных партий, из которых было только два днепропетровца: Иван Иванович Куличенко, БПП — против переименования, Безбах Яков Яковлевич, внефракционный — против переименования и много иногородних, которые за переименование.

Очень прошу спикера, пожалуйста, перенесите голосование по данному вопросу на завтра, когда будут народные депутаты в зале. Потому, что сейчас понятна позиция.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! До мене було звернення, і я з вашого дозволу, скажу думку з цього приводу. Моя бабця з-під Харкова, з Бабаїв, і вона мені розповідала про те, як мільйонами «ложили» українців на сході України ті самі московські окупанти з Кремля. Мільйонами знищували наших дідів на тих територіях, на які заселяли переселенців з різних куточків іншої держави. І сьогодні ви апелюєте до місцевого населення, до думки людей, які там живуть? Мільйонами знищили українців у період 30-х років голодомором. Нащадків козаків, які в Холодноярській республіці та УНР воювали за свою незалежність, але, на жаль, не змогли тоді її втримати. Тим не менше, ми себе поводимо не так, як поводили вони. Ми прийняли закон про декомунізацію одного чистого четверга, дали змогу кожній громаді до 18 лютого, до річниці нашого бою на Майдані (це було символічно), щоб місцева громада самостійно прийняла рішення. Більшість громад так і зробили. Вони прийняли свої рішення. Там, де не було прийнято рішення, в той момент це повноваження автоматично перейшло до Верховної Ради України.

Шановні колеги! Відповідно до закону, згідно зі всіма процедурами ми проходили той шлях. Я вважаю, що цей шлях є історичним. На мою думку, шановні колеги, минуть роки, українці не будуть пам'ятати наші політичні розборки, які відбуваються у цьому залі. Українці не будуть пам'ятати різні політичні інсинуації і боротьбу, інколи, я вам скажу так, «мишину возню», яка відбувається у цьому залі. Вони пам'ятатимуть про фундаментальні зміни, які відбуваються в нашій державі. Ці фундаментальні зміни відбуваються в безпековій сфері, в побудові потужної української армії, в антикорупційній сфері, в багатьох інших сферах. Але не менш фундаментальні зміни відбуваються у зміні психології української нації, у поверненні історичної справедливості. Минуть десятиліття. Товариство, про нас забудуть. Наші міста, села матимуть споконвічні українські назви. Тому я переконаний у тому, що рішення, які ми приймаємо, – це історичні рішення, які змінюють психологію мільйонів українців, які матимуть право і честь жити в українських містах з українським духом і дивитися на світ українськими очима, а не викривленими імперською пропагандою очима.

Шановні колеги! До мене сьогодні підходили і погрожували. У мене як Голови Верховної Ради з цього питання компромісів не буде. Тиснути на мене немає шансів (Оплески). Уся наша боротьба була для того, щоб повернути Україні українське обличчя. Сьогодні ми це робимо. Не змогли цього зробити наші діди і прадіди. Наш обов'язок перед ними всіма — зробити це сьогодні в залі. Нам випала така велика честь і відповідальність.

Я думаю, ми в цьому будемо єдині.

Спочатку я ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу та в цілому проекту постанови №4085-П. Хто підтримує дану пропозицію, прошу голосувати.

 $\langle\langle 3a\rangle\rangle - 20$ .

Рішення не прийнято.

Горішні Плавні залишаються Горішніми Плавнями.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу та в цілому проекту постанови №3864-П. Хто підтримує дану пропозицію, прошу голосувати.

((3a)) - 18.

Рішення не прийнято.

Проекти постанов <u>№3864-П</u> та <u>№4085-П</u> відхилені.

Шановні колеги, обидва проекти постанов відхилені. Я вітаю з тим усіх народних депутатів.

Ранкове засідання Верховної Ради України оголошується закритим. Завтра важливий день. Прошу всіх о 10 годині зібратися тут.

Шановні колеги! Бажаю плідної роботи в комітетах, напрацювати рішення перед завтрашнім важливим і відповідальним днем.

Дякую за важливу і активну роботу.

Я хочу повідомити, що зараз я підписую законопроекти щодо декомунізації. Наше рішення це розблокувало. Дякую вам (Оплески). Публічно перед пресою підпишу.

# ЗАЯВИ НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ УКРАЇНИ ЩОДО ГОЛОСУВАННЯ

До Голови Верховної Ради України **ПАРУБІЯ А.В.** звернулися із заявами народні депутати України:

**ГОРВАТ Р.І.** (одномандатний виборчий округ N = 0.068, Закарпатська область, партія «Блок Петра Порошенка»): «Прошу вважати результатом мого голосування за проект постанови N = 0.068 як «проти»;

**КУРЯЧИЙ М.П.** (одномандатний виборчий округ №25, Дніпропетровська область, партія «Блок Петра Порошенка»): «На офіційному веб-сайті Верховної Ради України оприлюднена інформація щодо голосування за проект Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 19.05.2016 про прийняття за основу та в цілому проекту Постанови «Про перейменування окремих населених пунктів та районів» (№4085-П) від 19 травня 2016 року.

Під час голосування моя картка (№25) не спрацювала, тому прошу вважати результатом мого голосування за проекту постанови як «за»;

**МУШАК О.П.** (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»): «Прошу врахувати мій голос в результатах голосування за проект постанови №4704 стосовно створення ТСК щодо офшорів як «за».