3MICT

Засідання дев'яте (Середа, 22 лютого 2017 року)

Голошення, заяви, повідомлення, пропозиції,	
виступи народних депутатів України	3
Ратифікація:	
Договору між Україною та Урядом Малайзії	
про взаємну правову допомогу	
в кримінальних справах	17
Договору між Україною та Урядом Малайзії	
про видачу правопорушників	22
Угоди між Урядом України і Європейським	
Союзом про участь України в програмі ЄС	
«Конкурентоспроможність підприємств малого	
і середнього бізнесу (COSME) (2014-2020)»	24
Прийняття Закону «Про приєднання до Протоколу	
про сталий туризм до Рамкової конвенції про	
охорону та сталий розвиток Карпат»	31
Відхилення проекту Постанови «Про скасування рішення	
Верховної Ради України від 22 грудня 2016 року	
про прийняття в цілому Закону України	
«Про амністію у 2016 році» з урахуванням	
пропозицій Президента України	38
Заява фракцій Радикальної партії Олега Ляшка	
та «Об'єднання «Самопоміч»	42
Прийняття Постанови «Про Рекомендації	
парламентських слухань на тему: «Права дитини	
в Україні: забезпечення, дотримання, захист»	43

Відхилення проекту Постанови «Про Рекомендації парламентських слухань на тему: «Про стан та проблеми фінансування освіти і науки		
в Україні»	48	
Заяви народних депутатів України щодо голосування	69	
Результати поіменної реєстрації		
Результати поіменного голосування		

ЗАСІДАННЯ ДЕВ'ЯТЕ

Сесійний зал Верховної Ради України 22 лютого 2017 року, 10 година

Веде засідання Голова Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго ранку, шановні колеги! Прошу заходити до залу, підготуватися до реєстрації.

Шановні колеги, увага! Я не бачу, що зараз ϵ на трибуні, але ми домовлялися про те, щоб не використовувати трибуни Верховної Ради для плакатів, стендів та іншої політичної агітації. Так, колеги?

Верховна Рада України і її трибуна не можуть бути площадкою для політичної агітації. Є багато законопроектів, які ми обговорювали, і на трибуні вивішували портрети тих людей, які знаходяться в полоні, про це можна було дискутувати, але не використовувати трибуни для політичної агітації. З цієї трибуни виступають усі народні депутати, які ϵ в залі. Тому, колеги, я прошу зайти до залу і підготуватися до реєстрації. Будь ласка.

Колеги, готові до реєстрації? Прошу народних депутатів провести реєстрацію. Будь ласка.

У сесійному залі зареєструвалися 338 народних депутатів. Ранкове пленарне засідання Верховної Ради України оголошується відкритим.

Колеги, сьогодні день народження народного депутата Сергія Івановича Мельника. Привітаємо його з днем народження (Оплески).

Відповідно до статті 25 Регламенту в середу ми маємо 30 хвилин для виступів народних депутатів з внесенням пропозицій, заяв, повідомлень.

Я хочу наголосити, у середу виступи не від фракцій, а народних депутатів. Тому, шановні колеги, хто має бажання виступити, прошу підготуватися до запису. Зараз відбудеться запис на виступи народних депутатів. Готові? Будь ласка.

Соболєв Сергій Владиславович передає слово народному депутату Івченку. Будь ласка.

ІВЧЕНКО В.Є., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги! У ці хвилини відбувається судове засідання проти ганебної постанови уряду щодо встановлення таких тарифів. Там особисто присутня лідер фракції «Батьківщина» Юлія Тимошенко.

Але хочеться звернути вашу увагу на те, що сьогодні виникли дві концепції розвитку земельних відносин в Україні. Одні хочуть продати землю, давши можливість великим агрокомпаніям, що мають доступ до дешевих кредитів, корпоратизувати свої господарства. Інші – виступають категорично проти.

Колеги, біч України — в монополіях, в електриці, у вугіллі, у зв'язку. Ми що, хочемо, щоб 20 сімей отримали монополію на землю і диктували свої умови, впливали на національну безпеку, особливо політично впливали на розвиток аграрного сектору України — сектору, який сьогодні дає 17 мільярдів валютної виручки України?

Фракція «Батьківщина» проти такого розвитку подій в Україні. Ми — за розвиток сімейного фермерства, за розвиток дрібного підприємництва на селі. Лише вдумайтеся: з 6 мільйонів робочих місць, які в 90-х роках минулого століття були на селі, залишилося 500 тисяч. Ми нічого не зробили задля того, щоб затягти до аграрного сектору одноосібні селянські господарства, а це 4,5 мільйона господарств, 9 мільйонів людей. Ми нічого не зробили, щоб дати їм державну підтримку і можливості для розвитку, попри те, що прийняли закон про стимулювання розвитку сімейного фермерства. Пріоритет державної політики має будуватися на сприянні розвитку таких господарств, як це демонструють Німеччина, Польща, де 2,5 мільйона сімейних фермерів виробляють більше експортної продукції, ніж у нас 200 компаній. Ми маємо підтримувати тих, хто виробляє готову продукцію, і надавати їм безпосередньо дотації, які експортують готові продукти.

Головне, колеги, ми маємо розуміти, що майбутнє — в органічному землеробстві. Це майбутнє України. Ніхто сьогодні не пропонує цього шляху для України. На жаль, коаліція не має таких ідей. Те, що

пропонується, розподіляється між великими агрокомпаніями. І останнє голосування, що коаліція не спромоглася відкрити прізвища тих, які сьогодні видобувають або мають газові родовища (ви знаєте, що вчора ці голосування не пройшли), продемонструвало, що ми або ви працюєте на фінансово-промислові групи. Ми не думаємо про розвиток країни. Ми за глибинну трансформацію АПК, за розвиток безпосередньо сімейного фермерства і за підтримку дрібного підприємництва на селі. Просимо вас, колеги, у жодному разі не підтримувати того обігу, який пропонує фракція «Блок Петра Порошенка», бо це буде глобальна корпоратизація. Вдумайтеся, пропонується одній компанії мати 33 відсотки землі у своїй власності в одному районі. У нас 490 районів. Ви розумієте, що це шлях у нікуди?

Шановні колеги, давайте думати не про те, як продати останнє, а створювати робочі місця, що дасть можливість розвивати майбутнє нашої країни.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шверк Григорій Аронович передає слово народному депутату Голубу. Будь ласка.

ГОЛУБ В.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №197, Черкаська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Дякую. Імідж влади та загалом держави на місцях формує місцева влада. Проте деякі представники місцевої влади переплутали децентралізацію з російським наративом федералізації і уявили себе місцевими князьками.

Місцеві бюджети, які значно зросли внаслідок успішної реформи децентралізації, мали піти на користь громад. Але в деяких випадках сталося не так, як гадалося. Ось, шановні колеги і шановні виборці, яскравий приклад з мого виборчого округу. Місто Золотоноша, міський голова пан Войцехівський. Саме під керівництвом цього князька відбувається активне розбазарювання державних коштів, три кримінальні справи, і це лише за два останні роки. Чого лише варте «освоювання» більше 30 мільйонів гривень за останні три тижні грудня 2016 року. Начебто на реконструкцію колектора. Чи можливі такі речі без прикриття обласної влади? Залишимо це питання риторичним.

Здавалося б, сьогодні третя річниця від того, як наша держава позбулася режиму Януковича, але методи роботи на цьому прикладі подекуди на місцях залишаються тими самими.

Тітушки, які були для побиття українських героїв на Майдані, Партія регіонів — це ті речі, які поєднують Януковича і цього панича. Але найстрашніше, шановні колеги і шановні українці, інше. Дуже прикметно і знаково, що в дні пам'яті Героїв Небесної Сотні цей панич не прийшов на Алею Героїв Небесної Сотні і не поклав жодної квітки. Можливо, загиблі герої на Майдані не є героями для цього міського голови, але ці люди — герої для нас, для всіх українців і для всієї України. А для цього панича лише Янукович був, є і залишається вчителем та героєм.

Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо, шановний колего.

Народний депутат Саврасов від фракції «Блок Петра Порошенка» передає слово своїй колезі народному депутату Оксані Юринець. Будь ласка, пані Оксано.

ЮРИНЕЦЬ О.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (одномандатний виборчий округ №117, Львівська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Доброго дня, шановна президіє! Шановні народні депутати! Я хочу сюди запросити всю депутатську групу «Львівщина», тому що питання стосуватиметься саме міста Львова, а конкретно його центру — вулиці Коперника, 17. Там нині знаходиться Палац мистецтв, який усім відомий, тому що ви, подорожуючи містом, приїжджаєте на форум видавців. Ця споруда вже понад 20 років є у власності Львівської обласної ради. Сьогодні Фонд держмайна подає позов. Виявляється, що буцімто вже неіснуюча Спілка художників УРСР має претендувати на це майно. Сьогодні Фонд держмайна хоче відчужити це майно у територіальної громади, тобто у Львівської обласної ради. Ми розуміємо, з якою метою. Тому що і магазин «Художник», який був у центрі Львова, уже не є магазином і багато інших приміщень також.

Сьогодні ми, народні депутати від групи «Львівщина», хочемо звернутися до Президента України, до Прем'єр-міністра України, і я впевнена, що ця ситуація буде належно вирішена. Бо це майно, яке є у власності територіальної громади, де відбуваються події, які мають значення не лише для Львівщини, всієї України і Європи, не може належати незрозуміло кому. Не можна сьогодні в такий спосіб відчужувати майно і будь-що з ним робити, не запитуючи цієї територіальної громади, яка понад 20 років вкладала туди кошти, проводила там найкращі заходи, які прославляли Україну і Львівщину.

Тому ми звертаємося до голови Фонду держмайна звернути на це увагу. Такого свавілля ми, депутати, не допустимо.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, від фракції «Батьківщина» Олександра Кужель.

Просимо, пані Олександро.

КУЖЕЛЬ О.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Хочу сказати улюблений вислів нашого спікера: «Будь ласка, запросіть його на робоче місце». Тому що зараз, коли виступають депутати, вони виступають не лише для виборців, а й для того, щоб спікер почув ті фракції, які він впритул не бачить, які знаходяться в опозиції. Він забув, як був у опозиції. Подивіться, який у нас порядок денний, які питання ми сьогодні розглядаємо. Чи є там хоч одне питання, яке порушують депутати, коли виходять до цієї трибуни? Чи з цієї трибуни вони розглядають законопроєкти щодо тарифів? Чи не зверталися до вас виборці з питанням, що це є жебрацтвом, геноцидом, власне, українського народу?

Скажіть, будь ласка, чи розглядаємо ми питання тієї «реформи», яку проводить пані виконуюча обов'язки міністра охорони здоров'я?

Скажіть, будь ласка, чи розглядаємо ми питання, які порушували практично всі опозиційні фракції, про ті наслідки і те, що далі готує нам Голова Національного банку, яка вже знищила понад 120 банків, а зараз хоче взятися за банк, який зруйнує і нашу космічну галузь?

Хочу сказати, що є питання і про розвиток підприємництва, про що говорив на засіданні Погоджувальної ради голова Комітету з питань промислової політики та підприємництва. Немає системи. Ми приймаємо все, що завгодно, але не порушуються питання, завдяки яким будуть створені додаткові робочі місця.

Крім того, я прошу звернути увагу всіх депутатів: нам уряд готує нову свиню в торбинці (чи хто як там любить — хто корову, хто свиню), вони готують нам свій проект пенсійної реформи. Пізно буде тоді з ними говорити, бо знову зроблять більшість, куплять, пообіцяють, і ви проголосуєте те, що не зможете й до виборців поїхати. Є пропозиції, є можливі варіанти, які ми можемо запропонувати.

І насамкінець. Я хочу, щоб мене почули пан Президент, пан Прем'єр-міністр і пан Аваков. Два дні тому в Харкові люди в камуфляжах, зі зброєю, у масках по-рейдерськи захопили торговельнорозважальний центр за адресою: вулиця Академіка Павлова... (Шум у залі).

Прошу, щоб ми терміново припинили ці рейдерські захоплення, бо думали, що вони закінчилися з правлінням Януковича. Але, шановні наші державні діячі, хочу всім нагадати. Я зараз даю свідчення в Генпрокуратурі про злочини, які чинилися проти бізнесу сім'єю Януковича. У мене все записано: і рейдерство, і як спалювали ресторани в Одесі... Нічого, кожному все повернеться і настане ваш кінець...

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо.

Влад Голуб передає слово своєму колезі народному депутату Мушаку. Будь ласка.

МУШАК О.П., член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановна головуюча! Шановні колеги! Шановна українська громадо! Українець має право купити землю у Сполучених Штатах Америки, Великій Британії, Іспанії, Австрії та інших країнах. Єдина країна, де він не має права купити землю, — це Україна, його рідна Батьківщина, за яку боролися його предки. Чому ж така несправедливість і чиї інтереси захищає держава? Це перше.

Друге. Стаття 41 Конституції України гарантує право власності, яке складається з трьох речей: володіння, користування і розпорядження. Саме права розпоряджатися своєю землею позбавлені громадяни України.

Тому 55 народних депутатів минулого тижня подали подання до Конституційного Суду з вимогою скасувати мораторій на купівлю-продаж землі, що обмежує свободи та права громадян.

Учора деякі промовці назвали цих людей компрадорами, манкуртами, запроданцями. Чесно кажучи, я дуже хотів би вірити, що та людина, яка про це казала, читала в оригіналі роман Чингіза Айтматова «І довше століття триває день», де вперше дається визначення слова «манкурт». Якщо не читали, я хочу сказати, що манкурт – це людина, яка позбавлена пам'яті, вона не знає своєї історії. Так ось, історія України свідчить про єдине: більшість часу українець мав право вільно розпоряджатися своєю землею. Це право в нього було забрано саме 100 років тому, як і в романі про манкурта, у 1917 році більшовиками і Декретом про землю. За цим декретом насправді і забиралася земля у селян... (Шум у залі). Забиралася земля у селян, виселялися люди зі своїх будівель і відправлялися до Сибіру. Знаєте, не було б проблемою, якщо б ті, хто каже про мораторій, дійсно, у це вірили або запропонували б якусь модель ринку. Запропонуйте, скажіть, у якій розвинутій країні є мораторій. Тоді ми, може, запровадимо національне свято – день встановлення мораторію. Але наразі мораторій є в Конго, Венесуелі, Кубі, Північній Кореї. Ви вже 10 років в українській політиці і за цей час жодного разу не запропонували грамотної, взаємовигідної концепції, моделі розвитку українського ринку землі. Насправді все, що ви можете казати, це лише про мораторій. Розвійте свою концепцію, скажіть, покажіть і будемо дискутувати фахово.

Я свою концепцію з колегами запропонував, а ви, на жаль, лише можете казати про мораторій, про село, яке гине. Воно вже 10 років гине — ви так нічого і не змінили. Тому хочете фахову дискусію — давайте почнемо, а лозунгами не треба говорити.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо.

Народний депутат Бондар від фракції «Народний фронт» передає слово своєму колезі Медуниці. Будь ласка.

МЕДУНИЦЯ О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №157, Сумська область, політична партія «Народний фронт»). Думаю, шановні колеги, лише лінивий не говорив за останні три тижні слова «блокада». Нині увага всіх громадян України привернута до того, що відбувається зараз на лінії розмежування з тими процесами, які пов'язані з фактично блокуванням постачання енергетичного вугілля марки А антрацитової групи в Україну.

Позиція фракції «Народний фронт» дуже проста. Ми вважаємо, що будь-яка торгівля з окупованими територіями має бути припинена, за виключенням того критичного імпорту, який сьогодні потрібен Українській державі. Ми вимагаємо, щоб уряд розробив перелік таких товарів, а в перспективі повністю заблокував торгівлю з окупованими територіями. Ті товари критичного імпорту, без яких Україна не може існувати, мають бути поставлені з інших країн, так як це колись робив уряд Яценюка, коли ми повністю відмовилися від російського газу і стали купувати його у Європі, коли почали завозити вугілля з Південно-Африканської Республіки. Завозили ми його не тоді, коли в нас уже були пусті склади на вугільних шахтах, а починаючи з травня. Бо в нас виходить якась цікава річ: десь у нас блокада, а десь навпаки – блокада для своїх. Бо вже пів-України говорить про блокаду для деяких імпортерів на ринку автомобільного газу, коли якісь імпортери, до речі, пов'язані з одіозними чиновниками і «ватними» діячами попередньої влади, завозять газ, а для деяких чесних фірм імпорт заблоковано СБУ, як це було за Курченка.

Це політична проблема для держави. Через це навіть депутати виходять з коаліції. Дійсно, несправедливо: одні компанії газ імпортують, а в решти компаній під виглядом того, що начебто проводяться якісь слідчі дії, місяцями стоять їхні вагони, автомобільні наливники, в яких нібито щось шукають.

Це проблема, до якої вже не лише я, а й мої колеги привертали увагу. Тому ми вимагаємо, щоб уряд знайшов розв'язання цієї проблеми, і імпорт автомобільного газу в Україну був демонополізований. Бо зараз створюється корупційна «монополька», яка знову дасть

можливість лише вибраним якимсь компаніям завозити газ, у результаті переплачувати будуть прості українці, які переобладнали своє авто з дорогого бензину на дешевий автомобільний пропан.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо Олегу Медуниці.

Зараз слово надається народному депутату Сергію Мельничуку. Він передає слово народному депутату Володимиру Михайловичу Литвину. Будь ласка, пане Володимире.

ЛИТВИН В.М., член Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (одномандатний виборчий округ №65, Житомирська область, самовисуванець). Шановні колеги, аналізуючи те, що відбувається, я дійшов висновку, що ми особлива країна. Ми переважно живемо чужим життям, живемо ворогами. Ми, шановні колеги, святкуємо поразки і дуже любимо мертвих, і то під певні дати. Водночас, шановні колеги, ми абсолютно зневажаємо живих.

Ми тут поговорили про те, що непідйомні ціни і тарифи, — і забули. Якби ми вважали за необхідне зробити справедливими ці тарифи, трибуна ця була б давно заблокована і рішення було б прийнято. Скажіть, будь ласка, як можна сьогодні вижити людям, коли ми говоримо про те, що вони вимирають без надання елементарної медичної допомоги?

Що сказати вчительці із Першотравенська Житомирської області, яка піввіку пропрацювала і сьогодні помирає від хвороби? Що сказати ліквідатору Чорнобильської аварії, який дев'ять разів був у Чорнобилі, — сьогодні немає знеболюючих? Що сказати батькам, діти яких не підвозяться до шкіл через конфлікт між об'єднаними громадами і районними державними адміністраціями, які не віддають повноважень? Що сказати сотням тисяч людей, окрім торохтіння, яке постійно звучить у цій Верховній Раді. Коли ми приймемо рішення, я звертаюся насамперед до коаліції, яка взяла на себе відповідальність за країну? Ви знаєте, в Україні не проводився перепис населення з 2001 року, хоча, за всіма міжнародними визначеннями, треба робити це не рідше ніж раз на 10 років. Але зараз чорні жартівники говорять про те, що нехай ще років три попрацює ця влада на чолі тут з більшістю

і перепису населення проводити не треба, а потрібно буде провести перекличку, і на цьому все завершити.

Ще один момент, шановні колеги. Я вважаю, що нам потрібно сьогодні заборонити міністрам говорити про реформи. Коли вони не знають, що робити, то починають говорити про реформи. А зобов'язати їх зайнятися організацією життя в країні. Країні треба вдихнути життя. Люди відчувають, що вони кинуті абсолютно напризволяще. Поїдьте хоч один раз бодай в округ, я кажу це насамперед тим, які пробігли за списками. Коли я слухаю оцих «мозолястих» людей, які торохтять про землю, думаю, хоча б вони сотку землі скопали.

Насамкінець. Тут часто називають нас скотиняками. За формою – грубо, за змістом – правильно, але я думаю, що не треба ображати худоби.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Вадим Івченко від фракції «Батьківщина» (Шум у залі). У нас немає в парламенті людини з прізвищем Скотиняка, тому немає кому давати репліку.

Будь ласка.

КИРИЛЕНКО І.Г., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Друзі, відбувається жваве обговорення, порушуються надзвичайно актуальні питання, але давайте подивимося порядок денний на середу і стане гірко. Я хочу підтримати високий градус дискусії і відповісти колезі, який тут дуже піклувався про те, що ми блокуємо, не підтримуємо позавчорашнього дня щодо ринку землі. Шановні колеги, перед тим як це питання порушувати, є кілька застережень.

Перше. Треба навчитися торгувати хлібом, а потім уже думати про землю. Подвигу і великого розуму не треба, щоб продавати по 40 мільйонів тонн зерна на зовнішніх ринках сировиною. Люди сировиною не торгують, люди торгують переробкою зерна, а додану вартість, мільйони робочих місць залишають у себе в країні. Ми єдина країна у світі, яка торгує виключно сировиною. Давайте навчимося

торгувати тим, що на землі вирощуємо, потім подивимося, що робити із землею.

Друге. У період війни капіталізація активів падає, і це зрозуміло. Країна у стані війни, і агресор не збирається зупинятися, активи знецінюються, насамперед земельні. Сьогодні українська земля коштує в 10 разів дешевше, ніж аналог у Європейському Союзі. Це дуже добре знають, на превеликий жаль, і лихварі, і спекулянти, і корупціонери. Лише чекають: давайте відкриємо ринок землі.

Третє. Наука чітко говорить: «Не торгівля землею насамперед потрібна, а капіталізація землі». Що таке капіталізація? У перекладі на просту мову, це коли фермер йде до банку і під заставу — свою землю, найкращу у світі, бере вигідний довготерміновий кредит. Так в усьому світі близько 0,1 відсотка землі торгується кожного року, але 70 відсотків землі в заставі. Покажіть хоч один банк в Україні, в якому можна заставити українську землю. А, уявіть собі, краху зазнало близько сотні банків за останні півтора року, а якби там земля була в заставі, мільйони гектарів, де б ця земля була?

Таких застережень можна нанизувати і нанизувати. Ані організаційно, ані кадрово країна сьогодні не готова до такої резонансної і дуже відповідальної реформи. Покажіть, хто цю реформу проведе, я скажу, чим вона закінчиться. За 25 років незалежності України немає жодного досвіду позитивних реформ, починаючи від приватизації і закінчуючи державними закупівлями. Хіба це не урок для України?

Я дивуюся, що найбойовіший у нас журналіст Сергій Лещенко досі не порушує цієї теми. Каже про все що завгодно, а про землю не говорить.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Сергію, я надам слово для репліки після всіх виступів. Я чула. Але зараз надам слово Ірині Сусловій.

Немає Ірини.

Народний депутат Кривенко. Будь ласка.

КРИВЕНКО В.М., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Доброго дня, шановні глядачі, шановні колеги! Я хочу порушити питання,

яке стосується діяльності Служби безпеки України, тому що в нас склалася дивна ситуація: з одного боку, на мою думку, є порядний Голова Служби безпеки, а з іншого, — апарат, який невідомо, на яку державу працює. Позавчора було викрадено мого помічника Славу Гораніна (позивний «Горан») — це колишній командир, один з керівників організації «Білий Молот». З гучними викриками на всі сторони, що це СБУ, його затягли в машину, там душили, погрожували: в тебе є маленька донька і дружина. Оскільки він пручався і було дуже шумно (навколо було багато людей), вони між собою порадилися і відпустили його.

Сподіваюся, що це були не працівники Служби безпеки України, і закликаю керівника служби провести розслідування, бо відповідну заяву було подано. На нашу думку, це могло мати відношення до планованих провокацій, тому що він як один з очільників радикальних дій на Майдані має відповідну репутацію, відповідну довіру до цього товариства. Ті заходи, які сьогодні мають відбуватися в Києві, так само могли бути штучно розігрітими, якби з ним щось сталося.

За півтора року до приходу Василя Сергійовича Грицака на посаду Голови Служби безпеки України, наскільки я знаю, було арештовано внутрішньою безпекою всього чотири співробітники СБУ за корупцію, а за ці півтора року – вже 65.

Тут колеги справедливо порушували питання щодо скрапленого газу. Моє перше депутатське звернення було направлено ще півтора місяця тому, коли за надуманими ознаками зупинялися вагони, коли компанії закривали частину своїх заводів, компанії, які по 100 чоловік на місяць тренували, вишколювали і відправляли на фронт. Коли компанії, які з першого дня в тій самій Полтаві утримували центр реабілітації для поранених і були засновниками найбільшої волонтерської організації, потім звинувачуються, що вони зрадники, лише для того, щоб зачистити ринок для приходу однієї монопольної компанії. Кроки повторюються один в один, так як це було за Курченка.

Тому я хочу подякувати, що після того, як безпосередньо Голова Служби безпеки втрутився у цю ситуацію, почалися, справді, зміни. Цього тижня вже ϵ позитив — половина вантажу відправлено, і, за моєю інформацією, служба вже написала під його тиском і розслідуванням, яке там зараз проводиться, також Міністерство економічного розвитку, щоб вони скасували цей брехливий наказ.

Я хочу підтримати колег, які говорили, що в нас на сьогодні ганебний порядок денний. Законопроекту щодо «Південмашу» (№5113), який вкрай потрібний і підтримується переважною більшістю в залі, немає. Учора був. Сьогодні ми бачимо дуже пустий порядок денний. Законопроект, який дає можливість «Укргазвидобуванню» вийти з цієї монополії, тиску перевіряючих органів...

ГОЛОВУЮЧА. 15 секунд.

КРИВЕНКО В.М. Тому я закликаю керівників фракцій і колег з парламенту, позафракційних депутатів завтра забезпечити явку. Дуже прошу Голову парламенту завтра ці законопроекти внести на розгляд, щоб ми їх проголосували.

А до служби ще раз звертаюся з проханням провести об'єктивні розслідування всередині самої служби.

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо. Народний депутат Міщенко. Я пам'ятаю про репліку. Останній виступ — народний депутат Міщенко, потім 1 хвилина для репліки Сергію Лещенку.

МІЩЕНКО С.Г., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №98, Київська область, самовисуванець). Шановні громадяни України! Шановні колеги! Я хочу звернути увагу на одну проблему, яку вчора намагалися розв'язати депутати. Але, на жаль, не вийшло. Напевно, не з того боку підійшли, не все доопрацювали. Це стосується питання отримання земельних ділянок, де немає генеральних планів. Я повністю згоден з тими промовцями, які вчора казали, що для великих міст, для Києва, для обласних центрів це корупційна складова, і завдяки таким законопроєктам можливо зробити все, щоб були узаконені сотні гектарів землі.

Але задумайтеся над іншою проблемою, я наведу вам один приклад. Біля Києва є село Кучаків, бюджет якого — 1 мільйон 800. Немає ні акцизу, ні ПДФО, нічого немає. Коли вони звернулися за генеральним планом до єдиного інституту-монополіста в Києві, їм загадали 8 мільйонів за генеральний план. А в цей час атівці, які знають, що в цьому селі є вільна земля і вони мають право на 10 соток

під забудову, прийшли просити цю землю, їм — відмова. Так, за одним законом ви маєте право на землю під забудову на 10 соток, але за іншим — ви такого права не маєте, допоки ми за 8 мільйонів не купимо генерального плану. Таке відбувається масово по всій сільській місцевості в Україні.

У мене запитання. Скільки років треба цій сільраді не їсти, не пити, не ремонтувати, щоб купити цей план? Через скільки років отримають атівці цю землю в Бориспільському районі й інших районах України?

Сьогодні я підійшов до Верховної Ради, а в оточуючому загоні стоїть хлопець також з АТО, із Закарпаття, і каже: «Сергію Григоровичу, я вчора трохи не зрозумів цього законопроекту». Я йому пояснив, що ті люди, які виступали проти того, щоб у містах це було, я згоден. Але є сільська місцевість, і ви, атівці, допоки не буде прийнято закону, який регулює це питання, не отримаєте цієї землі. Тому я закликаю колег, на сьогодні є законопроекти, які вирішують це питання у Верховній Раді. Але ми не можемо однією рукою атівцям давати, а другою – відбирати у них це право.

ГОЛОВУЮЧА. Право на репліку отримує Сергій Лещенко, прізвище якого згадував промовець. Будь ласка, 1 хвилина.

ЛЕЩЕНКО С.А., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Доброго дня! Я підтримую обурення колег щодо ринку скрапленого газу. Те, що відбувається останні три місяці, — це ганьба на очах усієї держави. Коли працівники Департаменту «К» Служби безпеки України, з одного боку, ловлять, «корупціонерку» Юлію Марушевську, яка виписала премію — 500 гривень, а з іншого, — блокують всю українську промисловість скрапленого газу, весь імпорт фактично зупинено. 15-16 трейдерів уже три місяці простоюють на кордоні.

Це робить і Департамент з економічних злочинів Генеральної прокуратури, який також прославився всіма одіозними справами, де працював відомий усім Сус, і який так само діяв у вертикалі Адміністрації Президента.

І насамкінець. Введення ще санкцій Міністерством економічного розвитку. Все це робиться з однією метою: створити монополію, але не кажуть чию. Я скажу чию. Монополію Медведчука. Це ганьба, коли СБУ і Генпрокуратура допомагають Медведчуку стати великим гравцем на ринку імпорту скрапленого газу. Потім за це все заплатять українські громадяни, тому що саме вони користуються скрапленим газом, використовують його як пальне в балонах у селах. Але заплатять не українським трейдерам, а Медведчуку, який відомий тим, що має кума в Кремлі, того самого кума, який розвернув військову агресію проти України. Це ганьба...

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо.

Шановні колеги, виступи від народних депутатів завершено. Зараз я передаю слово головуючому, і ми переходимо до розгляду порядку денного.

Веде засідання Голова Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, переходимо до питань порядку денного. У нас традиційно в середу розгляд питань ратифікації. Прошу зараз усіх зайти до залу і підготуватися до прийняття рішення.

Першим на ваш розгляд пропонується проект Закону «Про ратифікацію Договору між Україною та Урядом Малайзії про взаємну правову допомогу в кримінальних справах» (№0128).

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд цього питання за скороченою процедурою. Прошу зайти до залу і підготуватися до голосування. Будь ласка.

Ставлю на голосування пропозицію розгляду за скороченою процедурою проекту закону №0128. Прошу підтримати.

(3a) - 158.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді заступника міністра юстиції Петухова Сергія Ігоровича. Будь ласка, Сергію Ігоровичу.

ПЕТУХОВ С.І., заступник міністра юстиції України з питань європейської інтеграції. Доброго дня, шановні народні депутати! На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про ратифікацію Договору між Україною та Урядом Малайзії про взаємну правову допомогу в кримінальних справах» (№0128).

Цей договір був підписаний від імені України під час візиту Президента України до Малайзії 4 серпня минулого року і спрямований на налагодження співпраці між Україною і Малайзією в кримінальних справах. Ратифікація цього договору дасть можливість врегулювати співпрацю між Міністерством юстиції та Генеральною прокуратурою України, які обидва є центральними органами для цілей даної конвенції з їхніми відповідниками в Малайзії.

Цей договір регулює питання одержання доказів, заслуховування свідків, вручення судових та інших процесуальних документів, огляд об'єктів місцевості, надання інформації і речових доказів, що уможливить покращити співпрацю між Україною та Малайзією в розслідуванні транскордонних міжнародних справ, транскордонних злочинів, які вчиняються не в одній країні.

Прошу підтримати зазначений проект закону. Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, слово для співдоповіді надається представнику профільного Комітету у закордонних справах народному депутату Світлані Заліщук. Пані Світлано, будь ласка.

ЗАЛІЩУК С.П., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України у закордонних справах (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановна пані головуюча! Шановні колеги! Комітет у закордонних справах на своєму засіданні 8 лютого 2017 року розглянув внесений Президентом проект Закону України «Про ратифікацію Договору між Україною та Урядом Малайзії про взаємну правову допомогу в кримінальних справах» і ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України прийняти згаданий законопроект за основу та в цілому та

ратифікувати договір між Україною та Урядом Малайзії про взаємну правову допомогу в кримінальних справах.

Метою прийняття законопроекту є виконання внутрішньо державних процедур, необхідних для набрання договором чинності. Ратифікація договору дасть змогу налагодити ефективне співробітництво судів та інших компетентних органів обох держав у процесі надання взаємної правової допомоги при розслідуванні кримінальних справ та конфіскації доходів, одержаних злочинним шляхом.

Відповідно до пояснювальної записки за підписом міністра юстиції реалізація положень договору забезпечуватиметься в межах коштів, затверджених державним бюджетом.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради за прийняття поданого законопроекту. Тож прошу підтримати рішення Комітету у закордонних справах та ратифікувати зазначений договір.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо, пані Світлано.

Чи ϵ потреба обговорювати цю ратифікацію? ϵ . Запишіться від фракцій на виступи: два — за, два — проти.

Веде засідання Голова Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, прошу провести запис: два – за, два – проти. Будь ласка, Чижмарь.

ЧИЖМАРЬ Ю.В., член Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановні колеги! Зрозуміло, що ратифікувати подібні угоди, де ми співпрацюємо з правоохоронними органами інших країн, враховуючи кількість втікачів з України — правопорушників, треба. Але ми не ловимо сьогодні правопорушників і в нашій країні. Я в січні звернувся до Національного антикорупційного бюро з тим, що державне підприємство «Укрспирт» закупило газ на цілий рік на 2 тисячі гривень дорожче, ніж є на ринку. Замість 6 тисяч 500 — 9 тисяч 700. Мені надійшла відповідь від заступника

Національного антикорупційного бюро, що вони в цьому не вбачають порушення і відповідно врахують це в подальшій роботі.

Звернувся також щодо питання про те, що пройшли у вересні конкурси на заміщення вакантних посад директорів державних радгоспів. Півроку не призначають директорів. Я розумію, що це так само ϵ корупцією, але ці підприємства виставляють на приватизацію.

Тому прошу вважати це моїм депутатським зверненням з трибуни Верховної Ради і розібратися щодо системної корупції в органах Міністерства аграрної промисловості, яка стосується діяльності як державного підприємства «Укрспирт» щодо закупівлі газу, так само і щодо призначення осіб на підставі проведених конкурсів.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, зараз буде заключний виступ. Я дуже прошу секретаріат Верховної Ради повідомити депутатів, що через кілька хвилин відбудеться голосування. Прошу голів фракцій запросити депутатів до залу. Через 2 хвилини ми перейдемо до прийняття рішення. Я прошу всіх народних депутатів зайти до залу і зайняти робочі місця.

Запрошую до слова Брензовича Василя Івановича. Будь ласка.

БРЕНЗОВИЧ В.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Передайте слово народному депутату Владиславу Голубу.

ГОЛУБ В.В. Шановні колеги, фракція партії «Блок Петра Порошенка» підтримує ратифікацію зазначеного договору. Колеги, цей документ змусить злочинців, які переховуються за кордоном від українського законодавства, викреслити Малайзію зі своєї мапи. Відомо, що саме країни Південно-Східної Азії часто стають місцем відмивання вкрадених в Україні коштів і приваблюють багато втікачів.

Договір про взаємну правову допомогу з Малайзією дає нові механізми пошуку та притягнення винних у тяжких злочинах.

Ми йдемо шляхом сили закону, де за кожний злочин слідує покарання незалежно від місця переховування виявленого.

Крім того, нагадую, що наразі триває розслідування катастрофи рейсу МН-17. Цей договір може надати нашим правоохоронним органам нові механізми співробітництва. Для українців питання встановлення істини та покарання за цей страшний злочин проти людяності досі залишаються актуальними. Тим паче подібні договори поглиблюють співпрацю України з іншими державами, посилюють роль українського законодавства на міжнародній арені, чим захищають наших громадян у будь-якому куточку світу.

Саме тому фракція «Блок Петра Порошенка» підтримуватиме ратифікацію зазначеного договору. Закликаємо наших колег також віддати свої голоси «за».

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, прошу зайти до залу. Мене автори попросили поставити на рейтингове голосування. Я це зроблю, але ми все одно потім маємо перейти до прийняття рішення. Прошу займати робочі місця. Колеги, переходимо до прийняття рішення.

Ставлю на рейтингове голосування проект Закону «Про ратифікацію Договору між Україною та Урядом Малайзії про взаємну правову допомогу в кримінальних справах». Усі підтримують цю ратифікацію. Я прошу взяти участь у рейтинговому голосуванні. Прошу підтримати і проголосувати, колеги.

((3a)) - 213.

Отже, я ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про ратифікацію Договору між Україною та Урядом Малайзії про взаємну правову допомогу в кримінальних справах». Прошу підтримати, колеги. Голосуємо.

(3a) - 221.

Не вистачило п'яти голосів.

Щойно колеги вийшли із залу. Я зачекаю 1 хвилину, запросіть депутатів до залу, будь ласка. Прошу зайняти робочі місця під час голосування (Шум у залі).

Колеги, це міжнародні зобов'язання Верховної Ради України. Сподіваюся, усі свідомі відповідальності за голосування. Я поставлю

на повернення, кожний голос має вагу. Будь ласка, займіть робочі місця.

Ставлю на голосування пропозицію повернутися до проекту Закону «Про ратифікацію Договору між Україною та Урядом Малайзії про взаємну правову допомогу в кримінальних справах». Прошу підтримати, колеги. Голосуємо.

(3a) - 232.

Повернулися.

Ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття проекту Закону «Про ратифікацію Договору між Україною та Урядом Малайзії про взаємну правову допомогу в кримінальних справах» (№0128) у цілому. Прошу підтримати. Голосуємо, колеги.

((3a)) - 233.

Рішення прийнято.

Наступним є суміжний проект Закону «Про ратифікацію Договору між Україною та Урядом Малайзії про видачу правопорушників» (№0129). Я прошу підтримати розгляд цього законопроекту за скороченою процедурою. Доповідь, і голосуємо.

Спочатку, колеги, прошу підтримати скорочену процедуру розгляду. Голосуємо.

(3a) - 200.

Рішення прийнято.

Доповідає Петухов Сергій Ігорович. Дуже лаконічно, Сергію Ігоровичу. Прошу всіх заходити до залу. Зараз будемо приймати рішення. Будь ласка.

ПЕТУХОВ С.І. Добрий день! Цей проект закону стосується ратифікації Договору між Україною та Урядом Малайзії про видачу правопорушників або так званої екстрадиції і передбачає умови та порядок здійснення цієї процедури. Найважливіше, що в Малайзії зараз перебувають дві громадянки України, які знаходяться під судом за контрабанду наркотичних засобів. Хоча цей договір безпосередньо не стосується їх, але умовою для подальших переговорів, про укладення потенційного договору щодо передачі їх в Україну після

засудження ϵ ратифікація цього договору. Без цього Малайзійська сторона не готова була обговорювати долю наших громадянок.

Тому ратифікація цього договору має конкретну прикладну мету, бо зараз у Малайзії тривають судові процеси. Там за цими статтями для двох громадянок України, які зараз перебувають під слідством і судом, передбачені дуже серйозні покарання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Чи ϵ бажаючі взяти участь в обговоренні? Нема ϵ .

Отже, колеги, прошу підготуватися до голосування і зайти до залу. Ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття проекту Закону «Про ратифікацію Договору між Україною та Урядом Малайзії про видачу правопорушників» (№0129) в цілому. Прошу проголосувати. Голосуємо.

((3a)) - 218.

Не встигли зайти. Колеги, будь ласка, зайдіть до залу і займіть робочі місця. Не вистачає шість чи вісім голосів...

Ставлю пропозицію повернутися до розгляду проекту закону №0129. Колеги, кожен голос має вагу. Прошу проголосувати.

(3a) - 223.

Три голоси.

Колеги, прошу зараз зайняти робочі місця і підготуватися до голосування. Ставлю на голосування пропозицію про повернення до проекту Закону «Про ратифікацію Договору між Україною та Урядом Малайзії про видачу правопорушників». Прошу підтримати. Голосуємо, колеги.

 $\langle\langle 3a\rangle\rangle - 224$.

Колеги, це наші міжнародні зобов'язання. Є проблема з системою, ми її зараз не розв'яжемо. Ми зможемо ще раз поставити на голосування.

Колеги, я ставлю пропозицію повернутися до проекту закону №0129 про ратифікацію. Прошу всіх зайняти робочі і проголосувати.

(3a) - 230.

Тепер ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття проекту Закону «Про ратифікацію Договору між Україною та Урядом Малайзії про видачу правопорушників» (№0129) у цілому.

Колеги, приймаємо рішення, прошу бути на робочих місцях.

Голосуємо, колеги.

(3a) - 235.

Рішення прийнято.

Переходимо до наступного питання з розділу «питання ратифікації». Проект Закону «Про ратифікацію Угоди між Урядом України і Європейським Союзом про участь України в програмі ЄС «Конкурентоспроможність підприємств малого і середнього бізнесу (*COSME*) (2014-2020)» (№0130). Прошу підтримати розгляд цього законопроекту за скороченою процедурою. Будь ласка.

((3a)) - 197.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді заступника міністра економічного розвитку і торгівлі Тітарчука Михайла Івановича. Будь ласка.

ТІТАРЧУК М.І., заступник міністра економічного розвитку і торгівлі України. Шановний Голово! Шановні народні депутати! На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про ратифікацію Угоди між Урядом України і Європейським Союзом про участь України в програмі ЄС «Конкурентоспроможність підприємств малого і середнього бізнесу (COSME) (2014-2020)». Угода спрямована на приєднання України до програми COSME, участь в якій сприятиме прискоренню виходу українських підприємств на ринок ЄС, зміцненню торговельних зв'язків з європейськими компаніями та залученню іноземних інвестицій в Україну. COSME – це набір тематичних проектів та програм на період з 2014 до 2020 із загальним бюджетом в 2,3 мільярда євро. Приєднання України до *COSME* відкриває українським підприємствам доступ до трьох компонентів програми. Перше – це покращення умов доступу підприємств на ринки, друге – покращення регуляторних умов функціонування підприємств, третє – формування культури ведення бізнесу.

Участь України в програмі *COSME* дасть змогу реалізувати три зазначені компоненти програми з яких: 21,5 відсотка від бюджету програми передбачено на покращення умов доступу на ринки, 11,5 відсотка від бюджету — на покращення умов для конкурентоспроможності та 2,5 відсотка від бюджету — на формування культури ведення бізнесу.

Шановні народні депутати, враховуючи, що ратифікація такого договору дасть можливість малому і середньому бізнесу залучати кошти на матеріальні ресурси ЄС для якіснішої підготовки українського бізнесу до вільної торгівлі з ЄС, а також сприятиме поліпшенню бізнес-середовища та розвитку малого підприємництва в Україні, прошу прийняти його за основу та цілому.

Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

ГОЛОВУЮЧА. Пане Михайле, дякуємо.

Будь ласка, слово для співдоповіді надається голові підкомітету з питань... (Шум у залі). Ні, в нас скорочена процедура, пані Олександро. Усе гаразд, працюємо за Регламентом.

Оксана Юринець – від Комітету з питань європейської інтеграції. Будь ласка.

ЮРИНЕЦЬ О.В. Шановна президіє! Шановні народні депутати! Комітет з питань європейської інтеграції на своєму засіданні розглянув проект Закону «Про ратифікацію Угоди між Урядом України та Європейським Союзом про участь України у програмі ЄС «Конкурентоспроможність підприємств малого і середнього бізнесу (*COSME*) (2014-2020)».

На нашу думку, ратифікація Угоди створить правові підстави для участі України в програмі ЄС «Конкурентоспроможність підприємств малого і середнього бізнесу», що сприятиме поліпшенню бізнес-середовища та розвитку малого і середнього підприємництва в Україні.

Реалізація положень зазначеної угоди сприятиме формуванню культури ведення бізнесу, малому і середньому підприємництву, підвищенню його конкурентоспроможності, а також уможливить доступ

до низки інструментів, які фінансує програма *COSME*. Зокрема, служба підтримки інтелектуальної власності порталу інтернаціоналізації підприємств малого та середнього бізнесу тощо дасть можливість виходу на нові ринки.

Комітет вважає, що доцільно ратифікувати зазначену угоду. Таке рішення узгоджується з висновком Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Від пані Олександри Кужель звучало запитання. Пані Олександро, ми проголосували за скорочену процедуру, у тому числі й ви за це проголосували, тому зараз немає запитань. Але ми записуємо на обговорення від фракцій. Будь ласка, прошу записатися.

Юрій Чижмарь передає слово народному депутату Мосійчуку. Будь ласка, пане Мосійчук.

МОСІЙЧУК І.В., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановний український народе! Шановний український парламенте! Звичайно, фракція Радикальної партії підтримує ратифікацію цього документа. Він важливий, як і будь-які зносини України з Європейським Союзом та іншими сусідами, які не виявляють до нас агресії.

Але хотів би звернути увагу в контексті саме цього проекту закону на те, що відбувається в нас у країні. У парламенті існує компрадорська група осіб, я не знаю, як їх навіть назвати: європопулісти, євробалаболи, євронегідники, — які хочуть продати нашу рідну українську землю.

Тут виступали і казали про козаччину, то я хочу іншу... (Шум y залі).

ГОЛОВУЮЧА. Шановний пане Ігоре, будь ласка, обговорюємо законопроект – ратифікацію. Будь ласка, я прошу вас повернутися до обговорення.

Дякую (Шум у залі).

Шановний пане Ігоре! Колеги з парламенту просять мене як головуючу дотримуватися норм Регламенту, за якими вимагається обговорення проекту (Шум у залі). Я не перебиваю, я веду!.. Я дуже люблю опозицію, а Радикальна партія — моя улюблена опозиція. Я дуже вас прошу, шановні колеги!

До мене звернулися народні депутати України з проханням дотримуватися Регламенту. Пане Ігоре, будь ласка, прошу повернутися до обговорення законопроекту щодо конкурентоспроможності підприємств малого і середнього бізнесу, ратифікація.

Дякую (Шум у залі).

Будь ласка, увімкніть мікрофон пана Мосійчука, він виступатиме за Регламентом (Шум у залі).

МОСІЙЧУК І.В. І в контексті хочу нагадати, крім козаччини, іншу сторінку української історії — Коліївщину. Бійтеся Коліївщини, шановні! Тому що тоді, коли починають гендлювати землею, коли з'являються особи, які торгують землею, як рідною матір'ю, піднімається український народ з вилами, з косами і вирізає цих гендлярів, вирізає тих, які продають землю (Шум у залі).

А тим, хто каже про комунізм і хоче продати українську землю чужинцям, хочу сказати, що саме такі, як ви, привели комуністів сюди. Тому що ваші попередники займалися взаємопоборюванням в Україні в 1918 році, змінювали владу, билися, а потім несли відповідальність за мільйони жертв Голодомору. Саме ви займаєтеся зараз взаємопоборюванням і знищенням Української держави і нації.

Слава Україні!

Веде засідання Голова Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зараз я дам слово Олексію Порошенку.

Колеги, ми обговорюємо важливі ратифікаційні законопроекти. Для чого в залі порушувати політичні дискусії щодо питань, які зовсім не стосуються цих документів? Ми втрачаємо шанс прийняти їх під час дискусії. Я закликаю народних депутатів говорити щодо законопроекту. Зараз я надаю слово Порошенку Олексію Петровичу. Увімкніть мікрофон, будь ласка.

ПОРОШЕНКО О.П., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №12, Вінницька область, партія «Блок Петра Порошенка»). Дякую. Шановні колеги! Шановний головуючий! Я всетаки хотів би повернутися в рамки Регламенту і без популізму до обговорення цього проекту закону.

Фракція «Блок Петра Порошенка», безумовно, стовідсотково голосуватиме за ратифікацію цієї угоди.

Я вважаю, що дана угода — це реальний шанс для українського суспільства, можливість долучитися до європейської програми розвитку малого та середнього бізнесу. Саме цей сегмент підприємництва, а не велика промисловість, є ключовим у розвинутих країнах. Малий та середній бізнес забезпечує там понад половину ВВП та створює близько 90 відсотків робочих місць. При цьому програма *COSME* не лише спрощує доступ вітчизняних підприємців на європейський ринок, вона дає шанс налагодити партнерські відносини з іноземними колегами.

Хотів би звернути увагу, що загальний бюджет програми — понад 2 мільярди євро, частину з яких можна залучити саме для створення та розвитку власного бізнесу наших співвітчизників. На формування сучасної культури ведення бізнесу в Україні програма *COSME* також планує витратити близько 60 мільйонів євро.

Думаю, що це дуже важливий законопроект, який нам треба прийняти і зараз об'єднати зал навколо цього, а не якихось інших популістських речей. Голосуємо.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, за кілька хвилин буде прийняття рішення. Прошу запросити депутатів до залу.

А зараз до слова запрошую Кужель Олександру Володимирівну. Будь ласка.

КУЖЕЛЬ О.В. Я і фракція «Батьківщина» стовідсотково будемо підтримувати ратифікацію цієї угоди. У Європі і в цивілізованому світі демократичною вважається країна, коли малий і середній бізнес становить більше 70 відсотків.

Хочу нагадати, що кожного разу, коли приходить новий уряд, починає з чистого аркуша, забуваючи, що робили попередні уряди. У 2009 році ми підписали з Європою меморандум під назвою «Думай о малом». Усі європейські країни поставили перед собою завдання про те, що кожного дня вони повинні створювати умови для розвитку малого і середнього бізнесу.

На жаль, звертаю увагу Міністерства економіки, у вас проходить велика кількість фінансових грантів, грантів на написання законопроектів, впроваджено програму кредитування, але все це лежить під сукном, закрито. І малий бізнес, який не заходить до ваших кабінетів, не має інформації про ці програми.

Ми вимагаємо, щоб уся інформація стосовно грантів, хто їх виконує, інформація щодо кредитної допомоги малому бізнесу була відкрита, щоб ми знали, хто проштовхує тут лобістські законопроекти. А ми своїм виборцям донесемо, де з цією інформацією можна ознайомитися, але будемо контролювати, щоб не віддали українським комерційним банкам, які будуть встановлювати таку ж ставку на кредити.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, я прошу заходити до залу. Зараз ми переходимо до прийняття рішення. Ще 1 хвилину від позафракційних, Чумак. Колеги, через 1 хвилину відбудеться прийняття рішення. Прошу всіх запросити до залу для прийняття рішення.

ЧУМАК В.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №214, м. Київ, партія «Блок Петра Порошенка»). Я, шановні колеги, безумовно, пропоную підтримати цей важливий євроінтеграційний законопроект. Але хочу сказати про інше. Я — людина дуже чемна, у моєму лексиконі немає слів «манкурти», «запроданці», «євробалаболи» тощо. Коли я такі слова чую в українському парламенті, вони мені дуже не подобаються. А не подобаються, знаєте, з якого приводу?

Шановні громадяни України, будь ласка, зайдіть у реєстр електронних декларацій тих людей, які використовують ці слова. Вам буде цікаво побачити, що в них, крім святих мощей під ліжком,

півмільйона готівки в доларах, ϵ купа нерухомості. У тих людей, які жодного дня не працювали в бізнесі.

Ви думаєте, де вони це взяли? Чому вони так дуже серйозно бояться того, що буде продаватися земля? Тому що вона сьогодні продається в тіньовий спосіб, і саме ці люди забезпечують тіньовий продаж землі і... (Оплески).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, переходимо до прийняття рішення. Ми провели повне обговорення проекту ратифікації. Це, напевно, один з найважливіших проектів, який є на сьогодні. Тому прошу всіх зайняти робочі місця і підготуватися до голосування. Отже, колеги, можемо голосувати.

Ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття проекту Закону «Про ратифікацію Угоди між Урядом України і Європейським Союзом про участь України в програмі ЄС «Конкурентоспроможність підприємств малого і середнього бізнесу (*COSME*) (2014-2020)» (№0130) в цілому. Прошу проголосувати. Голосуємо.

((3a)) - 224.

Бачу, що доведеться повернутися. Будь ласка, колеги, прошу зайняти місця. Колеги, підтримайте, будь ласка.

Отже, прошу сконцентруватися. Я ставлю пропозицію повернутися до законопроєкту №0130: ратифікація Угоди між Урядом України і Європейським Союзом. Прошу підтримати. Кожен голос має значення. Прошу проголосувати, колеги.

(3a) - 230.

Рішення прийнято.

Тепер я ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття проекту Закону «Про ратифікацію Угоди між Урядом України і Європейським Союзом про участь України в програмі ЄС «Конкурентоспроможність підприємств малого і середнього бізнесу (*COSME*) (2014-2020)» (№0130) у цілому. Голосуємо, колеги. Будь ласка, уважно, кожний голос має вагу. Прошу підтримати.

 $\langle\langle 3a\rangle\rangle - 226$.

Рішення прийнято.

У нас є ще одна ратифікація. Можемо її швидко розглянути, і потім зробимо перерву. Це проект Закону «Про приєднання до Протоколу про сталий туризм до Рамкової конвенції про охорону та сталий розвиток Карпат» (N0131). Прошу підтримати розгляд цього проекту за скороченою процедурою. Будь ласка.

((3a)) - 190.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді заступника міністра економічного розвитку і торгівлі Тітарчука Михайла Івановича. Михайле Івановичу, будь ласка.

ТІТАРЧУК М.І. Шановний Голово! Шановні народні депутати! На ваш розгляд вноситься проект Закону «Про приєднання до Протоколу про сталий туризм до Рамкової конвенції про охорону та сталий розвиток Карпат».

Законопроект розроблено з метою приєднання України до Протоколу про сталий туризм на виконання положень Рамкової конвенції про охорону та сталий розвиток Карпат.

У 2011 році під час конференції сторін Карпатською конвенцією укладено Протокол про сталий туризм. Сторонами протоколу є: Словаччина, Чехія, Польща, Угорщина, Румунія. Протокол набрав чинності в 2013 році.

Усвідомлюючи важливість принципів сталого розвитку для карпатського регіону та з метою покращення перспектив Карпат, у збереженні природної, культурної спадщини та використання її туристичного потенціалу, прийняття закону сприятиме посиленню позицій на міжнародному туристичному ринку та консолідації спільних інтересів областей карпатського регіону щодо розвитку туризму, а також реалізації міжнародних програм із залучення інвестицій.

Шановні народні депутати, враховуючи, що прийняття такого закону дасть можливість Україні приєднатися до Проколу про сталий туризм до Карпатської конвенції, хотів би зазначити, що Генеральна асамблея ООН також визнала 2017 рік міжнародним роком сталого туризму. Указ про рік розвитку туризму в Україні знаходиться у Президента на підписі.

Головним пріоритетом Міністерства економічного розвитку ϵ підтримка туризму. Тому прошу прийняти даний законопроект за основу та в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

До співдоповіді запрошується голова підкомітету Комітету у закордонних справах Заліщук Світлана Петрівна. Будь ласка.

ЗАЛІЩУК С.П. Пане головуючий! Шановні колеги! Комітет у закордонних справах на своєму засіданні 8 лютого 2017 року розглянув відповідний законопроект та ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді прийняти законопроект за основу та в цілому. Приєднання до протоколу сприятиме розвитку сільського та екологічного туризму в карпатському регіоні, реалізації міжнародних програм, залученню іноземних інвестицій, збільшенню обсягів туризму в Україні та відповідно фінансових надходжень до бюджетів усіх рівнів.

Я хочу наголосити, що транспортна інфраструктура Карпат наразі є у стані далекому від задовільного. Цим питанням ніхто серйозно не займався вже десятки років. Завдяки застосуванню протоколу ми разом з іншими країнами карпатського регіону нарешті зможемо зайнятися розвитком сталого туризму.

Окремо слід зазначити екологічну спрямованість цього документа. Згідно з пояснювальною запискою до законопроекту реалізація положень не потребуватиме додаткових фінансових витрат.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України також підтримує законопроект та вважає, що він матиме позитивний вплив на сталість розвитку туристичної інфраструктури.

Шановні колеги, прошу підтримати цей проект за основу та в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, прошу провести запис: два — за, два — проти.

Увімкніть, будь ласка, мікрофон Пинзеника Віктора Михайловича. **ПИНЗЕНИК В.М.**, член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Прошу передати слово народному депутату Оксані Юринець.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

ЮРИНЕЦЬ О.В. Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Вкрай важливо ратифікувати таку угоду. Насправді, коли ми тут усі говоримо про вивезення лісу-кругляку та інші проблеми лісу, можу вам сказати, що Чернівецька, Івано-Франківська, Львівська, Закарпатська області — це ті області, де Карпати сьогодні є головним чинником визначення того, як ми можемо далі рухатися і співіснувати з нашими сусідами.

«Європа Карпат» — це форум, який відбувається багато років і насправді може нас об'єднати. На сьогодні ратифікація таких угод унеможливлює експлуатацію України як такої.

Тому я прошу всіх депутатів, які представляють ці гірські райони, особливо звернути на це увагу і ратифікувати цю угоду, де ми будемо на рівні з нашими колегами з Європейського Союзу розуміти, що в нас єдині правила і ми живемо за одним законом. Прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Вовк Віктор Іванович передає слово для виступу народному депутату Галасюку. Будь ласка, Вікторе Валерійовичу.

ГАЛАСЮК В.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановний Андрію Володимировичу! Шановні колеги! Тут мова йде про сталий розвиток Карпат. Та з такою державницькою політикою в нас скоро самих Карпат не буде, бо уряд у ганебний спосіб, через махінації, вніс до парламенту законопроект про скасування мораторію на експорт лісу-кругляку. Це цілком антидержавницька, компрадорська ініціатива, яка спрямована на руйнування

української екології, української економіки, на те, щоб українці ставали заробітчанами в Європі, нездатними прогодуватися у своїй країні. Це абсолютно неприпустимо. Не можна однією рукою забезпечувати сталий розвиток Карпат, а другою — робити ці Карпати лисими і голими, за безцінь продавати за кордон ліс-кругляк.

Мораторій, який ми з Олегом Ляшком, з нашими однодумцями вибороли в цьому парламенті, діє сьогодні на користь української економіки, української промисловості, створює нові робочі місця. Сотні мільйонів додаткових інвестицій прийшли в країну, на 17 відсотків у доларах США зросли надходження до державного бюджету. Ефект позитивний для країни, який сьогодні хочуть знищити компрадори. Ми не дамо це зробити, так само як продати українську землю. Потрібно не землю продавати, не своїх людей у вигляді емігрантів за кордон, а треба тут виробляти готову продукцію, реалізовувати її, тоді розбагатіємо. Так роблять Європа, Сполучені Штати Америки, Японія. Усі нормальні країни розвивають своє виробництво, тому не треба торгувати країною.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Надається слово для виступу народному депутату Солов'ю. Будь ласка, з трибуни.

СОЛОВЕЙ Ю.І., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (одномандатний виборчий округ №89, Івано-Франківська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Гуцульщина і Покуття. Я хочу насамперед підтримати попереднього промовця, колегу Віктора Галасюка і сказати, що не лише народні депутати, які обрані від гірських населених пунктів, а всі депутати, я переконаний, з державницькою позицією в українському парламенті не дадуть можливості ніколи скасувати мораторію на вивіз лісу-кругляку. Це перше.

Друге. Шановні колеги, Україна має перлину — це українські Карпати. Саме такі перлини дають змогу таким країнам, як Австрія, зокрема, частина Інсбрука, Німеччина — Баварія, Низькі Татри у Словаччині чи Закопане у Польщі, розвивати економіку цих країн і цих країв. І українські Карпати — це також Богом дана нам земля, яка дає можливість дуже серйозно розвинутися і зробити одну з найкращих

туристичних інфраструктур. Такі законопроекти як і, до речі, проект, який ми розглядали перед цим...

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, 1 хвилину.

СОЛОВЕЙ Ю.І. Цей законопроект, як і попередній, дає можливість розвиватися малому і середньому бізнесу, який є основою саме в гірських населених пунктах для розвитку туризму. Закликаю всіх підтримати в цілому даний проект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Не встигли записатися від кількох груп і фракцій. Іван Крулько від фракції «Батьківщина», потім Сергій Мельничук. Чи ϵ ще бажаючі? Сергій Кіраль від фракції «Самопоміч». Будь ласка.

КРУЛЬКО І.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги, фракція «Батьківщина» підтримуватиме ратифікацію цієї конвенції. Рамкова конвенція про охорону та сталий розвиток Карпат має бути спрямована на те, щоб безконтрольно не вирубувалися ліси в Карпатах, на те, щоб ми могли зберегти це унікальне насліддя. Тому не вимоги про зняття мораторію, щоб вирубати Карпати, а мораторій повинен бути продовжений, вирубка лісу має бути під чітким контролем. Нехай європейські компанії відкривають в Україні свої виробництва з переробки лісу, випускають тут продукцію, і ми будемо експортувати цю продукцію до країн Європейського Союзу і до всіх інших країн, які потребують такої продукції. Ось що означає захист і сталий розвиток Карпат. Тому фракція «Батьківщина» голосуватиме за цю конвенцію, але водночас ми домагаємося того, щоб мораторій на вирубку лісу з українських Карпат було збережено.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, увімкніть мікрофон Сергія Мельничука.

МЕЛЬНИЧУК С.П., народний депутат України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Депутатська група «Воля народу». Розвиток туризму в Закарпатті — це фактично, якщо брати Європу і Україну, наша візитівка. Але що ми бачимо? Відбувається повне пограбування не лише лісу, у людей забирають майно, ділянки. Це не у фірм забирають, а особисто в людей.

Один з випадків я зараз вам розкажу. Наприклад, у Радикальної партії (я спеціально називаю партію, називаю людей) ϵ помічник народного депутата Юзькової Тетяни Леонідівни, який перебува ϵ на Закарпатті, — Мінічев Сергій Васильович. Так ось, ці люди не у фірми, а в громадян України відібрали туристичний комплекс на Драгобраті, провели це все через комісію відповідного відомства, зайшли туди, і людина, розмахуючи...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, 30 секунд, завершуйте.

МЕЛЬНИЧУК С.П. ...каже, що тут буде Росія.

Тому я звертаюся до прокуратури, до Служби безпеки України, щоб сказати, що це проросійський слід, треба провести розслідування і розібратися в даній ситуації.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Увімкніть мікрофон Кіраля Сергія Івановича. Будь ласка.

КІРАЛЬ С.І., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Колеги, за кожною такою ратифікацією повинна йти імплементація. Ми сьогодні ратифікували програму

COSME. Хочу нагадати, що ще півтора року тому ми також ратифікували такі хороші європейські програми, як «Горизонт-2020», «Креативна Європа», які досі через відсутність інституційної спроможності уряду не реалізовані. Тобто фактично ці інструменти недоступні сьогодні ні українським громадським організаціям, ні бізнесу.

Тому я хотів би закликати уряд, Міністерство економічного розвитку і торгівлі, Міністерство закордонних справ зайнятися імплементацією, практичною реалізацією цих інструментів. Це перше.

Друге. Уже п'ять років ведуться розмови в рамках Карпатської конвенції щодо розміщення секретаріату конвенції у місті Львові. Міська і обласна ради навіть запропонували приміщення для цього.

Я прошу уряд, Міністерство закордонних справ активізувати свої зусилля в цьому напрямі, щоб секретаріат конвенції було розміщено в Україні...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, 30 секунд, щоб завершити.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

ГОЛОВУЮЧА. Усі виступили щодо цього законопроекту, чи ще якась фракція бажає доєднатися до обговорення, шановні колеги? До нас доєдналися колеги, які бажають також проголосувати за цю ратифікацію.

Шановні колеги, ми запрошуємо всіх зайти до сесійного залу, тому що зараз буде голосування про надзвичайно важливий законопроект, який стосується, у тому числі і захисту Карпат. Це проект Закону «Про приєднання до Протоколу про сталий туризм до Рамкової конвенції про охорону та сталий розвиток Карпат» (№0131). Ми просимо всіх колег зайти до сесійної зали і зайняти робочі місця. Зараз відбудеться голосування, шановні колеги. Будь ласка, повертайтеся всі до сесійної зали. Ми будемо голосувати за той законопроект, який допоможе і підтримати туризм у Карпатах, і захистити там ліси. Тому це той документ, який об'єднує сесійний зал.

Веде засідання Голова Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, обговорення завершено. Прошу зайти до залу, зайняти робочі місця для прийняття рішення. Будь ласка, запрошую всіх народних депутатів до залу. Нагадую: це проект Закону «Про приєднання до Протоколу про сталий туризм до Рамкової конвенції про охорону та сталий розвиток Карпат» (№0131). Це питання у своїх виступах підтримують усі політичні фракції. Прошу зараз зайти до залу і підготуватися до прийняття рішення. Будь ласка.

Колеги, чи усі готові до прийняття рішення? Ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття проекту Закону «Про приєднання до Протоколу про сталий туризм до Рамкової конвенції про охорону та сталий розвиток Карпат» (№0131) у цілому. Колеги, кожен голос має вагу.

Отже, колеги, готові голосувати? Прошу підтримати. «За» — 239.

Рішення прийнято.

Колеги, ми пройшли весь блок питань щодо ратифікації. Зараз маємо ще проект Постанови, який поданий регламентним комітетом, — «Про скасування рішення Верховної Ради України від 22 грудня 2016 року про прийняття в цілому Закону України «Про амністію у 2016 році» (№4255-П) з урахуванням пропозицій Президента України.

Згідно із законом я цей проект постанови, не включаючи до порядку денного, маю невідкладно поставити на розгляд.

Запрошую до доповіді першого заступника голови Комітету з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України Пинзеника Павла Васильовича. Будь ласка, пане Павле.

ПИНЗЕНИК П.В., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний

виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Шановний Голово! Шановні колеги! Комітет Верховної Ради з питань Регламенту розглянув проект Постанови з урахуванням пропозицій Президента України «Про скасування рішення Верховної Ради України від 22 грудня 2016 року про прийняття в цілому Закону України «Про амністію у 2016 році» (№4255-П), внесений народним депутатом України Папієвим Михайлом Миколайовичем, затвердив відповідний висновок. Нагадую, шановні колеги, що цей проект постанови розглядався Верховною Радою з урахуванням вето та пропозицій Президента і був підтриманий 226 голосами народних депутатів України. Народний депутат Папієв, автор проекту постанови, аргументує необхідність підтримки про скасування рішення Верховної Ради порушенням статті 135 Регламенту Верховної Ради України. Комітет пропонує визначитися щодо підтримки чи непідтримки проекту постанови шляхом голосування.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, прошу провести запис: два — за, два — проти. Прошу записатися на обговорення.

Увімкніть мікрофон Михайла Бондара. Будь ласка.

БОНДАР М.Л., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (одномандатний виборчий округ №119, Львівська область, політична партія «Народний фронт»). Дякую. Просто відхилити цей проект постанови, дати можливість підписати законопроект про амністію нашим хлопцям. І все.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Бабак Альона Валеріївна. Будь ласка.

БАБАК А.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (загальнодержавний багатомандатний виборчий

округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Прошу передати слово Єгору Соболєву.

СОБОЛЄВ Є.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Прохання всіх проголосувати проти цього проекту постанови. Подяка спікеру, що ми розглядаємо це рішення, яке дає можливість розблокувати важливий закон. Нагадую, що амністія передбачається у тому числі для людей, які захищали цю державу, але опинилися в її тюрмах. Цей закон ми прийняли минулого року останнім. Це було дуже добре, символічне рішення. Треба, щоб якомога швидше його підписав спікер і Президент.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги.

Хто ще має бажання виступити в обговоренні? Від позафракційних до слова запрошується Андрій Білецький. Будь ласка, 2 хвилини для виступу.

БІЛЕЦЬКИЙ А.Є., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (одномандатний виборчий округ №217, м. Київ, самовисуванець). Я кажу від імені працюючої і воюючої України, одну з яких ви знищуєте зараз, а іншу — зраджуєте. Купка мільйонерів і мільярдерів, багато з яких присутні тут, фактично узурпували всю владу в країні. Президент, уряд, більшість парламенту належать до однієї і тієї самої кліки. Ви представляєте нашу країну на міжнародній арені, хоча народ не уповноважував вас на це. Справа ваших рук — це приватизація і розпродаж країни, це голод українців через тарифи, безробіття і зубожіння, це плазування, капітуляція та здача територій Кремлю.

Ми, українські націоналісти, єднаємо свої зусилля, для того щоб протистояти збройному окупанту на сході та фінансовому диктату із заходу, але насамперед для того, щоб знищити цю владу, яка помилково називається українською. Українською! Ми як державники вимагаємо нового політичного курсу, що має спиратися на пріоритет національних інтересів. Ми не допустимо приватизації стратегічних підприємств, продажу сільськогосподарських земель, щоквартального

зростання цін на комунальні послуги. Ми вимагаємо розірвання дипломатичних відносин з РФ. Врешті-решт, вимагаємо реального, дієвого механізму імпічменту Президента та відкликання депутатів.

Ми, українські націоналісти, об'єднані та рішучі як ніколи. Я вам обіцяю, що якщо ви здумаєте не виконати...

ГОЛОВУЮЧИЙ. 30 секунд, будь ласка.

БІЛЕЦЬКИЙ А.Є. У нас вистачить сміливості і сили, рішучості саморозпустити цю Верховну Раду. Повірте, ми це зробимо! (Шум у залі).

Ми зібралися для того, щоб почати боротьбу за владу, за те, щоб вона була більше не крадійською, а українською. Слава Україні! І насамкінець...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви закінчили? Уже сказали «Слава Україні».

БІЛЕЦЬКИЙ А.Є. І наостанок. Майте хоча б мінімум совісті, проваліть цю поправку і віддайте шану тим людям, які без зброї, без жодних можливостей, навіть без юридичних, опинилися тоді на фронті. А тепер ви хочете зробити їх дрібними крадіями і кидати за ґрати за якусь пачку набоїв і таке інше. Проваліть цей проект постанови.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, обговорення даного проекту постанови завершено. Ми переходимо до прийняття рішення. Наголошую, даний проект постанови у разі відхилення відкриває шлях для підписання закону. Комітет запропонував визначитися щодо проекту шляхом голосування. Хто підтримує даний проект постанови, прошу проголосувати.

 $\langle\langle 3a \rangle\rangle - 22$.

Рішення не прийнято.

Проект постанови №4255-П відхилено.

Шановні колеги, надійшла заява від двох фракцій — Радикальної партії та «Об'єднання «Самопоміч», — які згодні замінити перерву на виступ з трибуни. Виступатиме Олег Валерійович Ляшко. Будь ласка, 3 хвилини.

ЛЯШКО О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановні колеги, давайте чесно зізнаємося, що в цьому залі серед нас є багато тих, які мають, крім українського, й інші громадянства. Оскільки Конституція забороняє подвійне громадянство, а жодної санкції за це не передбачено, є тут депутати, які, крім українського громадянства, мають російське громадянство, громадянство інших країн. Ми вважаємо, що в умовах відбиття російської агресії це абсолютно неприпустима річ і фактично робота на ворога.

Ми вимагаємо від Служби безпеки України оприлюднити дані, хто з народних депутатів України регулярно їздить до Москви, і поінформувати суспільство, з якою метою вони в умовах російської агресії їздять туди.

Ми вимагаємо від Служби безпеки України, Генеральної прокуратури порушити кримінальні справи проти осіб, котрі мають подвійне, потрійне і більше громадянство, і пропонуємо встановити за це санкції.

Сьогодні чи завтра я разом з колегами з Радикальної партії закликаю депутатів з інших фракцій долучитися до підписання законопроекту, який передбачатиме відповідальність за наявність іншого, ніж українське, громадянства.

Ми пропонуємо народних депутатів України, які мають інше, ніж українське, громадянство, позбавляти мандата народного депутата України. Хочеш мати російське громадянство — іди в Росію і отримуй мандат Державної Думи чи «корочку» агента ФСБ. А то сидить тут «п'ята колона» з російськими паспортами, їздить щотижня до Москви, отримує там доручення і завдання. Потім приїжджають до українського парламенту і реалізують ці феесбесівські, кремлівські плани.

Тому я прошу колег долучитися, підтримати нашу ініціативу та невідкладно розглянути в парламенті проект закону про позбавлення мандата народного депутата України осіб, котрі мають інше, крім українського, громадянство.

Те саме стосується державних службовців і представників публічної служби. Якщо особа йде на державну службу, приховує факт наявності іншого громадянства, то має бути негайно звільнена з державної служби в Україні і притягнута до кримінальної відповідальності. Ми повинні вичистити з українського парламенту і з української влади «п'яту колону», яка працює сьогодні на агресора.

Вимагаю від парламенту, від Голови Верховної Ради України невідкладно розглянути цей законопроект, і всі, хто має інше, ніж українське, громадянство, мають бути винесені з цього залу і з української влади.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, у мене до вас є прохання. Ми поговорили з головою Комітету з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму. На останньому нашому засіданні він закликав, щоб ми проекти постанов, які стосуються дітей і молоді, змогли проголосувати і підтримати.

У нас в порядку денному ϵ проект Постанови «Про Рекомендації парламентських слухань на тему: «Права дитини в Україні: забезпечення, дотримання, захист». Мені видається, увесь зал підтримує цей проект постанови. Думаю, треба дослухатися до голови комітету Артура Леонідовича. Давайте розглянемо його і підтримаємо. Немає заперечень?

Отже, переходимо до розгляду проекту постанови Note 5523. Я прошу підтримати його розгляд за скороченою процедурою. Голосуємо.

(3a) - 169.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді голову Комітету з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму Палатного Артура Леонідовича. Будь ласка.

ПАЛАТНИЙ А.Л., голова Комітету Верховної Ради України з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму (загально-державний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Дякую, Андрію Володимировичу.

Шановні колеги, знаєте, політичні чвари сьогодні роздирають нашу державу. Є багато популістських, ділових заяв. Але ж ми не повинні забувати про наших дітей.

На сьогодні багато випадків домашнього насильства, а особливо в минулому році, відбувалися в нашій державі.

Наш комітет пропонує прийняти проект постанови №5523 за основу та в цілому і підтримати наших дітей уже не балачками, а конкретними кроками.

Я дуже вас прошу сконсолідуватися і підтримати сьогодні цей проект постанови. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Я прошу провести запис на виступи: два - за, два - проти. Будь ласка, колеги.

Соловей Юрій Ігорович. Будь ласка.

СОЛОВЕЙ Ю.І. Прошу передати слово народному депутату Споришу.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

ГОЛОВУЮЧА. Народний депутат Спориш. Будь ласка.

СПОРИШ І.Д., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму (одномандатний виборчий округ №15, Вінницька область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні народні депутати! Як було сказано головою нашого комітету, що, дійсно, ми повинні сьогодні проголосувати даний проект постанови, тому що тут немає ніякої політики. Цей проект постанови повинен об'єднати весь зал, головними важелями якого є дотримання прав та захисту дітей.

Крім того, ми знаємо, що один з ключових пунктів обговорення — це забезпечення прав дітей на охорону здоров'я. Оце головне, що повинно сьогодні нас об'єднати. Ми повинні думати за дітей, відкинувши всі політичні амбіції, і одностайно проголосувати.

Фракція «Блок Петра Порошенка» підтримує. Думаю, що всі фракції повинні одностайно підтримати даний проект постанови. Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Семенуха Роман Сергійович. Будь ласка, увімкніть мікрофон.

СЕМЕНУХА Р.С., член Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та зв'язку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Прошу передати слово колезі Ірині Сисоєнко.

СИСОЄНКО І.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановні колеги, давайте підтримаємо даний проект постанови і проголосуємо за резолюцію парламентських слухань, які ми провели в листопаді 2016 року, адже за результатами дуже чітко визначено збереження педіатрії в нашій країні. Обов'язковим є створення державних програм, які спрямовані на захист і збереження здоров'я дітей нашої держави.

У цій резолюції також чітко визначено обов'язок Міністерства охорони здоров'я сформувати ті програми, які можуть бути ініціативами для органів місцевого самоврядування щодо захисту прав дітей, особливо питання охорони здоров'я дітей. Отже, давайте проголосуємо за цей проект постанови. Окрім цього, хочу звернути увагу Голови парламенту, всіх народних депутатів, що важливо, щоб не лише в порядку денному був розгляд проектів постанов, затвердження і проведення парламентських слухань, а щоб безпосередньо ми розглядали і приймали закони України, які стосуються системи охорони здоров'я, у тому числі охорони здоров'я дітей. Тож я вкотре звертаюся до Голови парламенту, щоб у порядку денному з'явилися законопроекти, які стосуються саме змін у системі охорони здоров'я як дорослих, так і дітей.

Дякую за увагу.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо, шановна колего. Врахуємо обов'язково це питання і просимо секретаріат врахувати це.

Шановні колеги, наскільки я розумію, не всі встигли записатися. Зараз народний депутат Крулько хоче виступити від фракції «Батьківщина» щодо проекту постанови стосовно парламентських слухань на тему: «Права дитини в Україні: забезпечення, дотримання, захист».

Іване, вам слово. Будь ласка, увімкніть мікрофон Івана Крулька.

КРУЛЬКО І.І. Безумовно, такі постанови потрібно підтримувати, і парламентські слухання, які пройшли у Верховній Раді на цю тему, були дуже інформативними. Але водночас коли ми думаємо, як найкраще захистити права дитини в Україні, то потрібно створити умови для того, щоб наші діти могли отримати всі можливості для здобуття гідної освіти, роботи, щоб вони були мотивовані на те, щоб залишатися в Українській державі. Ось що найголовніше, коли ми говоримо про захист дитини.

Урешті-решт, давайте подивимося знову на питання, наскільки сьогодні в нас забезпечені всі умови для того, щоб молоді батьки хотіли народжувати дітей в Україні? Тому ми як «Батьківщина» виступаємо за те, щоб були підвищені нормативи, які надаються молодим сім'ям при народженні дитини. Ось це і буде справжній захист прав дитини в Україні.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, чи ϵ ще бажаючі виступити? Тоді прошу всіх заходити до залу, займати робочі місця. Я прошу секретаріат Верховної Ради і голів фракцій запросити всіх депутатів до залу. Будь ласка, прошу підготуватися до прийняття рішення.

Будь ласка, запросіть депутатів, які ще в кулуарах, до залу для прийняття рішення. Колеги, кожен голос має вагу, не виходьте.

Ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття проекту Постанови «Про Рекомендації парламентських слухань на тему: «Права дитини в Україні: забезпечення, дотримання, захист» (№5523) за основу та в цілому. Прошу підтримати. Голосуємо, колеги.

((3a)) - 213.

Бачу, що не встигли.

Будь ласка, я почекаю хвилину. Колеги, будь ласка, зайдіть до залу і займіть робочі місця. Запросіть колег до залу, будь ласка. Це питання, яке об'єднує весь зал. На засіданні Погоджувальної ради на цьому наполягав голова комітету. Щодо нього немає жодних політичних дискусій. Лише важливо, щоб кожен перебував на робочому місці і голосував. Колеги, будь ласка, заходимо до залу. Я ставлю пропозицію. Готові до голосування? Усі є в залі?

Ставлю на голосування пропозицію повернутися до розгляду проекту постанови №5523. Зачекайте хвилину, нехай депутати займуть місця. Готові, так.

Отже, голосуємо питання щодо повернення до розгляду проекту постанови №5523. Прошу підтримати.

(3a) - 224.

Два голоси.

Колеги, будь ласка, зайдіть до залу. Я бачу, що не встигли. Прошу зайти і зайняти робочі місця. Ставлю пропозицію повернутися до розгляду проекту Постанови «Про Рекомендації парламентських слухань на тему: «Права дитини в Україні: забезпечення, дотримання, захист» (№5523). Прошу підтримати. Голосуємо, колеги.

(3a) - 231.

Ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття проекту Постанови «Про Рекомендації парламентських слухань на тему: «Права дитини в Україні: забезпечення, дотримання, захист» (№5523) за основу та в цілому. Прошу підтримати. Голосуємо, колеги.

(3a) - 231.

Постанову прийнято.

Дякую комітету за професійну роботу. Дякую за обговорення, за прийняття рішення.

Шановні колеги, відповідно до Регламенту я оголошую перерву на 30 хвилин. Я прошу всіх прибути до залу для продовження нашої роботи о 12 годині 30 хвилин. Будь ласка.

(Після перерви)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, час, відведений для перерви, завершено. Прошу заходити до залу і підготуватися для продовження нашої роботи. Будь ласка, колеги, запрошую всіх зайти до залу.

Дякую, колеги. Отже, продовжуємо нашу роботу.

Наступний у порядку денному проект Постанови «Про Рекомендації парламентських слухань на тему: «Про стан та проблеми фінансування освіти і науки в Україні» (№5540). Є дві думки: розглядати його за повною процедурою чи за скороченою. Зал визначиться.

Ставлю на голосування пропозицію розгляду за скороченою процедурою проекту постанови №5540. Хто підтримує дану пропозицію, прошу голосувати. Будь ласка.

(3a) - 101.

Зал має тверду позицію, що треба розглядати цей проект постанови за повною процедурою. Я не можу піти проти народних депутатів.

Запрошую до доповіді першого заступника Комітету з питань науки і освіти народного депутата України Співаковського Олександра Володимировича. Будь ласка, пане Олександре.

СПІВАКОВСЬКИЙ О.В., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (одномандатний виборчий округ №182, Херсонська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Дякую. Шановний Андрію Володимировичу! Шановні народні депутати! 16 листопада 2016 року відбулися парламентські слухання на тему: «Про стан та проблеми фінансування освіти і науки в Україні». Там було дуже багато народних депутатів, які мали можливість взяти участь у дискусіях, тому що необхідність проведення слухань була обумовлена насамперед критичним становищем фінансового забезпечення науки і освіти України, яке не відповідає положенням чинних законів України в науковій та освітянській сфері, сучасним вимогам європейського законодавства.

Недотримання законодавства України щодо освітянської сфери, насамперед щодо професійно-технічної освіти, фінансування якої ми передали до місцевих бюджетів, призводить до закриття закладів освіти та їх руйнації, погіршення фінансового стану та якості освіти.

Не виконуються належним чином норми закону щодо забезпечення учнів підручниками, харчуванням, шкільними автобусами. Шановні колеги, це ганебне ставлення до майбутнього нашої країни.

Тепер що стосується науки. Усього 0,18 відсотка від ВВП у 2016 році становили бюджетні витрати на наукові дослідження, що майже в 10 разів нижче показника, передбаченого Законом України «Про наукову і науково-технічну діяльність», який ми знову-таки приймали в цій залі. Це означає, що ми самі закладаємо основу для старіння Національної академії наук, галузевих національних академій наук. А молодь, яка не бачить можливості доступу до відповідних академічних та адміністративних посад, на жаль, покидає країну.

За рахунок фондів і грантів, які надаються нашій талановитій молоді, вона покидає країну назавжди, створюючи стартапи, нові знання в інших країнах. На жаль, ми, не маючи чіткої, зрозумілої стратегії розвитку науки та освіти, самі своїми зусиллями створюємо основу для того, щоб у нас не було майбутнього.

Бюджетна політика держави не забезпечує виконання прийнятих Верховною Радою України вже у 2014-2015 роках законів України «Про вищу освіту», який також приймався під патріотичними гаслами, та «Про наукову і науково-технічну діяльність». Виникає питання, навіщо приймати закони, які після цього у грудні перекреслюються відповідними законами про Державний бюджет та про Бюджетний кодекс? Такий стан речей закладає незворотні руйнівні процеси в освіті та науці. До речі, та кількість народних депутатів, яка сьогодні все це слухає і буде зараз голосувати, також відповідає нашому баченню того, що ми хочемо від майбутнього України.

У ситуації, яка склалася, вже постає питання про збереження вітчизняних систем освіти і науки, наукових шкіл. Говорити про збереження, утримання та розвиток системи освіти і науки без чіткого бачення забезпечення фінансування освіти на рівні не менше 7 відсотків ВВП, а науки 1,7 відсотка від ВВП є нереальним.

Шановні колеги, ми не можемо казати, що в нас неефективна система, якщо ми її не забезпечуємо відповідним фінансовим ресурсом. Це дуже важливо зрозуміти: якщо у вас ϵ хворий і в нього, наприклад, ϵ проблеми з рукою, то це не означа ϵ , що ми її повинні відсікати. Ми повинні зробити так, щоб права рука була ефективною. Ми ж ідемо простим шляхом: відріза ϵ мо все, що ϵ неефективним. Усе

це ми відчуємо з вами через сім-вісім років, коли взагалі вся молодь України буде шукати «гарної долі» за кордоном.

За результатами обговорення на слуханнях стану та проблем фінансування освіти і науки комітетом були узагальнені всі пропозиції учасників слухань та напрацьована ціла низка конкретних шляхів її вирішення у контексті положень Угоди про асоціацію між Україною та ЄС. Відповідні пропозиції знайшли відображення і в тому проекті, який ми зараз пропонуємо прийняти. На жаль, зважаючи на кількість народних депутатів, думаю, проект постанови буде провалений. Але це вже буде на совісті тих, хто не прийшов сьогодні голосувати.

Комітет Верховної Ради України з питань науки і освіти на своєму засіданні 6 грудня 2016 року розглянув проект Постанови Верховної Ради «Про Рекомендації парламентських слухань на тему: «Про стан та проблеми фінансування освіти і науки України» і рекомендує Верховній Раді України, незважаючи на деякі дискусійні моменти, прийняти проект Постанови «Про Рекомендації парламентських слухань на тему: «Про стан та проблеми фінансування освіти і науки України» у першому читанні за основу та в цілому. За це проголосували п'ять депутатів з п'яти.

Шановні колеги, задумайтеся над тим, що чекає в майбутньому Україну. Майбутнє України — це наші діти, які сьогодні навчаються у школі, це наші студенти, які повинні створювати нову інноваційну економіку. Тому така постанова — це фактично меседж для суспільства, що ми хочемо зробити в нашій Україні заради розвитку освітнього простору, заради забезпечення науково-інноваційного розвитку України.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Прошу записатися на запитання до доповідача. Олександр Володимирович лишається на трибуні. Прошу провести запис. Дякую.

Будь ласка, увімкніть мікрофон Івченка.

ІВЧЕНКО В.Є. Прошу передати слово колезі Рябчину.

РЯБЧИН О.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики

та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Ми були присутні на цих слуханнях. Дійсно, атмосфера в залі була фантастична, коли на місцях колег народних депутатів сиділи освітяни, професура, доценти, тобто відчувалася дуже велика енергетика. І я бажаю висловити подяку комітету за проведення таких слухань, агітувати колег за те, щоб проголосували, але зупинитися на питанні переміщених вищих навчальних закладів.

Ми прийняли минулого року два дуже важливі закони. Перший дав можливість тисячі дітей з окупованого Донецька і Луганська навчатися зараз в українських вишах. Це, дійсно, коли ми боремося за серця і розуми людей, наша спільна перемога. І другий — це статус переміщених вищих навчальних закладів. Ми пам'ятаємо, як ректори і викладачі переміщених вищих навчальних закладів були тут у нас на трибуні, коли приймався цей закон. Тому...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, 30 секунд, завершуйте.

РЯБЧИН О.М. Ми дуже багато зробили корисних речей. Однак закликаємо комітет підготувати новий законопроект, який буде допомагати переміщеним вищим навчальним закладам Донбасу та Криму і розвивати нашу українську освіту.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Олександре Володимировичу.

СПІВАКОВСЬКИЙ О.В. Дякую, пане Олексію за запитання. Я хочу додати і третій закон Мустафи Найєма, Ірини Геращенко, який ми також прийняли і який передбачає відповідні повноваження Кабінету Міністрів, для того щоб врегулювати ці питання.

Сьогодні буде зареєстрований ще один дуже важливий законопроект щодо встановлення квоти для тисячі осіб, які закінчують кримські середні навчальні заклади, для вступу за результатами іспитів у вищі навчальні заклади Запорізької, Херсонської, Миколаївської та Одеської областей. Ми будемо просити його підтримати. Ми повинні повертати людський капітал на територію України. Це потужний інструмент у боротьбі проти агресора. Люди і лише люди визначатимуть перемогу України в цій війні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Заболотний Григорій Михайлович. Будь ласка.

ЗАБОЛОТНИЙ Г.М., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний Олександре Володимировичу, хочу сказати, що я ставлюся до вас з великою повагою як до в доброму розумінні слова лобіста освіти і українського патріота в освіті. Хочу вас запитати: на вашу думку, що насамперед Міністерство освіти і науки сьогодні повинно зробити, щоб зупинити страшенний відтік мізків за кордон? Це перше запитання.

І друге. Коли, нарешті, міністерство прийме рішення, щоб вчені ступені і звання присвоювали спеціальні вчені ради в університетах, а не чекали, коли буде прийняте рішення ВАК?

Дякую.

СПІВАКОВСЬКИЙ О.В. Дякую за запитання. Щодо відтока, міграції. Сьогодні, до речі, на засіданні Комітету з питань освіти і науки, на якому будуть присутні 250 освітян, другим питанням буде розглядатися питання управління людським капіталом на прикладі Херсонської області. Голова Херсонської обласної державної адміністрації Гордєєв представлятиме ситуацію. Саме в розрізі Херсонської області ми побачимо стагнацію розвитку людського капіталу, що насамперед відбувається. Базою для цього є ситуація з вчительськими спеціальностями. Наприклад, у Херсонській області ми маємо 245 вакансій вчителів, і 1 тисяча 147 осіб, які працюють вчителями, уже пенсійного віку. Оце перше питання, яке ми повинні вирішити для того, щоб повернути фундаментальний контекст розвитку середньої освіти.

Щодо присвоєння звань. Шановні колеги, має запрацювати Національне агентство з якості вищої освіти, яке повинно надати відповідні пропозиції до профільного міністерства і Кабміну, для того

щоб затвердити цей порядок, і ми врегулюємо це питання. Я також за це. Але створення спеціалізованих вчених рад повинно проходити під дуже жорстким контролем, щоб після цього не було фейкових спеціалізованих вчених рад (це дуже важливо), тоді можна передавати відповідні повноваження цим радам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Мацола Роман Миколайович. Будь ласка.

МАЦОЛА Р.М., член Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ №190, Хмельницька область, партія «Блок Петра Порошенка»). Прошу передати слово Шиньковичу Андрію Васильовичу.

ШИНЬКОВИЧ А.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (одномандатний виборчий округ №189, Хмельницька область, самовисуванець). Дякую. Шановний Олександре Володимировичу! Шановні українці! У 2017 році оплата праці працівників професійно-технічних навчальних закладів здійснюється з двох бюджетів (це зрозуміло і відомо): з освітньої субвенції і з коштів місцевих бюджетів. Але через відсутність чіткого переліку педагогічних посад, які можуть фінансуватися за рахунок коштів освітньої субвенції, враховуючи ситуацію, у Хмельницькій області виник дефіцит коштів обласного бюджету на виплату заробітних плат у розмірі 27 мільйонів гривень і профіцит освітньої субвенції — 30 мільйонів гривень.

Тому ϵ прохання включити до переліку педагогічних посад, які фінансуються за рахунок освітньої субвенції, не лише викладачів загальноосвітніх дисциплін, а й посади директорів, заступників, методистів, вихователів, практичних психологів, соціальних педагогів та інших, щоб збалансувати місцеві кошти і кошти освітньої субвенції.

Дякую.

СПІВАКОВСЬКИЙ О.В. Дякую. Я зразу хочу відповісти. Це повноваження Кабінету Міністрів. Тобто профільне міністерство може

внести ці зміни до переліку і після цього врегулювати це питання, для того щоб не було дисбалансу між держсубвенцією і коштами, які виплачує місцевий бюджет. Але я слабо розумію, як може відбуватися гібридне фінансування, коли частина колективу отримує кошти за рахунок держсубвенції, а частина за рахунок місцевих бюджетів. Це, на мій погляд, буде створювати такі штучні конфлікти. Але пропозиція цілком нормальна. Я думаю, що профільне міністерство зможе вирішити це питання на найближчому засіданні Кабінету Міністрів України.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олександре Володимировичу. Час для запитань завершений. Потім буде ще заключне слово.

Зараз виступи від фракцій і груп. Хто має бажання взяти участь в обговоренні з фракцій і груп? Прошу провести запис на виступи. Потім буде запис від народних депутатів і змога ще виступити як народних депутатів.

Корчинська Оксана. Будь ласка, увімкніть мікрофон з трибуни.

КОРЧИНСЬКА О.А., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Слава Ісусу Христу! У мене велике прохання від імені наших сімей, загиблих хлопців на війні. Другий рік, як діє колізія між двома законами. Один з них за авторством колишньої нашої колеги, на даний момент міністра освіти пані Лілії Гриневич. А другий — Закон «Про соціальний і правовий захист військовослужбовців та членів їх сімей». У законі, який є головним щодо соціального правового захисту військовослужбовців, зазначається, що всі діти наших загиблих героїв на війні, які захищали нашу Батьківщину, повинні вступати в середні спеціальні та вищі навчальні заклади поза конкурсом, ще раз наголошую, поза конкурсом.

На жаль, через той закон, котрий був прийнятий на початку 2016 року, де є стаття щодо сприяння під час вступу дітей з окупованих територій, переміщених осіб і в тому числі дітей загиблих учасників бойових дій, у ручному режимі доводиться другий рік боротися за кожну дитину наших героїв при вступі до середніх спеціальних та вищих навчальних закладів. Я прошу комітет провести

окреме слухання, створити робочу групу, владнати законодавство на користь дітей, загиблих героїв на війні. Не може бути так, щоб вони кожного разу супроводжувалися народними депутатами і волонтерами. Прошу на парламентських слуханнях це питання врахувати і якнайшвидше з цим розібратися.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Від фракції «Блок Петра Порошенка» — Арешонков Володимир Юрійович.

Будь ласка, увімкніть мікрофон Шиньковича для виступу.

ШИНЬКОВИЧ А.В. Шановні колеги, думаю, що питання реформ в освіті турбує всіх. Але, на жаль, як ми вбачаємо ситуацію і в охороні здоров'я, ці реформи потрібні не колись, а сьогодні. Дуже принципова позиція не закривати школи, а зберегти. Дуже принципова позиція не налякати людей опорними школами. Це дуже мудро, вони потрібні. Саме в плані опорних шкіл ми підтримуємо міністерство. Але реформа і будь-які зміни повинні приходити на зміну, має бути спадковість. Сьогодні в моєму окрузі на Хмельниччині було закрито три школи.

Уже на 1 вересня цього року є діти, а школу не відкриють. Це дуже важлива річ. І початкова школа — принципова позиція багатьох мажоритарників, зокрема хмельничан, я точно знаю. Початкова школа має бути в кожній сільській раді. Як можна шестирічну дитину возити за 20 кілометрів у сусіднє село. Скажіть, у нас що, є дороги? Чи в нас шкільний автобус відповідає нормам, особливо взимку? Чи у нас є так звані гуртожитки, якщо перемело дорогу і діти можуть переночувати? Чи ми харчуємо цих дітей? Якщо у своєму селі батьки знесли продукти і харчують дітей у школі, то чи будуть вони возити в сусіднє село ці продукти? Ми ж не забезпечили харчуванням сповна усі класи. Ми, на жаль, їх обмежили.

Тому, шановні друзі, давайте починати реформу і думати про дитину, про вчителя, думати про те, як їм там комфортно отримати знання, а тоді, звичайно, можна ламати. Але ламати, то потім, на жаль, не відновиш. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Від депутатської групи «Воля народу» Литвин Володимир Михайлович. Будь ласка.

ЛИТВИН В.М. Шановні колеги! Система освіти й науки ϵ очевидним свідченням того, який існу ϵ величезний розрив між очікуваннями, сподіваннями і реальністю.

Коли я чую стогони тут шановних колег, які виступають з приводу того, що закриваються школи, то в мене виникає питання, а яке ж ви рішення прийняли? Законопроектом №5130 ви повністю все перекинули на місцеві бюджети, а тепер плачете і розповідаєте про те, що закривають школи. А їх будуть закривати, тому що кинули на місцевий бюджет фінансування комунальних послуг, оплату заробітної плати допоміжного і технічного персоналу. Є райони, які можуть витримати це навантаження, а в інших таких можливостей немає. Відтак вони просто рахують, що потрібно зробити, щоб вистачило коштів, і закривають тепер не велику кількість шкіл, а одну вибирають, де, скажімо, 70, 80, 90 учнів, і абсолютно ні з ким не хочуть розмовляти.

Цілком очевидно, що це рішення треба прийняти. Я зараз не бачу потенціалу, щоб його проголосувати. Але зверніть увагу, систему профтехосвіти зруйнували тут, у сесійній залі. Прийняли Закон «Про наукову і науково-технічну діяльність», він зовсім не виконується. Система науки в Україні добивається остаточно, особливо рішенням про підвищення мінімальної заробітної плати. Тепер щоб у наукових закладах підвищити мінімальну заробітну плату до 3 тисяч 200 гривень, треба скоротити як мінімум третину наукових працівників, і це величезні проблеми.

Далі. Закон «Про вищу освіту» прийняли, по суті, нічого далі не зробили. Тому що немає відповідного фінансування, але задекларували величезну кількість надбудов. Тепер у системі Міністерства освіти і науки триває боротьба за повноваження.

Ще один момент, шановні колеги, — система коледжів і технікумів. Рішеннями, які проголосували перед прийняттям бюджету, ви також фактично перевели в розряд професійно-технічної освіти ці заклади середньої спеціальної освіти. Нам треба окрема тема розмови про те, що відбувається в системі освіти і науки. Ми повинні думати і відповідально говорити про майбутнє України. Фактично майбутнє України знищено.

Я лише побіжно скажу про галузеві академії наук. Оцими рішеннями, що ви прийняли, ви їх убили, у тому числі Національну академію медичних наук України. Зверніть увагу, вони практично не працюють. Людей відправляють у вимушені відпустки.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Від фракції «Батьківщина» Олексій Рябчин передає слово Івану Кириленку. Будь ласка, пане Іване.

КИРИЛЕНКО І.Г. Андрію Володимировичу, я змушений буду звертатися не до залу, а до вас особисто. Ви, будучи одним з очільників держави, зустрічаєтеся зараз із багатьма світовими лідерами. Я переконаний, що розмова відбувається про багато питань, які сьогодні турбують Україну, суспільство, наші майбутні покоління, про агресію Росії.

Андрію Володимировичу, немає сумніву, що розмова йде про те, що провідні європейські країни, і не лише європейські, а й світові, інвестують у найдорожчий капітал, який сьогодні є на планеті, — в людський капітал. Це вважається найкращою інвестицією. Так ось, за індексом людського розвитку інвестиції України в цей людський капітал найнижчі у світі.

Андрію Володимировичу, я підписуюся під тим, що сказав попередній мій колега з комітету Володимир Литвин. Ми на кожному засіданні комітету, інтелект Верховної Ради, працюємо над тим, як поправити цю ситуацію. Ми вносимо законопроекти, приймаються закони про науку і науково-технічну діяльність, на черзі проривні реформаторські законопроекти про освіту. У приміщенні навпроти робиться все з точністю до навпаки: не встигли прийняти закон, коли зал аплодував, стоячи, «Про науку і науково-технічну діяльність», наступного дня тодішній міністр фінансів на трибуні закреслила все, помножила на нуль те, що тут, у залі, голосувалося. Ця практика продовжується. Андрію Володимировичу, не просто залишковий принцип — перекинули «все вместе, но на месте», там щось вирішуйте.

Що там вирішити? Який місцевий бюджет може потягнути сьогодні профтехосвіту, комунальні платежі?

Литвин правий, що систему професійно-технічної освіти знищили. Систему середньої спеціальної освіти, як вона колись називалася, знищуємо. Народ відповідає на таку політику ногами: молодь масово покидає країну, їде в країни Європейського Союзу отримати освіту і там залишитися. На що ми працюємо, на яке майбутнє?

Я до вас звертаюся з єдиним проханням. Ось зараз буде засідання комітету, 400 чоловік приїде з місць розказувати про оці всі біди в науці, в освіті. Глас вопиющего в пустыне!

Андрію Володимировичу, як один з керівників держави беріть цю сферу під патронат особисто, інакше справи не буде. Приходьте сьогодні до нас на засідання комітету, послухайте, що люди говорять. Давайте цим залом, який здатен і робить все для того, щоб було майбутнє, усе-таки піднімемо на вищий рівень не просто дискусію, а прийняття рішень і контроль за їх виконанням. Думаю, що це вам під силу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Від фракції «Народний фронт» до слова запрошується Максим Бурбак, який передає слово для виступу Тарасу Кременю. Пане Тарасе, будь ласка.

КРЕМІНЬ Т.Д., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Ми нашою фракцією, напевно більшістю в цій сесійній залі підтримуємо реформаторські дії Міністерства освіти і науки. Але йому, як ніколи, потрібна наша підтримка, у тому числі у вигляді фінансового забезпечення розвитку нашої освіти, забезпечення науково-дослідних видів діяльності, діяльності закладів освіти у прифронтовій смузі, у вирішенні питань надання освітніх послуг дітям, які збираються вступати до вищих навчальних закладів. Це фінансова підтримка вищих навчальних закладів, які перебувають на півдні, на заході, в Центральній Україні і не мають належного фінансування та достатньої підтримки.

Хочу сказати від себе, що за станом на сьогодні рівень забезпечення освітою не задовольняє, звичайно, наші потреби. У бюджеті на 2017 рік фактично не вистачає 3 мільярдів гривень, які мали б піти на фінансове забезпечення вищих навчальних закладів. Не вистачає місцевим бюджетам коштів для забезпечення фінансових ресурсів закладів профтехосвіти. Не вистачає сьогодні коштів для надання якісних освітніх послуг спеціалізованим навчальним закладам. У цьому розумінні я хотів би підкреслити виняткове значення військових навчальних закладів, важливість надання інклюзивної освіти людям з особливими потребами, важливість забезпечення в повному обсязі діяльності Національної академії наук і галузевих наук. Усі вони перебувають на передовій, допомагають усіма можливими ресурсами відродженню, становленню нашої економіки. Вони сьогодні готові терпіти, але хочуть почути від нас якісь слова. Минулого року, ви пам'ятаєте, скільки було мітингів, скільки було зустрічей, скільки було засідань за участі Прем'єр-міністра України, Голови Верховної Ради України, Президента Національної академії наук, лідерів галузевих академічних спільнот, представників парламенту. Тоді питання фінансового забезпечення освіти були напевне найгострішими. Про це говорили, у тому числі профспілки.

Тому я прошу колег підтримати проект постанови про парламентські слухання щодо фінансового забезпечення освіти в Україні і докласти максимум зусиль під час перегляду бюджету на 2017 рік, збільшивши асигнування за окремими статтями, які дадуть можливість нашій освіті, нашому міністерству і міністру Лілії Гриневич реформувати одну з найважливіших галузей Української держави.

Дякую. Слава Україні!

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо.

Колеги, чи всі фракції і групи змогли виступити в обговоренні проекту постанови? Я більше не бачу бажаючих.

Шановні колеги, ми йдемо за повною процедурою. Тому зараз ми записуємо на обговорення народних депутатів України. Я прошу записатися.

Олеже Ляшко, будь ласка, ваш виступ. Будь ласка, пані Кошелєва (Шум у залі). Я не почула колегу. Зараз Олег Ляшко, а потім Ігор Мосійчук. Будь ласка, пане Олеже.

ЛЯШКО О.В. Думаю, для кожного має бути очевидна дуже проста істина: хочемо бути конкурентоспроможними, сучасними, мобільними в нинішньому глобальному світі, ключове — це освіта і здоров'я. Саме тому на це мають бути зосереджені державна політика, державні видатки й усі можливості. Що ми маємо натомість?

Нинішня компрадорська влада проводить так звані реформи, у результаті яких українці позбавляються доступу до медицини і до освіти. Люди, особливо у селах, де закривають ФАПи, амбулаторії, школи, не можуть доїхати до райцентру, не можуть доїхати до обласного центру народжувати дитину за 200 кілометрів. То хіба це дає майбутнє для нашої країни? Ні. Це стратегія, спрямована на винищення української нації. За прогнозами Організації Об'єднаних Націй, до 2050 року в Україні може залишитися 30 мільйонів українців, а інші або помруть, як сьогодні займаємо перші місця у світі за рівнем захворюваності і за рівнем смертності від серцево-судинних захворювань, або виїдуть з нашої благословенної землі. Як змінити цей тренд? Як зупинити цю катастрофу? Як врятувати країну? Хто з тих, хто сьогодні при владі, хто з вас може сказати, що буде з нашою країною через 50 років, через 100 років, через 200 років? Хто з вас здатен заглядати так далеко? Ніхто.

Ви не здатні призначити міністра охорони здоров'я і розказуєте про реформи в медицині. Ваші всі реформи зводяться до того, щоб закрити лікарні, школи і все інше, що мало б обслуговувати українських громадян і давати їм майбутнє. Ви не бачите завтрашнього дня, тому що вас турбує лише сьогоднішній день, утриматися при владі й набити кишені. Ви не бачите, а наша команда бачить, ми знаємо, що треба країні і сьогодні, і завтра, і через 50, і через 100 років. Українська земля має бути в розпорядженні українців, усі ресурси держави мають бути спрямовані на освіту українців, на науку, нові технології, інтелект, підтримку національного виробника замість бананової республіки, робочі місця і зарплати для українців замість жебракування. Оця політика лише єдина здатна дати майбутнє країні. Ту політику, яку проводите ви, це політика в прірву!

ГОЛОВУЮЧА. Нагадую, обговорюємо проект постанови, шановні колеги. Поки що не про землю, а про стан та проблеми фінансування освіти і науки в Україні. Зараз слово, будь ласка, Ігорю Мосійчуку. Просимо, пане Ігоре.

МОСІЙЧУК І.В. Шановні колеги! Шановний український народе! Надзвичайно важливе питання, яке було порушено на слуханнях, яке стосується становища української освіти і науки, зараз розглядається в напівпорожньому залі. Я хочу, щоб український народ знав, що ще зранку кремлівсько-опозиційний блок, мабуть, утік до Фірташа у Відень. Жодної людини немає, жодної, не потрібна їм ані освіта, ані наука, нічого.

Тому коли ми кажемо про майбутнє української освіти і української науки, то ми говоримо про майбутнє української нації, про наші перспективи як в Україні, так і у світі. Наразі спостерігається, що влада іде на поводі в тих, хто хоче, дійсно, закрити, знищити, зменшити, вжати і освіту, і науку. Давайте подивимся скорочення предметів, які прогнозуються, точних наук. До чого це призведе? Однозначно, до дебілізації нації. Тим, хто зараз бачить нашу країну сировинним придатком, потрібні виключно не науковці, не інтелектуальні люди, а люди, які будуть виконувати фізичну роботу.

Що стосується науки, то там ще трагічніша ситуація: українська наука знищується свідомо знову-таки з єдиною метою, щоб мати нашу країну й нашу землю як сировинний додаток, з якої будуть видобувати надра, на якій будуть щось вирощувати, але нічого не перероблятимуть. Не буде передових технологій, нічого.

Наприклад, провідні медичні інститути країни, такі як Шалімова, Амосова, зараз поставлені на межу знищення, тому що фінансування всього сягає 40-50 відсотків. Людям там роблять унікальні операції, а держава, на жаль, знищує ці заклади. Тому якщо ми говоримо про перспективу української освіти і науки, то маємо казати, що це є пріоритетом для нації й держави. На жаль, спостерігаючи зараз за кількістю колег у цьому залі, я розумію, що пріоритети в них інші і, мабуть, не в межах України.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо.

Будь ласка, Юрію Соловей, ваше слово.

СОЛОВЕЙ Ю.І. Мій колега, який виступав переді мною, говорив про пріоритети. А я хочу звернути увагу на ті пріоритети, які визначають лідери всіх фракцій. Ми чуємо слова про блокаду, про тарифи, про землю, про корупцію, але в жодному з виступів лідерів фракцій тут, на цій трибуні, ніколи не акцентується питання освіти. А на моє глибоке переконання, саме освіта, шановні колеги, є пріоритетом номер один. Боротьба за інтелект в сьогоднішньому глобальному і конкурентному світі — це боротьба за майбутнє кожної нації.

Коли ми кажемо, що Сполучені Штати Америки розвиваються і мають найкращі показники, то це дуже просто. Концентрація кращих людей з цілого світу у Сполучених Штатах Америки найбільша. Лише ті країни мають шанс на розвиток, які думають про свою освіту, про інтелект нації і про те, як цей інтелект зберегти в цій країні.

Скажіть, будь ласка, чи правильним буде збереження механізму призначення іноземців на посади керівників державних підприємств чи міністерств? Що ми демонструємо? Я хочу зауважити, ми демонструємо, що в Українській 45-мільйонній державі немає жодного українця, який міг би очолити «Укрзалізницю», «Укравтодор» чи, як раніше, облдержадміністрації, чи міністерство. Я вважаю, що з цього треба починати. Якщо ми хочемо залишати кращих українців у державі і розвивати інтелект нації, то повинні парламент і уряд запрошувати до керівництва кращих українців з цілого світу. Це буде кращим сигналом підтримки української нації і українського інтелекту. Ми повинні не питання блокад, тарифів, корупції чи землі розглядати і звинувачувати один одного, а починати і завершувати питаннями освіти України. Це буде той шлях, який дасть можливість Україні рухатися вперед.

Я підтримую рекомендації парламентських слухань, але поряд з тим вважаю, що ми повинні як мінімум один день у найближчий час приділити питанню стану освіту в України, починаючи з дошкільної, середньої і закінчуючи вищою освітою.

Більше того, я хочу сказати, що всі реформи, на жаль, в нашій державі зводяться до скорочення фінансування. Ми повинні також у щось інвестувати. Думаю, що освітня галузь має стати тією галуззю, в яку Україна почне інвестувати, а не всі реформи зводити до скорочення видатків.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо.

Зараз слово надається народному депутата Ленському, будь ласка. Дякуємо, зрозуміло, уже представили позицію.

Народний депутат Івченко передає слово Сергію Соболєву. Будь ласка, пан Сергію.

СОБОЛЄВ С.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги! Я хочу уточнити декілька цифр. Що таке фінансування академічних медичних навчальних і лікувальних закладів? Інститут Амосова. Фінансування на цей рік закладено в бюджеті на персонал — 27 відсотків, на комунальні послуги — 25 відсотків від попереднього року, фінансування ліків — шість відсотків. Ви розумієте, за що ви проголосували в бюджеті? Ви розумієте, чим це закінчиться для країни? Натомість учора геніальний Кабінет Міністрів ухвалює рішення на сотні мільйонів гривень створити кардіоцентри в кожному обласному центрі. Вони не знають, що такі кардіоцентри існують в кожному обласному центрі, які були створені на базі переважно лікарень четвертого управління, що ми тут не можемо зробити вже 25 років. Ви не знаєте, що вони існують?

Тобто ви відбираєте у ключових установ, які лікують десятки тисяч пацієнтів у рік і рятують життя реально десяткам тисяч людей, проводячи найскладніші операції, максимально фінансуєте їх на 20-30 відсотків, і перекидаєте це на створення нових кардіоцентрів. При цьому ви створюєте госпітальні округи (максимум по два — п'ять округів у найбільших областях) і розказуєте, що будете перепрофілювати базові лікарні. Думаю, що це свідома політика знищення системи охорони здоров'я.

Я виховувався в родині лікаря-педіатра. Моя мати відпрацювала 37 років дільничним лікарем. Я бачив, як вона приймала вдома до 12 години ночі після зміни десятки пацієнтів. Оце були сімейні лікарі, які віддавали своє життя за ті копійки. Я вже не кажу, яка пенсія в неї сьогодні — після 47 років стажу лікаря вищої категорії. Оце відповідь на запитання: куди ми докотилися і кому ми віддаємо пріоритет фінансування.

Я вважаю, що ці слухання — це відповідь на запитання, де в нас ϵ ключовий пріоритет у державі.

Те, що відбулося з академічною наукою, особливо з медичною — Шалімова, Амосова (можна десятки інституцій перелічити), фактично ϵ зачищенням бази тих інституцій, де ϵ найкраще сьогодні обладнання, яке передано зі Сполучених Штатів Америки та інших країн.

Думаю, що ці слухання повинні дати відповідь на питання і відповідні...

ГОЛОВУЮЧА. Дайте, будь ласка, 30 секунд для завершення.

СОБОЛЄВ С.В. Відповідні законопроекти внесені до сесійного залу. Вони вчора були включені до переліку тих, які повинні бути розглянуті. Я звертаюся до профільного комітету негайно їх направити на розгляд до сесійного залу для того, щоб виправити той, на мій погляд, жахливий стан з фінансуванням академічної і особливо медичної академічної науки.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Народний депутат Чижмарь. Ні.

Кириленко Іван Григорович.

Будь ласка, пані Сисоєнко, запрошуємо вас до слова.

СИСОЄНКО І.В. Колеги, я хочу розпочати свій виступ з нагадування керівництву нашого парламенту, у тому числі всім нам, про статтю 3 Конституції України: «Людина, її життя і здоров'я, честь і гідність, недоторканність і безпека визнаються в Україні найвищою соціальною цінністю».

Я впевнена, що ці цінності вийшов захищати Майдан, і саме за ці цінності веде вже дворічну боротьбу народ України у страшній війні, яку ми так соромно називаємо «АТО».

Поки наші воїни захищають нашу державу, поки люди віддають останнє за боротьбу з агресором, я хочу, щоб ви зараз почули жахливу статистику нашої роботи на служіння тим, хто нас сюди обрав. За два з половиною роки роботи в парламенті восьмого скликання ми прийняли 206 законів з правоохоронної діяльності, 259 законів з податкової

та митної політики, лише п'ять законів з освіти та науки і лише всього три закони України, і то не суттєві, які стосуються саме охорони здоров'я.

Ми зараз вкотре будемо голосувати за чергові парламентські слухання, від яких нічого не залежить. Не відбудуться конкретні покращання в медичних закладах, у закладах освіти. У мене до всіх вас запитання. Скажіть, будь ласка, яку державу ми будуємо: поліцейську державу або державу, яка лише думає про те, як зібрати податки зі своїх громадян, чи державу, яка має забезпечувати достойний рівень охорони здоров'я та достойний рівень освіти для громадян своєї держави?

Ставлення держави до своїх громадян визначається насамперед рівнем медичного забезпечення. Якщо зайти в наші державні та комунальні медичні заклади, там великі проблеми з усіх питань. Лікарі залишають медичні заклади, свої посади, ідуть працювати або в приватні клініки, або їдуть за кордон. Майже всі лікарські засоби громадяни купують за власні кошти. Якщо таких коштів у людини немає, то вона нікому не потрібна. Наукові дослідження, здобутки, обладнання немає за що закуповувати медичним закладам, просто немає на це коштів.

Фракція «Об'єднання «Самопоміч» і я вчергове вимагаємо від Голови парламенту вносити не лише проекти постанов про парламентські слухання, а законопроекти, які стосуються саме охорони здоров'я. Давайте пам'ятати, що немає ціннішого, ніж життя та здоров'я кожного з нас.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Далі колеги передають слово останньому виступаючому — народному депутату Арешонкову, і ми закінчуємо на цьому виступи депутатів. Просимо повертатися до сесійної зали, тому що за кілька хвилин відбудеться голосування. Будь ласка.

АРЕШОНКОВ В.Ю., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (одномандатний виборчий округ №64, Житомирська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги депутати і всі, хто нас зараз дивиться! Я також підтверджую думку про те, що шкода, що в сесійній залі під час обговорення такого надзвичайно важливого питання недостатня кількість депутатів. Можливо, нам буде дуже важко з прийняттям рішення.

Але я зараз хотів би сказати про таке. Виступали дуже багато наших шановних колег, у тому числі членів Комітету з питань освіти і науки. Я сьогодні хотів би подякувати всім їм на чолі з Олександром Співаковським, тому що комітетом насправді проводиться надзвичайно великий обсяг роботи, з тим щоб впровадити і реформу в освіті і щоб приймалися необхідні й абсолютно кваліфіковані, глибокі за своїм змістом документи. Але я розумію і їхнє роздратування щодо того, що, на жаль, не відбувається істотних позитивних кроків у вирішенні питань реформування галузі. Можливо, річ у тому, що хронічна хвороба недофінансування в цілому галузі освіти і науки була всі роки незалежності держави. Це відбувається від неусвідомлення або відсутності в перших осіб держави поняття і розуміння пріоритетності системи освіти і науки. Допоки ми не будемо розуміти, що потрібно вкладати кошти саме в розвиток інноваційних технологій, у розвиток системи освіти і науки України, не буде поступового подальшого розвитку держави. Немає такого усвідомлення. Тому, на жаль, ми маємо і величезну кількість проблем.

Підтвердженням цього — нинішня реформа децентралізації влади. Новоутворені територіальні громади зараз створюють органи управління, міні-відділи освіти, науки на місцях. Подивіться, кого призначають? Людей, які мають освіту зоотехніків, які працювали охоронцями, сторожами і таке інше. Це жахливо! Ви що, не розумієте, що завтра ці люди визначатимуть на місцях стратегію розвитку освіти і науки?

Вважаю, що всім членам суспільства час замислитися над тим, що насправді відбувається в системі освіти і науки. Об'єднатися і вимагати від уряду, від Президента розуміння того, що всі зусилля мають бути спрямовані саме на розвиток цієї галузі. Тоді буде розквітати і наша держава Україна.

Слава Україні!

Веде засідання Голова Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, відповідно до Регламенту заключне слово надається Співаковському Олександру Володимировичу. Запрошую Олександра Володимировича до трибуни, будь ласка. Після того буде прийняття рішення. Прошу запросити всіх депутатів до залу. Будь ласка.

СПІВАКОВСЬКИЙ О.В. Шановний Андрію Володимировичу! Шановні колеги! Тут дуже багато людей захищають освіту, кажуть гарні слова і таке інше. Але я хочу сказати, що в комітеті залишилося шість народних депутатів. Оце і є ставлення до освіти і науки. Ви розумієте, що це найменший комітет взагалі.

Тому я, окрім того, щоб підтримати цей проект постанови, ще раз хочу звернутися до керівництва Верховної Ради України. Потрібно порушувати питання. У нас є хороші народні депутати, які хочуть працювати в цьому комітеті. Наприклад, Ірина Мирославівна Констанкевич. Тому я дуже прошу підтримати ідеологію ротації, входження людей, які є справжніми патріотами і хочуть працювати разом в цьому комітеті, що є дуже важливим. Це буде позитивна відповідь на ті очікування, які ми маємо від людей.

Ще раз прошу підтримати, розуміючи, що нас дуже мало. Тому кожний голос, як то кажуть, на ціну золота. Голосуємо.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олександре Володимировичу, я цілковито підтримую ідеологію, щоб депутати були в комітетах. Я ставив це питання кілька раз на голосування. Якби я міг це зробити своїм розпорядженням, це питання давно було б вирішене. На жаль, у залі не було голосів. Я проводжу консультації, щоб це питання ми змогли вирішити якнайшвидше.

Колеги, обговорення завершено. Ми переходимо до прийняття рішення. Я прошу всіх зайняти робочі місця і підготуватися до голосування.

Отже, колеги, прошу зайти до залу.

Ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття проекту Постанови «Про Рекомендації парламентських слухань на тему: «Про стан та проблеми фінансування освіти і науки в Україні» (№5540) за основу та в цілому. Шановні колеги, прошу підтримати. Голосуємо.

(3a) - 194.

Я поставлю ще раз на повернення, якщо ви відчуваєте, що можуть набратися голоси. Прошу запросити депутатів до залу. Я почекаю хвилину.

Отже, колеги, я ставлю пропозицію повернутися до проекту постанови №5540. Прошу підтримати. Голосуємо, колеги.

(3a) - 193.

Рішення не прийнято.

Шановні колеги, ми говорили з головою комітету, що можна буде доопрацювати і потім поставити на голосування. На сьогодні проект постанови №5540 є відхиленим. Ми будемо доопрацьовувати і знову пропонуватимемо на розгляд в залі, для того щоб прийняти рішення.

Колеги, у нас є важливий блок питань, але голова комітету Григорій Немиря просить перенести його, щоб не поставити під ризик надзвичайно важливі питання, які стоять у порядку денному. Думаю, ми всі ставимося з повагою до голови комітету, до цієї роботи, яка була проведена комітетом, і перенесемо їх розгляд на інший пленарний день. Таким чином блок питань, який стосуються прав внутрішньо переміщених осіб, переноситься на інший день. Тому на сьогодні порядок денний є вичерпаним.

Я всіх закликаю провести активну і плідну роботу в комітетах, завтра буде важливий і відповідальний день. Щоб ми завтра змогли активно попрацювати, прошу максимально ефективно працювати в комітетах.

Шановні колеги, ранкове засідання Верховної Ради України оголошується закритим. Ми сьогодні прийняли важливий блок законопроектів з ратифікації. План роботи був підтриманий і затверджений. Сподіваюся, завтра буде така ж продуктивна і ефективна робота парламенту.

Дякую. До побачення. Успішної роботи в комітетах.

До Голови Верховної Ради України **ПАРУБІЯ А.В.** звернулися із заявами народні депутати України:

АЛЕКСЕЕВ С.О. (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»): «22 лютого 2017 року об 11 годині 42 хвилини відбулося голосування проекту Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 22 грудня 2016 року про прийняття в цілому Закону «Про амністію у 2016 році» (№4255-П) з урахуванням пропозицій Президента в цілому.

У зв'язку з технічною несправністю неправильно спрацювала персональна картка для голосування. Прошу врахувати мій голос як «проти»;

БАРНА О.С. (одномандатний виборчий округ №167, Тернопільська область, партія «Блок Петра Порошенка»): «Прошу моє голосування щодо проекту Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 22 грудня 2016 року про прийняття в цілому Закону України «Про амністію у 2016 році» (№4255-П) з урахуванням пропозицій Президента України вважати проголосованим «проти». Помилково було проголосовано «за»;

ДЕХТЯРЧУК О.В. (одномандатний виборчий округ №154, Рівненська область, партія «Блок Петра Порошенка»): «Прошу вважати результат мого голосування щодо проекту Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 22 грудня 2016 року про прийняття в цілому Закону «Про амністію у 2016 року» недійсним. Я голосував проти скасування постанови»;

ІЩЕЙКІН К.Є. (одномандатний виборчий округ №148, Полтавська область, партія «Блок Петра Порошенка»): «Прошу включити до результатів голосувань за 22 лютого 2017 року щодо проекту постанови №4255-П мій голос «проти»;

КОЗАЧЕНКО Л.П. (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»): «Інформую вас, що 22 лютого 2017 року під час голосування проекту Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 22 грудня 2016 року

про прийняття в цілому Закону України «Про амністію у 2016 року» (<u>№4255-П</u>) з урахуванням пропозицій Президента України було помилково зараховано мій голос «за».

Прошу вважати результатом мого голосування за даний проект постанови як «проти»;

КОРОЛЬ В.М. (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»): «Прошу вважати результатом мого голосування щодо проекту постанови №4255-П як «проти»;

МАТВІЄНКО А.С. (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»): «Під час голосування щодо проекту Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 22 грудня 2016 року про прийняття в цілому Закону України «Про амністію у 2016 році» (№4255-П) з урахуванням пропозицій Президента України мною було допущено технічну помилку, голосуючи «за».

Прошу вважати моє голосування як «проти»;

МЕЛЬНИК С.І. (одномандатний виборчий округ №187, Хмельницька область, самовисуванець): «Прошу моє голосування щодо проекту Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 22 грудня 2016 року про прийняття в цілому Закону України «Про амністію у 2016 році» (№4255-П) з урахуванням пропозицій Президента України вважати «проти»;

МЕЛЬНИЧЕНКО В.В. (одномандатний виборчий округ №193, Хмельницька область, самовисуванець): «Прошу моє голосування щодо проекту Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 22 грудня 2016 року про прийняття в цілому Закону України «Про амністію у 2016 році» (№4255-П) з урахуванням пропозицій Президента України вважати проголосованим «проти»;

ПАЛАМАРЧУК М.П. (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»): «22 лютого 2017 року на пленарному засіданні Верховної Ради України відбулося голосування об 11 годині 42 хвилини щодо проекту Постанови «Про

скасування рішення Верховної Ради України від 22 грудня 2016 року про прийняття в цілому Закону України «Про амністію у 2016 році» (№4255-П) з урахуванням пропозицій Президента України.

Через технічну несправність неправильно спрацювала персональна картка для голосування. Прошу врахувати мій голос як «проти»;

ПАЛАТНИЙ А.Л. (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»): «22 лютого 2017 року на пленарному засіданні Верховної Ради України відбулося голосування об 11 годині 42 хвилини щодо проекту Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 22 грудня 2016 року про прийняття в цілому Закону України «Про амністію у 2016 році» (№4255-П) з урахуванням пропозицій Президента України.

Через технічну несправність неправильно спрацювала персональна картка для голосування. Прошу врахувати мій голос як «проти»;

ПОБЕР І.М. (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»): «Прошу мій голос щодо проекту постанови №4255-П вважати «проти»;

ТІМІШ Г.І. (одномандатний виборчий округ №203, Чернівецька область, партія «Блок Петра Порошенка»): «Прошу мій голос щодо проекту постанови №4255-П вважати «проти»;

УНГУРЯН П.Я. (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»): «Прошу вважати результатом мого голосування щодо проекту постанови №4255-П як «проти», оскільки через несправність системи персонального голосування висвітилося «за»;

«Під час голосування проекту закону №5523 за основу та в цілому не спрацювала система персонального голосування. При моєму голосуванні «за» висвітився результат «проти».

Прошу вважати моє голосування щодо законопроекту <u>№5523</u> як «за»;

ЮРИК Т.3. (одномандатний виборчий округ №165, Тернопільська область, партія «Блок Петра Порошенка»): «Прошу моє голосування щодо проекту Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 22 грудня 2016 року про прийняття в цілому Закону України «Про амністію у 2016 році» (№4255-П) з урахуванням пропозицій Президента України вважати як «проти».