3MICT

$\frac{3 \text{асідання п'ятдесят п'яте, вечірне}}{(Вівторок, 20 червня 2017 року)}$

відхилення проектів законів:	
«Про внесення змін до деяких законодавчих акті України щодо регулювання переказу коштів»	3
«Про внесення змін до Закону України «Про державну підтримку розвитку індустрії програмної продукції» щодо розроблення трирічних планів заходів з підтримки розвитку індустрії програмної продукції»	40
Прийняття за основу проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення ведення бізнесу та залучення інвестицій емітентами цінних паперів»	11
Направлення на повторне перше читання проектів законів:	
«Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо підвищення довіри між банками та їх клієнтами»	19
«Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення відповідальності за пошкодження телекомунікаційних мереж»	32
Включення законопроектів до порядку денного сесії	27, 31

Заява фракцій «Народний фронт» і Радикальної партії Олега Ляшка	30
Заяви народних депутатів України щодо голосування	48
Результати поіменної реєстрації	

Результати поіменного голосування

ЗАСІДАННЯ П'ЯТДЕСЯТ П'ЯТЕ

Сесійний зал Верховної Ради України 20 червня 2017 року, 16 година

Веде засідання Голова Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, час, відведений на перерву, вичерпано. Прошу заходити до залу, підготуватися до реєстрації. Перед нами стоїть надзавдання: зібрати 150 голосів за скорочену процедуру розгляду, щоб ми змогли швидко завершити розгляд фінансового блоку питань. Доповідач є. Прошу голів фракцій запросити народних депутатів до залу. Прошу підготуватися до реєстрації. Колеги, можемо провести реєстрацію? Прошу зайняти робочі місця. Прошу провести реєстрацію. Прошу зареєструватися.

У залі Верховної Ради України зареєструвалися 362 народних депутати. Вечірнє пленарне засідання оголошується відкритим.

Продовжуємо розгляд блоку питань фінансової політики. Наступний проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо регулювання переказу коштів» (№5361-д). Є звернення голови комітету з проханням розглянути його за скороченою процедурою. Звертаюся до всіх фракцій. Ми зранку дуже довго розглядали питання судової реформи, і тепер не встигаємо розглянути цей блок і перейти до наступного. Від імені голови комітету прошу всіх підтримати розгляд законопроекту за скороченою процедурою. Готові до голосування? Прошу підготуватися до голосування.

Прошу підтримати розгляд законопроєкту №5361-д за скороченою процедурою. Колеги, прошу всіх уважно проголосувати.

«За» – 106 (Шум у залі).

Переголосуємо. Я поясню вам загальну логіку. В нас залишилося три законопроекти щодо фінансової політики. За скороченою процедурою ми зможемо їх розглянути протягом 40 хвилин і перейти до питань інформатизації, досить об'ємного питання про електронні довірчі послуги. Якщо ми увійдемо в повну процедуру розгляду, лише

одне питання займе годину. Я звертаюся до тих, хто часто говорить про необхідність кращої організації роботи Верховної Ради. Для ефективної роботи можемо розглядати за скороченою процедурою законопроекти, що містять менше 100 статей.

Прошу заходити до залу і підготуватися до голосування. Прошу голів фракцій запросити народних депутатів до залу. Можемо голосувати? Ми здатні рішуче й безкомпромісно проголосувати чи ще почекати? Прошу членів комітету допомогти мені максимально мобілізувати зал.

Колеги, я ще раз ставлю на голосування пропозицію про розгляд за скороченою процедурою. Прошу всіх зайняти робочі місця, взяти участь у голосуванні. Прошу всіх мобілізуватися.

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд за скороченою процедурою проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо регулювання переказу коштів» (№5361-д). Прошу проголосувати. Прошу підтримати пропозицію комітету.

«За» — 128 (Шум у залі).

Є потенціал, динаміка позитивна. Запрошую до залу народних депутатів. Колеги, законопроекти щодо фінансової політики чи інформатизації — це не законопроекти спікера Верховної Ради України, це напрацювання наших комітетів, це повага один до одного. Прошу заходити до залу, займати робочі місця.

Я ще раз поставлю на голосування пропозицію про розгляд за скороченою процедурою. Прошу голів фракцій допомогти максимально мобілізувати зал. Прошу всіх зайняти робочі місця, підготуватися до голосування. Готові?

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо регулювання переказу коштів» (№5361-д) за скороченою процедурою. Колеги, заходьте, будь ласка, долучайтеся до роботи парламенту. Голосуємо? Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

(3a) - 144.

Ми близькі до фінішу. Ми близькі до переможного результату. Сергію, колеги, нам доводиться кожен голос пильнувати. Під час голосування ви відходите від своїх місць, це безвідповідально. Я бачу, що зал готовий прийняти позитивне рішення. Треба тільки, щоб усі

зайняли робочі місця, не виходили із залу, а, навпаки, заходили. Я ще раз поставлю на голосування. Голоси ϵ . Прошу підготуватися.

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд законопроекту №5361-д за скороченою процедурою. Прошу всіх проголосувати, кожен голос має вагу. Прошу підтримати.

«За» – 161 *(Шум у залі)*.

Оце відповідальне голосування. А кажуть, що парламент не працює. Парламент так працює, що дим іде!

Запрошую до доповіді голову Комітету з питань фінансової політики і банківської діяльності Рибалку Сергія Вікторовича. Будь ласка.

РИБАЛКА С.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань фінансової політики і банківської діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановний пане Голово! Шановні колеги! Кожен споживач банківських послуг розуміє важливість інформаційних технологій. Нові платіжні системи, нові програми та гаджети кардинально змінюють фінансово-банківський сектор. Нині в українських банків є шанси стати лідерами в деяких напрямах обслуговування клієнтів. Це означає здешевлення послуг та сприяння розвитку економіки, адже держава повинна встигати за розвитком технологій.

Мета законопроекту — модернізація регулювання платіжних систем, упорядкування діяльності небанківських фінансових установ на ринку платіжних послуг, надання права небанківським фінансовим установам здійснювати випуск електронних грошей, приведення національного кримінального законодавства до європейських норм. Неможливо, щоб у країні не було кримінальної відповідальності за шахрайські дії з використанням електронних грошей. Наприклад, у європейських країнах відповідальність суттєва — позбавлення волі не менш як на рік.

Верховна Рада не змогла прийняти 14 березня цей законопроект у першому читанні через банальну відсутність народних депутатів на робочих місцях. Робоча група в комітеті доклала максимум зусиль, щоб врахувати пропозиції колег і сприяти тому, щоб законопроект було підтримано парламентом. Комітет з питань фінансової політики і банківської діяльності на своєму засіданні 4 квітня розглянув даний

законопроект та рекомендував Верховній Раді прийняти його в першому читанні, створити робочу групу, до складу якої увійшли б народні депутати, представники Національного банку України, уряду, Національної поліції та Генеральної прокуратури, для підготовки законопроекту до другого читання. Я вважаю, що ми зобов'язані дати поштовх розвитку сучасних платіжних технологій в Україні та захистити громадян від шахраїв. Прошу підтримати законопроект.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Прошу записатися на виступи: два – за, два – проти. Лаврик Олег Васильович.

ЛАВРИК О.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань фінансової політики і банківської діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Прошу передати слово Роману Семенусі.

СЕМЕНУХА Р.С., член Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та зв'язку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Фракція «Об'єднання «Самопоміч». Шановні колеги! Шановний пане Голово! Електронні розрахунки для кожної розвинутої держави є провідником у світ сучасного цифрового ринку. Цифрові технології стали елементом кожної сфери діяльності держави. Торговельні операції нині не обходяться без електронних переказів та електронних коштів. Держава має виступити ефективним регулятором цього процесу.

В Україні вже давно назріла потреба юридичного визначення електронних грошей, платіжної інфраструктури, платіжної системи та всієї пов'язаної з цією галуззю термінології. Треба закріпити галузевого регулятора, яким мав би виступити Національний банк України, розробити порядок обліку інформації щодо документообігу та інформації, що надається при здійсненні електронних розрахунків, узгодити процес ліцензування та контролю установ-емітентів електронних грошей.

Німеччина, Китай, Японія та інші держави вже визнали правовий статує системи електронних грошей Bitcoin та користуються її перевагами й можливостями. У нас минулого року, навпаки, вступила в силу заборона системи електронних розрахунків, якими користується весь світ, зокрема WebMoney.

Таке становище відкидає Україну на узбіччя світових фінансових потоків. Верховна Рада має негайно заповнити цю прогалину і спростити на своїй території умови реєстрації договору про участь у міжнародній платіжній системі. Даним законопроектом саме це й передбачено. Більше того, у редакції, повторно підготовленій комітетом до першого читання, враховано всі зауваження, висловлені під час розгляду в першому читанні. Фракція «Об'єднання «Самопоміч» закликає підтримати законопроект, який, справді, інтегрує нас у сучасний цифровий світ.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Заболотний Григорій Михайлович.

ЗАБОЛОТНИЙ Г.М., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Прошу передати слово Демчаку Руслану Євгенійовичу.

ДЕМЧАК Р.С., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань фінансової політики і банківської діяльності (одномандатний виборчий округ №18, Вінницька область, партія «Блок Петра Порошенка»). Фракція партії «Блок Петра Порошенка» підтримує прийняття законопроекту за основу. Це дасть зелене світло для приходу в Україну світових лідерів електронних платежів, таких як PayPal, QIWI, WebMoney, та дозволить використання криптовалют, зокрема біткоінів. Наразі склалася парадоксальна ситуація. Мало хто в країні розбирається у криптовалюті, її використання заборонено, але Україна входить до п'ятірки країн світу за кількістю користувачів різними електронними гаманцями.

Законопроектом пропонується легалізувати такі платіжні системи, що значно полегшить життя українським фрилансерам, програмістам малого і середнього бізнесу, які працюють на закордонних замовників. Стане простіше і самим українцям, які сплачують за товари чи послуги в Інтернеті. Прийняття такого закону сприятиме розвитку електронної комерції в Україні та полегшить вихід на міжнародний ринок вітчизняним виробникам.

Світовий ринок електронної комерції оцінюється на даний момент у 1,8 трильйона доларів. У законопроекті №5361-д пропонується створити умови для залучення частини цих коштів в українську економіку. Водночає посилюється відповідальність за злочинні та шахрайські дії у сфері електронних платежів, тому що буде створено єдиний реєстр, і кожен учасник платіжних систем або той, хто хоче емітувати валюту, електронні гроші в Україні, має бути контрольованим українськими регуляторами, щоб споживачі мали куди звернутися в разі порушення їхніх прав. На даний момент вони не мають куди звернутися, тому що ці системи зареєстровані за межами нашої країни.

Це прогресивний та потрібний законопроект, на прийняття якого чекають усі українці. Фракція «Блок Петра Порошенка» підтримує його прийняття.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Від «Батьківщини» Сергій Соболєв. Будь ласка.

СОБОЛЄВ С.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). «Батьківщина». Наша фракція вважає, що без чіткої позиції Національного банку, який, як правильно зазначили попередні промовці, фактично заборонив функціонування електронних грошей, а саме біткоінів, на території України, розглядати цей законопроект є щонайменше дивним. Ми хочемо заслухати виступ представника Національного банку, який повинен або пояснити позицію під час прийняття відповідного рішення, або заявити, що помилилися. Таким чином, регулятор фактично уникає відповідальності за прийняті раніше рішення. Це перше.

Друге. Цим законопроектом фактично вводиться поняття емісії електронних грошей. Хоча далі автори виправляються і заявляють, що це не ϵ емісією в класичному розумінні цього слова, що це в жодному разі не призведе до інфляції, але через подвійне тлумачення норм цим дозволяється зловживати.

Третє. Ключовий регулятор Національний банк відповідатиме за функціонування цієї платіжної системи на території України. Тому вважаю, що без чітких висновків Національного банку розгляд цього законопроекту навіть у першому читанні не відповідає самому духу реформи.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, зараз буде заключний виступ, після чого ми перейдемо до прийняття рішення. Запросіть народних депутатів до залу. За 2 хвилини будемо голосувати.

Запрошую до слова Яценка Антона Володимировича.

ЯЦЕНКО А.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ №200, Черкаська область, самовисуванець). Шановний Голово! Шановні колеги! Цей законопроект, справді, дуже цікавий. Я в парламенті вже десять років, але вперше бачу, що пропонується створити альтернативну валюту, емісію електронних грошей. Нагадаємо шановному Комітету з питань фінансової політики і банківської діяльності, що єдиною валютою в Україні є гривня. У законопроекті ж пропонується за допомогою електронних грошей здійснювати оплату за товари, продукцію, сплачувати податки тощо. На сьогодні це фактично призведе до тінізації економіки, девальвації національної валюти. На жаль, цей законопроект не можна підтримувати.

Я цілком погоджуюся з попереднім промовцем паном Соболєвим, який казав дуже правильні речі. Давайте зараз не підтримувати цей законопроект. Треба працювати над стабілізацією фінансової системи України, а не, навпаки, приймати закони, які її повністю тінізують і розбалансують. Група «Партія «Відродження» не підтримуватиме законопроект.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, прошу заходити до залу. Заключне слово голові комітету, оскільки до нього було запитання.

Рибалка. Будь ласка, 1 хвилина.

РИБАЛКА С.В. Шановні колеги, я дуже прошу вас підтримати цей законопроект. Якщо ми прагнемо потрапити в Європу, то повинні приводити наші закони до європейського рівня. По-перше, це, безумовно, важливий законопроект. Розраховуючись електронними грішми, ми не вводитимемо гроші в тінь, а, навпаки, прямуватимемо до європейських стандартів. По-друге, у країні, яка прагне потрапити в Європу, не може не існувати кримінальної відповідальності за шахрайські дії, коли громадян обкрадають і не несуть за це кримінальної відповідальності. По-третє, деякі колеги стверджують, що на сьогодні це 5 відсотків ринку, але якщо ми прагнемо потрапити в майбутнє, а не залишатися в минулому, треба працювати над цим питанням.

Наш комітет розробив законопроект і рекомендує Верховній Раді прийняти його в першому читанні. Якщо будуть зауваження, ми готові до кожного з вас дослухатися і доопрацювати законопроект у робочій групі. Прошу підтримати.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Наголошую, що комітет пропонує прийняти законопроект лише за основу. Ми зможемо внести поправки до другого читання.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо регулювання переказу коштів» (№5361-д) за основу. Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

(3a) - 180.

Покажіть, будь ласка, по фракціях.

Колеги, я поставлю на голосування щодо повернення. Якщо не буде голосів, пропонуватиму повернути в комітет на доопрацювання. Прошу зайти до залу, зайняти робочі місця.

Ставлю на голосування пропозицію повернутися до розгляду і голосування щодо прийняття за основу законопроекту №5361-д. Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

(3a) - 195.

Рішення не прийнято.

Немає голосів. Колеги, підтримуєте пропозицію направити в комітет? Відповідно до Регламенту я поставлю на голосування наступну пропозицію — направити в комітет для підготовки на повторне перше читання. Я скажу для стенограми: за участю Національного банку. Колеги, прошу підготуватися до голосування, щоб ми даремно не витрачали часу.

Ставлю на голосування пропозицію направити законопроект №5361-д у комітет для підготовки на повторне перше читання за участю Національного банку. Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

((3a)) - 197.

Ставлю на голосування наступну пропозицію повернути законопроект суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання.

Колеги, мене запитують, де коаліція. Два блоки комітетів очолюють представники опозиції. «Блок Петра Порошенка» і «Народний фронт» голосують системно, підтримуючи опозицію. Прошу мобілізувати свої сили, тому що коаліція сьогодні показує приклад солідарності й підтримки.

Ставлю на голосування пропозицію повернути законопроєкт №5361-д суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання за участю Національного банку. Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

(3a) - 205.

Рішення не прийнято. Законопроект №5361-д відхилено.

Наступний проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення ведення бізнесу та залучення інвестицій емітентами цінних паперів» (№5592-д). Колеги, людей у залі достатньо. Дві фракції не беруть участі в голосуванні, маємо 205 голосів. «Опозиційний блок» і частина «Батьківщини» — дуже просто.

Ставлю на голосування пропозицію розглянути законопроект №5592-д за скороченою процедурою. Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

(3a) - 161.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді голову підкомітету Комітету з питань фінансової політики і банківської діяльності Різаненка Павла Олександровича. Будь ласка.

РІЗАНЕНКО П.О., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань фінансової політики і банківської діяльності (одномандатний виборчий округ №97, Київська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Голова підкомітету з питань цінних паперів та фондового ринку Комітету з питань фінансової політики і банківської діяльності. Вітаю, шановні колеги! На ваш розгляд внесено доопрацьований законопроект №5592-д від 20 квітня 2017 року. Законопроект 14 березня направлено в комітет на доопрацювання для внесення на повторне перше читання, за це проголосували 227 народних депутатів. Робоча група доопрацювала його в Комітеті з питань фінансової політики і банківської діяльності спільно з НКЦПФР, експертним середовищем, з урахуванням пропозицій та зауважень, висловлених Головним науково-експертним управлінням Апарату Верховної Ради, а також виголошених під час розгляду на пленарному засіданні 14 березня.

Під час розгляду законопроекту в першому читанні народні депутати висловили певні зауваження, частину з яких було враховано в доопрацьованому варіанті. Наприклад, було розглянуто зауваження народного депутата Яценка і враховано його пропозицію щодо поняття «іноземний емітент», яке може включати емітентів із країниагресора.

Були враховані також зауваження пана Левченка й уніфіковано змінні поняття «пайові цінні папери» у Цивільному кодексі України та Законі «Про цінні папери та фондовий ринок».

Враховано зауваження ГНЕУ — вилучено дублювання положень Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо підвищення рівня корпоративного управління в акціонерних товариствах». Враховано також пропозицію щодо вилучення із повного найменування акціонерного товариства визначення його типу, запропоноване у змінах до Закону «Про акціонерні товариства».

Члени робочої групи доопрацювали законопроект, вилучивши зміни до Земельного кодексу України, Господарського кодексу України, законів «Про дозвільну систему у сфері господарської

діяльності», «Про дозвільну діяльність у сфері використання ядерної енергії», «Про телекомунікації», «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв та тютюнових виробів», «Про оренду землі», «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень», «Про Державний земельний кадастр». Вилучено також норми, пов'язані зі створенням правових засад функціонування альтернативних фондових торговельних майданчиків, так званих БТС. У тексті законопроекту уточнено та узгоджено термінологію.

Законопроект №5592-д є важливим для акціонерних товариств у частині розкриття інформації на фондовому ринку зі світовими стандартами. Крім того, прийняття такого закону дасть можливість усім емітентам стати такими, що не здійснюють публічну пропозицію цінних паперів, крім емітентів, які перебуватимуть у лістингу станом на 1 січня 2018 року.

Прошу народних депутатів підтримати проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення ведення бізнесу та залучення інвестицій емітентами цінних паперів» (№5592-д) щодо прийняття в першому читанні за основу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Прошу записатися на виступи: два – за, два – проти. Ляшко Олег Валерійович. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія. Шановні колеги! Шановні громадяни України! Я хочу привернути вашу увагу до надзвичайно важливого факту. Минулого тижня на засіданні уряду було затверджено проект Бюджетної резолюції на 2018—2020 роки. Рішенням уряду встановлено, що в новому 2018 році мінімальна зарплата становитиме 3 тисячі 700 гривень.

Нагадаю: завдяки зусиллям нашої команди в нинішньому році мінімальну зарплату підвищено удвічі, наразі вона становить 3 тисячі 200 гривень. У новому році уряд хоче встановити зарплату на рівні 3 тисячі 700 гривень. Ми такими темпами будемо йти в Європу тисячу років. Якщо ми розказуємо, що маємо жити в Європі, це означає не

лише безвіз, а й роботу, достойну зарплату, що дасть можливість людям користуватися перевагами безвізу, годувати свої сім'ї, заробляти на прожиття. Ми вважаємо, що ці принизливі подачки — 500 гривень на рік — ображають кожного українця. На сьогодні 4 мільйони громадян України отримують мінімальну зарплату. Влада хоче підвищити пенсійний вік, але від цього не підвищиться пенсія. Щоб у людей була нормальна пенсія, треба робити одне — підвищувати зарплати, бо саме внески із зарплати потім становитимуть основу пенсії.

Ми вимагаємо від уряду переглянути Бюджетну резолюцію і встановити з 1 жовтня нинішнього року мінімальну зарплату на рівні 5 тисяч гривень на місяць, а з нового року підвищити ще на 1,5 тисячі гривень, щоб люди отримували достойну зарплату і мали можливість годувати свої сім'ї. Ми вимагаємо від уряду радикальної зміни політики, підвищення доходів українців і створення робочих місць.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Македон Юрій Миколайович, «Блок Петра Порошенка».

МАКЕДОН Ю.М., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №16, Вінницька область, самовисуванець). Передаю слово Руслану Демчаку.

ДЕМЧАК Р.С. Шановні колеги! Члени нашого комітету не лише вимагають, а й пропонують механізм підвищення заробітної плати. У нашій країні зовсім не працює фондовий ринок. Ми хочемо повернути всіх до суті нашого обговорення, до того процесу, який дасть можливість створити ринок акцій в Україні. Нині багато відкритих акціонерних товариств, але чому ринок не працює так, як у Німеччині, Сполучених Штатах Америки? Обсяг цього ринку може відповідати обсягу активів банківського сектору. Я бачу, що сьогодні багато з вас не зацікавлені про це говорити. Більше популістських настроїв поговорити про те, що й без того всім зрозуміло.

Давайте повернемося до механізму захисту інвесторів, запропонованому в цьому законопроекті. Інвестори, які купуватимуть акції українських підприємств, інвестуватимуть в українську економіку. Це запустить процес відновлення вітчизняної економіки.

Ми вітаємо ініціативу Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, яка займає активну позицію, допомагаючи членам нашого комітету, авторам законопроекту дати поштовх до розвитку економіки України. Давайте сконцентруємося на суті, проголосуємо законопроект у першому читанні, а до другого доопрацюємо і створимо основу для розвитку економіки країни. І зарплати підвищаться більш як удвічі. Я впевнений, що українці цілком заслуговують на європейські зарплати. Ми до цього йдемо і таким чином впроваджуємо в цьому законопроекті європейські директиви.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кулініч передає слово Яценку. Будь ласка.

ЯЦЕНКО А.В. Шановні колеги! Даний законопроект дуже цікавий, як і попередній, бо під красивою назвою «щодо спрощення ведення бізнесу та залучення інвестицій» криються цікаві речі. Одразу згадується радянський фільм «12 стульев» і «свечной заводик». Що я маю на увазі? Вводиться норма, згідно з якою Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку зобов'язана буде здійснювати авторизацію всіх осіб, які мають намір надавати інформаційні послуги на фондовому ринку, а також вести відповідний реєстр і висувати вимоги до програмно-технічних комплексів. Тобто фактично вводиться штучне регулювання і створюються адмінбар'єри для вільного ринку.

Запроваджується такий собі інформаційний посередник — особа, яка вестиме діяльність з оприлюднення регульованої інформації від імені учасників фондового ринку. Є багато юридичних незручностей. Проаналізувавши заяви відомих компаній, аналітики фондового ринку вбачають ризик того, що з ринку можуть піти міжнародні інформагентства, такі, наприклад, як *Thomson Reuters*, *Bloomberg*, для яких така авторизація може бути взагалі неприйнятною.

Велике прохання до колег дуже уважно поставитися до цього законопроекту. Я вважаю, що у кращому разі його треба направити на повторне перше читання. Група «Партія «Відродження» не підтримуватиме цей законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кужель Олександра Володимирівна. Будь ласка.

КУЖЕЛЬ О.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). У мене таке відчуття, що сьогодні ми весь день приймаємо закони, мабуть, для Марса або Венери, але не для наших громадян, які живуть з відпущеними цінами, страшенними тарифами, відсутністю роботи і страшенними силовими структурами, які перевіряють бізнес.

Законопроект дуже поганий. Є деякі непогані уточнення, я їх дуже коротко, пунктирно позначу.

Перше. Стаття 78 «Надання акціонерним товариствам інформації». Ця стаття дасть можливість більшості акціонерних товариств стати приватними акціонерними товариствами. Це логічно. Але тоді виникає питання, куди підуть сотні тисяч міноритарних акціонерів приватних акціонерних товариств. Вони, по суті, не матимуть можливості впливати на дії акціонерного товариства і отримувати інформацію. Такий крок ознаменує завершення першого етапу приватизації в Україні.

Друге. Щодо цінних паперів, фондового ринку. У статті 6 пропонується позбавити акціонерів (послухайте уважно) переважного права купити акції в процесі емісії, якщо так вирішать загальні збори акціонерного товариства. Ну, такого в нас ще за 20 років не пропонувалося. Крім того, ϵ ризик для міноритарних акціонерів стати жертвами банального розмиття своєї частки. Це зміни, внесені до Закону «Про акціонерні товариства».

Дуже неприємно, особливо це стане застереженням для тих, хто купуватиме наші акції. Наприклад, за законом збори акціонерів мають менший вплив, ніж наглядова рада. Повірте, вісім сторінок зауважень лише погіршують становище міноритарних акціонерів і надають переважні повноваження Національній комісії з цінних паперів та фондового ринку, дають свободу тлумачень, дозволяють кожному встановлювати власні строки, що створює корупційні ризики.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, від «Опозиційного блоку» виступатиме Гусак, від «Самопомочі» – Лаврик. За 2 хвилини переходимо до прийняття

рішення. Я ще надам слово голові комісії, 1 хвилину. За 3 хвилини перейдемо до прийняття рішення.

Від «Опозиційного блоку» народний депутат Гусак. Увімкніть мікрофон.

ГУСАК В.Г., член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Шановні колеги! Реальне підвищення зарплат неможливе без економічного зростання, а економічне зростання неможливе без інвестицій та нормального фінансового ринку. Саме фондовий ринок має буди одним з основних джерел фінансування для українських підприємств. Готуючись до розгляду цього законопроекту, я подивився, яка наразі капіталізація фондового ринку України. Відверто кажучи, я був просто шокований. На сьогодні капіталізація становить менше 500 мільйонів доларів.

Для порівняння. Капіталізація фондового ринку Польщі— 200 мільярдів доларів, капіталізація фондового ринку Росії після всіх санкцій— 500 мільярдів доларів США— у тисячу разів більша, ніж в Україні.

Цей законопроект містить позитивні норми щодо вдосконалення порядку емісії цінних паперів, розкриття інформації, бо прозорість — це наше все. Наша фракція підтримає законопроект у першому читанні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лаврик, «Самопоміч». Будь ласка, 1 хвилина. Увімкніть мікрофон Лаврика.

ЛАВРИК О.В. «Об'єднання «Самопоміч». Справді, у цьому законопроєкті є багато цікавих речей щодо оприлюднення інформації, поширення, подання звітності. Акціонерним товариствам уже не треба буде друкувати в «Голосі України» стоси інформації про свою діяльність, усе це буде на сайтах комісії чи самого емітента. Є багато цікавих пропозицій щодо виплати дивідендів тощо.

Але кого ми збираємося дурити? У законопроекті передбачено норми, що повністю розмивають права міноритарних акціонерів. За рішеннями загальних зборів акціонери, які володіють менше ніж

25 відсотками акцій, можуть втратити своє право на додаткову емісію. За таких умов фракція «Самопоміч» не підтримуватиме законопроект.

Ми пропонуємо у нормі про прийняття рішення щодо додаткової емісії загальними зборами акціонерів 75 відсотків замінити на 95 відсотків. Це дасть змогу не втратити міноритарним акціонерам право на додаткову емісію, тобто право залишитися акціонером такого підприємства.

Лише за таких умов ми готові підтримати. Ми обговорили це питання з авторами законопроекту, вони погодилися.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, перед голосуванням запитаємо автора та комітет, чи згодні вони з вашою поправкою. Якщо згодні, я поставлю на голосування. Я можу сказати: з поправкою, яку для стенограми озвучив Олег Лаврик? Можу. Ви сказали коректно і правильно.

Ще позиція Тимура Хромаєва — голови Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку. Увімкніть мікрофон, 1 хвилина.

ХРОМАЄВ Т.З., голова Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку. Доброго дня, шановні народні депутати! Дякую за можливість представити вам наші фінансові законопроекти. Щоразу, як ми намагаємося це зробити, на жаль, не достає ні бажання, ні уваги. Хочу привернути вашу увагу до того, що фінансовий ринок України, а саме ринок цінних паперів — це суто схеми, оптимізація. Обсяг — 70 мільярдів доларів. Він існуватиме, доки не будуть прийняті закони, якими впроваджуються європейські норми.

У законопроекті пропонується повністю позбавити нас існування фіктивних відкритих акціонерних товариств. Ми фактично перетворюємо всі акціонерні товариства на приватні акціонерні товариства, і починаємо будувати наш ринок з нуля. Це впровадження європейських директив, поліпшення інформатизації процесів, відмова від друкованих видань, забезпечення адекватного рівня інформування інвесторів в Україні. Ми, до речі, також підтримуємо коментар пана Лаврика, згодні з усіма змінами.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, переходимо до прийняття рішення. Прошу всіх зайти до залу, зайняти робочі місця. Колеги, які в лоджії, до вас окреме прохання. Будь ласка, заходьте до залу. Переходимо до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття депутатського проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення ведення бізнесу та залучення інвестицій емітентами цінних паперів» (№5592-д) за основу з пропозиціями, які для стенограми озвучив народний депутат Олег Лаврик. Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

(3a) - 231.

Рішення прийнято.

Колеги, останнє з питань фінансової політики. Це проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо підвищення довіри між банками та їх клієнтами» (№6027). Прошу підтримати розгляд за скороченою процедурою. Прошу проголосувати.

(3a) - 169.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді першого заступника голови Комітету з питань фінансової політики і банківської діяльності Довбенка Михайла Володимировича.

ДОВБЕНКО М.В., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань фінансової політики і банківської діяльності (одномандатний виборчий округ №84, Івано-Франківська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! На ваш розгляд пропонується законопроект №6027, внесений народними депутатами — членами профільного комітету. Нині в Україні існує системна проблема: якщо ми хочемо нарощувати економічне зростання, маємо дбати про збільшення кредитування економіки. Існує кілька складових цієї дуже серйозної проблеми.

Перша. На сьогодні в банківській системі 57 відсотків проблемної заборгованості. Це означає, що 57 відсотків усіх кредитів не обслуговуються протягом 90 і більше днів, отже доходів не може бути.

Друга. Якщо банки не можуть отримати процентних доходів (на сьогодні вже більше 90 збанкрутілих банків), ми не можемо за-безпечити громадянам України, юридичним особам, підприємствам і фірмам повернення коштів, які були на рахунках цих банків. Ми переживаємо: а що з кожного законопроєкту отримає конкретна людина? У цьому ми вбачаємо інтерес українців.

Третя. Якщо банки не вмотивовані нарощувати кредити, то не може бути й економічного зростання держави.

У рейтингу *Doing Business* Україна має лише восьмий із 12 індекс-рівнів захисту кредитних операцій. На завершення скажу, що Національний банк підтримує законопроект, вважаючи його актуальним. Хоча Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради у своєму висновку зазначає, що законопроект доцільно повернути на доопрацювання, врахувавши зауваження і пропозиції, ми в комітеті вважаємо, що можемо це зробити до другого читання. Насамкінець скажу, що Кабінет Міністрів і Міністерство фінансів підтримують прийняття законопроекту з урахуванням висловлених зауважень, які ми готові врахувати до другого читання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Прошу записатися на виступи: два – за, два – проти. Веселова Наталія Василівна.

ВЕСЕЛОВА Н.В., секретар Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Прошу передати слово Роману Семенусі.

СЕМЕНУХА Р.С. Фракція «Об'єднання «Самопоміч». Шановні колеги, ринок кредитування в Україні на сьогодні дуже хиткий. Довгострокові кредити у великих сумах та іпотечні програми ризиковані як для банків, так і для їх клієнтів. Наразі іпотечні програми можуть собі дозволити лише близько п'яти банків країни, відсоток річних при цьому коливається в межах 22-23 відсотків. Натомість у провідних країнах Європи цей показник становить менше 2 відсотків.

Фракція «Об'єднання «Самопоміч» підтримуватиме будь-яку законодавчу ініціативу, яка поліпшить ситуацію на банківському ринку. Водночає звертаємо увагу на два суттєвих зауваження, які обов'язково треба усунути під час підготовки до другого читання.

Перше. Внести зміну до статті 39 Закону України «Про іпотеку», а саме вилучити словосполучення «шляхом проведення прилюдних торгів», бо це призведе до того, що в рішенні суду не буде зазначено способу реалізації майна, що надаватиме свободу дій, а це не завжди добре.

Друге. Абсолютно недоречною є пропозиція вилучити норму, якою передбачено, що в разі застосування змінюваної процентної ставки в кредитному договорі має визначатися максимальний розмір збільшення процентної ставки. Це також порушує баланс між боржником та кредитором.

Найголовніше. Якщо ми говоримо про справжнє відновлення довіри до банківського сектору, то воно має починатися з притягнення до відповідальності злочинців, недобросовісних власників українських банків, які призвели до значних збитків, що покриваються за рахунок платників податків.

Наведу лише кілька цифр, у що на сьогодні обійшлися банки платникам податків: «ПриватБанк» — близько 200 мільярдів гривень збитків, «Фінанси та кредит» — 17,5 мільярда гривень, «Імексбанк» — 8 мільярдів гривень, останній «Діамантбанк» — 1 мільярд. Звертаю увагу на те, що жодного акціонера зазначених банків не притягнуто до відповідальності, не покарано, зокрема через його майно. Я закликаю правоохоронні органи боротися зі справжніми злочинцями, які руйнують довіру до кредитного банку. Складається враження, що для держави, для правоохоронних органів Андрій Садовий, «Самопоміч» — ворог номер один. Я хочу, щоб ви нарешті притягли до відповідальності тих олігархів, які внаслідок злочинного рефінансування призвели до того, що платники податків зі своїх кишень розраховуються за їхні злочини.

Дякую (Оплески).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Гуляєв Василь Олександрович, група «Партія «Відродження».

ГУЛЯЄВ В.О., член Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (одномандатний виборчий округ №140, Одеська область, самовисуванець). Прошу передати слово Антону Яценку.

ЯЦЕНКО А.В. Шановні колеги, у законопроекті, насправді, передбачено односторонній механізм захисту прав саме банків-кредиторів, при цьому не враховуються інтереси позичальників-боржників. Вноситься багато змін до законів. На нашу думку, законопроект треба направити на повторне перше читання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергій Соболєв передає слово Івану Крульку.

КРУЛЬКО І.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Насамперед хочу звернутися до українських громадян. Безумовно, дуже правильна ініціатива збільшувати довіру між банками і клієнтами. Це добре, але за рахунок чого? За рахунок посилення можливості банків і послаблення можливості клієнтів. Саме це зауважує у своєму висновку Головне науковоекспертне управління Апарату Верховної Ради, пропонуючи направити законопроєкт на доопрацювання. Не може бути однобокої ситуації.

З одного боку, ми посилюємо і без того серйозні можливості банків, а з другого — послаблюємо можливості клієнтів, боржників цих банків. Якщо ми, справді, хочемо збільшити довіру до банківського сектору, то насамперед треба звільнити врешті-решт Гонтареву і притягнути її до відповідальності за обвал 80 банків в Україні, за те, що втратили свої кошти українські громадяни, юридичні особи — вкладники банків. Якщо ти взяв кредит у банку, то незалежно від того, обвалився банк чи ні, ти мусиш його повернути. Де ж справедливість, де довіра до банківської системи?

Насправді, не такими законами посилюється довіра, а стабільністю на банківському ринку, упевненістю: якщо ти приніс у банк кошти — вони будуть збережені на рахунку, ти матимеш можливість ними користуватися. Давайте почнемо з вирішення кадрових питань.

Ті, які вчинили злочини у банківській сфері, мають бути притягнуті до відповідальності за свої дії, у першу чергу — діюча поки що голова Національного банку Гонтарева. «Батьківщина» не голосуватиме за цей законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Каплін Сергій Миколайович, «Блок Петра Порошенка».

КАПЛІН С.М., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (одномандатний виборчий округ №144, Полтавська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Соціал-демократична партія, я і колега Олександр Сугоняко принципово відмовляємося голосувати за цей проолігархічний, антинародний, антиконституційний законопроект (Оплески). Доки не буде розслідування злочинів шайки олігархів, які були і є власниками найбільших українських банків, злочинної співпраці олігархів з усіма без винятку урядами, дій мафіозного спруту, який 27 років наживався, грабуючи пересічних українців разом з Міжнародним валютним фондом, за наказом якого було у кратну кількість разів девальвовано українську гривню, жодних законопроектів подібного характеру Верховна Рада України приймати не може. Спочатку — розслідування, жорстокі довічні ув'язнення бандитів, потім — врегулювання подібних питань. Це перше.

Друге. Перед українським урядом і парламентом постають серйозні виклики фінансового характеру: де взяти гроші? Відповідь на це запитання на поверхні діяльності Верховної Ради. Кожному народному депутату (ви про це мовчите) вчора і сьогодні надійшли листи від Апарату Верховної Ради з проханням підписати заяву про відпустку. Відтак народний депутат за 45 днів відпустки, пляжу отримує подвійну заробітну плату. Я закликаю всіх нардепів, які при пам'яті, які стоять на сторожі інтересів простих людей, відмовитися від цієї ганебної оборудки і повернутися до простих людей обличчям. Із нас починається...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Від Радикальної партії Ляшко, 2 хвилини.

Колеги, від «Опозиційного блоку» ще буде виступ, і Левченко від позафракційних. Зорієнтуємося щодо часу. За 4-5 хвилин переходимо до голосування. Запрошую народних депутатів до залу.

Будь ласка, Олегу Валерійовичу.

ЛЯШКО О.В. Радикальна партія. Шановні українці, задумайтеся над такою цифрою. За останні два роки Фонд гарантування вкладів фізичних осіб виплатив вкладникам банків, що були знищені, 87 мільярдів гривень. Внаслідок політики Голови Національного банку Гонтаревої в Україні знищено більше 80 банків. Значна частина цих банків могла б жити. У цивілізованих країнах світу такі банки рятують за найменшої можливості, тому що це не просто вивіска, це вклади людей, це обігові кошти юридичних осіб, це заставне майно.

Нещодавно ви чули історію. Одного із представників Фонду гарантування вкладів фізичних осіб затримали на хабарі у 5 мільйонів доларів. Жінка, яку затримали, отримала 5 мільйонів доларів хабара за те, щоб продати за безцінь заставне майно. Це затримали одну, а скількох не затримали! Якщо беруть хабарі по 5 мільйонів доларів, то скільки мільярдів цих хабарів вони вже набрали.

Звертаюся до Президента Порошенка. Кілька місяців тому пролунала заява Голови Національного банку Гонтаревої про відставку. Я прошу Президента внести подання до Верховної Ради про звільнення Гонтаревої з посади Голови Національного банку. Ми викликаємо Голову Національного банку Гонтареву на звіт. Перед звільненням вона має відзвітувати про результати своєї роботи.

Чому надавалося рефінансування банкам, які потім переводили кошти в доларову готівку, виводили за кордон, і нині ми платимо з державного бюджету 200 мільярдів за «ПриватБанк», 1 мільярд — за «Банк «Михайлівський»? Таких прикладів можна навести десятки. Чому українці мають платити за власників банків? Тому що, очевидно, Гонтарева перебувала з ними у змові й отримала свій процент від розкрадених коштів. Це має бути розслідувано.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Долженков, «Опозиційний блок», 1 хвилина. Увімкніть мікрофон Долженкова, будь ласка. ДОЛЖЕНКОВ О.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Шановні колеги! Шановні українські громадяни! Розглядається законопроект, покликаний унормувати кредитні взаємовідносини між банком та клієнтами. Не треба казати, що банки, які вимагають проблемні кредити у громадян, є злом. Ми розуміємо, в якій ситуації опиняються громадяни України, залишаючись віч-навіч зі своїми проблемами, із заборгованістю. Через що склалася така ситуація?

Причина полягає в тому, що держава проводила неправильну грошово-кредитну політику, стимулюючи споживче кредитування замість кредитування підприємств, які створюють базис економіки. Така ситуація виникає через перенасиченість проблемних споживчих кредитів, адже банки не можуть, наприклад, не платити за кредитами в інші фінансові установи, материнські компанії, не стягуючи при цьому заборгованості. Звичайно, надбанням цієї влади є суттєва девальвація гривні, оскільки переважна частина споживчого кредитування виражена саме в іноземній валюті. Через виникнення 300-відсоткової девальвації завдяки надбанням саме чинної влади, на жаль, у людей зросла заборгованість, саме кредитний портфель, адже не можна кредитуватися в тій валюті, яку не отримуєш у повсякденному житті. Треба взагалі заборонити кредитування споживчих кредитів в іноземній валюті.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, зараз буде заключний виступ. За хвилину переходимо до голосування. Прошу всіх зайти до залу, зайняти робочі місця. Прошу повідомити народним депутатам, що за хвилину переходимо до прийняття рішення.

Левченко. Будь ласка, 1 хвилина.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №223, м. Київ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). «Свобода», виборчий округ №223, місто Київ. Ви знаєте, про цей

законопроект можна дуже багато говорити, 1 хвилини не вистачить, тому я спробую коротко узагальнити. Питання полягає в тому, що законопроект односторонній і спрямований на захист інтересів банків без гарантування прав боржників. Боржники є слабшою стороною у відносинах з банком, їхні права мають бути гарантовані в першу чергу порівняно з банками.

Складається враження, що всі боржники, їхні поручителі та спадкоємці зобов'язані виконувати певні дії для дотримання майнових інтересів банків, а самі банки не повинні вживати ніяких заходів. Такий підхід є неприйнятним.

Крім того, в законопроекті є такі положення, що взагалі не стосуються предмету, і не мали б бути виписані. Наприклад, пропонується внести зміни до Закону «Про іпотеку», якими встановити, що самочинне будівництво вважається частиною предмету іпотеки, якщо воно здійснено біля предмету іпотеки. Тобто законопроект, який мав би стосуватися винятково банківської сфери, створює ще один механізм для легалізації самочинно збудованого майна, незаконних забудов. Це абсолютно неприйнятно, це можна робити тільки через суд, а не таким чином, як тут пропонується. Законопроект у такій редакції не можна голосувати навіть у першому читанні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Переходимо до прийняття рішення. Займіть, будь ласка, робочі місця.

Ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо підвищення довіри між банками та їх клієнтами» (№6027) за основу. Всі пропозиції та поправки ми зможемо внести до другого читання. Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

(3a) - 207.

Голосів недостатньо. Я поставлю на голосування пропозицію про повернення до голосування щодо прийняття за основу. Якщо не буде голосів, пропонуватиму повернути в комітет на доопрацювання. Прошу зайняти робочі місця.

Ставлю на голосування пропозицію повернутися до голосування законопроєкту №6027 щодо прийняття за основу. Хто підтримує, прошу проголосувати. Прошу підтримати.

(3a) - 209.

Недостатньо голосів.

Колеги, підтримаєте, якщо я поставлю на голосування пропозицію про направлення в комітет на доопрацювання? Я поставлю на голосування наступну пропозицію, передбачену Регламентом. Прошу підтримати.

Ставлю на голосування пропозицію про направлення законопроекту №6027 в комітет для підготовки на повторне перше читання. Прошу проголосувати. Прошу підтримати, щоб не втратити законопроект.

(3a) - 237.

Рішення прийнято.

Колеги, ми домовлялися, що розділ «Для включення до порядку денного сесії» розглянемо після обіду, бо перед самим обідом не було голосів. Є пропозиції від різних фракцій. Нагадаю, що законопроекти вже тиждень як розміщені на сайті Верховної Ради. Переконаний, що фракції й експертні групи визначилися щодо підтримки включення до порядку денного сесії. Я пропоную зараз швидко розглянути. Є згода? Підготуйтеся. Я називатиму законопроект, а ви з'ясуйте, чи підтримує його ваша фракція.

Перший законопроект, який я ставив на голосування до обіду — це проект Закону «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України у зв'язку з ратифікацією Третього додаткового протоколу та Четвертого додаткового протоколу до Європейської конвенції про видачу правопорушників» (№6149). Усі зорієнтувалися? Займіть робочі місця, будь ласка.

Ставлю на голосування пропозицію включити законопроект №6149 до порядку денного сесії. Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

(3a) - 232.

Рішення прийнято.

Наступний проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про вищу освіту» щодо діяльності вищих навчальних закладів на території Донецької та Луганської областей» (№6548). Прошу проголосувати. Прошу підтримати пропозицію про включення до порядку денного сесії.

(3a) - 243.

Рішення прийнято.

Наступний проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про добровільне об'єднання територіальних громад» щодо добровільного приєднання територіальних громад сіл, селищ до територіальних громад міст обласного значення» (№6466). Зорієнтувалися? Можемо голосувати?

Прошу підтримати пропозицію про включення до порядку денного сесії законопроекту №6466. Голосуємо, колеги, злагоджено й відповідально. Прошу підтримати.

(3a) - 201.

 ϵ якісь політичні причини? Очевидно, ϵ . Відкладаємо.

Наступний. Проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про фізичну культуру і спорт» щодо уточнення деяких положень» (№6120). Прошу підтримати пропозицію про включення до порядку денного сесії. Підтримаємо фізичну культуру і спорт. Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

(3a) - 211.

А що не так зі спортом? Колеги, ми не будемо обговорювати законопроекти. Наголошую: задум полягає в тому, що ми їх за тиждень вивішуємо на сайті, щоб експертні групи, фракції поставили «плюсмінус». На момент голосування ви вже повинні щодо кожного з них мати свою позицію. Якщо почнемо обговорення, це займе годину, бо я не можу надати слово лише одній фракції. Я повинен надати слово всім, і тоді ми увійдемо в безкінечний розгляд. Давайте я ще раз поставлю на голосування: пройде – пройде, не пройде – не пройде.

Колеги, прошу мобілізуватися. Я ще раз ставлю на голосування пропозицію включити до порядку денного сесії проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про фізичну культуру і спорт» щодо уточнення деяких положень» (№6120). Лише включити до порядку денного сесії. Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

(3a) - 215.

Немає голосів.

Наступний проект Закону «Про внесення змін до статті 133 Податкового кодексу України щодо забезпечення внесення пенсійних фондів до Реєстру неприбуткових установ та організацій» (№6534, №6534-1). Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

(3a) - 219.

Я ще раз поставлю на голосування. Колеги, займіть робочі місця. Бракує небагато голосів. Просто попросіть колег зайняти робочі місця під час голосування. Готові? Для тих, хто кричить, що немає людей, хочу наголосити: 5 хвилин тому під час голосування було 242 голоси.

Ставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного сесії законопроєкту №6534, №6534-1. Прошу проголосувати. Прошу підтримати. Голосуємо уважно, кожен голос має значення.

(3a) - 218.

Наступний проект Закону «Про внесення зміни до розділу ІІ «Прикінцеві положення» Закону України «Про внесення змін до Митного кодексу України та Закону України «Про розвиток літакобудівної промисловості» щодо підтримки літакобудівної галузі» (№6538). Прошу проголосувати. Прошу підтримати пропозицію про включення до порядку денного сесії. Голосуємо.

(3a) - 204.

Прошу зайняти робочі місця, я ще раз поставлю на голосування проект Закону «Про внесення зміни до розділу ІІ «Прикінцеві положення» Закону України «Про внесення змін до Митного кодексу України та Закону України «Про розвиток літакобудівної промисловості» щодо підтримки літакобудівної галузі» (№6538). Прошу проголосувати. Прошу підтримати пропозицію про включення до порядку денного сесії.

(3a) - 196.

Рішення не прийнято.

Наступний проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо діяльності Розрахункового центру з обслуговування договорів на фінансових ринках» (№6539). Прошу проголосувати. Прошу підтримати пропозицію про включення до порядку денного сесії.

(3a) - 158.

Рішення не прийнято.

Наступний проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення регулювання відносин у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху» (№5314). Прошу проголосувати. Прошу підтримати пропозицію про включення до порядку денного сесії.

((3a)) - 207.

Я ще раз поставлю на голосування. Прошу мобілізуватися.

Ставлю на голосування пропозицію включити до порядку денного сесії проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення регулювання відносин у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху» (№5314). Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

(3a) - 204.

Рішення не прийнято.

Колеги, надійшла заява від двох фракцій — «Народний фронт» та Радикальної партії Олега Ляшка — про оголошення перерви. Вони готові замінити її виступом з трибуни.

Слово для виступу надаю голові фракції «Народний фронт» Максиму Бурбаку. Будь ласка.

БУРБАК М.Ю., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (одномандатний виборчий округ №204, Чернівецька область, політична партія «Народний фронт»). Доброго дня, шановні колеги! Я звертаюся до кожного, хто у п'ятницю по закінченню сесії сяде в літак і полетить додому. Як і мільйони громадян України, ви скористаєтеся літаками, відправляючись на відпочинок.

Повідомлю, що у 2016 році кількість пасажирів зросла в 1,5 разу порівняно з 2015 роком. Нарешті наші громадяни почали користуватися середньо-магістральними та літаками внутрішньої авіації для польотів між містами, обласними центрами України. Можу сказати, що з наданням Україні безвізу з країнами ЄС лоукост-компанії

зайдуть врешті-решт на ринок України. Попри шалений супротив громадяни зможуть літати за 15, 20, 30 євро між столицями Європи.

Пане Голово, прошу ще раз поставити на голосування пропозицію про включення до порядку денного законопроекту №6538, прийняття якого дозволить відстрочити введення 20 відсотків ПДВ на лізинговий флот, який ввозиться в Україну. Нам треба допомагати вітчизняному літакобудуванню. Перевізники, особливо вітчизняні, готові брати в лізинг вітчизняні літаки. Але коли вони будуть збудовані? З 1 січня 2018 року вводиться 20 відсотків ПДВ. Це ляже тягарем на внутрішніх пасажирів, на всіх громадян, наших виборців.

Шановні колеги, зараз спікер Верховної Ради на вимогу фракції «Народний фронт» ще раз поставить це питання на голосування. Кожен проголосуйте, підтримайте пропозицію про включення законопроекту до порядку денного, щоб дати можливість пасажирам літати за нормальними цінами.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Максиме.

Я врахую пропозицію «Народного фронту», щоб поставити ще раз на голосування. До мене підійшли голови комітетів з проханням повернутися до трьох законопроектів. Послухайте мене уважно, будь ласка. Це законопроект №5314, яким регулюється безпека дорожнього руху — жодної політики, лише включення до порядку денного сесії. Це законопроект №6538, про який сказав Максим Бурбак, а також законопроект №6534, щодо якого ми не добрали кількох голосів.

Звертаюся до всіх. Формуючи порядок денний сесії, ми включили всі зареєстровані законопроекти. Це було чесно, правильно включити ці законопроекти до порядку денного, щоб комітети працювали. Нечесно, коли ми блокуємо їх розгляд невключенням до порядку денного сесії. Я ще раз поставлю ці три законопроекти на голосування. Прошу народних депутатів підтримати їх. Ми не обговорюємо. Дві фракції взяли перерву, і ви можете взяти, отримаєте слово.

Колеги, я ще раз поставлю на голосування законопроект №6538. Це лише включення до порядку денного сесії. Прошу всіх підтримати.

З якого почнемо? Прошу мобілізуватися і підтримати один одного, це лише включення до порядку денного сесії.

Ставлю на голосування пропозицію включити до порядку денного сесії проект Закону «Про внесення зміни до розділу ІІ «Прикінцеві положення» Закону України «Про внесення змін до Митного кодексу України та Закону України «Про розвиток літакобудівної промисловості» щодо підтримки літакобудівної галузі» (№6538). Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

(3a) - 186.

Наступний проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення регулювання відносин у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху» (№5314). Прошу підтримати пропозицію про включення до порядку денного сесії. Прошу проголосувати.

«3a» – 192.

Рішення не прийнято.

Ставлю на голосування проект Закону «Про внесення змін до статті 133 Податкового кодексу України щодо забезпечення внесення пенсійних фондів до Реєстру неприбуткових установ та організацій» (№6534, №6534-1) щодо включення до порядку денного сесії. Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

«3a» − 191.

Рішення не прийнято.

Колеги, частину законопроектів ми включили до порядку денного, частину не включили.

Переходимо до блоку питань інформатизації. Колеги, ми так затягли робочий день, що проект Закону «Про електронні довірчі послуги» просто не встигнемо розглянути. Тут 500 поправок. Комітет просить зняти його з розгляду.

Переходимо до розгляду законопроектів у першому читанні. Ми зможемо розглянути два об'єднуючі законопроекти з блоку питань інформатизації.

Перший – проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення відповідальності за

пошкодження телекомунікаційних мереж» (№4497). Прошу підтримати пропозицію про розгляд за скороченою процедурою. Прошу проголосувати.

«3a» – 177.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді народного депутата Семенуху Романа Сергійовича.

СЕМЕНУХА Р.С. Фракція «Об'єднання «Самопоміч». Шановні колеги! Шановний пане Голово! На ваш розгляд пропонується дуже простий проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення відповідальності за пошкодження телекомунікаційних мереж» (№4497). Насправді, це вже третя редакція законопроекту, в якій враховано всі попередні зауваження. Актуальність цього законопроекту продовжує зростати. Нині можна впевнено констатувати, що крадіжки, пошкодження засобів телекомунікацій набувають усе більш системного і організованого характеру, спостерігається суттєве загострення криміногенної ситуації. Ми фіксуємо створення цілих кримінальних центрів, які крадуть і далі постачають це обладнання. Показники у Дніпрі, Харкові, Запоріжжі в рази перевищують аналогічні показники в інших містах.

Важливо зазначити, що страждають насамперед не телекомоператори, а люди. Внаслідок крадіжок операторам усе складніше безперервно надавати послуги громадянам. Інтернет та інші види комунікацій стали засобом виробництва в сучасній економіці та складовою всіх секторів економіки. Пошкодження телекомунікаційних мереж має серйозні наслідки як для юридичних осіб, так і для фізичних осібпідприємців.

Колеги, власне кажучи, у законопроекті пропонується внести зміни до статті 360 Кримінального кодексу України, а саме: уточнити понятійний апарат, привести у відповідність із базовим у цій галузі Законом «Про телекомунікації», збільшити покарання за пошкодження або руйнування технічних засобів. Вводиться норма про покарання за дії, вчинені повторно або за попередньою змовою групою осіб.

Законопроектом також вносяться зміни до статті 147 Кодексу України про адміністративні правопорушення, якими збільшується розмір штрафів за порушення правил охорони технічних засобів.

Прийняття цього законопроекту надасть органам правопорядку більше можливостей та повноважень, але водночас і відповідальності, щоб ефективно захищати інтереси держави, насамперед людей. Прошу підтримати законопроект у першому читанні за основу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Від Комітету з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності до слова запрошується Паламарчук Микола Петрович. Будь ласка.

ПАЛАМАРЧУК М.П., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення право-охоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний Андрію Володимировичу! Шановні колеги! Комітет з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності розглянув проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення відповідальності за пошкодження телекомунікаційних мереж» (№4497).

пропонується викласти Законопроектом В новій редакції статтю 360 Кримінального кодексу України та статтю 147 Кодексу України про адміністративні правопорушення, якими встановити відповідальність за умисне пошкодження та порушення правил охорони технічних засобів, споруд телекомунікаційних мереж, якщо ці дії призвели або могли призвести до порушення нормальної роботи цих мереж. За умисне пошкодження або руйнування технічних засобів, споруд телекомунікаційних мереж статтею 360 Кримінального кодексу України встановлюється відповідальність у вигляді штрафу від 200 до 500 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, а це на сьогодні від 3400 до 8500 гривень, або виправними роботами на строк до двох років, або обмеженням волі на строк до трьох років.

Такі самі дії, вчинені повторно або за попередньою змовою групою осіб, або загальнонебезпечним способом, караються штрафом від 500 до 1000 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, а це від 8500 до 17000 гривень, або ж позбавленням волі на строк від трьох до п'яти років. Якщо вказані дії спричинили загибель людей або інші

тяжкі наслідки, встановлюється покарання у вигляді позбавлення волі від восьми до 12 років.

Під час обговорення законопроекту члени комітету зазначили, що розгляд цієї норми позитивно вплине на сталість інфраструктури телекомунікацій країни, поліпшить безпеку життєдіяльності суспільства та національну безпеку держави. Комітет прийняв рішення рекомендувати Верховній Раді України прийняти законопроект №4497 у першому читанні за основу.

Законопроект підтримали також Комітет з питань інформатизації та зв'язку, Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації, «Телекомунікаційна палата України», Інтернет Асоціація України та Український союз промисловців і підприємців. Прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Прошу записатися на виступи: два – за, два – проти. Діденко Ігор Анатолійович. Будь ласка.

ДІДЕНКО І.А., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Прошу передати слово Олександру Данченку.

ДАНЧЕНКО О.І., голова Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та зв'язку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановні колеги! Прошу всіх підтримати цей надважливий для держави законопроект, тому що йдеться не просто про пошкодження ліній електрозв'язку, кабелю чи обладнання. Це питання національної безпеки.

У 2008 році було декриміналізовано статтю 188, якою передбачалося кримінальне провадження за пошкодження ліній електрозв'язку. Що відбувається нині? З одного боку, комусь здається, що просто крадуть кабель і здають його на металолом, на мідь, але, з іншого — залишаються без зв'язку цілі райони, прифронтові території, частини нашої армії. Йдеться про кібербезпеку держави.

Що робить ворог, якщо хтось не розуміє? Пошкоджуючи лінії електрозв'язку, за що передбачено покарання всього 180 чи 200 гривень, вони розвідують, як працюють системи зв'язку наших хлопців в АТО, Міністерства оборони.

Я дуже прошу підтримати цей законопроект. Питання не лише в якихось 500–1000 гривнях для телеком-операторів. Це питання національної безпеки. Я дуже прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Сугоняко Олександр Леонідович, «Блок Петра Порошенка».

СУГОНЯКО О.Л., член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (одномандатний виборчий округ №158, Сумська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Прошу передати слово Сергію Капліну.

КАПЛІН С.М. Сам по собі законопроект, на думку правників, зокрема правників-народних депутатів, ϵ аномальним, оскільки ним передбачено, що за кабель, який раптом упав вам під ноги (а ви знаєте який стан мереж), ви нестимете кримінальну відповідальність. Водночас ми занепокоєні тим, що так мало народних депутатів зацікавлені виступати з цього приводу і наголошувати на необхідності модернізації української енергетики, української науки.

Наприклад, китайці у 2030 році планують створити мережу квантового зв'язку з можливістю квантової телепортації з Землі в космос. У цьому році запускають квантовий супутник. «Народний фронт» сміється разом з іншими членами коаліції. Але за ці кілька років, доки ви при владі, ви мали всі можливості поставити «з колін на ноги» українську науку, освіту, дати простим українцям новий освітній, науковий, модернізаційний курс.

Так розвивалися всі європейські країни. Без цієї важливої складової не буде нової сучасної України. Соціал-демократична партія закликає діючу коаліцію, уряд і Президента максимально активізувати зусилля, щоб дати країні нові сучасні наукові девайси, нові рішення в економіці, промисловості, енергетиці, поставити країну на нові

рейки модернізації та розвитку. Це стане справжнім каталізатором реформ і розвитку нашої держави.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Нагадаю, що в законопроекті зазначено: умисне пошкодження кабелю (*Шум у залі*).

Альона Шкрум, «Батьківщина», передає слово Сергію Євтушку. Будь ласка. Увімкніть мікрофон Сергія Євтушка. Україна чекає слова Сергія Євтушка.

ЄВТУШОК С.М., член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (одномандатний виборчий округ №156, Рівненська область, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Дякую, пане Голово. Шановні колеги, я одразу скажу, що фракція «Батьківщина» підтримує даний законопроект. Що в цьому документі? Вдосконалення норм законодавства, якими визначається відповідальність за порушення правил охорони технічних засобів та їх пошкодження. Ідеться про кабелі.

Наведу статистику боротьби з крадіжками кабелю останніх років. Протягом 2014 року в державі зафіксовано (вдумайтеся) 6578 випадків крадіжок кабелів електрозв'язку. Це на 12,1 відсотка більше, ніж у 2013 році. Отже, викрадено 688 кілометрів кабелю. Це в часи війни, агресії Російської Федерації. Порушення функціонування телекомунікаційних мереж — одне із пріоритетних завдань терористичних груп, що діють на нашій території.

У даному законопроекті пропонується збільшити розмір штрафів за умисне пошкодження або руйнування технічних засобів, споруд телекомунікаційних мереж, якщо ці дії призвели або могли призвести до порушення нормальної роботи цих мереж. Розмір штрафу збільшується: від 200 до 500 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. Пропонується також за ті самі дії, вчинені повторно, карати штрафом у розмірі від 500 до 1000 неоподатковуваних мінімумів або позбавленням волі на строк від трьох до п'яти років.

«Батьківщина» розуміє складність і важливість цього законопроекту, тому ми його підтримуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, ще два виступи і за 2 хвилини переходимо до прийняття рішення. Від Радикальної партії — Ігор Мосійчук, від «Народного фронту» — Максим Бурбак.

Увімкніть мікрофон пана Ігоря, будь ласка.

МОСІЙЧУК І.В., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка підтримуватиме цей законопроект. Ми вважаємо, що під час війни треба боротися з диверсіями проти телекомунікаційних мереж, але не меншою диверсією є функціонування кремлівського пропагандистського рупора — телеканала «Інтер» (Оплески). Наша фракція закликає створити тимчасову слідчу комісію і перевірити як цей рупор Кремля та різні маріонетки на зразок «народного депутата Чапліна» обливають українців брудом з ефіру цього телеканалу, як ведеться пропаганда «русского мира». Це має бути розслідувано, господарів притягнуто до відповідальності, а телеканал «Інтер» націоналізовано.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Голова фракції «Народного фронту» Максим Бурбак.

БУРБАК М.Ю. Шановні колеги, фракція «Народний фронт» підтримує даний законопроект, особливо щодо умисного пошкодження кабелів. А цього юного ленінця треба нарешті довести до суду за навмисне пошкодження дверей у Полтавській міськраді. До речі, ця московська, кремлівська, льовочкінська «консерва» перебуває в лавах коаліції. Треба звернутися до нашої молоді, щоб вони вигадали нарешті телепортацію, і цю людину, яка перебуває у прострації, переслали назад до Кремля.

Дякую (Шум у залі).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, переходимо до прийняття рішення.

Прошу всіх зайти до залу, зайняти робочі місця (*Шум у залі*). Поки народні депутати заходять, виступить Роман Сергійович Семенуха. Будь ласка, 1 хвилина.

СЕМЕНУХА Р.С. Шановні колеги, у цьому законопроекті жодного слова про політику. Є інтерес людини, інтерес національної безпеки, зокрема об'єктів критичної інфраструктури. Я переконаний, що саме такі законопроекти мають об'єднувати зал. Це перше.

Друге. Я хочу розвіяти побоювання деяких колег, що якесь ненавмисне пошкодження може призвести до кримінальної відповідальності. Стаття 360 Кримінального кодексу України, до якої вносяться зміни, називається «Умисне пошкодження телекомунікаційних мереж». У жодному разі не порушуються права, інтереси звичайних громадян. Навпаки, це дасть можливість правоохоронцям ефективніше протидіяти таким видам злочину, порушувати справу саме за цією статтею і захищати інтереси людей.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Переходимо до прийняття рішення.

Ставлю на голосування проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення відповідальності за пошкодження телекомунікаційних мереж» (№4497). Прошу проголосувати. Прошу підтримати. Це, справді, законопроект не про політику, він має об'єднати зал.

(3a) - 213.

Поставлю на голосування щодо повернення. Я бачу, що не встигли. Зайдіть, будь ласка, до залу, займіть робочі місця.

Ставлю на голосування пропозицію повернутися до розгляду законопроєкту №4497. Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

(3a) - 209.

Ще менше, ніж було.

Покажіть по фракціях, щоб ми з'ясували, у чому річ. Колеги, пропозицію направити в комітет на повторне перше читання буде підтримано?

Ставлю на голосування наступну пропозицію направити законопроект у комітет для підготовки на повторне перше читання. Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

(3a) - 224.

Колеги, займіть, будь ласка, робочі місця. Зараз повернемося до розгляду і направимо законопроект у комітет.

Ставлю на голосування першу пропозицію повернутися до розгляду законопроєкту №4497, потім — направити на повторне перше читання. Прошу проголосувати за повернення до розгляду законопроєкту №4497. Прошу підтримати, щоб ми не втратили законопроєкт.

(3a) - 226.

Повернулися.

Я поставлю на голосування пропозицію про направлення в комітет для підготовки на повторне перше читання. Давайте підтримаємо цю пропозицію, колеги.

Ставлю на голосування пропозицію направити законопроект №4497 у комітет для підготовки на повторне перше читання. Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

(3a) - 222.

Не встигли, я ще раз поставлю на голосування. Колеги, якщо це політична позиція, прошу повідомити. Прошу зайняти робочі місця, я ще раз поставлю на голосування щодо повернення, а потім — про направлення в комітет. Це навіть не прийняття за основу.

Ставлю на голосування пропозицію повернутися до розгляду законопроєкту №4497. Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

(3a) - 226.

Повернулися.

Ставлю на голосування пропозицію повернути законопроект №4497 у комітет на доопрацювання. Не виходьте із залу, ви ж бачите, кожен голос має значення.

Ставлю на голосування пропозицію направити законопроект №4497 у комітет для підготовки на повторне перше читання. Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

«3a» − 228.

Рішення прийнято.

Колеги, ми встигаємо розглянути ще один законопроект. Це проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про державну підтримку розвитку індустрії програмної продукції» щодо розроблення трирічних планів заходів з підтримки розвитку індустрії

програмної продукції» (№6160). Прошу підтримати розгляд за скороченою процедурою. Прошу проголосувати.

((3a)) - 172.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді заступника міністра економічного розвитку і торгівлі України Бровченка Юрія Петровича. З трибуни, будь ласка.

БРОВЧЕНКО Ю.П., заступник міністра економічного розвитку і торгівлі України. Шановний Голово! Шановні народні депутати! Представленим законопроектом передбачено забезпечення якісного виконання визначених завдань, планів заходів з підтримки розвитку індустрії програмної продукції шляхом розроблення трирічних планів заходів з підтримки розвитку індустрії програмної продукції України. У законопроекті вносяться зміни до Закону України «Про державну підтримку розвитку індустрії програмної продукції» в частині розроблення трирічних планів заходів з підтримки розвитку індустрії програмної продукції замість однорічних, уточнення центрального органу виконавчої влади, відповідального за державну підтримку та підготовку планів заходів з підтримки розвитку індустрії програмної продукції України.

Прийняття законопроекту дасть можливість перейти на середньострокове планування та досягти ефективного розвитку індустрії програмної продукції шляхом своєчасної підготовки, обговорення та виконання запланованих заходів. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

До співдоповіді запрошується Данченко Олександр Іванович. Будь ласка.

ДАНЧЕНКО О.І. Доброго дня, шановні колеги! Це дуже простий, але дуже важливий законопроект. Усі ми знаємо, що Україна рухається в напрямі сучасної економіки. Усі ми говоримо про цифрову економіку. Для того, щоб рухатися разом зі світом і будувати нову економіку, треба змінювати наше законодавство. Будь-який інноваційний технологічний проект не може бути розрахований менш як на три роки.

Що нині відбувається? У нас є річний план, за яким приймається гарний технологічний проект, що може виконуватися протягом трьох—п'яти років. Фінансування встановлюється на один рік, витрачаються кошти, після чого, на жаль, змінюються чиновники. Ви знаєте, чому в Україні інноваційні проекти не впроваджуються? Тому що життя чиновника значно коротше за життя інноваційного проекту.

Наступного року ми знову проводимо тендери, змінюємо політику. Таким чином, губиться 80 відсотків коштів, витрачених за перший рік, нічого не виконується. Ми розробляємо новий технологічний проект, витрачаємо нові кошти. Жоден проект не виконується остаточно, кошти використовуються неефективно, вони просто йдуть у пісок. Із цим треба щось робити.

Саме середньострокове планування (а ми говоримо про трирічне планування) дасть змогу ефективно використовувати кошти і мати реально впроваджені проекти в державі. Я дуже прошу підтримати цей законопроект. Це дуже важливо.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Прошу записатися на виступи: два — за, два — проти. Сергій Євтушок передає слово Альоні Шкрум. Будь ласка.

ШКРУМ А.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Колеги, це, справді, дуже простий законопроект. Мені дивно бачити законопроект Кабінету Міністрів буквально із двох рядків, у якому змінюються дві норми: перша — річний план на трирічний, друга — уточнюється назва самого органу.

Колеги, ми говоримо про державну підтримку, стратегію розвитку індустрії програмної продукції України. Ну, хіба цей законопроект допоможе стратегічно розвивати нашу індустрію програмної продукції? Я бачу законопроекти від Кабінету Міністрів України, на які працюють цілі департаменти, які розробляються юристами. Хіба це не має бути комплексний законопроект із комплексною стратегією, що змінить засадничі норми, щоб розвивати вітчизняні інновації повноцінно? Хіба допоможе нашим інноваціям і програмній продукції України зміна однорічного плану на трирічний?

Колеги, я навмисне, бо мене дуже зацікавив цей законопроект, подивилася, коли було прийнято ці плани, було ефективним чи неефективним їх виконання. План на 2015 рік було прийнято 8 квітня 2015 року. Про яке виконання плану може йтися? План на 2016 рік було прийнято 8 вересня 2016 року, тобто чотири місяці залишилося на виконання.

Ви думаєте, що це реформа — зміна однорічного плану на трирічний? Це комплексна проблема бюрократії, реформи державної служби, реформи Кабінету Міністрів, взагалі відсутності стратегічного бачення. Річ не в тім, щоб змінити дві цифри в законі. Тому ми не підтримуватимемо зараз, а чекаємо на комплексний законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Лаврик Олег Васильович. «Самопоміч».

ЛАВРИК О.В. Прошу передати слово Роману Семенусі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, з трибуни.

СЕМЕНУХА Р.С. Фракція «Об'єднання «Самопоміч». Шановні колеги, якщо ми говоримо про справжню підтримку ІТ-галузі в Україні, хочемо, щоб вона стала драйвером сучасної економіки нашої країни, користуючись присутністю представників уряду та парламенту, скажу з цієї високої трибуни прості речі про те, як насправді посилити ІТ-галузь.

Перше — припинення будь-якого тиску на IT-галузь. Вибачте, за нової влади, яка хотіла жити по-новому, тиск на IT-бізнес лише посилився. Ми маємо щомісяця десятки справ про те, що в незаконний спосіб, брутально відбуваються «наїзди» на IT-компанії, вилучаються сервери. Найкращим захистом для IT-галузі було б прийняття закону про значне обмеження вилучення серверів та іншої техніки в IT-галузі.

Друге — освіта. Нам треба переглянути принципи освіти, підготовку кадрів для ІТ-галузі. Для порівняння: у маленькій Естонії з населенням 1 мільйон 300 тисяч в ІТ-галузі працює трохи менше

100 тисяч осіб, а в Україні з 40-мільйонним населенням в ІТ-галузі з фрилансерами задіяно лише 125 тисяч осіб. Вихід лише один — протягом чотирьох-п'яти років значно, в рази, хоча б до 250 тисяч збільшити число працівників ІТ-галузі, насамперед за рахунок збільшення державного замовлення у вищих навчальних закладах.

Третє. На кожній зустрічі айтішники просять забезпечити сталість податкового законодавства, насамперед щодо заробітних плат, бо кожної бюджетної ночі їх лихоманить від нестабільності.

Четверте – реформа регулювання передачі права інтелектуальної власності. Саме це сприятиме зростанню доданої вартості та створенню справжньої продукції в Україні.

Останн ϵ — створення справжніх умов для функціонування приватно-державного партнерства.

Це перелік заходів, які насправді забезпечать сталий розвиток ІТ-галузі. Якщо коротше: що менше держави буде в ІТ-бізнесі, то кращим буде ІТ-бізнес.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Сергій Каплін, «Блок Петра Порошенка».

КАПЛІН С.М. Соціал-демократична партія із сумом заявляє, що привид урядового популізму бродить Верховною Радою України. Поєднання стратегії європейського постіндустріального ренесансу з цифровою економікою є безальтернативною платформою для економічних реформ у нашій державі. Водночас, плануючи масштабні, глобальні системні кроки, уряд має врахувати засади, які проголошував Президент України, обираючись на посаду, і Прем'єр-міністр України, коли ми його обирали – проектний підхід.

Соціал-демократична партія вимагає від уряду, профільного міністерства розробити насамперед стратегію розвитку галузі, потім концепцію її розвитку, програму, чіткі проекти з видатками, визначити відповідальних за розвиток галузі. Ми маємо знати і чітко усвідомлювати, а головне — доповісти простим людям, яким буде графік відповідних реформ галузі, скільки грошей платників податків буде витрачено на інформаційний, науковий прорив у цій сфері, у цьому секторі економіки.

Відповідаючи на закиди лідера однієї з фракцій — членів коаліції, хочу сказати: для того, щоб Сергій Каплін і Олександр Сугоняко залишили лави коаліції, одному з лідерів вашої партії — Голові Верховної Ради треба зачитати заяву, яка вже рік лежить у нього на столі. Ми готові йти у самостійне плавання. Каплін балотуватиметься у Президенти, ми йтимемо в парламент... (Шум у залі).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Треба лише визначитися, якої країни.

Колеги, зараз 18 година, я продовжую засідання. Буде ще два виступи — від «Опозиційного блоку» і «Народного фронту», потім перейдемо до прийняття рішення. Отже, за 2-3 хвилини прошу всіх зайти до залу і підготуватися до голосування.

Долженков Олександр Валерійович, «Опозиційний блок». Будь ласка.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Шановні українські громадяни! На жаль, те, що наразі відбувається в залі, схоже більше на балаган. Народні депутати перетворюють обговорення дуже важливого для країни законопроекту, пов'язаного з розвитком програмної індустрії, на якийсь шабаш, жарти з приводу політичних розборок.

Щодо суті законопроекту. На жаль, від збільшення кількості законопроектів про реформування всіх галузей суспільного життя від чинної коаліції, життя українських громадян не поліпшується. Це стосується медичної, пенсійної, земельної реформ. Пропонують реформувати індустрію програмної продукції. На жаль, цей законопроект є свідченням відсутності системного та далекоглядного бачення влади щодо розвитку цієї надважливої галузі.

Щодо основних механізмів, які можна було б запропонувати замість трирічного плану, який, по суті, нічого не змінить. Ми повинні визнати, що прийняття такого закону не поліпшить ситуацію в цій галузі. Щодо освіти — можливо. Щодо корупційного тиску на суб'єкти індустрії програмної продукції — можливо.

На моє глибоке переконання, основним заходом серед невідкладно вжитих чинною владою має бути суттєве, кардинальне реформування системи оподаткування суб'єктів програмної індустрії. Кажуть, що її треба реформувати, розвивати. Чому ж тоді ви скасовували спеціальний режим оподаткування: 5 відсотків ПДФО, 0 відсотків податку на прибуток — це ті податкові стимули, які необхідні для розвитку відповідних суб'єктів господарювання в цій галузі.

Дуже багато програмістів емігрують до інших країн не тому, що в них відсутні базові знання, а тому що держава не створила умов для ведення бізнесу, зокрема лібералізації податкових умов.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Нагадую, що я продовжив засідання на 15 хвилин. Заключний виступ Максима Бурбака, і за хвилину переходимо до голосування. Запросіть усіх до залу.

Максим Бурбак. Будь ласка.

БУРБАК М.Ю. Шановні колеги, фракція «Народний фронт» підтримає даний законопроект. Хочу доповнити класиків, які сказали, що привид комунізму бродить по Європі. Цей привид завітав і до цього залу. Це привид Льовочкіна, Фірташа, усіх його спонсорів. Він вимагає щось від уряду. Ми звертаємося до колег із коаліції: відпустіть нарешті цю людину, яка зрадила простих людей, перекинувшись до червоного прапора. Відпустіть його до Москви, де знаходяться два його хазяї: один лежить у Мавзолеї, а другий сидить у кабінеті поряд (Сміх у залі), і нехай там балотується у президенти (Оплески). Відпустіть людину, яка живе в прострації, через телепортацію (Шум у залі).

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, переходимо до прийняття рішення. Прошу зайняти робочі місця, підготуватися до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про державну підтримку розвитку індустрії програмної продукції» щодо розроблення трирічних планів заходів з підтримки розвитку індустрії програмної продукції» (№6160) за основу. Прошу проголосувати. Прошу підтримати. Хоча комітет пропонує проголосувати за основу і в цілому, я ставлю на голосування спочатку щодо прийняття за основу.

((3a)) - 190.

Я поставлю на голосування наступну пропозицію направити в комітет для підготовки на повторне перше читання.

Ставлю на голосування пропозицію направити законопроект №6160 у комітет для підготовки на повторне перше читання. Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

(3a) - 193.

Остання пропозиція – повернути законопроєкт №6160 суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання. Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

((3a)) - 187.

Рішення не прийнято.

Законопроект №6160 відхилено.

Вечірнє засідання Верховної Ради України оголошується закритим. У нас був важкий день, емоційно виснажливий, але ми прийняли важливі для країни рішення. Завтра о 10 годині Верховна Рада продовжить роботу. Прошу всіх завтра о 10 годині прибути до залу для продовження роботи.

Дякую.

До Голови Верховної Ради України **ПАРУБІЯ А.В.** звернувся із заявою народний депутат України **СОБОЛЄВ Є.В.** (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»): «Шановний пане Андрію! 20 червня 2017 року під час голосування на вечірньому пленарному засіданні Верховної Ради України за проєкт Закону «Про внесення зміни до розділу ІІ «Прикінцеві положення» Закону України «Про внесення змін до Митного кодексу України та Закону України «Про розвиток літакобудівної промисловості» щодо підтримки літакобудівної галузі» (№6538) я помилково проголосував «за» включення його до порядку денного сесії.

У зв'язку з цим прошу відкликати мій голос «за» щодо включення до порядку денного сесії проекту Закону «Про внесення зміни до розділу ІІ «Прикінцеві положення» Закону України «Про внесення змін до Митного кодексу України та Закону України «Про розвиток літакобудівної промисловості» щодо підтримки літакобудівної галузі» (№6538), рішення щодо якого не було прийняте Верховною Радою України 20 червня 2017 року».