3MICT

Засідання двадцять третє, вечірнє (Четвер, 18 жовтня 2018 року)

3
11
31
13
23
Η ι 33

Відхилення проекту Закону «Про залізничний транспорт України» ...41

Результати поіменної реєстрації

Результати поіменного голосування

ЗАСІДАННЯ ДВАДЦЯТЬ ТРЕТ€

Сесійний зал Верховної Ради України 18 жовтня 2018 року, 16 година

Веде засідання Голова Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! Час, відведений для перерви, завершений. Прошу всіх заходити до залу і приготуватися до реєстрації.

Отже, колеги, прошу приготуватися до реєстрації, і прошу провести реєстрацію.

Зареєструвалися 355 народних депутатів. Вечірнє пленарне засідання Верховної Ради України оголошується відкритим.

Колеги, ми плідно попрацювали на ранковому засіданні, але й зараз у нас дуже амбітний порядок денний, тому прошу всіх змобілізуватися. Хочу повідомити, що під час перерви комітет прийняв рішення щодо проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо ставок деяких податків», і ми зможемо його розглянути.

Також хочу нагадати, що у нас в порядку денному сьогодні стоїть питання виділення коштів Центральній виборчій комісії для кібербезпеки та захисту від кібератак. Також на ранковому засіданні ми включили до порядку денного проекти законів «Про залізничний транспорт України» та «Про протимінну діяльність». Якщо ми будемо працювати злагоджено, ми зможемо розглянути всі питання порядку денного. Тому прошу всіх приготуватися до активної роботи.

Крім цього, хочу вас поінформувати, що є рішення комітету щодо проекту Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 04 жовтня 2018 року про прийняття в цілому проекту Постанови «Про схвалення пропозицій щодо застосування персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій)» (№ 9157-П). Отже, колеги, я можу поставити його на розгляд. Нагадаю, що на розгляд він ставиться без включення до порядку денного і має скорочену процедуру розгляду. Не треба спеціально

голосувати, ми одразу розпочинаємо його розгляд за скороченою процедурою.

Оголошую про початок розгляду проекту постанови № 9157-П. Запрошую до доповіді народного депутата України Вілкула Олександра Юрійовича. Немає Олександра Юрійовича? Тоді я запрошую до співдоповіді... Ми попередили, що буде розглядатися цей проект постанови.

До співдоповіді запрошується перший заступник голови Комітету з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України Пинзеник Павло Васильович. Можливо, за цей час підійде Вілкул.

ПИНЗЕНИК П.В., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи України (загальнодержавний багатомандатний Верховної Ради виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Шановний Голово! Шановні народні депутати! Комітет на своєму засіданні 6 жовтня 2018 року розглянув заяву народних депутатів Вілкула та Шуфрича від 4 жовтня 2018 року до Голови Верховної Ради України Парубія з вимогою не підписувати Постанову Верховної Ради України «Про схвалення пропозицій щодо застосування персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій)» (№ 9157) та зареєстрований ними проект постанови Верховної Ради України № 9157-П про скасування відповідного рішення Верховної Ради України згідно із частиною восьмою статті 48 Регламенту Верховної Ради України. Ухвалили висновок, в якому зазначили, що одним із аргументів для скасування рішення Верховної Ради України про прийняття в цілому проекту постанови, на думку авторів проекту, є, зокрема, неособисте голосування народних депутатів України.

Комітет неодноразово наголошував на тому, що питання щодо встановлення факту неособистого голосування народними депутатами України має бути порушено і вичерпано безпосередньо під час розгляду законопроектів у сесійному залі в порядку, що передбачений частиною третьою статті 47 Регламенту Верховної Ради України, а не після закінчення розгляду питання і, тим більше, після завершення відповідного пленарного засідання. Проте процедура скасування рішень Верховної Ради України, визначена положеннями статті 48

Регламенту, зокрема передбачає звернення народного депутата України до головуючого на пленарному засіданні із заявою про порушення Регламенту під час розгляду і голосування законопроекту та подання письмової заяви до Голови Верховної Ради України з одночасним внесенням відповідного проекту постанови Верховної Ради України.

Відповідно до положень частин п'ятої-шостої статті 48 Регламенту народні депутати Вілкул та Шуфрич після розгляду Верховною Радою України проекту постанови № 9157 звернулися з письмовою заявою до Голови Верховної Ради України і зареєстрували проект постанови № 9157-П.

Комітет пропонує визначитися щодо прийняття чи відхилення проекту постанови шляхом голосування.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

До доповіді запрошується співавтор проекту постанови Нестор Шуфрич. Будь ласка.

ШУФРИЧ Н.І., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Дякую, шановний головуючий. Шановні колеги! Проект постанови, який пропонується скасувати, а я буду просити про проведення дещо іншої процедури, безумовно, ганьбить Верховну Раду України. Багато народних депутатів говорили, що вони звертаються до Ради національної безпеки і оборони України з вимогою вивчити матеріали. Але фактично цим проектом постанови вже встановлені факти, і Верховна Рада України виступила і слідчим, і суддею в цьому питанні.

Наступне. Шановні колеги! Ми говорили про те, що в нашій країні кнопкодавство неможливе, але, на мій превеликий жаль, ця постанова була прийнята завдяки голосуванню не за себе, а за іншого народного депутата. Ми продемонстрували відео, на якому троє народних депутатів голосують за своїх колег. Михайла Поплавського не було.

До речі, за організацію подібного голосування притягують до відповідальності Ігоря Калєтніка, його вже подали в розшук.

Шановні колеги! У мене є проста чоловіча пропозиція. У тому, що з 229 голосів там було максимум 225, ніхто не сумнівається. Але я хочу запитати: «если мы мужики», і ви дійсно так вважаєте, «слабо» проголосувати не за скасування постанови, а провести повторне голосування, як цього вимагає стаття 48 Регламенту Верховної Ради України?

Пане Голово, я вам залишав заяву і показував відео, і ви мали змогу виправити цю ситуацію під час голосування. Фактично ми порушили закон, не поставивши це питання...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Додайте 10 секунд, щоб завершити.

ШУФРИЧ Н.І. Шановний пане Голово! Не поставивши це питання на повторне голосування, як цього вимагає частина третя статті 47...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, прошу провести запис: два - за, два - проти.

Нагадую: проект постанови станом на зараз блокує підписання постанови про санкції, а неприйняття цього проекту дасть змогу мені невідкладно її підписати, щоб ви просто орієнтувалися по суті питання, що розглядається.

Юрій Береза, будь ласка

БЕРЕЗА Ю.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Всім україноненависникам, які розв'язали війну, які закликали ворога, які зробили все, щоб був анексований Крим, всім тим, хто почав війну на Донбасі — не про це говоріть. Ви продовжуєте ходити по каналах і паплюжити Українську державу. Ви на цих каналах продовжуєте паплюжити українську армію. Може, досить?! Несторе, московські хазяї вже побачили, що ти дуже добре лижеш їм дупу. Зупинися! Досить вже. Ну, скільки можна?

Стосовно цих, знаєте, танців проросійських каналів на кістках: пожалійте тих матерів, пожалійте тих вдів, які втратили своїх близьких на цій війні. Ви продовжуєте паплюжити пам'ять. Агенти

Кремля, для них те, що скажуть у Москві, це основне. Якщо ви хочете бути не російськими пропагандистськими каналами, а українськими каналами — будьте! У вас були тисячі шансів. Але незважаючи ні на що, ви все-таки обрали шлях пропаганди російського православного фашизму, на жаль. І тому я скажу тільки одне: ці канали мають бути закриті, і дискусія припинена.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Від «Опозиційного блоку» — Папієв (Шум у залі). Прізвище не було назване (Шум у залі). Будь ласка.

ПАПІЄВ М.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Дякую. Шановні народні депутати України! Шановні колеги! Перед вступом на посаду кожен народний депутат України складає присягу, там є такі слова: «присягаю додержуватися Конституції України та законів України». Регламент Верховної Ради України прийнятий законом. Тому я дуже просив би всіх народних депутатів України, незалежно від змісту самого закону, звернутися до Голови Верховної Ради України і президії, щоб вони дотримувалися Регламенту — це святеє святих Верховної Ради України, це святеє святих у роботі народних депутатів України.

Стосовно деяких норм Регламенту. Я думаю, вони будуть цікаві й Голові Верховної Ради України. Чому? Ми зараз розглядаємо проект постанови про скасування рішення Верховної Ради України, але я хочу нагадати Голові Верховної Ради України, бо Регламент — це досить товста книга, і треба ще дочитати до статті 138, в якій чітко і ясно написано, що постанови Верховної Ради України набирають чинності з моменту прийняття. Лише процес прийняття законів передбачає процедуру, про яку йдеться в статті 48 Регламенту Верховної Ради України, і Голова Верховної Ради України не має права підписувати закон протягом перших двох днів після голосування, бо цей час відведено народним депутатам, які зафіксували порушення, для внесення проекту постанови про скасування рішення Верховної Ради про прийняття закону. Це святеє святих. Ми ж приймали постанову Верховної Ради

України? Так от, у мене до Голови запитання: про що наразі йдеться? Постанова вже набрала чинності, шановні друзі, бо вона була проголосована. Це не закон. Я прошу ще раз: пане Голово, прочитайте, будь ласка, Закон України «Про Регламент Верховної Ради України».

А ось сьогодні, коли приймався проект закону № 9208, було порушено Регламент, бо його не можна було голосувати в цілому. Я особисто передавав заяву. Зараз не хочуть реєструвати мій проект постанови, а це вже перешкоджання діяльності народного депутата України, за що передбачена кримінальна відповідальність...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

До мене було звернення, і я відповім. Колеги, ви знаєте, ми ніби... (Шум у залі) Я надам слово, а зараз послухайте Голову Верховної Ради України.

Я хочу нагадати, бо ми ніби перенеслися в інший вимір, ніби це не ми були тут, у цьому залі, 5 років назад. Я не можу без здивування спостерігати за тим, як члени «Партії регіонів» достеменно, в деталях розповідають нам про Регламент. Це ви калічили людей ось тут, у цьому залі, ось тут, на цьому місці (Оплески). Охоронці, яких ви привели до залу... Пам'ятаєш, Несторе? Ви калічили народних депутатів ланцюгами, отут вбивали їх, на святому місці президії (Шум у залі). Це ви 16 січня голосували руками. Руками! Назвіть мені пункт і статтю Регламенту, відповідно до якої ви руками голосували за законопроєкт, який призвів до смерті наших хлопців. Хлопців, які загинули на Майдані через вашу політичну волю, коли ви руками голосували! Чи ви тоді Регламент показували? Чи ви тоді носили Регламент членам «Партії регіонів»? Чи ви так само полум'яно виступали тоді? Ні, ви це підтримували, і за вашої ініціативи або мовчазної згоди відбулося те, що призвело до великої трагедії в країні. Це на ваших руках.

І я скажу, пане Юрію, вам: не називайте їх православними. Бо сьогодні вони, як ніхто, біснувалися, коли ми приймали рішення про відновлення Ставропігії Вселенського Патріарха, першого серед рівних всіх церков, біснувалися як нечиста сила (Оплески).

Не про них ця історія, друзі! Наша історія про Україну: забезпечити інформаційний захист нашої країни, забезпечити гуманітарну безпеку, забезпечити кібербезпеку. І нас вже ніхто не зупинить, бо ми маємо величезну відповідальність не тільки перед тими, хто сьогодні на фронті, а й перед тими, хто відійшов, і за кого ми теж сьогодні відповідаємо, приймаючи ці рішення.

Нестор Шуфрич, 1 хвилина.

ШУФРИЧ Н.І. Дякую. Змушений констатувати, що фактично сьогоднішня Верховна Рада така ж, як і попередня, тобто як «паперєднікі». Але це не найгірше. Стосовно моєї позиції щодо свободи слова, так я захищав і ТВі, і «5 канал», коли були спроби тиску на нього.

Щодо моєї позиції стосовно ситуації на Донбасі, вона всім відома: з перших днів я намагався зробити все, щоб це протистояння припинилося. Але наразі йдеться про інше: Закон України «Про Регламент Верховної Ради України» імперативно вимагає від головуючого провести повторне голосування, якщо виявлено кнопкодавство. А це було зафіксовано і продемонстровано. І, до речі, нам відмовили сьогодні у демонстрації відео, щоб всі ще раз побачили, як ви голосуєте.

Я прошу, поставте цей проект постанови на повторне голосування.

А стосовно Варфоломія І, так...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Зараз від народних депутатів Сергій Висоцький — 2 хвилини, і переходимо до голосування. Прошу всіх заходити до залу і займати робочі місця.

ВИСОЦЬКИЙ С.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Дякую, пане головуючий. Дуже цікаво слухати, як зло, коли ми його перемагаємо, згадує про закон.

Я пам'ятаю 16 січня 2014 року і те, що відбувалося в цьому залі (Шум у залі). Я пам'ятаю, як в 2014 році Росія поза законом з вашою допомогою захоплювала Донбас та Крим. Я пам'ятаю, коли людей вбивали на вулицях, і ніхто не звертав уваги на закон. Але коли ми в цьому залі, попри всі наші конфлікти, попри те, що ми всі дуже різні, попри те, що ми наближаємося до виборів і хочемо, кожен з нас,

перемогти конкурента, а так вийшло, що ми всі тут конкуренти, об'єднуємося заради того, щоби дати відсіч агресору, коли ми показуємо, що Верховна Рада як найвищий орган державної влади спроможна приймати вірні, інколи жорсткі, але дуже необхідні під час війни рішення, вони згадують про закон.

Немає ніякого виправдання для знищення власної країни, в тому числі через медіа. І ми чудово знаємо, що як би українські, саме українські незалежні медіа, не критикували владу, не критикували Президента чи нашу Верховну Раду, чи нас як народних депутатів, ніхто ніколи на них не буде тиснути. Скільки б розслідувань не виходило на «Радіо Свобода» або на суспільному телебаченні, ніколи ніхто не тиснув і не буде тиснути на незалежну журналістику. Але для журналістики, так званої журналістики, яка під прикриттям свободи слова знищує нашу державу під дудку Москви, місця в Україні не повинно бути.

Тому я закликаю вас проголосувати проти проекту постанови і дати змогу Президенту ухвалити жорстке, але відповідальне рішення про придушення проросійської пропаганди на теренах України.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Отже, переходимо до прийняття рішення. Хочу нагадати, колеги, що все відбувається виключно відповідно до Регламенту. Ми проголосували за постанову, був зареєстрований проект постанови про неприйнятність голосування, яку розглянув регламентний комітет. Це дає змогу залу визначитися, і лише він буде приймати рішення про те, що робити з цією постановою. Нагадаю, що цей проект постанови має на меті скасувати наше голосування щодо санкційного режиму. Тому, хто хоче скасувати рішення — голосує «за», хто хоче, щоб постанова була підписана — голосує «проти».

Ставиться на голосування проект Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 04 жовтня 2018 року про прийняття в цілому проекту Постанови «Про схвалення пропозицій щодо застосування персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій)» (№ 9157-П). Прошу визначатися.

((3a)) - 57.

Постанову відхилено.

Я невідкладно підпишу нашу постанову, яка була прийнята минулого тижня.

Колеги, перед тим як перейти до внесення змін до Податкового кодексу, я хочу повідомити, що до президії надійшла заява від фракції «Опозиційного блоку» і депутатської групи «Партія «Відродження». Вони готові замінити перерву на виступ.

I Вілкул, так? Прошу. Колеги, через 3 хвилини переходимо до внесення змін до Податкового кодексу України. Тому прошу всіх зайти до залу і взяти участь у розгляді. Будь ласка.

ВІЛКУЛ О.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Шановний народе України! Шановні народні депутати! Сьогодні руками українського парламенту Стамбульському Патріарху було надано хабар за його участь в українській президентській кампанії, передано українську історичну пам'ятку — Андріївську церкву ((Шум у залі).

Відповідно до законодавства я, Вадим Новинський, Нестор Шуфрич...

ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ. Ганьба! Ганьба! Ганьба!

ВІЛКУЛ О.Ю. ...Михайло Добкін та Михайло Папієв зареєстрували проект постанови... (Шум у залі).

ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ. Ганьба! Ганьба! Ганьба!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я прошу зупинитися.

ВІЛКУЛ О.Ю. ...який скасував би це рішення парламенту, прийняте шляхом кнопкодавства. Ми показали це кнопкодавство безпосередньо у залі Верховної Ради України спікеру Андрію Парубію.

Але потім, вперше в стінах українського парламенту, відбулося брудне порушення закону. Наш, вже зареєстрований проект постанови

№ 9208-П щодо скасування рішення Верховної Ради України, чиновники Апарату Верховної Ради України відмовилися розміщувати на офіційному сайті.

Спікер парламенту Андрій Парубій підписав постанову про передачу Андріївської церкви попри те, що процес було зупинено зареєстрованим нами проектом постанови. Ми офіційно заявляємо про передачу цієї інформації до правоохоронних органів і будемо стежити, щоб чиновники, які порушили закон, були покарані. Не можна так руйнувати український парламентаризм.

Крім того, ми зареєстрували ще один проект постанови. Якщо влада дуже хоче віддячити Стамбульському Патріарху, то задля комфортного перебування цієї особистості в Україні я, Вадим Новинський, Нестор Шуфрич та Михайло Добкін зареєстрували проект постанови, в якому запропонували передати йому будівлю Адміністрації Президента на вулиці Банковій аж до 31 березня 2019 року (Шум у залі). Прошу регламентний комітет розглянути наш проект постанови, а зал — проголосувати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги! Це приниження почуттів наших віруючих. Я говорив, що вони біснуються! Підіть у церкву і сповідайтеся! Як ви смієте тут, з високої української трибуни, говорити слова зневаги до Вселенського Патріарха?! (Оплески) Це просто «гундяєвство», яке демонструє, що це кадебістська секта! (Оплески)

Я про це ніколи не говорив з трибуни, тому що вважав, що не треба релігійних питань зачіпати, але священники Гундяєва своїми руками вбивали полонених українських воїнів! Перші диверсійні групи переховувалися у ваших, «гундяєвських» сховищах, вбиваючи українських громадян, як диверсійна група Стрєлкова! Вони вбивали людей, українців, а потім з руками, повними крові, йшли в ці сховища гундяєвські! Це не церква!

Це сьогодні Україна до своєї церкви повертається. Це сьогодні Україна віддає шану Вселенському Патріарху. Не смійте з трибуни такі слова говорити про одного з найсвятіших людей серед православних, і не ображайте почуття православних віруючих! Підіть до церкви і покайтеся. І припиніть, не робіть цього більше ніколи

з трибуни Верховної Ради України. Поїдьте на Афон, покайтеся і виженіть з себе біса, щоб він вас більше не сплутував (Оплески).

Колеги, давайте більше такого не будемо дозволяти в цій залі. Не можуть такі виступи лунати з нашої трибуни.

Отже, колеги, зараз прошу всіх приготуватися до роботи. Переходимо до роботи, колеги! У нас обмаль часу. Не дамо нікому розбалансувати роботу Верховної Ради України!

Оголошую про перехід до розгляду проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо ставок деяких податків» (№ 9085). Прошу підтримати розгляд за скороченою процедурою.

Прошу голосувати. Прошу підтримати. Голосуємо за скорочену процедуру, колеги. Прошу всіх підтримати.

((3a)) - 116.

Рішення не прийнято.

Колеги, я не до кінця розумію логіку. Прошу голів фракцій провести з фракціями роз'яснювальну роботу. У нас сьогодні у порядку денному стоять проект закону про кібербезпеку Центральної виборчої комісії, про залізничний транспорт, важливий законопроект про розмінування. Інакше ми не встигнемо їх розглянути.

Прошу підтримати розгляд проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо ставок деяких податків» (№ 9085) за скороченою процедурою. Прошу голосувати. Прошу підтримати. Голосуємо!

(3a) - 134.

Рішення не прийнято.

Колеги, я ще раз поставлю. Підемо за повною процедурою і не буде сьогодні розмінування. Не буде коштів на кібербезпеку, якщо ми підемо за повною процедурою. Це займе рівно годину, колеги, годину – годину десять. Треба розуміти причинно-наслідкові зв'язки: неприйняття скороченої процедури унеможливлює прийняття наступних важливих законів.

Тому, колеги, я втретє ставлю на голосування... Прошу всіх приготуватися до голосування, в тому числі й авторів наступних законопроектів. Прошу підтримати пропозицію про розгляд за скороченою

процедурою проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо ставок деяких податків» (№ 9085). Прошу голосувати. Прошу підтримати. Голосуємо!

(3a) - 153.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді першого заступника міністра фінансів Маркарову Оксану Сергіївну.

МАРКАРОВА О.С., виконувач обов'язків міністра фінансів України. Шановний пане Голово! Шановні колеги! Прохання підтримати за основу проект Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо ставок деяких податків».

Даний проект розроблено Кабінетом Міністрів України згідно із пунктом 4 розділу XIX «Прикінцеві положення» Податкового кодексу України, відповідно до якого Кабінет Міністрів щорічно вносить до Верховної Ради України проект закону про внесення змін щодо ставок оподаткування.

Метою законопроекту ϵ приведення розмірів податкових ставок у відповідність до інфляційних процесів та отримання додаткових надходжень до зведеного бюджету України. Даним законопроектом ми, зокрема, пропонуємо переглянути ставки акцизного та екологічного податків і рентної плати на 2019 рік.

Після тривалих дискусій в податковому комітеті ми прийняли рішення підтримати ті формулювання, які запропонував податковий комітет, щоб сьогодні прийняти даний законопроект, пов'язаний в тому числі з бюджетним процесом на 2019 рік, за основу і в процесі підготовки як проекту Закону «Про Державний бюджет України на 2019 рік», так і супутніх законодавчих актів доопрацювати його і вийти на збалансоване рішення разом, пакетно, коли ми повернемося до вас з нашим проектом Закону «Про Державний бюджет України на 2019 рік» для розгляду в другому читанні.

Тому прохання підтримати даний законопроект за основу і дати нам змогу спільно з податковим комітетом доопрацювати його до другого читання.

Дякуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

До співдоповіді запрошується голова Комітету з питань податкової та митної політики Южаніна Ніна Петрівна. Будь ласка, Ніно Петрівно.

Колеги, я бачу, що в залі недостатньо народних депутатів для прийняття таких відповідальних рішень. Закликаю голів фракцій максимально змобілізувати народних депутатів.

Будь ласка, Ніно Петрівно.

ЮЖАНІНА Н.П., голова Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний пане Голово! Шановні колеги! Сьогодні на засіданні комітету був розглянутий законопроект № 9085. Під час його розгляду колеги зауважили, що, на жаль, як і в попередні роки, до поданого урядом проекту не було надано фінансово-економічне обґрунтування, крім констатації факту в пояснювальній записці до законопроекту, що його прийняття дозволить збільшити надходження до бюджету. Будьяких інших матеріалів та розрахунків пояснювальна записка до проекту не містить. Відсутність такого обґрунтування та розрахунків може значно ускладнити розгляд цих законопроектів.

Ще минулого року ми говорили про те, що в Податковому кодексі України була змінена пряма норма закону про обов'язковість індексації ставок акцизного податку на наступні роки. Це відбувається тільки в разі необхідності. Необхідність має бути обґрунтована.

Тому ми зауважили, що питання індексації зазначених ставок на індекс інфляції, до речі, про це йдеться й у висновку Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України, є дискусійним з огляду на прийняте парламентом рішення про поступове поетапне до 2025 року підвищення ставок акцизного податку на тютюнові вироби з метою досягнення мінімального рівня акцизного податку, діючого в ε C — 90 євро за 1000 штук.

Зважаючи на викладене та приймаючи до уваги актуальність зазначеного законопроекту комітет прийняв рішення рекомендувати Верховній Раді України прийняти за основу проект Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо ставок деяких податків» (№ 9085). Водночає комітет зауважив, що зазначене рішення було прийнято за умови доопрацювання тексту законопроекту до

другого читання у частині виключення норм щодо індексації ставок акцизного податку на алкогольні напої та тютюнові вироби...

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, додайте 30 секунд, щоб завершити.

ЮЖАНІНА Н.П. ...і рентної плати за користування радіочастотним ресурсом України та збалансування бюджетних надходжень за рахунок податків та митних платежів, одержаних в результаті вдосконалення системи електронного адміністрування, а також запровадження оподаткування акцизним податком нових видів тютюнових виробів.

Просимо підтримати рішення комітету.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, шановна пані Ніно. Прошу записатися на обговорення законопроекту. Будь ласка, Оксана Юринець. З місця буде виступати.

ЮРИНЕЦЬ О.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (одномандатний виборчий округ № 117, Львівська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Виборчий округ № 117, місто Львів. Ви знаєте, дуже важливо, щоб цим законом ми показали, що добросовісні платники податків спроможні платити ці податки. Але ми маємо чітко зрозуміти, що важливим є насамперед інтерес нашого національного виробника, який має можливість розвиватися.

Ми маємо зрозуміти, що ми гармонізуємо наше податкове законодавство з вимогами, які сьогодні висуває Європейський Союз, але однозначно обстоюючи національні інтереси нашої держави. Дуже важливо, щоб до нас заходили великі транснаціональні компанії, але вони не повинні грати в ринок монополії, що може призвести до закриття окремих галузей платників податків № 1 в нашій або інших областях. Дуже важливо, щоб це не призвело до ситуації, за якої ті підприємства, які сьогодні платять податки, не змогли б їх платити взагалі.

Але ми маємо розуміти й інше. Збалансувавши галузь, посадивши всіх разом за стіл, слід сказати: хлопці, треба платити податки, треба їх платити чесно і відповідально, і розуміти, що ми європейська країна, а не ринок для збуту продукції. Тому дуже важливо, щоб це було враховано в законопроекті.

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, Тетяна Острікова.

ОСТРІКОВА Т.Г., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загально-державний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановні колеги! Ми зараз розглядаємо зміни до Податкового кодексу під той бюджет, який було прийнято в першому читанні сьогодні.

Річ у тому, що ми з вами в Податковому кодексі надали уряду доручення здійснювати індексацію абсолютних ставок податків лише тоді, коли це необхідно. Учора на засіданні податкового комітету я поставила представникам Міністерства фінансів запитання: чим обумовлена необхідність збільшення ставок акцизного податку на тютюн, алкоголь та інших платежів, зокрема, ренти за користування радіочастотним ресурсом, і відповідь пролунала дуже дивна: це просто покриття дефіциту бюджету. Що це означає? Що уряд збільшує податкове навантаження на індустрії, які сьогодні є найбільшими платниками податків відповідно до рейтингів Державної фіскальної служби. Це (ви можете подивитися) мобільні оператори, тютюнові компанії, виробники алкогольної продукції, які сьогодні входять у топ-100 найбільших платників податків України.

Це означає, що ці кошти, якщо вони їх сплатять у вигляді податків, просто закладуть у кінцеву ціну своїх товарів і відповідно українці заплатять більше за тютюнову продукцію, за алкоголь, за пиво, а також за мобільний зв'язок. Натомість сьогодні є величезний ресурс, не врахований урядом, в доходах державного бюджету. Насамперед ми говоримо про митницю, і це не мої слова, про це заявляв Прем'єр-міністр України, про це заявляв міністр внутрішніх справ України, що внаслідок припинення схем на митниці до кінця року ними буде стягнуто до державного бюджету 100 мільярдів гривень. Постає запитання: де ці гроші? Якщо кошти будуть стягнуті до кінця

року, то вони повинні бути перерозподілені в державному бюджеті на 2019 рік.

Тому ми цей законопроект не підтримуємо, він тільки підвищує податкове навантаження на економіку, і вимагаємо від уряду врахувати той прихований ресурс фіскальних втрат, який сьогодні ϵ на митниці, і під час...

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, додайте 30 секунд, щоб завершити.

ОСТРІКОВА Т.Г. Вимагаємо від уряду врахувати той величезний ресурс фіскальних втрат, який сьогодні ховається на митниці. Ховається тому, що Державною фіскальною службою не запроваджена система електронного адміністрування акцизних накладних. Ці кошти можна отримати завдяки підвищенню ефективності адміністрування податків. Тут є величезний ресурс. Я думаю, що ці 6 мільярдів, які уряд хоче вичавити з кишень українців, можна знайти на митниці та в підакцизній продукції.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Будь ласка, народний депутат Івченко від «Батьківщини». Від «Батьківщини» хто виступатиме? Ніхто.

Отже, залишилися... Ні, від «Блоку Петра Порошенка» виступала Юринець. Залишилася група «Відродження». Писаренко, будь ласка.

ПИСАРЕНКО В.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ № 168, Харківська область, самовисуванець). Дякую. Хочу сказати, що такі питання потрібно обговорювати за повною процедурою. Я розумію, що потім у нас в порядку денному стоять також важливі законопроєкти, але зараз ми обговорюємо питання, яке стосується того, що наступного року буде відбуватися в країні з податками. І, звичайно, нам хотілося б почути від уряду відповідь на запитання: яким чином вони закладають розвиток країни через податкове регулювання? Тому що насправді в цьому питання.

Якщо ми думаємо, що країна проживе наступний рік за рахунок збільшення акцизів, то, напевно, це не дуже гарний план розвитку.

Якщо ϵ якісь інші плани, то нам потрібно про них почути і побачити, яким чином вони реалізуються в бюджеті. Тому що бюджетний процес, на жаль, звівся до того, що у нас велика боргова яма, нам потрібно віддавати кошти, тому нас не запитуйте, що робити, ми самі все знаємо, ми будемо працювати лише на наших кредиторів. Так не повинно бути.

Ми все-таки хочемо зрозуміти, яка стратегія у Кабінету Міністрів України щодо роботи з податками. Якщо ϵ плани щодо введення податку на виведений капітал, розкажіть нам, яким чином ця стратегія наступного року буде реалізовуватися і що навколо цього відбувається. Якщо в бюджеті немає планів стосовно того, яким чином бізнесу виживати наступного року, то це, звичайно, не стратегія розвитку.

Більше того, ми могли б поговорити про те, що відбувається зараз з податковою і митницею в контексті розвитку бізнесу. Тому що напади на бізнес стали регулярною темою, і якщо ви поговорите сьогодні з представником будь-якого бізнесу — маленького, середнього чи великого, — він скаже, що кожного дня вони піддаються нападам. Правоохоронна система разом з митницею і податковою їх тероризує.

Тому давайте працювати над стратегією, і необхідно, щоб Кабінет Міністрів звітував тут перед нами.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Отже, колеги, ми майже завершили обговорення. Прошу всіх заходити до залу і приготуватися до голосування.

Зараз від позафракційних Рибак — 1 хвилина. Будь ласка.

РИБАК І.П., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (одномандатний виборчий округ № 202, Чернівецька область, партія «Блок Петра Порошенка»). Виборчий округ № 202, Чернівецька область. Шановна пані Оксано! Дійсно, в цьому законопроекті немає драконівського

підвищення податкових ставок, і це дійсно приведення норм податкових ставок у відповідність із інфляційними процесами.

Водночас хотів би звернути увагу на те, що в нашому Комітеті з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи неодноразово піднімалося питання, і уряд обіцяв минулого року, що ми повернемося до формування загальнодержавного спеціального природоохоронного фонду, до якого і буде надходити екологічний податок. Бо на сьогодні виходить, що ціною здоров'я українців, українських громадян, просто поповнюється загальний фонд державного бюджету, а на здійснення природоохоронних заходів коштів взагалі не виділяється. Цього року було виділено лише 165 мільйонів гривень. На ліквідацію наслідків шкідливої дії вод у Карпатському регіоні — лише 72 мільйони гривень. Цього дуже мало, і це не розв'яже проблеми, навіть якщо держава буде збирати близько 4 мільярдів екологічного податку в рік.

Тому прошу звернути на це увагу. Це дуже важливі питання, на яких і наш комітет, і природоохоронні громадські організації України неодноразово наголошували.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Я надав Рибаку слово для виступу від народних депутатів. Оскільки від «Блоку Петра Порошенка» вже був виступ, я вам надав слово в розділі «виступи народних депутатів», просто щоб не було запитань. Я сказав «від позафракційних», але це був виступ від народних депутатів.

Юрій Левченко, 1 хвилина. Будь ласка, увімкніть мікрофон.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 223, м. Київ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). Всеукраїнське об'єднання «Свобода», виборчий округ № 223, місто Київ. Я бачу, що у нас в цьому сесійному залі, в цьому тераріумі, як завжди, коли розпочинається бюджетний процес, починається й абсолютно наплювацьке ставлення до Закону України «Про Регламент Верховної Ради України».

Спочатку незаконно прийняли у першому читанні проект Закону «Про Державний бюджет України на 2019 рік». Прямо порушуючи Закон України «Про Регламент Верховної Ради України», не дали народним депутатам, які наполягати на своїх поправках, їх озвучити. Зокрема я особисто підходив до Голови і вимагав виконання закону. Цього не було зроблено.

Тепер взагалі дійшли до того, що розглядають законопроект № 9085, який стосується змін податкової системи країни, колосальних змін, взагалі без включення до порядку денного. Його немає в порядку денному взагалі. Не-ма-є! І, наприклад, я як народний депутат взагалі не мав змоги належним чином підготуватися до його розгляду, тому що сьогодні його не мало бути в порядку денному.

Це взагалі не входить ні в які рамки. Ну, ви хоч згадайте, що ϵ совість, ϵ закон, і поверніться до таких питань...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, колеги, ми завершили обговорення. Прошу всіх заходити до залу і займати робочі місця. Ми потім будемо кожен голос рахувати, колеги. Я звертаюся до голів фракцій: ми переходимо до прийняття рішення.

Ставиться на голосування проект Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо ставок деяких податків» (№ 9085) за основу з урахуванням пропозицій комітету, які він прийняв на своєму засіданні. Прошу голосувати. Прошу підтримати. Голосуємо!

(3a) - 170.

Рішення не прийнято.

Я поставлю на повернення. Якщо не буде голосів, законопроект буде відхилено.

Покажіть фракціях і групах, будь ласка.

«Блок Петра Порошенка» — 79, «Народний фронт» — 59, «Опозиційний блок» — 0, «Самопоміч» — 0, Радикальної партії Олега Ляшка — 12, «Батьківщина» — 0, «Воля народу» — 0, «Партія «Відродження» — 7, позафракційні — 13.

Отже, колеги, я поставлю на повернення. Якщо не буде голосів, законопроект буде відхилено.

Ставиться на голосування пропозиція про повернення до розгляду проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо ставок деяких податків» (№ 9085). Прошу голосувати. Прошу підтримати. За повернення.

(3a) - 188.

Рішення не прийнято.

Колеги, я ще раз поставлю, але тут надто велика різниця — майже 40 голосів. Я поставлю зараз ще раз. Давайте обміняємося думками, як нам бути, як нам діяти, а потім я поставлю ще раз. Колеги... Ніно Петрівно... Колеги, ми вже розпочали процес голосування. Почекаємо ще 30 секунд, щоб запросили народних депутатів.

Отже, колеги, зараз я ще раз поставлю на повернення. Я звертаюся і до уряду, і до голови комітету: якщо не буде голосів, законопроект буде відхилено.

Вдруге ставиться на голосування пропозиція про повернення до розгляду проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо ставок деяких податків» (№ 9085). Прошу голосувати. Прошу підтримати, повернення.

((3a)) - 194.

Рішення не прийнято.

По фракціях і групах, будь ласка.

«Блок Петра Порошенка» — 84, «Народний фронт» — 64, «Опозиційний блок» — 0, «Самопоміч» — 0, Радикальної партії Олега Ляшка — 13, «Батьківщина» — 2, «Воля народу» — 3, «Партія «Відродження» — 12, позафракційні — 16.

Зараз я поставлю заключний раз. Будь ласка, займіть місця, хто заходить до залу. Прошу приготуватися до голосування (Шум у залі).

Отже, останній раз ставлю на голосування пропозицію про повернення до розгляду проекту закону № 9085. Прошу голосувати. Прошу підтримати. За повернення.

(3a) - 193.

Рішення не прийнято.

Ще менше голосів, колеги. Проект закону № 9085... (Шум у залі)

Колеги, прошу уваги. Я три рази поставив на повернення — 193. Прошу порахувати: сім плюс двадцять шість — 33 голоси не вистачає для прийняття рішення. Їх в залі просто немає, цих 33-х голосів.

Проект закону № 9085 відхилено.

Переходимо до наступного законопроекту. Це проект Закону «Про внесення змін до додатка № 3 до Закону України «Про Державний бюджет України на 2018 рік» (№ 8496). Колеги, це питання, яке стосується Центральної виборчої комісії. Дуже прошу всіх відповідально поставитися до цього голосування.

Першою ставиться пропозиція про розгляд за скороченою процедурою. Це простий законопроєкт. Прошу підтримати розгляд за скороченою процедурою. Прошу проголосувати.

(3a) - 148.

Рішення не прийнято.

Два голоси, але, колеги, це кібербезпека країни. Це законопроект, який має лише кілька позицій. Ну, для чого так?

Отже, колеги, ще раз ставиться на голосування пропозиція про розгляд проекту закону № 8496 за скороченою процедурою. Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

(3a) - 162.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді Князевича Руслана Петровича.

КНЯЗЕВИЧ Р.П., голова Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Дякую. Шановний пане Голово! Шановні колеги! Через брак часу буду намагатися дуже лаконічно поінформувати вас про суть законопроекту.

До комітету, який я очолюю, звернулася Центральна виборча комісія — це відбулося ще в червні цього року, і це був попередній склад Центральної виборчої комісії — з пропозиціями у вигляді конкретного проекту закону для того, щоб профільний комітет міг внести його на розгляд сесійного залу. Суть цього законопроекту — вчинити низку заходів з метою забезпечення кібербезпеки інформаційних систем Центральної виборчої комісії та Державного реєстру виборців.

Пропонується дуже проста річ, я хочу, щоб всі народні депутати розуміли суть цього законопроекту. Він не передбачає залучення додаткових коштів із державного бюджету. Цими змінами пропонується кошти, виділені Центральній виборчій комісії на проведення

виборів в містах обласного значення (місцевих виборів), перекинути на заходи з кібербезпеки систем Центральної виборчої комісії.

Чому це можливо? Тому що ми з вами прийняли закон, відповідно до якого у разі проведення виборів у об'єднаних територіальних громадах у тих громадах, які приєднуються до міст обласного значення, вибори не проводяться. Це дає змогу зекономити 75 мільйонів гривень бюджетних призначень Центральній виборчій комісії. На вищезгадані цілі передбачено 49 мільйонів 660 тисяч гривень, з яких дві третини — це кошти на заходи щодо кібербезпеки, одна третина — кошти на створення спеціального підрозділу кібербезпеки Центральної виборчої комісії та заробітну плату працівників цього підрозділу.

Від імені комітету прошу підтримати цей законопроект. Новий склад Центральної виборчої комісії на своєму першому засіданні звернувся до Верховної Ради з проханням обов'язково його розглянути цього пленарного тижня і невідкладно прийняти, в тому числі й в цілому, щоб вже наступного тижня вони змогли розпочинати заходи, передбачені законом, і встигнути до початку виборчого процесу.

Дуже дякую. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Руслане. Князевич наголосив на важливості цього законопроекту, тому дуже прошу всіх запросити до залу. Ми, звичайно, розглянемо цей законопроект, але ми не можемо поставити його під ризик.

До співдоповіді запрошується голова підкомітету Комітету з питань бюджету Горбунов Олександр Володимирович. Будь ласка.

ГОРБУНОВ О.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Дякую. Шановний Андрію Володимировичу! Шановні народні депутати та запрошені! Комітет з питань бюджету на своєму засіданні 4 липня 2018 року розглянув законопроект № 8496, яким пропонується здійснити перерозподіл видатків державного бюджету, передбачених Центральній виборчій комісії у поточному році, в межах загального обсягу видатків загального фонду державного бюджету у сумі майже 50 мільйонів гривень за бюджетними програмами, закріпленими за комісією.

Отже, законопроект № 8496 не передбачає залучення додаткових бюджетних коштів та не впливає на загальні показники видатків державного бюджету. Бюджетні показники збалансовано.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України у своєму висновку зазначило, що для прийняття рішення слід одержати відповідний експертний висновок уряду. Міністерство фінансів України не висловило зауважень до законопроекту.

За наслідками розгляду Комітет з питань бюджету ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України прийняти законопроект № 8496 за основу та в цілому як закон з урахуванням пропозицій комітету, викладених у висновку до цього законопроекту та пов'язаних із оформленням законопроекту відповідно до вимог законотворчої техніки.

Відтак Комітету з питань бюджету разом з Головним юридичним управлінням Апарату Верховної Ради України у разі прийняття законопроекту при оформленні відповідного закону належить внести до нього необхідні редакційні та техніко-юридичні уточнення.

Прошу підтримати рішення комітету.

Дякую (Оплески).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу провести запис: два – за, два – проти. Князевич Руслан.

КНЯЗЕВИЧ Р.П. Дякую. Наша фракція підтримає зазначений законопроект і пропонує прийняти його не тільки за основу, а й в цілому з наступних міркувань.

Ми вже точно запізнилися з таким законопроектом, бо після запровадження системи ProZorro для його реалізації потрібно провести низку заходів, пов'язаних із спеціальною процедурою проведення тендерів. Вона є досить довготривалою, а Центральна виборча комісія вже не має часу для того, щоб належним чином захистити всі інформаційні системи, що є в її підпорядкуванні (Єдина інформаційно-аналітична система «Вибори» і Державний реєстр виборців), і відповідно мати змогу відбити ту величезну кількість DDoS-атак, які трапляються під час виборчих процесів.

Нагадаю, що у нас були випадки, коли в день проведення виборів на сервери Центральної виборчої комісії було здійснено до мільйона нападів різного роду кіберзлочинців, які намагалися втрутитися в перебіг виборчого процесу і в процес підрахунку голосів.

Я переконаний, що парламент прийме це рішення. Давайте будемо поза політикою і дбатимемо лише про кібербезпеку і взагалі безпеку в державі. Ви собі можете уявити, в яку ціну може обійтися будьяке втручання в систему Центральної виборчої комісії під час проведення виборів Президента і народних депутатів України? Тому дуже прошу вас підтримати це рішення. Воно не потребує жодних додаткових коштів.

Ці кошти ϵ , вони були передбачені в державному бюджеті для Центральної виборчої комісії, але з іншою метою — для проведення виборів в містах обласного значення. У зв'язку з тим, що ці вибори зараз не проводяться, ϵ можливість перекинути ці кошти, що дасть змогу Центральній виборчій комісії оперативно здійснити низку заходів. Я сподіваюся, ефективно здійснити. Це будуть реальні заходи щодо убезпечення країни від зовнішнього, через кіберпростір, втручання в перебіг виборчих процесів.

Ці вибори надто важливі для нашої держави, щоб віддавати їх на відкуп міжнародним кіберзлочинцям, незалежно від того, звідки вони здійснюють свої кібератаки. Прошу підтримати, і сподіваюся, що це питання зможе об'єднати зал.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Хочу підтримати Руслана Князевича. Колеги, прошу запросити всіх до залу. Подивіться, кого немає. Це одне з тих питань, які ми не можемо провалити сьогодні.

Ми входимо у виборчій рік, за який відбудуться і вибори Президента, і вибори до Верховної Ради України. Без сумніву, російський агресор буде робити все, щоб вплинути на наші вибори, і від нас залежить, наскільки ефективною буде кібербезпека.

Тому дуже прошу всіх змобілізуватися, подивитися, кого немає, і запросити до залу. Від «Самопомочі» Олександр Данченко. Будь ласка.

ДАНЧЕНКО О.І., голова Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та зв'язку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Надважливе питання, тому що Центральна виборча комісія після оновлення складу з точки зору кібербезпеки і взагалі захисту інформаційних ресурсів

 ϵ «голою», у них взагалі нічого нема ϵ . Чому раніше цього не зробили? Це запитання все-таки не до нас, але воно ϵ надважливим.

Я дуже прошу підтримати законопроєкт. Я дуже прошу проголосувати, тому що кібербезпека — це останній шанс для Путіна, щоб втрутитися в наші вибори. І наступний рік для нього є надважливим. У мене, звичайно, є зауваження щодо голосування в цілому. Законопроєкт слід приймати лише в першому читанні із скороченим строком підготовки до другого читання, тому що там є питання. Але я дуже прошу його підтримати.

Шановні колеги! Прошу зателефонувати відсутнім народним депутатам, щоб всі зайшли до залу, тому що питання кібербезпеки для Центральної виборчої комісії — це питання кожного, хто знаходиться тут, у цьому залі. Ми знаємо, як війська Путіна атакують Велику Британію, Сполучені Штати Америки. Звичайно, вони будуть націлені й на вибори майбутнього Президента України. Дуже прошу всіх звернути увагу, зайти до залу і проголосувати за цей законопроект.

Андрію Володимировичу, якщо законопроект не буде прийнято в цілому, я дуже прошу поставити його на голосування за основу, але зі скороченим строком підготовки до другого читання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Від «Батьківщини» – Олександра Кужель.

КУЖЕЛЬ О.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загально-державний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги, я прошу хвилиночку уваги.

Рідні мої, якщо сьогодні ми приймемо законопроект у першому читанні, а потім буде друге, то нова команда Центральної виборчої комісії не просто не розпочне тендер до кінця року, вони згорять «белым пламенем».

Шановні, а звідки ви забираєте гроші? Забираєте ви їх з видатків державного бюджету, що передбачені на проведення виборів депутатів місцевих рад та сільських, селищних, міських голів. Було оголошено про проведення 23 грудня виборів у 125 об'єднаних громадах. Ми заберемо зараз гроші, вони там «згорять» і жодної копійки місцеві

вибори не отримають. Жодної копійки з цих грошей не піде на кібербезпеку, тому що вони не проведуть ці тендери відповідно до термінів.

Віддайте, будь ласка, на місцеві вибори ці гроші, створіть умови, і на наступний рік передбачайте в бюджеті кошти. А з нового року, написавши бюджетну програму (це місяць), затвердивши її, подавайте на тендер (це 4-5 місяців). Тобто робота над системою кібербезпеки розпочнеться лише після президентських виборів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, зараз я надам слово голові комітету. Колеги... Ще Писаренку, так? Через 2-3 хвилини відбудеться голосування. Я ще раз наполегливо прошу: подивіться, кого немає, і запросіть до залу.

Зараз Князевич – 1 хвилина, потім Писаренко.

Руслан Князевич. Будь ласка.

КНЯЗЕВИЧ Р.П. Я хотів би звернутися до Олександри Володимирівни. Вона мене, правда, не чує... Олександро Володимирівно, це Князевич, я ось тут сиджу!

Річ у тім, я пояснював з трибуни, що йдеться про спеціальний вид місцевих виборів — вибори об'єднаних територіальних громад, які об'єднуються довкола міста обласного значення. Відповідно до закону, прийнятого Верховною Радою України, якщо низка громад приєднується до міста обласного значення, в них не проводяться місцеві вибори. Минулого року на них було витрачено 75 мільйонів. Тому це мертві гроші, які до кінця року будуть просто зберігатися на рахунку Центральної виборчої комісії. Пропонується ці кошти, оскільки таких виборів вже не буде, їх не існуватиме як явища, перекинути на потреби кібербезпеки.

Щодо виборів до об'єднаних територіальних громад, перших або додаткових, які нещодавно були призначені на 23 грудня, то це окрема стаття фінансування в Центральній виборчій комісії, і цих грошей достатньо для того, щоб належним чином до кінця року провести відповідні вибори в об'єднаних територіальних громадах.

Тому прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дуже аргументовано Князевич пояснив ситуацію.

Колеги, зараз Писаренко — 1 хвилина. Через хвилину переходимо до голосування. Всі зайдіть до залу, будь ласка.

Писаренко.

ПИСАРЕНКО В.В. Дякую, шановний пане Голово.

Ми повністю підтримуємо посилення захисту інформаційних систем Центральної виборчої комісії, але хочемо зауважити, що водночає нам слід запровадити досить жорсткий парламентський контроль за такими речами. Крім того, що це безпека держави, безпека подальших виборів, це ще й значні кошти, які (якщо ви подивитеся) спрямовуються на технічне, програмне забезпечення і так далі. Це ті сфери, де у нас, на жаль, процвітає корупція. Тому що це великі кошти, і закуповуються програми, оцінити які неможливо.

Ми постійно просимо виділити мільйони гривень чи то на ліки для дітей, чи то на освіту, чи то на охорону здоров'я, але нам не дають, кажуть: грошей немає. То потрібно дивитися, щоб мільйони гривень у нас не йшли на програми, які коштують, можливо, тисячі гривень. Тому, допомагаючи Центральній виборчій комісії, потрібно водночає досить жорстко контролювати те, що відбувається після прийняття рішення.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, колеги, ми переходимо до прийняття рішення. Прошу всіх зайти до залу. Колеги, це питання безпеки. Це питання кібербезпеки. Воно не має нікого лишати байдужим. Зайдіть, будь ласка, до залу, колеги.

Князевич, пояснив що ці кошти ми отримуємо за рахунок зменшення обсягу видатків на проведення місцевих виборів через те, що громади об'єднуються навколо великих міст. Ми прийняли відповідний закон. За нього агітував, зокрема, і Власенко, що ми не проводимо вибори, коли йдеться про таке об'єднання. Отже, це вільні кошти.

Тому, колеги, прошу всіх підтримати. Прошу зайти до залу і зайняти робочі місця. Володю, зайдіть до залу. Прошу всіх приготуватися до голосування. Не виходьте з залу, Сергію! Навпаки, заходьте.

Отже, ставиться на голосування проект Закону «Про внесення змін до додатка № 3 до Закону України «Про Державний бюджет

України на 2018 рік» (№ 8496). Спочатку ставлю першу пропозицію комітету, якщо не пройде — тоді за основу. Перша пропозиція комітету — за основу та в цілому. Прошу голосувати. Прошу підтримати. Підтримуємо кібербезпеку нашої держави! Не дамо агресору втручатися у вибори, колеги.

((3a)) - 199.

Рішення не прийнято.

Отже, тепер ставлю за основу. Колеги, зайдіть, будь ласка, до залу. Це безвідповідально — не бути в залі під час таких голосувань. Запросіть, будь ласка, всіх до залу.

По фракціях і групах покажіть, будь ласка.

«Блок Петра Порошенка» — 89, «Народний фронт» — 62, «Опозиційний блок» — 0, «Самопоміч» — 8, Радикальної партії Олега Ляшка — 12, «Батьківщина» — 2, «Воля народу» — 4, «Партія «Відродження» — 5.

Отже, колеги, тепер ставиться на голосування проект закону № 8496 за основу. Прошу голосувати. Прошу підтримати, колеги. Підтримайте, за основу, це буде правильно і справедливо. Голосуємо! Прошу підтримати. За основу. За кібербезпеку. Голосуємо!

((3a)) - 219.

Рішення не прийнято.

Не встигли, кілька голосів.

Колеги, під час голосування будьте на робочих місцях, будь ласка. Прошу всіх зайти до залу. Я поставлю на повернення і за основу. Колеги, ми ж зможемо внести поправки до другого читання, це буде справедливо і правильно. Будь ласка.

Отже, колеги, спочатку ставлю на голосування пропозицію про повернення, а потім — за основу.

Ставиться на голосування пропозиція про повернення до розгляду проекту закону № 8496. Прошу підтримати. За повернення. Підтримаємо кібербезпеку нашої країни. Прошу голосувати. Прошу підтримати. Голосуємо! Голосуємо, колеги. Кожен голос має значення.

 $\langle\langle 3a\rangle\rangle - 229$.

Рішення прийнято.

Повернулися.

Тепер ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту закону № 8496 за основу. Прошу голосувати. Прошу

підтримати. За основу. Голосуємо! Підтримуємо кібербезпеку нашої країни. Прошу голосувати. Голосуємо! Прошу підтримати.

(3a) - 237.

Рішення прийнято.

І тепер, колеги, є прохання: скорочений строк підготовки до другого читання (Шум у залі). Колеги, увага! Два тижні немає сенсу... Колеги, увага! Увага! (Шум у залі) Я прошу всіх заспокоїтися і мене послухати. Немає сенсу голосувати за скорочений строк підготовки, бо у нас два тижні не буде пленарних засідань. Сенс був би прийняти його в цілому, але без «Самопомочі» ми не наберемо необхідної кількості голосів. Руслане, ми не наберемо голосів. Князевич має рацію, інакше ми загальмуємо процес. Я поставлю пропозицію Князевича.

Хто за те, щоб прийняти проект закону № 8496 в цілому, прошу проголосувати. Хто підтримує дану пропозицію, прошу голосувати. В цілому, голосуємо. Голосувати за скорочений строк підготовки немає сенсу, колеги.

(3a) - 214.

Рішення не прийнято.

Отже, за основу, і будемо розглядати через два тижні.

Зараз ми перейдемо до наступного законопроекту. Надійшла заява від двох фракцій — «Блок Петра Порошенка» і «Народний фронт». Вони готові замінити перерву на виступ з трибуни.

До слова запрошується Іонова.

IOHOBA M.M., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Дозвольте звернутися... (Шум у залі) Дуже дякую.

Шановні колеги, на жаль, останнім часом дуже загострилася ситуація з висловлюванням деяких народних депутатів, і тому міжфракційне депутатське об'єднання «Рівні можливості» хотіло би категорично засудити поведінку народного депутата Володимира Мисика, який дозволив собі абсолютно неетичні та дискримінаційні висловлювання на адресу народної депутатки Вікторії Пташник вчора, під час

засідання Комітету з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності.

На жаль, деякі представники українського парламенту не засвоїли базових, загальноприйнятих правил етичної поведінки і залишилися на рівні первісного розвитку, коли маловідомі були такі поняття як повага, гідність і репутація.

Також ми хотіли би звернутися до Комітету з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України з повідомленням про цей випадок — те, що сталося під час засідання комітету. Нам дуже шкода, що на засіданні комітету не знайшлося жодної людини, яка зауважила б на неприпустимості переходу на особистості та попередила би дискримінаційні висловлювання на адресу учасниць засідання.

Хотілося б нагадати, що частина членів Комітету з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності — це генерали, але вони забули, що честь та гідність людини визнаються найвищими соціальними цінностями.

Останнім часом почастішали випадки сексистських і дискримінаційних заяв. Можливо, це спричинено зміною погоди, але найімовірніше — відсутністю відповідальності і покарання за такі ганебні вчинки.

Нагадаємо. На жаль, на попередньому пленарному засіданні Сергій Каплін дозволив собі ганебне висловлювання в бік помічників народних депутатів (Шум у залі). Пани Олег Ляшко, Олег Барна в публічних виступах використовували висловлювання, які завдають шкоди діловій репутації жінок-урядовців, жінок-депутатів.

Тому ми хотіли б попросити: колеги, майте повагу! Ми закликаємо вас до здорового глузду, особливо напередодні виборчих кампаній. Просимо слідкувати за дотриманням принципів недискримінації та поваги до честі і гідності. Двадцять п'ять тисяч жінок в армії! Тисячі волонтерок і десятки тисяч місцевих депутаток! Не дозволяйте собі, будь ласка, неповажливі висловлювання.

Ми вам дуже дякуємо (Оплески).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам. І цілковито вас підтримую.

Переходимо до наступного питання порядку денного – проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо підприємств залізничного транспорту, майно яких розміщене в районі відсічі і стримування збройної агресії Російської Федерації у Донецькій та Луганській областях, та в районі проведення антитерористичної операції» (№ 9069).

Прошу підтримати розгляд за скороченою процедурою. Прошу голосувати. Прошу підтримати.

(3a) - 138.

Рішення не прийнято.

Колеги, пане Ярославе, якраз навколо вас найбільше людей перебуває. Ви, може, їх переконаєте, а не мене? Це скорочена процедура. Законопроект, що є критично важливим і для залізниці, і для України. Прошу підтримати його розгляд за скороченою процедурою.

(3a) - 165.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді народного депутата України Бурбака Максима Юрійовича.

БУРБАК М.Ю., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів та осіб з інвалідністю (одномандатний виборчий округ № 204, Чернівецька область, політична партія «Народний фронт»). Шановні колеги! Ми зараз розглядаємо законопроект «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо підприємств залізничного транспорту, майно яких розміщене в районі відсічі і стримування збройної агресії Російської Федерації у Донецькій та Луганській областях, та в районі проведення антитерористичної операції» (№ 9069). Я розумію, що тяжкий день, ми сьогодні приймали бюджет, тому розкажу про даний законопроект коротко і ясно.

Ми з вами приймали аналогічний законопроект, яким звільняли ПАТ «Укрзалізниця» від кредитних зобов'язань, пов'язаних із ДП «Донецька залізниця», яке знаходиться на тимчасово окупованих територіях Донецької та Луганської областей. Ми за це голосували, і тоді це ще була зона проведення антитерористичної операції. Разом з вами ми приймали закон, яким Росія визнається країною-агресором, і ви знаєте, що тепер проводиться операція Об'єднаних сил. Тому нам

потрібно внести суто технічну правку — слова «антитерористична операція» замінити словами «операція Об'єднаних сил». Законопроект короткий, технічний. Прошу вас підтримати його за основу і в цілому.

Шановні колеги! У вівторок ми чули велику кількість виступів наших колег з агарного та інших комітетів, які говорили про неможливість підвищення залізничних тарифів. Я погоджуюся з вами. Але саме ми маємо допомогти «Укрзалізниці» не платити за кредитами за «Донецьку залізницю», яка зараз знаходиться на тимчасово окупованих територіях Донецької та Луганської областей. Давайте допоможемо «Укрзалізниці», натомість будемо вимагати, щоби вони не підвищували тарифи.

Прошу вас проголосувати.

Дякую (Оплески).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

До співдоповіді запрошується Дубневич Ярослав Васильович.

Колеги, розберіться. Це хоча й технічний, але дуже важливий законопроект, який треба підтримати всім залом.

Будь ласка, пане Ярославе.

ДУБНЕВИЧ Я.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (одномандатний виборчий округ № 120, Львівська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний Андрію Володимировичу! Шановні народні депутати! Законопроектом пропонується внести зміни до законів України № 4442-VI та № 1404-VIII щодо мораторію на звернення стягнення на активи ПАТ «Укрзалізниця». Це насамперед стосується боргів ДП «Донецька залізниця», активи якого залишилися на непідконтрольній території і правонаступництва щодо яких «Укрзалізниця» так і не набула. Відповідно «Укрзалізниця» не має нести зобов'язання за непогашені борги «Донецької залізниці», в тому числі внаслідок придбання товарів та рухомого складу, які залишилися в «ДНР». Ця ситуація була врегульована законом № 1787-VIII.

У зв'язку з припиненням АТО та прийняттям Закону України «Про особливості державної політики із забезпечення державного суверенітету України на тимчасово окупованих територіях у Донецькій та Луганській областях» (№ 2268-VIII) необхідно внести відповідні

зміни до законодавства, передбачити, що мораторій стосується зобов'язань підприємств, майно яких перебуває на територіях здійснення заходів із забезпечення національної безпеки і оборони, відсічі і стримування збройної агресії Російської Федерації.

За результатами розгляду законопроекту комітет прийняв рішення рекомендувати Верховній Раді України прийняти проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо підприємств залізничного транспорту, майно яких розміщене в районі відсічі і стримування збройної агресії Російської Федерації у Донецькій та Луганській областях, та в районі проведення антитерористичної операції» № 9069 від 07.09.2018 року за основу та в цілому з урахуванням техніко-юридичної правки комітету: виключити з тексту законопроекту слова «які здійснюють шляхом проведення операції Об'єднаних сил (ООС)».

Техніко-юридична правка комітету спрямована на узгодження положень проекту з термінологією Закону України «Про особливості державної політики із забезпечення державного суверенітету України на тимчасово окупованих територіях у Донецькій та Луганській областях». Прошу підтримати прийняття законопроекту № 9069 за основу та в цілому з урахуванням техніко-юридичної правки комітету.

Дякую за увагу.

Шановний Андрію Володимировичу! Прошу поставити на рейтингове голосування, щоб ми не завалили цей законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А якщо поставлю, що потім буде? Якщо ми розпочали розгляд, ми маємо його завершити. Переконаний, що ми зможемо об'єднатися навколо цього законопроекту.

Прошу провести запис: два – за, два – проти. Сергій Каплін. Будь ласка.

КАПЛІН С.М., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (одномандатний виборчий округ № 144, Полтавська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Ми однозначно готові голосувати за цей законопроект, але я, користуючись нагодою і присутністю тут міністра інфраструктури, хочу у нього запитати. Ми вже протягом року, я і профспілки, боремося за те, щоб працівникам

«Укрзалізниці» була підвищена зарплата. Йдеться про машиністів та інших працівників. Ви знаєте, що лише за цей місяць загинуло 3 машиністи? Вони працюють в нестерпних умовах. Доживають вони, максимум, до 55 років, на пенсію не йдуть, зарплату одержують мізерну.

Я вас тут, публічно, від імені 600-тисячної армії працівників — простих людей, які працюють на ПАТ «Укрзалізниця», попереджаю: якщо ви не увійдете з Комітетом з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення в змістовний, практичний, системний діалог з перспективою на результат, ми далі будемо організовувати акції протесту, ми знову зупинимо «Укрзалізницю», як зробили це півроку тому. Я абсолютно серйозно вас попереджаю: більше в «кошкимышки» з нашим комітетом і з профспілками ми не дозволимо міністерству грати. Вирішуйте питання зарплат і соціального захисту півмільйонної армії працівників «Укрзалізниці».

ГОЛОВУЮЧИЙ. Від «Народного фронту» — Максим Бурбак. 3 місця, так?

БУРБАК М.Ю. Шановні колеги, я звертаюся до вас з проханням підтримати даний законопроєкт. У 2014 році я перебував на посаді міністра інфраструктури і підписував наказ № 200 «Про утворення публічного акціонерного товариства «Українська залізниця». Але тоді вже відбувся факт російської агресії. До статутного фонду ПАТ «Укрзалізниця» не ввійшли залізнична колія та інфраструктура ДП «Донецька залізниця», які знаходяться на тимчасово окупованих територіях. Тобто ПАТ «Укрзалізниця» не є правонаступником, але банки, які видавали кредити ДП «Донецька залізниця», тепер вимагають від ПАТ «Укрзалізниця» повернення та обслуговування 200 мільйонів доларів боргу.

Шановні колеги, я звертаюся до вас. Ми це рішення вже приймали, і воно об'єднало весь зал. Ми допомогли «Укрзалізниці» на час проведення антитерористичної операції. Ми приймали рішення щодо закінчення антитерористичної операції і початку операції Об'єднаних сил (ООС). Тому цим суто технічним законопроектом ми допомагаємо «Укрзалізниці» не обслуговувати кредит у 200 мільйонів доларів, наданий «Донецькій залізниці», тому що вона ще не ввійшла до ПАТ

«Укрзалізниця». Неможливо внести до статутного фонду те, що не можна проінвентаризувати. Воно зараз на тимчасово окупованій території. Тому прошу вас проголосувати і підтримати це рішення.

Вчергове нагадую, ми з вами вже приймали подібний законопроект, але він стосувався територій, які знаходяться в зоні проведення антитерористичної операції. Тепер, суто технічно, ми додаємо слова — «операції Об'єднаних сил».

Дякую. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам за роз'яснення.

Німченко Василь Іванович. Будь ласка, увімкніть мікрофон.

НІМЧЕНКО В.І., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). «Опозиційний блок». Я вважаю, що немає підстав підтримувати цей законопроект, тому що, по суті, в порушення всіх вимог Конституції України на сьогодні там уже введено воєнний стан.

Ви знаєте, що навіть відібрали права у органів місцевого самоуправління і передали їх під юрисдикцію військово-цивільних адміністрацій. Це елемент військової доктрини, військового управління на цій території. То про що ми ведемо мову, про які суб'єкти господарювання? Тим паче залізнична колія. Де це все? Все це робиться задля того, щоб і в подальшому вести, по суті, сепаратистські дії, щоб розколювати суспільство там і тут. Вони є невідємною частиною українського суспільства, ось про що йдеться.

І тому голосувати за такий законопроект... Ми вже бачимо до чого призвела блокада, вибухи ліній електропередач в Херсонській області і таке інше. Тому вважаю, і це позиція «Опозиційного блоку», що підстав підтримувати цей законопроект немає.

Спасибі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ще будуть виступи від фракцій. Фракція Радикальної партії — 2 хвилини, і потім «Батьківщина». Будь ласка.

ЛЯШКО О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка. Хочу звернутися до уряду і до міністра інфраструктури: «Укрзалізниця» вчергове підвищує тарифи на вантажні перевезення. Це означає, що наші національні виробники втрачають ринки, втрачають можливість підвищувати заробітні плати для працівників. Крім того, дуже багато брудних вагонів, як у «теплушках». Німці колись наших остарбайтерів у таких вагонах возили, а сьогодні людей возять у цих так званих «пасажирських вагонах». За останніх 2 роки чотири чи п'ять разів підвищували тарифи на вантажні перевезення.

Обіцяли нові вагони, обіцяли розширення залізничної інфраструктури. Натомість ми бачимо, що близько 400 залізничних станцій по всій Україні закриваються: на Чернігівщині, на Полтавщині, на Сумщині і в багатьох інших областях України. Національні виробники не можуть взяти вагони, щоб перевезти свою продукцію, величезний дефіцит вагонів. Ходять легенди, що треба по 300 доларів платити за вагон.

Пріоритет надається російським компаніям, які транзитом везуть свою продукцію через Україну, а наші виробники не можуть вчасно доставити товари, через що зриваються контракти і країна втрачає валютну виручку.

Коли ви наведете лад? Коли там припиниться корупція? Куди діваються гроші від підвищення тарифів на пасажирські та вантажні перевезення? Від цін на квитки та вантажні перевезення одержують мільярди. Де нові вагони та реконструкція залізниці? Чому закриваються станції? Десятки тисяч людей залишаються без роботи, не мають змоги годувати свої сім'ї.

Я вимагаю від уряду, «Укрзалізниці» і Міністерства інфраструктури України припинити цю політику. Натомість, розвивати транспортну мережу, яка повинна працювати на національного виробника, національну економіку, розвиток внутрішнього ринку, а не за хабарі, незрозуміло на кого, знищуючи національне виробництво і залишаючи людей без роботи.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, заключний виступ — Сергій Євтушок. Через хвилину ми переходимо до прийняття рішення.

Прошу всіх запросити до залу і приготуватися до голосування. Голови фракцій, змобілізуйте народних депутатів.

Сергій Євтушок. Будь ласка.

ЄВТУШОК С.М., член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (одномандатний виборчий округ № 156, Рівненська область, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Сьогодні зранку, перед початком пленарного засідання, ми мали зустріч з міністром інфраструктури і, в принципі, погодили ці незначні техніко-юридичні правки, які можуть бути виправлені в комітеті, щодо АТО і ООС.

Фракція «Батьківщина» буде підтримувати даний законопроект, розуміючи, що звернення стягнень на активи ПАТ «Укрзалізниця» за зобов'язаннями з боку кредиторів будуть припинені. Тому я хотів би звернути увагу на інші питання.

Що насправді відбується в «Укрзалізниці»? Чому не виконуються графіки ремонтних робіт та закупівлі нових вагонів і тяг? Чому не ремонтуються локомотиви, що їздять по 40 років, маючи ресурсний вік 20 років. Відповідь дуже проста — доки такі керівники як Кравцов, який виконує обов'язки керівника «Укрзалізниці», здійснюватимуть менеджмент на цьому підприємстві, доти ми будемо мати таку ситуацію. Доки такі керівники будуть свідомо створювати корупційні схеми, доти у нас буде колапс, у тому числі й на «Укрзалізниці».

Що робити? Потрібно насамперед змінити керівництво, змінити менеджмент, і дати змогу прозоро, через конкурси, провести і видачу вагонів, і закупівлю локомотивів та електровозів.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, переходимо до прийняття рішення. Прошу всіх зайняти робочі місця. Прошу зайти до залу, колеги, і максимально змобілізуватися.

Ставиться на голосування проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо підприємств залізничного транспорту, майно яких розміщене в районі відсічі і стримування збройної агресії Російської Федерації у Донецькій та Луганській областях, та в районі проведення антитерористичної операції» (№ 9069) за основу та в цілому з урахуванням техніко-юридичної правки

комітету: виключити з тексту законопроекту слова «які здійснюються шляхом проведення операції Об'єднаних сил (ООС)».

Отже, колеги, законопроект № 9069 — за основу та в цілому. Прошу голосувати. Прошу підтримати. Голосуємо, колеги. Кожен голос має значення. Голосуємо!

((3a)) - 219.

Рішення не прийнято.

Не встигли. Зайдіть до залу, колеги. Прошу максимально змобілізуватися. Зараз я поставлю на повернення, а потім проголосуємо знову.

Отже, колеги, ставиться пропозиція... Колеги, тоді я першою поставлю на голосування пропозицію про повернення до проекту закону № 9069. Прошу проголосувати за повернення. Прошу підтримати. Голосуємо. Іро!

 $\langle\langle 3a \rangle\rangle - 223$

Рішення не прийнято.

Бачу, повернулися. Колеги, будь ласка, залишайтеся на робочих місцях під час голосування, не виходьте з залу.

Перше голосування — повернутися. Прошу всіх підтримати повернення до розгляду проекту закону № 9069. Уважно, кожен голос має значення. Прошу підтримати, за повернення. Голосуємо, колеги. Прошу всіх підтримати. Голосуємо! Підтримуємо повернення.

((3a)) - 224.

Рішення не прийнято.

Два голоси! Два голоси, колеги! (Шум у залі) У чому ж проблема? Ну, вони ж ϵ в залі, ці два голоси.

Колеги, будь ласка, займіть робочі місця. Я втретє поставлю на голосування пропозицію про повернення. Прошу взяти участь у голосуванні.

Отже, ставиться на голосування пропозиція про повернення до проекту закону № 9069. Прошу всіх відповідально проголосувати. За повернення. Голосуємо! Голосуємо, колеги. Кожен голос має значення. Уважно, відповідально.

(3a) - 230.

Рішення прийнято.

Повернулися.

Тепер ставиться на голосування проект закону № 9069 за основу та в цілому з техніко-юридичними правками комітету. Прошу голосувати. Прошу підтримати. Голосуємо! Прошу голосувати. Прошу підтримати. З техніко-юридичними правками. Підтримайте, колеги, це буде правильно.

((3a)) - 230.

Рішення прийнято.

Закон ухвалено.

Переходимо до наступного питання інфраструктури — проекту Закону «Про залізничний транспорт України» (№ 7316).

Прошу підтримати розгляд за скороченою процедурою. Прошу голосувати. Прошу підтримати. Голосуємо!

(3a) - 161.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді народного депутата України Бурбака Максима Юрійовича. Будь ласка.

БУРБАК М.Ю. Шановні колеги! Шановний Андрію Володимировичу! Законопроект «Про залізничний транспорт України» є тим ключовим проектом, якого не перший місяць чекає галузь. Він передбачає такі основні зміни:

послуги з перевезення залізничним транспортом зможуть надавати приватні перевізники, а не лише ПАТ «Укрзалізниця», що сприятиме усуненню дефіциту тягового рухомого складу, покращенню якості послуг завдяки конкуренції на ринку;

перевізником може стати будь-який суб'єкт господарювання, незалежно від форми власності, який забезпечив тяговий рухомий склад, отримав ліцензію та сертифікат безпеки;

плата за перевезення не регулюється державою і визначається перевізниками, що передбачає можливість встановлення економічно обґрунтованого тарифу з урахуванням прибутку;

державному регулюванню підлягають тарифи на обов'язкові послуги з доступу до інфраструктури, які надаватиме «Укрзалізниця», а також тарифи на послуги, які надаються суб'єктами, що займають монопольне становище;

доступ до використання інфраструктури загального користування надається перевізникам на недискримінаційній основі — ПАТ «Укрзалізниця» відповідатиме за інфраструктуру залізничного транспорту, магістральні залізничні колії, залізничні станції, тягові підстанції, контактну мережу та інші пристрої технологічного електропостачання, системи сигналізації, централізації, блокування та управління рухом поїздів тощо;

оператор інфраструктури, перевізники та власники під'їзних колій повинні будуть розробити, впровадити та удосконалити власні системи управління безпеки, що має підвищити рівень безпеки на залізничному транспорті.

Пропозиції комітету містяться у висновку, комітет їх підтримав. Прошу підтримати прийняття законопроекту за основу з урахуванням пропозицій комітету.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. До співдоповіді запрошується голова Комітету з питань транспорту Дубневич Ярослав Васильович. Будь ласка, пане Ярославе.

ДУБНЕВИЧ Я.В. Законопроект «Про залізничний транспорт України» спрямований на створення умов для розвитку конкурентного середовища на ринку залізничних перевезень та імплементацію основних вимог законодавства Європейського Союзу відповідно до Угоди про асоціацію між Україною та Європейським Союзом.

Законопроект визначає основні правові, організаційні та соціально-економічні засади функціонування залізничного транспорту України:

забезпечення недискримінаційного та рівноправного доступу до послуг інфраструктури;

допуск приватних перевізників для надання послуг з перевезення залізничним транспортом;

запровадження вільних тарифів на перевезення, збереження державного регулювання тарифів на послуги доступу до інфраструктури та послуги, що надаються суб'єктами, які займають монопольне становище.

За результатами обговорення законопроекту на засіданні 16 травня 2018 року, з метою приведення його у відповідність із вимогами правової визначеності та нормами європейських директив, врегулювання ринкових відносини, покращення якості та безпечності послуг і залізничних перевезень, комітет прийняв таке рішення — рекомендувати Верховній Раді України прийняти за основу проект Закону «Про залізничний транспорт України» (№ 7316) з урахуванням пропозицій та поправок комітету, викладених у висновку, стосовно уточнення термінів «залізничні колії загального користування», «залізничний транспорт», «перевезення залізничним транспортом», «перевізник», «під'їзні колії», «підсистеми», «сертифікат авторизації», «сертифікат безпеки» та визначення сфери дії закону (стаття 2), органів управління залізничним транспортом, їхніх повноважень і джерел фінансування (статті 5 і 6), тарифної політики на залізничному транспорті.

Прошу підтримати прийняття законопроекту № 7316 за основу в редакції комітету відповідно до висновку від 16.05.2018 року.

Шановні колеги народні депутати! Дуже багато тут було виступів народних депутатів стосовно того, що залізниця не справляється зі своєю роботою. Прийняття даного законопроекту дасть змогу відкрити ринок для...

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, додайте 1 хвилину. Це дуже важливий законопроект.

Завершуйте, будь ласка.

ДУБНЕВИЧ Я.В. Цим законопроектом ми створюємо можливості для рівноправного доступу до інфраструктури залізниці. І проблема, пов'язана з дефіцитом тяги, яка наразі є дуже складною для залізниці, може бути вирішена шляхом залучення приватних операторів і приватної, особливо маневрової тяги для обслуговування на станціях.

Тому що основна проблема полягає у тому, що магістральні локомотиви, які тягнуть вагони, привозять на вузлові станції, але немає маневрової тяги, щоб їх доставити до споживача.

Прошу сконцентруватися, згуртуватися і підтримати прийняття даного законопроекту за основу.

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо. Ваш час вичерпано.

Шановні колеги, прошу записатися на обговорення цього законопроекту.

Будь ласка, народний депутат Корчик. Він представить позицію фракції «Народний фронт».

КОРЧИК В.А., член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Шановні колеги! Цей законопроект вкрай необхідний: він допоможе нам реформувати галузь, він допоможе нам розвинути ринок залізничних перевезень, він необхідний для конкуренції на тому самому ринку.

В опрацюванні законопроекту в комітеті брали участь всі учасники ринку перевезень, він адаптує законодавство України до стандартів і норм Європейського Союзу. Тепер ми нарешті отримаємо нову модель ринку залізничних перевезень, на який вийдуть конкурентоздатні, ефективні, мобільні учасники: як приватні, так і державної форми власності. Кожен з них отримає право доступу до залізничної інфраструктури на рівних умовах.

Ще один важливий момент — встановлюються вимоги до систем управління безпекою руху. Рівень забезпечення безпеки руху на залізничному транспорті має піднятися до загальноєвропейського. Цей законопроект якраз і вирішує всі ці питання. Він дуже потрібен для розвитку цієї галузі.

Прошу підтримати його і прийняти за основу. Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую (Оплески). Шановні колеги! Закінчується робочий день, давайте шанувати вуха одне одного, правда.

Будь ласка, народний депутат Дубневич від фракції «Блок Петра Порошенка». Прошу.

ДУБНЕВИЧ Я.В. Шановні колеги! Прошу підтримати прийняття даного законопроекту за основу у зв'язку з тим, що у нас склалася страшна ситуація із забезпеченням тяги рухомого складу в ПАТ «Укрзалізниця».

«Укрзалізниця», скільки б її тут не критикували і скільки б не шукали винних, на жаль, не в змозі на сьогодні забезпечити ремонт та закупівлю тягового складу — електровозів. Ми маємо це розуміти, і я дякую за те, що ви проголосували за попередній законопроект, який дав змогу зберегти близько 4 мільярдів коштів ПАТ «Укрзалізниця».

Даний законопроект відкриває можливості для залучення приватної тяги, яка є в українських власників: у кар'єрах і шахтах, на металургійних комбінатах і цементних заводах, для перевезень вантажів залізничним транспортом. Це допоможе збільшити пропускну спроможність «Укрзалізниці». Прошу вас підтримати даний законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую вам.

До слова запрошується народний депутат Кулініч від групи «Відродження». Будь ласка.

КУЛІНІЧ О.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (одномандатний виборчий округ № 147, Полтавська область, самовисуванець). Прошу передати слово Остапчуку Віктору Миколайовичу.

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, пане Вікторе.

ОСТАПЧУК В.М., член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (одномандатний виборчий округ № 177, Харківська область, самовисуванець). Шановні колеги! Як людина з великим стажем роботи на залізниці, хочу вам сказати, що даний законопроект є початком здійснення реальних реформ у цій галузі. Він презентує нову модель ринку залізничних перевезень, аналогічну європейським залізничним системам.

Хочу звернути вашу увагу на кілька моментів. Перший — формування нової тарифної політики у сфері залізничного транспорту: тариф на послуги залізничної інфраструктури регулюватиметься державою.

Ми сьогодні багато говорили про вагони, локомотиви. До тарифу на послуги залізничної інфраструктури входитиме інвестиційна

складова, яка може бути використана лише на реалізацію затверджених інвестиційних проектів з розвитку інфраструктури.

І другий момент — це новий підхід до організації суспільно важливих перевезень пасажирів залізничним транспортом. Підкреслюю, що організація суспільно важливих перевезень пасажирів залізничним транспортом, в тому числі встановлення тарифів на такі перевезення, відбуватиметься через договори між державою та перевізниками, в яких, з одного боку, будуть виписані жорсткі критерії якості таких перевезень, а з іншої — чітке зобов'язання органів державної влади сплачувати різницю між цінами на квитки та економічно обґрунтованим рівнем тарифів.

Дякую за увагу. Дуже прошу вас підтримати даний законопроект.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

До слова запрошується Володимир Гусак.

Прошу вас, пане Володимире.

ГУСАК В.Г., член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Шановні українці! Шановні колеги! Шановна головуюча! Дуже добре, що сьогодні парламент розглядає законопроект про залізничний транспорт. Його слід було прийняти ще кілька років тому. В Україні залізничний транспорт є основним засобом пересування людей і понад 60 відсотків усіх вантажів. Неможливо переоцінити значення «Укрзалізниці» для економіки України.

Проте ситуацію, в якій останніх кілька років перебуває «Укрзалізниця», можна охарактеризувати як катастрофу і колапс. З 2014 року в «Укрзалізниці» змінилося 6 керівників, більшість із них була виконувачами обов'язків голови правління. До речі, виконуючий обов'язки є і зараз. Постійні проблеми з перевезеннями, натомість постійно підвищуються тарифи. Останнє таке підвищення, а вони відбуваються майже щомісяця, викликало величезне обурення в суспільстві, в тому числі й у цьому залі.

Очевидно, що на старій базі «Укрзалізниця» нормально працювати не буде, і може взагалі померти. З нею остаточно помре й економіка України. Необхідні нові засади.

Цей законопроект частково створює новий фундамент. Можна акцентувати увагу на двох моментах. Перший — це відокремлення діяльності перевізника від оператора інфраструктури, що створює можливості для реального залучення приватної тяги до роботи на «Укрзалізниці», а зараз саме нестача електровозів та тепловозів є основною проблемою. І другий — це передача права на встановлення тарифів незалежному регулятору — Національній комісії, що здійснює державне регулювання у сфері транспорту.

Законопроект не є досконалим і, скажімо, у другому читанні в такому вигляді ми за нього голосувати не будемо. Але в першому читанні ми його підтримаємо, бо українська залізниця має нормально працювати, а економіка України – розвиватися.

ГОЛОВУЮЧА. До слова запрошується народний депутат Євтушок, який представить позицію «Батьківщини». Будь ласка.

ЄВТУШОК С.М. Фракція «Батьківщина». Чи потрібно приймати на сьогодні закон про залізничний транспорт? З огляду на те, що відбувається на залізниці — так, потрібно. Чи потрібно сьогодні проводити там перевірки, щоб розуміти, куди і на що спрямовуються кошти? Так, потрібно. Але я з вами, Ярославе Васильовичу, категорично не погоджуюся. Для того щоб залучити приватну тягу до перевезень не потрібно приймати закон. Це питання можна врегулювати іншими нормативно-правовими актами — рішеннями уряду, тощо.

Хотів би звернути увагу на соціальну складову, яка також є в цьому законопроєкті. Ми знаємо, що «Укрзалізниця» — це величезна компанія, до складу якої входили зокрема і всі соціально значущі об'єкти: лікарні, школи та інші установи, де люди, які працюють на залізниці, мали змогу навчати дітей, лікуватися і таке інше. У законопроєкті ці речі відсутні.

Мені здається, що це буде неправильно, якщо ми закриємо всі лікарні, які обслуговують залізничників, всі школи, які також входять до складу залізниці, спортивні клуби тощо. Я чую із залу, що немає лікарень. Так, це дійсно правда, дуже багато лікарень закрито. Проте на сьогодні, щонайменше у великих містах, ще є лікарні, які виконують свої обов'язки з надання послуг.

Також хочу звернути увагу на те, що законопроект передбачає створення нового органу, хоча здійснювати управління може і Міністерство інфраструктури України.

Крім того, слід звернути увагу на некомерційні, непривабливі рейси, які не будуть здійснюватися. Втрати на них змусять компенсувати місцеві органи виконавчої влади, включно з прибутком.

Тому, в принципі, ми готові підтримати цей законопроект у першому читанні, але я би хотів, пане міністре, подискутувати з вами на засіданні фракції і обговорити все те, про що я сказав.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Шановні колеги, зараз від позафракційних — Левченко, 2 хвилини, і потім міністр підсумує нашу дискусію.

Левченко. Будь ласка.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. Всеукраїнське об'єднання «Свобода», виборчий округ № 223, місто Київ. Розгляд цього законопроекту — це продовження ганебної політики тотального неолібералізму, яку проводить восьме скликання Верховної Ради України. Коли замість того, щоб виправляти помилки державних інституцій, замість того, щоб призначати на керівні посади нормальних людей, викорінювати корупцію, замість того, щоб нормально фінансувати державні компанії, які цього потребують, просто відмовляються від функцій держави. Просто відмовляються! Запроваджують інститут приватних судових виконавців, передають все більше і більше повноважень приватним структурам замість того, щоб, власне кажучи, виконувати державні функції.

Верховна Рада України восьмого скликання, на превеликий жаль, ухвалила закон про будівництво платних доріг, платних автобанів. Нещодавно міністр транспорту озвучив, скільки буде коштувати проїзд таким автобаном. Так от, якщо порахувати, скільки коштуватиме проїзд по всій дистанції, то виявляється, що дозволити собі його зможе лише 1-1,5 відсотка громадян України.

Тепер ми спостерігаємо схожу ситуацію з залізничним транспортом. Замість того, щоб забезпечити нормальне фінансування ПАТ «Укрзалізниця», ви виділяєте мільярди, наприклад, на Національну поліцію України – абсолютно непотрібні мільярди, щоб самих

себе захищати, щоб захищати олігархію. Ви неправильно обираєте пріоритети, а потім кажете: «Укрзалізниця» не може забезпечити транспортування. Що ж нам робити? А давайте ми все приватним перевізникам віддамо. Це тотальна маячня.

Світовий досвід показав, що найгірше залізничне сполучення в тих країнах, зокрема Західного світу, де залізничні компанії є приватними — Великобританії, Сполучених Штатах Америки. Якщо порівняти, наприклад, з Німеччиною чи Швейцарією, то ми побачимо, що залізничне сполучення там набагато гірше. Це факт.

Тепер ви пропонуєте, по суті, започаткувати приватну залізницю в Україні — це перший крок, але процес триватиме. Не робіть цього! Замість того, щоб руйнувати державу і відмовлятися від повноважень, займайтеся нормальним, чесним...

Веде засідання Голова Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, колеги, прошу всіх зайти до залу. Ми наближаємося до завершення розгляду даного питання. Зараз Бурбак — 1 хвилина, потім Каплін — 1 хвилина і міністр інфраструктури України — 2 хвилини.

Колеги, через 4 хвилини ми переходимо до прийняття рішення. Прошу всіх запросити до залу. Прошу подивитися, кого немає, і переконливо запросити всіх до залу.

Будь ласка, Бурбак, 1 хвилина.

БУРБАК М.Ю. Шановні колеги! Бажано, щоб в питаннях, які стосуються «Укрзалізниці» і інфраструктури України, ми вели професійну дискусію, а не слухали всіляких невігласів, які навіть не розбираються по суті питання.

Майже у всіх європейських країнах є приватна тяга, тому що приватні компанії можуть ефективніше розпоряджатися своїм рухомим складом, мають право перевозити свої вантажі власними вагонами і локомотивами. Тоді не варто розказувати про світовий досвід. У Великобританії є приватні перевізники, а є державні, і коли приватні перевізники не можуть впоратися із своєю функцією — держава

викуповує майно назад, а потім (коли вони виправлять ситуацію) знову дає змогу його приватизувати.

Тому ми вчергове побачили зойк популізму з того боку. Наступний промовець теж буде з зойком популізму розповідати. Я ж звертаюся до всіх: проголосуйте і дайте змогу перевізникам отримати приватну тягу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Каплін, 1 хвилина. Потім 2 хвилини, Омелян. Будь ласка.

КАПЛІН С.М. Послухайте, в тому числі й голова депутатської фракції «Народний фронт», популіста, який розбирається в питаннях «Укрзалізниці».

У 1946 році лейбористській уряд Еттлі у Великобританії, який прийшов на зміну уряду Черчилля, прийняв рішення про націоналізацію залізничних колій, але дав змогу працювати приватній тязі, збалансувавши її з державною. Потім, використовуючи досвід у проведенні бізнес-операцій та веденні економічної діяльності, вони повністю перейшли на використання приватної тяги. Це дещо суперечить традиційним засадам лейбористської Великобританії, як ви знаєте, соціал-демократичним засадам, але вони пішли на цей крок через необхідність модернізації інфраструктури, демонополізації та інтеграції їхнього ринку, їхньої галузі у європейську залізничну мережу.

Тому, можливо, вперше в житті, підтримаю члена команди Арсенія Яценюка — Бурбака і буду разом зі своїм колегою голосувати за цей законопроект, щоб підтримати українських виробників.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, 2 хвилини — Омелян, міністр інфраструктури України.

I, колеги, прошу всіх запрошувати до залу.

ОМЕЛЯН В.В., міністр інфраструктури України. Дякую. Вельмишановний пане Голово! Вельмишановні народні депутати! Критика, яка сьогодні лунала в залі, є справедливою на 99 відсотків. Більше того, хочу доповнити: 25 відсотків продукції, виробленої

в Україні українськими підприємствами, не було вивезено на експорт лише через те, що «Укрзалізниця» не була готова забезпечити транспортування. Себто 25 відсотків робочих місць ваших виборців було втрачено лише через те, що залізниця нормально не працює. Страшні мільярдні розкрадання існують лише тому, що компанія працює непрозоро.

Даний законопроект був розроблений не лише міністром Омеляном чи головою комітету Дубневичем, його 4 роки розробляла низка українських, європейських, американських експертів. Він нарешті набув ідеальних форми і значення. Тому величезне прохання: якщо ми хочемо мати сучасну компанію, компанію — роботодавця № 1 в Україні, яка забезпечить належні умови для 300 тисяч людей, а це мільйон сімей і півтора мільйона голосів, — дайте їм можливість розвиватися, дайте їм можливість провести реформу і вивести Україну вперед. Від вас зараз залежить все.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, колеги, переходимо до прийняття рішення. Прошу зайти до залу. Щойно кілька людей вийшло з залу, прошу повернутися, колеги! Прошу приготуватися до голосування. Прошу зайти до залу. Не виходьте, пане Іване, поверніться до залу. Ви ж мені щойно сказали законопроект про протимінну діяльність не ставити, бо немає голосів. Ні, ви мені сказали не ставити на голосування. Колеги, прошу приготуватися.

Ставиться на голосування проект Закону «Про залізничний транспорт України» (№ 7316) для прийняття за основу з урахуванням пропозицій та поправок комітету, що містяться у висновку від 16 травня 2018 року. Прошу проголосувати. Прошу підтримати. Давайте об'єднаємося, колеги, і гарно завершимо день. Давайте підтримаємо. Голосуємо! Прошу підтримати. Прошу проголосувати. Голосуємо!

 $\ll 3a \gg -202$.

Рішення не прийнято.

Я поставлю на повернення. Колеги, поверніть, запросіть до залу! По фракціях і групах зачитаю:

«Блок Петра Порошенка» — 70, «Народний фронт» — 76, «Опозиційний блок» — 24, «Самопоміч» — 11, Радикальної партії Олега Ляшка — 14, «Батьківщина» — 1, «Воля народу» — 2, «Партія «Відродження» — 10.

Всі фракції підтримують, колеги. Просто треба запросити людей до залу. Прошу голів фракцій... Будь ласка, заходьте до залу, займайте робочі місця. Колеги, давайте об'єднаємося. Це важливий день. Давайте гарно його завершимо.

Якщо я дам ще два-три слова, у нас взагалі не буде шансів зібрати...

Отже, ставиться на голосування пропозиція про повернення до проекту Закону «Про залізничний транспорт України» (№ 7316). Колеги, давайте злагоджено проголосуємо і повернемося. Прошу голосувати. Прошу підтримати. Голосуємо! Прошу підтримати.

(3a) - 206.

Рішення не прийнято.

У чому річ? Ви ж мали голосувати, колеги. Ви ϵ в залі, ви ж обіцяли голосувати. Колеги, я ще раз поставлю. Прошу змобілізуватися.

Колеги, я ще раз поставлю. Прошу всіх підтримати. Ви ж обіцяли під час обговорення підтримувати, колеги. Підтримайте, будь ласка. Не виходьте з залу. Голови фракцій, пильнуйте за своїм... Чому я повинен принижуватися через вашу роботу? Чому Голова Верховної Ради України турбується про долю законопроектів, а ви, голови фракцій, випускаєте народних депутатів із залу? Бо Парубій — патріот, правильно!

Отже, колеги, ще раз ставиться на голосування пропозиція про повернення до розгляду проекту Закону «Про залізничний транспорт України». Прошу всіх відповідально підтримати. Це буде правильно і справедливо. Прошу проголосувати. Прошу підтримати. Голосуємо, колеги. Голосуємо! Кожен голос має значення. Голосуємо! Підтримайте, колеги.

((3a)) - 215.

Рішення не прийнято.

Я поставив два рази. Отже, колеги, бракує кількох голосів. Прошу зайняти робочі місця. Прошу зайти до залу. Покличте тих, хто в кулуарах.

Колеги, я продовжую засідання до завершення розгляду цього питання. Прошу всіх зайти до залу. Прошу приготуватися. Не виходьте, Олексію. Поверніть Мушака до залу. Він пішов покликати? Добре, Мушак покличе.

Отже, зайшли так? Колеги, я ще раз ставлю на голосування пропозицію про повернення. Прошу всіх повернутися до залу. Ставиться на голосування пропозиція про повернення до проекту Закону «Про залізничний транспорт України» (№ 7316). Прошу голосувати. Прошу підтримати, колеги. Кожен голос. Прошу підтримати. Прошу голосувати. Голосуємо!

(3a) - 216.

Рішення не прийнято.

Колеги, голосів ще менше, ніж було. На доопрацювання в комітет, колеги. Давайте згуртуємося. Колеги, прошу всіх об'єднатися. Це компромісна пропозиція — в комітет на повторне перше читання. Отже, колеги, давайте проведемо це голосування. Прошу всіх об'єднатися. Це компромісна пропозиція — в комітет на повторне перше читання.

Отже, ставиться на голосування пропозиція про направлення проекту Закону «Про залізничний транспорт України» (№ 7316) в комітет на повторне перше читання. Прошу голосувати. Прошу підтримати. В комітет! Голосуємо за повернення в комітет. Це компроміс, прошу всіх підтримати. Підтримайте, колеги. Голосуємо! В комітет підтримаєте? Добре. Голосуємо, колеги.

(3a) - 221.

Рішення не прийнято.

Остання пропозиція – суб'єкту законодавчої ініціативи на доопрацювання.

Ставиться на голосування пропозиція про направлення проекту Закону «Про залізничний транспорт України» (№ 7316) суб'єкту законодавчої ініціативи на доопрацювання. Прошу голосувати. Прошу підтримати. Голосуємо!

(3a) - 215.

Рішення не прийнято.

Проект Закону «Про залізничний транспорт України» (№ 7316) відхилено (Шум у залі).

Буде дві заяви. Ірина Геращенко. Прошу.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Шановні колеги! Не спрацювала картка у народного депутата Різаненка під час голосування проекту Кодексу України з процедур банкрутства. Він просить вважати результатом його голосування — «за». Не спрацювала картка.

І, навпаки, народний депутат Ревега просить поінформувати, що в системі «Рада» неправильно відображається як «за» результат його голосування за проект постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 04 жовтня 2018 року про прийняття в цілому проекту постанови «Про схвалення пропозицій щодо застосування персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій)». Він утримався. Його картка неправильно спрацювала.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олег Ляшко, 1 хвилина.

ЛЯШКО О.В. Я вимушений чи не вперше взяти слово з мотивів голосування. Хочу звернути увагу українців: це надзвичайно важливий законопроект, який давав би змогу реформувати залізничну інфраструктуру, підвищувати зарплати залізничникам, внаслідок створення конкуренції зменшувати вартість вантажних і пасажирських перевезень.

Лише через недисциплінованість, безвідповідальність, відсутність дисципліни і совісті у народних депутатів, такий важливий законопроект було провалено. Ось чому надзвичайно актуальною є та пропозиція, на якій ми наполягаємо — про скорочення чисельності народних депутатів до 250, коли нам пропонують зробити в Україні парламентську республіку. Як можна цьому гнилому болоту довіряти майбутнє своїх дітей і своєї країни, якщо вони не здатні прийти і приймати закони, які роблять країну успішною і впливають на економічний розвиток? Відсутність дисципліни, порядку в країні і відповідальності перед виборцями призводять до таких катастрофічних наслілків.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, колеги, вечірнє пленарне засідання Верховної Ради України оголошується закритим. У нас був важкий, емоційний день, але ми сьогодні прийняли надзвичайно важливі закони.

Завтра о 10 годині ранку запрошую всіх до залу для продовження нашої роботи.

Дякую. Гарного вечора!