## **3MICT**

# $\frac{3 a c i дання тридцять восьме, вечірн \epsilon}{(Вівторок, 4 грудня 2018 року)}$

Прийняття рішення про направлення на повторне перше читання проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення»	3
Відхилення проектів постанов:	
«Про скасування рішення Верховної Ради України від 23.11.2018 про прийняття в цілому як закону законопроекту «Про Державний бюджет України на 2019 рік»	16
«Про скасування рішення Верховної Ради України від 23.11.2018 про прийняття в цілому як закону законопроекту «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких інших законодавчих актів України щодо покращення адміністрування та перегляду ставок окремих податків і зборів»	25
«Про скасування рішення Верховної Ради України від 22 листопада 2018 року про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення досудового розслідування окремих категорій кримінальних правопорушень»	37

## Голосування щодо включення законопроектів до порядку денного сесії

...16, 45

Результати поіменної реєстрації

Результати поіменного голосування

#### ЗАСІДАННЯ ТРИДЦЯТЬ ВОСЬМЕ

Сесійний зал Верховної Ради України 4 грудня 2018 року, 16 година

Веде засідання Голова Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Прошу заходити до залу, приготуватися до реєстрації. Запросіть народних депутатів до залу.

Отже, колеги, прошу зареєструватися. Увімкніть систему реєстрації.

Зареєструвалися 348 народних депутатів. Вечірнє пленарне засідання Верховної Ради України оголошується відкритим.

Насамперед хочу зачитати оголошення.

Згідно з поданою заявою та відповідно до частини третьої статті 60 Регламенту Верховної Ради України повідомляю про вступ народного депутата України Куренного Володимира Костянтиновича до складу депутатської фракції партії «Блок Петра Порошенка» у Верховній Раді України восьмого скликання. Привітаємо нашого колегу (Оплески).

Хочу вам нагадати короткий перебіг подій ранкового засідання. Ми розглянули чотири законопроекти з блоку питань захисту осіб з інвалідністю: один законопроект був прийнятий в цілому, два — за основу, і ми перейшли до розгляду проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення» (№ 8464). На ранковому засіданні ми заслухали доповідь, а також виступи від фракцій. Зараз ми продовжимо обговорення, після чого перейдемо до прийняття рішення. Переконливо прошу голів усіх фракцій, щоб о 16 годині 20 хвилин була максимальна мобілізація в залі, коли ми завершимо обговорення і перейдемо до прийняття рішення.

Зараз ми продовжуємо обговорення. Прошу записатися на виступи народних депутатів, які мають намір взяти участь в обговоренні законопроекту № 8464. Час для обговорення — 15 хвилин. Прошу.

Мельничук Сергій Петрович.

**МЕЛЬНИЧУК С.П.**, член Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Доброго дня, шановні громадяни України! Шановні колеги! Шановний головуючий! Даний законопроект необхідно приймати. Ліквідувавши санстанції і посаду головного санітарного лікаря, ми фактично перекреслили корупційну схему, але не створили діючої системи, не перерозподілили обов'язки санстанцій між іншими відомствами. Даний законодавчий акт, що був розроблений в комітеті, розставляє всі крапки над «і» та вносить зміни до законодавства, які створюють у відомствах відповідний функціонал для того, щоб ця система працювала.

Наведу один з прикладів того, яка ситуація наразі з ліками, що надходять до України. Останній кричущий випадок — ліки надсилали дипломатичною поштою, і ми не знаємо, чи був дотриманий під час транспортування оптимальний температурний режим, а потім їх вживають люди і невідомо, що з цими людьми далі коїться: підуть ці ліки їм на користь чи пацієнтам стане ще гірше. За допомогою даного законодавчого акта ми наводимо лад у системі.

Основні функції ми передаємо Міністерству охорони здоров'я. Що ще слід зробити? Ми маємо прибрати виконуючого обов'язки. Нам насамперед потрібен міністр-фахівець, який працював у цій галузі, працював за спеціальністю, і буде виконувати свої обов'язки на благо української нації. Тому що це безпека країни. Міністерство охорони здоров'я має очолювати той, хто відповідає за свої вчинки, а не виконуючий обов'язки, який завтра збере пограбоване у валізи і втече за кордон.

Дякую.

#### ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Далі виступатиме Мусій. Хочу відразу повідомити, що наступний промовець, Констанкевич, передає слово для виступу Мусію, тому увімкніть одразу 6 хвилин для виступу. Будь ласка.

**МУСІЙ О.С.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (одномандатний виборчий округ № 124, Львівська область, самовисуванець). Дякую. Мажоритарний виборчий округ № 124, Сокальщина, Червоноград. Шановні народні депутати! Насправді, дуже хотілося б, щоб через 15 хвилин у цьому

залі все-таки було як мінімум 226 голосів, які необхідні для прийняття цього законопроекту.

Нова редакція закону про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя — це один із тих фундаментальних законів, на які давно очікує не тільки українська система охорони здоров'я, не тільки адекватні медики, які ще залишилися в системі охорони здоров'я, а й все українське суспільство.

Цей законопроект грунтується насамперед на нашому прагненні до євроасоціації та євроінтеграції. Він повністю комплементарний з Угодою про асоціацію між Україною та Європейським Союзом і концепцією розвитку системи громадського здоров'я. Системи, за якою вже понад 30 років після так званої «системи Семашко», інших медичних систем живе світ, де основою життєдіяльності людини є збереження здоров'я і збереження життя.

В цьому контексті санітарне та епідемічне благополуччя — це благополуччя кожного з нас: наших родин, дітей у школі, довкілля, і захист від небезпечних ризиків, з якими стикається людство, починаючи з атомних електростанцій і закінчуючи водогонами, ризиків, з якими стикаються наші діти, які хворіють на інфекційні хвороби (а це щеплення, які необхідно робити). Ця редакція повністю враховує всі сучасні наукові досягнення, про які так люблять говорити уряд і Міністерство охорони здоров'я, але насправді нічого не роблять.

Саме тому кращі науковці і наукові школи, які в Україні ще залишилися, а саме — Інститут екогігієни і токсикології ім. Л.І. Медведя, очолюваний професором Проданчуком, долучилися до адаптації європейського законодавства і усунення вакханалії і хаосу, які настали після абсолютно необдуманої і нічим не обґрунтованої ліквідації санітарно-епідеміологічної служби.

Я чув багато зауважень, особливо від фракції «Батьківщина», що створюється новий державний орган, який виконуватиме функції санітарно-епідеміологічної служби. Насправді це не відповідає дійсності.

Ми, умовно кажучи, лібералізуємо виробництво, від харчових продуктів до всього, що оточує людину: технічних засобів, будівництва, сфери дозвілля. Цей законопроект врегульовує абсолютно всі сфери, з якими ми стикаємося, в контексті покладення обов'язкової відповідальності на виробника чи надавача послуг. Це і є сучасні, передові світові тенденції і європейські, так би мовити, устремління, євроасоціація, яка буде впроваджена в життя.

Мене дивує позиція Міністерства охорони здоров'я та уряду під час прийняття такого доленосного законопроекту. Подивіться на ложу уряду: коли потрібно, то хоча б формально там знаходиться представник Міністерства охорони здоров'я, який має реалізовувати державну політику у сфері епідеміології, хоча б там грається в гаджетах. Сьогодні тут немає жодного представника Міністерства охорони здоров'я.

Знаєте, сьогодні на засіданні Комітету з питань охорони здоров'я ми розглядали відтермінування і перенесення на рік розгляду двох законопроектів, про які дуже багато нам розказує уряд, дуже багато розказують фракції, які вважають себе реформаторськими. Коли ми приймаємо вказані законопроекти, то сподіваємося, що нарешті хоч щось зміниться, що буде проведена масштабна реформа, але ці великі реформатори дореформувалися до того, що ні уряд, ні Міністерство охорони здоров'я не розробили жодного підзаконного акта. Як це можливо? І ніхто не несе за це жодної відповідальності. Тому, безумовно, для реалізації закону щодо забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя нам обов'язково потрібна відповідальна особа на посаді міністра охорони здоров'я України. Це взаємопов'язані речі, їх слід вирішувати комплексно.

Тому закликаю всіх зателефонувати своїм друзям і запросити їх до залу, як часто робить наш головуючий, тому що до другого читання всі ті невеличкі нюанси, які завжди з'являються в процесі написання того чи іншого законопроекту, і побоювання, що знову з'явиться якийсь монстр, якого неможливо буде контролювати, можуть бути практично нівельовані.

Щиро вірю, що фундаментальні напрацювання професіоналів за останніх 3-5 років у сфері санітарного та епідемічного благополуччя, а також напрацювання нашого комітету, більшість членів якого  $\epsilon$  співавторами цього законопроєкту, знайдуть сьогодні підтримку у цьому залі.

Дякую всім з щирою надією, що ми підтримаємо необхідний нам і нашим громадянам проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення», який нарешті врегулює те, що в нашій державі було давно зруйновано.

Дякую всім. Слава Україні!

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.** 

#### ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

До слова запрошується народний депутат Бублик. Передає слово народному депутату Юрію Левченку.

**ЛЕВЧЕНКО Ю.В.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 223, м. Київ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). Всеукраїнське об'єднання «Свобода», виборчий округ № 223, місто Київ. В процесі розгляду цього законопроекту Верховна Рада намагається, принаймні робить вигляд, що намагається виправити жахливі помилки, допущені цим і попереднім скликаннями, з метою знищення держави як такої.

З кожним днем українці все більше і більше відчувають, що немає до кого звернутися, коли відбувається беззаконня, немає відчуття влади як такої. Державна влада, власне кажучи, зникає як така, і абсолютно маячливе, дурнувате рішення про ліквідацію санепідемстанцій було одним з тих рішень, які, власне кажучи, формують такі настрої у людей.

Логіка, відповідно до якої орган, де існують побори, орган, що  $\epsilon$  корупційним, слід ліквідувати незалежно від того, ма $\epsilon$  він корисні функції чи ні,  $\epsilon$  абсурдною. Очевидно, що санепідемстанція мала корисні функції. Очевидно, що те, чим вона займалася, було потрібно і досі потрібно суспільству.

Деякі так звані реформатори-неоліберали в уряді стверджують, що українська економіка дуже зарегульована і розповідають про західний досвід. Це повна брехня, тому що західноєвропейські країни, зокрема більшість країн Європейського Союзу, мають набагато серйозніше державне регулювання ніж навіть сьогодні має Україна, мають набагато більше державних контролюючих органів. От тільки в чому різниця? Контролюючі органи в Західній Європі працюють на суспільство, бо ними керують не корумповані чиновники, а чесні державні службовці, які думають про інтереси суспільства. Натомість у нас більшістю контролюючих органів керують справді корумповані особистості, які замість того, щоб перевіряти порушників, навпаки,

працюють на них. Логіка щодо санепідемстанції була абсурдною: замість того, щоб призначити нормальних керівників і прибрати корупцію, вирішили ліквідувати орган взагалі.

Ну, вибачте, у нас і суди корумповані, за такою логікою давайте тоді ліквідуємо всі суди. Навіщо нам судова система? Нехай анархія буде, суди ж корумповані! Або поліція. Поліція корумпована, так? Давайте зробимо приватну поліцію. Ну, правда, ви і так це робите дефакто, але ви хочете ще й де-юре це зробити.

У цьому законопроекті, на жаль, хоча й робляться певні маленькі кроки для вирішення цієї проблему, але все одно залишається маразм цього неолібералізму. Не має бути декларативних принципів в санітарно-епідеміологічній системі, повинен діяти дозвільний принцип, як це, власне кажучи, є в більшості країн Західної Європи. Припиняйте гру в дикий ринок! Більшість розвинутих країн за останні десятиліття відійшла від дикого ринку, а ви навпаки Україну скочуєте в ці джунглі. Припиняйте!

**ГОЛОВУЮЧА.** Наступний виступ — народний депутат Добродомов. Він передає слово Богомолець. Прошу.

**БОГОМОЛЕЦЬ О.В.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Шановні українці! Я хочу наголосити на тому, що в цьому законопроекті йдеться про безпеку кожного з вас, кожного з присутніх у цьому залі, кожного з тих, хто живе в Україні, всіх наших дітей, всіх наших підприємств, всіх наших супермаркетів. Тому що саме санітарне та епідемічне благополуччя — це те, що вберігає державу від масових епідемій, від масових інфекційних хвороб, від отруєнь. На сьогодні Україна, на жаль, на початку цього списку, в топ-позиціях по Європі: і щодо захворюваності на кір, і щодо захворюваності на туберкульоз та СНІД.

Міністерство охорони здоров'я на сьогодні не спроможне виконати функцію щодо реформування системи охорони здоров'я, а, власне, — введення загальнообов'язкового державного медичного страхування. Реформа первинної ланки — це далеко не реформа, тому що у людей сьогодні немає доступу до високоякісної дороговартісної допомоги.

Сьогодні онкохворі, хворі на інфекційні хвороби, люди з серцево-судинними захворюваннями не мають доступу до лікування, у них немає грошей, а держава це не фінансує. Законопроект, який, я сподіваюся, ви сьогодні підтримаєте за основу, не зарегульовує систему. Він дозволяє створити механізми контролю за тим, що сьогодні в державі відбувається неконтрольовано.

Абсолютно погоджуюся з народним депутатом Левченком, що в жодному разі не можна руйнувати органи, які виконують важливі функції, якщо там всередині  $\varepsilon$  корупція. І те, що було зроблено, було зроблено хибно, з величезною небезпекою для українців.

Тому прошу вас підтримати даний законопроект за основу. Всі ваші пропозиції, зауваження, всі побажання експертів профільних міністерств, які, я сподіваюся, долучаться до роботи, будуть враховані в процесі підготовки законопроекту до другого читання.

Вкотре хочу наголосити, що сьогодні в Україні рівень ризику виникнення епідемії надзвичайно високий. Міністерство має сьогодні кричати криком не про епідемію кору, а про те, що якщо у нас виникне епідемія дифтерії або поліомієліту, ми отримаємо сотні, тисячі загиблих, дорослих і дітей, через те, що сьогодні немає якісної роботи.

Наголошую, що реалізація закону про санітарне та епідемічне благополуччя, закону по трансплантацію, закону про автономізацію закладів охорони здоров'я і тієї реформи, яку започаткував парламент, сьогодні Міністерством охорони здоров'я провалені. Але це не означає, що парламент не має виконувати свою функцію і не повинен приймати ті закони, які будуть сприяти встановленню справедливості і покращенню безпеки українців.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Шановні колеги, за 3 хвилини відбудеться голосування. Дуже прошу повернутися до сесійного залу.

Останній виступ — Ігор Шурма, прошу вас. Колеги, повертайтеся до сесійного залу.

**ШУРМА І.М.**, член Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). «Опозиційний блок». Шановні колеги, ми сьогодні є свідками того, до чого призводить

руйнація системи. Свого часу була не лише ліквідована Державна санітарно-епідеміологічна служба, а й зруйнована система санітарно-епідеміологічного нагляду за благополуччям нашого життя. Я вам наведу свіжі приклади, до чого призвела ця руйнація.

Нещодавно ледь не сталася величезна трагедія, коли у місті Вишневе Київської області у спортзалі загальноосвітньої школи обвалився дах. Ви думаєте, це проблема будівельників? Можливо. Але, я думаю, що якби свого часу не була ліквідована санітарно-епідеміологічна служба і діяв попереджувальний нагляд, напевно, всі проекти погоджувалися б фахівцями і, напевно, були б зауваження до цього проекту.

Чи говорили б ми сьогодні про таку величезну кількість хворих і померлих від ботулізму? Це є прямий наслідок недотримання технологічних процесів під час виробництва харчових продуктів. Чому так сталося? Тому що були ліквідовані органи Державної санітарно-епідеміологічної служби. Ми сьогодні повинні говорити про те, що відсутність епідеміології у санітарно-епідеміологічній службі має свої наслідки у вигляді епідемій. Ви подивіться, що відбувається в школах: була ліквідована посада лікаря з гігієни дітей і підлітків. До чого це призвело? За тим, що сьогодні відбувається в школах, не спостерігає ніхто з тих, хто опікується громадським здоров'ям. Даний законопроект не вирішить цієї проблеми, він лише допоможе якось покращити цей нагляд.

Чи треба було свого часу проводити реорганізацією Державної санітарно-епідеміологічної служби? Без сумніву. Чи потрібна була вона в такому вигляді? Напевно, що ні. Але ми повинні зрозуміти, що добре можна зробити лише тоді, коли питання  $\epsilon$  на часі.

Я вам наведу приклад, у яких випадках не потрібна санітарноепідеміологічна служба. В п'ятизірковому готелі працює ресторація. Чи потрібен їм санітарно-епідеміологічний нагляд? Ні, бо, вони знають, що будь-яке порушення технологічного процесу, будь-яке харчове отруєння призведе до того, що цей готель більше не буде п'ятизірковим і туди поважні люди, які витрачають великі гроші на проживання, більше не поїдуть. Це стосується й будь-якої іншої сфери життя. На превеликий жаль, на заклади охорони здоров'я сьогодні чекає така ж доля. Ми руйнуємо те, що маємо, а натомість не пропонуємо нічого. Міністерство охорони здоров'я лише розводить руками. Пам'ятаєте дівчинку, яка отруїлася в оздоровчому таборі? Що казала виконувач обов'язків міністра? «Все нормально, треба лише трошки її підлікувати». Що говорили анестезіологи? Біда велика, і дитина пішла з цього світу, і ніхто не попросив пробачення у батьків. Чому все це сталося? Тому що функції санітарно-епідеміологічного нагляду відкинули вбік від медицини, це рішення було абсолютно помилковим.

За таких обставин ми сьогодні вимушені проголосувати за даний законопроект, щоб задля благополуччя нашого населення, функції, які колись виконувала Державна санітарно-епідеміологічна служба, були покладені на інші органи виконавчої влади.

Дякую. Ми підтримуємо цей законопроект.

Веде засідання Голова Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

#### ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Отже, колеги, обговорення від депутатів завершено. Прошу всіх заходити до залу. Ми переходимо до прийняття рішення. Я звертаюся зараз до голів фракцій: подивіться, кого немає в залі. Щойно з залу вийшло близько десяти депутатів.

Прошу секретаріат повідомити народним депутатам, що ми переходимо до прийняття рішення. Зараз заключне слово голові комітету, і через 3 хвилини ми переходимо до голосування.

Ще раз звертаюся до голів фракцій і наполегливо прошу змобілізувати фракції для голосування, щоб потім не було нарікань. Подивіться кого немає поруч, зателефонуйте, покличте з кулуарів до залу.

Заходьте всі до залу, будь ласка. Зараз заключне слово Олі Богомолець і переходимо до прийняття рішення.

Будь ласка, Оля Богомолець – 3 хвилини.

**БОГОМОЛЕЦЬ О.В.** Шановні колеги! Щорічно в Україні від інфекційних хвороб помирає 9-10 тисяч осіб, десятки тисяч дітей і дорослих хворіють. Це ті захворювання, яким здебільшого можна запобігти і які можна вилікувати.

Голосуванням за цей законопроект ви дозволите створити в Україні систему справедливого контролю безпеки харчових продуктів: безпеки наших дітей у таборах відпочинку, в школах, для того щоб не виникало ризику, про що я вже наголошувала, появи нових

випадків промислового ботулізму. Це ганьба! За роки незалежності вперше в Україні люди помирають від риби і м'яса, які вони придбали в супермаркетах. Відсутність закону, а також відсутність регулювання в системі санітарно-епідемічного нагляду створюють небезпеку для всіх українських громадян, для всіх ваших родин. Тому зараз звертаюся до вас без будь-яких політичних вподобань, без будь-якої внутрішньої конкуренції і популізму підтримати даний законопроект за основу.

Комітет з питань охорони здоров'я бере на себе зобов'язання максимально швидко доопрацювати законопроект, врахувати всі зауваження, конкретизувати функції, які будуть покладені на виконавчу владу для того, щоб українці відчули захист з боку влади, для того щоб українці відчули, що парламент і народні депутати стоять на захисті їхніх інтересів.

І врешті-решт, я дуже сподіваюся, що Прем'єр-міністр перестане боятися і внесе на розгляд Верховної Ради України кандидатуру на посаду міністра охорони здоров'я, яка зможе втілити в життя всі законопроекти, які приймає парламент. І, безперечно, наступним в процесі реформування галузі охорони здоров'я має стати наше з вами голосування за проект закону про загальнообов'язкове державне медичне страхування, який дозволить систему охорони здоров'я зробити справедливою і доступною для всіх українців.

Тому звертаюся до вас від імені Комітету з питань охорони здоров'я, від імені 21 народного депутата, від всіх політичних сил з проханням підтримати даний законопроект за основу.

Дякую.

## ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Отже, переходимо до прийняття рішення.

Прошу всіх повернутися до залу. Андрію, поверніться, будь ласка! Може бракувати буквально кілька голосів. Прошу всіх зайти до залу і зайняти робочі місця.

Голови фракцій, запросіть народних депутатів. Колеги, поверніться з лож до залу. Будь ласка, Ірино, поверніться до залу для голосування. Ми переходимо до прийняття рішення.

Ставиться на голосування проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення» (№ 8464) за пропозицією комітету за основу.

Колеги, давайте підтримаємо наш комітет. Прошу всіх взяти участь у голосуванні. Прошу підтримати законопроект № 8464 за основу. Голосуємо, колеги. Підтримуємо!

((3a)) - 207.

Рішення не прийнято.

Не встигли, колеги. Запросіть народних депутатів до залу, колеги! Подивіться по фракціях. Хто в кулуарах, запросіть до залу.

Зараз я поставлю на повернення, 30 секунд, колеги. Прошу допомогти членів комітету і голів фракцій: подивіться, хто  $\epsilon$  в кулуарах і запросіть до залу. Прошу не виходити з залу.

Зачитаю по фракціях. Будь ласка, покажіть по фракціях і групах.

«Блок Петра Порошенка» — 79, «Народний фронт» — 46, «Опозиційний блок» — 19, «Самопоміч» — 11, Радикальної партії Олега Ляшка — 3, «Батьківщина» — 6, «Воля народу» — 1, «Партія «Відродження» — 11, позафракційні — 31.

Фактично  $\epsilon$  загальна підтримка законопроекту, нам треба тільки змобілізуватися і взяти участь у голосуванні.

Заходьте до залу, займайте робочі місця. Колеги, я поставлю спочатку на повернення, а потім знову за основу. За цей час, будь ласка, займіть всі робочі місця. І, колеги, увага! Перше голосування — за повернення.

Отже, прошу підтримати пропозицію про повернення до розгляду проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення» (№ 8464). Прошу всіх уважно взяти участь у голосуванні. Прошу проголосувати і підтримати повернення. Голосуємо, колеги. Прошу підтримати. Голосуємо! Підтримуємо!

(3a) - 208.

Рішення не прийнято.

Підійшло багато депутатів, у чому річ? Прошу показати по фракціях і групах. Колеги, заходьте до залу, будь ласка, займайте робочі місця.

«Блок Петра Порошенка» — 82, «Народний фронт» — 49, «Опозиційний блок» — 16, «Самопоміч» — 12, Радикальної партії Олега Ляшка — 3, «Батьківщина» — 7, «Воля народу» — 3, «Партія «Відродження» — 8, позафракційні — 28.

Колеги, бракує великої кількості голосів. Я поставлю ще раз, якщо не буде підтримки, законопроект буде відхилено. Тому прошу членів комітету максимально змобілізувати народних депутатів.

Прошу всіх зайняти робочі місця: всіх, хто  $\epsilon$  в залі. Голова комітету неодноразово і дуже детально пояснювала важливість цього законопроекту. Він поза політикою, поза дискусіями. Колеги, прошу змобілізуватися. Прошу підтримати.

Ставиться на голосування пропозиція про повернення до проекту закону № 8464. Прошу всіх взяти участь у голосуванні. Колеги, прошу залишатися на робочих місцях і проголосувати. Прошу підтримати, за повернення. Голосуємо! Підтримуємо! Голосуємо, колеги. Прошу підтримати.

(3a) - 206.

Рішення не прийнято.

Голосів меншає, а не більшає.

Скажіть, колеги, чи підтримаєте ви пропозицію про направлення законопроєкту в комітет на доопрацювання? Колеги, в комітет на доопрацювання підтримаєте? (Шум у залі) Всі підтримують? Колеги, зараз я поставлю на голосування пропозицію про направлення законопроєкту в комітет на доопрацювання, але прошу цю пропозицію підтримати всім залом.

Отже, колеги, займіть робочі місця, щоб законопроект не був втрачений. Прошу всіх бути на робочих місцях. Ставиться на голосування пропозиція про направлення в комітет на повторне перше читання проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення» (№ 8464). Прошу проголосувати. Прошу підтримати. Голосуємо! Підтримаємо, колеги. Прошу проголосувати. Підтримаємо!

((3a)) - 216.

Рішення не прийнято.

Не встигли, я бачу. Утрималися. Я ще раз поставлю, колеги.

А ось тепер треба повернутися, і потім я поставлю на голосування пропозицію про направлення законопроекту в комітет на доопрацювання. Колеги, увага! Треба повернутися. Кілька голосів. Залишайтеся на місцях, не виходьте.

Отже, ставиться на голосування пропозиція про повернення до розгляду проекту закону № 8464. Перше голосування — повернення до розгляду, потім — в комітет на доопрацювання. Прошу проголосувати. Прошу підтримати. Голосуємо, колеги. Голосуємо! Прошу всіх

брати участь у голосуванні. Прошу підтримати. Голосуємо! Це компромісна позиція, підтримайте її.

(3a) - 215.

Рішення не прийнято.

Колеги, наступна пропозиція, остання — суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання. Прошу всіх змобілізуватися і підтримати її, щоб законопроект не був відхилений. Це не прийняття закону, це компромісна позиція. Прошу підтримати, колеги. Прошу змобілізуватися.

Ставиться на голосування пропозиція про направлення суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення» (№ 8464). Прошу проголосувати. Прошу підтримати, колеги. Прошу всіх взяти учать у голосуванні. Голосуємо! Підтримуємо! Прошу проголосувати.

(3a) - 224.

Рішення не прийнято.

Два голоси, колеги! Займіть місця. Зайдіть до залу, будь ласка. Я ще раз хочу наголосити: це компромісна позиція. Колеги, не виходьте з залу, будь ласка. Ще раз — за повернення, а потім в комітет на доопрацювання. Два голоси. Будь ласка, зайдіть до залу, не виходьте. Спочатку — повернення, потім — в комітет.

Ставиться на голосування пропозиція про повернення до розгляду проекту закону № 8464. Прошу проголосувати. Прошу підтримати. Прошу підтримати. Кожен голос. Уважно і пильно голосуйте. Голосуймо! Підтримуємо!

(3a) - 233.

Рішення прийнято.

Повернулися, колеги.

Тепер ставиться на голосування пропозиція про направлення проекту закону № 8464 в комітет на повторне перше читання. Прошу проголосувати. Прошу підтримати. Голосуємо, колеги. Підтримуємо! Голосуємо! Це компромісна позиція, давайте всі разом підтримаємо її. Прошу підтримати.

(3a) - 233.

Рішення прийнято.

Проект закону № 8464 повернуто в комітет на доопрацювання.

Колеги, далі у нас блок питань аграрної політики, і першим стоїть питання для включення до порядку денного та прийняття рішення проекту Закону «Про основні засади державної аграрної політики та державної політики сільського розвитку» (№ 9162).

Отже, законопроект № 9162, включення до порядку денного сесії для прийняття рішення. Прошу проголосувати. Прошу підтримати. Голосуємо, колеги. Прошу підтримати. Голосуємо!

(3a) - 178.

Рішення не прийнято.

Колеги, голова аграрного комітету звернувся до мене з проханням перенести блок питань аграрної політики.

Також хочу повідомити, що до нас надійшли і були роздані в залі три проекти постанов про скасування рішень Верховної Ради України.

Хочу вам нагадати, що ці проекти постанов я маю право включити до порядку денного сесії без голосування. Це проекти постанов про скасування рішення Верховної Ради України від 23.11.2018 про прийняття в цілому як закону законопроекту «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких інших законодавчих актів України щодо покращення адміністрування та перегляду ставок окремих податків і зборів» (№ 9260) від 05.11.2018 (№ 9260-П та №9260-П1), а також № 9000/П, № 9000/П1 і № 7279-д-П. Тобто три проекти постанов, які ми повинні розглянути.

Пропоную розпочати з проекту постанови, який стосується Закону «Про Державний бюджет України на 2019 рік». І хочу нагадати, що я як Голова Верховної Ради України не маю права підписувати бюджет, доки ці проекти постанов не будуть розглянуті в сесійному залі Верховної Ради України.

Також нагадую, що проекти постанов розглядаються за скороченою процедурою. За це не треба голосувати, ця форма, передбачена Регламентом.

Переходимо до розгляду проектів постанов про скасування рішення Верховної Ради України від 23.11.2018 про прийняття в цілому як закону законопроекту «Про Державний бюджет України на 2019 рік» (N 9000) від 15.09.2018 (N 9000/ $\Pi$  та N 9000/ $\Pi$ 1).

У нас  $\epsilon$  два доповідачі. Спочатку я надам слово Левченку, а потім — Капліну. Отже, запрошую до доповіді народного депутата України Левченка Юрія Володимировича. Будь ласка.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. Всеукраїнське об'єднання «Свобода», виборчий округ № 223, місто Київ. Цього року Верховна Рада України восьмого скликання опустилася ще нижче, ніж раніше, коли в «бюджетну ніч» з 22 на 23 листопада розглядала проект Закону «Про Державний бюджет України на 2019 рік». Дотепер найгірша ситуація була в грудні 2014 року. Тоді державний бюджет ухвалили о 4-й ранку, цього разу — о 6-й ранку з тотальними порушеннями Регламенту Верховної Ради України. Ухвалювали під приводом того, що нібито якщо цієї ночі його прийняти, долар обвалиться, країна розвалиться, хтось там нападе і так далі, і так далі.

Що ми бачимо зараз? Майже два тижні минуло з моменту прийняття Державного бюджету України — він не підписаний, чинності не набрав, але ніякої катастрофи не відбулося. Тобто вчергове українському народу збрехали з цієї трибуни, збрехали з президії для того, щоб ухвалити його вночі, щоб люди не бачили правди про цей бюджет! Не бачили правди про те, що на поліційний апарат у час війни виділяється більше, ніж на Збройні Сили України! Щоб люди не бачили правди про те, що перед виборами Президенту України виділяють «ручний» мільярд, який він може спрямовувати направо і наліво. Щоб не бачили, що видатки на утримання органів виконавчої влади збільшуються швидше, ніж на освіту і медицину. Щоб люди всього цього не бачили.

Грубо порушуючи статтю 157 Регламенту Верховної Ради України, ігноруючи конституційний принцип особистого голосування народних депутатів України, тут тотально кнопкодавили!

Незаконно, в останній момент з папірця зачитували, як розподілятимуться мільярди гривень видатків. І за все це вночі голосувала ця Верховна Рада. Тому будь-який нормальний народний депутат...

Прошу додати 10 секунд, щоб завершити.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.** 

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, додайте 15 секунд, щоб завершити.

**ЛЕВЧЕНКО Ю.В.** Будь-який нормальний народний депутат, якщо він чесний перед собою і насамперед перед своїми виборцями, має проголосувати за скасування цього рішення, бо воно є абсолютно незаконним, несправедливим і було прийнято всупереч інтересам народу України.

**ГОЛОВУЮЧА.** До слова запрошується автор альтернативного проекту постанови — народний депутат Сергій Каплін. Будь ласка, пане Сергію.

**КАПЛІН С.М.**, перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (одномандатний виборчий округ № 144, Полтавська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Хочу передусім звернутися не до народних депутатів, не до політиків, не до урядовців, які відсутні в залі, коли розглядається стратегічний для національної економіки документ, а до простих українців.

Шановні співвітчизники! У цю ніч Верховна Рада України скотилася до того, що вголос продиктувала приблизно третину бюджету, десятки мільярдів гривень були розподілені цієї ночі фактично в «ручному» режимі. І більшість народних депутатів, яка представляє олігархічні клани, які купили собі партії, а потім завели їх до Верховної Ради України і об'єднали у фракції, проголосувала за цей бюджет.

Я стверджую, що цей бюджет є антисоціальним! Він містить недопустимі соціальні стандарти для простих українців: низьку заробітну плату (найнижчу в Європі, в усьому світі), найнижчі пенсії, найнижчу соціальну допомогу, урізані видатки на медицину, галузь, яка пов'язана із захистом простих, пересічних українців. Цей бюджет нищить село! Він не створює нових робочих місць! І нарешті — цей бюджет і надалі узаконює грабіжницькі тарифи для простих людей!

Ми з колегою Сугоняко пропонували: проведіть справжню, революційну реформу – приберіть ренту, яка через собівартість послуг і продукції закладається в ціну, яку сплачують потім прості українці. Приберіть грабіжницький ПДВ, який ви потім, під час «бюджетної ночі», розподіляєте між олігархічними кланами. Приберіть «прокладки» у вигляді АТ «Укргазвидобування» і НАК «Нафтогаз України», які виписують собі багатомільярдні – не мільйонні – мільярдні премії,

і ви отримаєте ціну на газ у 4 рази нижче, ніж зараз! Прості українці заслужили це. Їм Господь Бог дав право і можливість користуватися пільговою ціною, такий шанс випадає не кожній країні. Ви, олігархічна сволота, що представлена тут у вигляді фракцій, відбираєте це право у простих людей, вивертаєте їхні кишені, 27 років не даєте їм вдихнути.

**ГОЛОВУЮЧА.** Будь ласка, додайте 15 секунд. Тільки прошу зал і доповідача не кричати. Не кричіть, будь ласка! Прошу, 15 секунд.

**КАПЛІН С.М.** Але ви, прості співвітчизники, маєте знати, що в парламенті наступного скликання буде політична сила, яка на смерть стоятиме за вашу заробітну плату, за вашу пенсію, за право на субсидії, яка дасть простим українцям в 4 рази дешевший газ і...

#### ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо за доповідь.

До співдоповіді запрошується перший заступник голови Комітету з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України Павло Пинзеник.

Павле, дуже дякуємо вам, зокрема за те, що ви ніколи не кричите і вас дуже добре чути.

ПИНЗЕНИК П.В., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Шановні колеги! Комітет на засіданні 4 грудня розглянув проекти постанов про скасування рішення Верховної Ради від 23 листопада 2018 року про прийняття в цілому як закону законопроекту «Про Державний бюджет України на 2019 рік» (№ 9000/П, № 9000/П1), внесені народними депутатами України Юрієм Левченком і Сергієм Капліним, та відповідно до частини восьмої статті 48 Регламенту Верховної Ради України ухвалив висновок.

Аргументами для скасування рішення Верховної Ради України про прийняття в цілому проекту Закону «Про Державний бюджет України на 2019 рік», на думку авторів внесених проектів постанов,

мають стати, зокрема, порушення вимог положень частин сьомої та десятої статті 157, а також статті 158 Регламенту Верховної Ради України.

Комітет зазначив, що положення статті 157 Регламенту стосуються порядку розгляду проекту закону про Державний бюджет України на наступний рік у першому читанні, а стаття 158 Регламенту передбачає підготовку та розгляд проекту закону про Державний бюджет України на наступний рік у другому читанні. При цьому автор не зазначає, які саме положення цієї статті було порушено під час розгляду і прийняття проекту Закону «Про Державний бюджет на 2019 рік».

Комітет, відповідно до положень частини восьмої статті 48 Регламенту, ухвалив відповідні висновки і пропонує Верховній Раді України визначитися щодо прийняття чи відхилення зазначених проектів постанов шляхом голосування.

Дякую за увагу.

#### ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Колеги, дуже прошу записатися на обговорення від фракцій відразу двох постанов.

Будь ласка, народний депутат Ігор Шурма. Прошу, вам слово.

**ШУРМА І.М.** «Опозиційний блок». Хочу звернутися до народних депутатів. Ви знаєте, що таке закупівля лікарських засобів через міжнародні організації? Результатом цих міжнародних закупівель сьогодні є розслідування в кримінальному провадженні за ознаками вчинення кримінального правопорушення. Рахункова палата України говорить про численні зловживання в сфері закупівель. І раптом, вночі, я звертаюся до тих 240 з чимось народних депутатів, які проголосували «за», хочете, подавайте до суду, але я вам скажу, що тільки шулери, махінатори, політичні шахраї, наперсточники в останню ніч, без усіляких узгоджень вносять пропозицію про продовження міжнародних закупівель на 2019 рік.

Ви там, на тому фланзі, більше не піднімайте голос і не відкривайте рот, стверджуючи, що у вас  $\epsilon$  застереження до міжнародних закупівель. Завдяки вам ці зловживання були продовжені на цілий рік! Ви це зробили свідомо, тому що зна $\epsilon$ те, що відповідно до пункту 3

статті 158 Регламенту Верховної Ради України пропозиції народних депутатів, комітетів до проекту закону про Державний бюджет України, підготовленого до другого читання, не розглядаються. У проекті закону до першого читання не було, в пропозиціях до другого не було. Про неприпустимість внесення таких змін та інших законів про Державний бюджет свідчать і неодноразові рішення Конституційного Суду України, які є обов'язковими до виконання.

Голосуючи за цей проект бюджету, ви порушили Конституцію України. Ви змахінували. Ви робите все, щоб кошти й далі виводилися з України за кордон через міжнародні закупівлі, щоби ліків не було. Внаслідок цього будуть помирати люди, і ви несете повну відповідальність за закон, що був прийнятий і за цей бюджет, який можна вважати антинародним. Це рішення потрібно скасовувати.

#### ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Від фракції «Народний фронт» Максим Бурбак, голова фракції. Прошу вас, пане Максиме.

**БУРБАК М.Ю.**, перший заступник голови Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів та осіб з інвалідністю (одномандатний виборчий округ № 204, Чернівецька область, політична партія «Народний фронт»). Шановні колеги! Фракція «Народний фронт» не буде підтримувати ці два проекти постанов, адже ними заблоковано прийняття бюджету.

Хочу відповісти доповідачу, який казав, що нічого не сталося. Закон України «Про Державний бюджет України на 2019 рік» набирає чинності з 1 січня, напевно, ви переплутали щось. За цей час обласні ради, інші органи місцевого самоврядування мають змогу професійно підготувати свої бюджети на наступний рік. Не «під ялиночку», як це було раніше, а нормально попрацювати, ґрунтовно, щоб все було правильно і збалансовано.

Юному Леніну № 2, який обіцяє в 4 рази зменшити ціну на газ, хотів би сказати, що ці заклики ми вже чули 100 років назад, коли втратили державу Україну. Отакі покидьки прийшли до влади і почали всім дарувати все і вести до комунізму. А далі був Голодомор і 10 мільйонів загиблих, як мінімум. Далі були сталінські репресії, і нас нищили як націю.

Ми ніколи не повернемося до цього. Ми стояли за це на Майдані. Зараз ми реформуємо нашу країну і повертаємо її до європейської сім'ї. І вам тут не буде місця, як би ви не дурили людям голову з ваших «бігмордів», розповідаючи про дешевий газ. Ви сюди не зайдете, тому що становите загрозу національній безпеці України, її державності.

Тому, шановні колеги, не гальмуйте бюджетний процес. Провалюємо проекти постанов і передаємо бюджет на підпис, адже він передбачає суттєве збільшення заробітної плати нашим воякам. Ви 100 років назад зазивали всіх назад, із фронту, і тоді державу втратили. Тому не підтримуємо!

I дякую всім за державницьку позицію.

**ГОЛОВУЮЧА.** Від фракції «Самопоміч» до слова запрошується пані Романова.

Вибачте, пані Ірина Сисоєнко. Я перепрошую, пані Ірино.

СИСОЄНКО І.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Фракція «Об'єднання «Самопоміч». Фракція «Самопоміч» голосувала червоними кнопками за проект Державного бюджету на наступний рік. Тому що не можуть в державному бюджеті країни, де щороку збільшується смертність і зменшується народжуваність, видатки на медицину становити менше 50 відсотків від потреби. В бюджеті, який запропонувала коаліція, яка його дуже підтримує, насамперед профінансовані правоохоронні органи. Тобто будується поліцейська держава, яка насамперед думає про те, як карати громадян. Про те, як зберегти життя і здоров'я цих громадян ніхто не думає.

Екстрена медична допомога. «Самопоміч» щороку, щодня в цьому залі звертає увагу на те, що збереження життя і здоров'я безпосередньо залежить від 100-відсоткового фінансового забезпечення системи охорони здоров'я, зокрема швидкої допомоги. Лише 5 областей України за цим жахливим бюджетом одержать кошти на екстрену медичну допомогу. На лікарські засоби для машин швидкої допомоги обсяг видатків становить лише 47 відсотків від потреби.

Крім цього, повністю відсутні видатки на освіту, на молодіжну політику передбачено всього-на-всього 27 мільйонів гривень, це копійки.

Щодо заробітної плати медичних працівників. Наступного року працівники медичної галузі в Україні знову отримуватимуть найнижчу заробітну плату, і третій рік поспіль продовжуватиметься їх виїзд за кордон. Що буде далі? Хто буде надавати медичну допомогу не лише громадянам, а й всім тим, хто присутній зараз у цьому залі?

Хочу вчергове наголосити: подібне ставлення до медицини в питаннях фінансування може призвести до ситуації, за якої (адже декому з вас також може знадобитися медична допомога) просто не залишиться фахівців, які можуть її надати...

#### ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, додайте 30 секунд.

**СИСОЄНКО І.В.** А нашим чиновникам та депутатам, які так підтримують цей бюджет, хочу сказати, що можна не встигнути іноді долетіти до клініки в Швейцарії або Німеччині. Тому видатки на медицину потрібно закладати в бюджет України вже з наступного року.

Дякую за увагу.

Веде засідання заступник Голови Верховної Ради України СИРОЇД О.І.

**ГОЛОВУЮЧА.** Запрошую до слова народного депутата Капліна від «Блоку Петра Порошенка».

Народний депутат Каплін виступатиме з місця. Увімкніть, будь ласка, мікрофон.

**КАПЛІН С.М.** Шановні співвітчизники! Хочу ще раз наголосити на окремих кричущих, вбивчих, просто катастрофічних нормах, які містяться в даному бюджеті. Крім того, що руйнується система медичної допомоги, медичного захисту населення, повністю понівечена й система соціального захисту. У цьому бюджеті не передбачені кошти для формування потужної, дієвої, якісної мережі соціальних інспекторів. Через це мільйони наших співвітчизників, простих людей зіткнулися зараз з проблемою отримання субсидій.

Знову відсутні видатки на захист нашої молоді. Знову профанація у вигляді фестивалів і порожніх, фінансово не обгрунтованих обіцянок. Нульова позиція щодо створення нових робочих місць.

Я сьогодні був на тристоронньому круглому столі, якій проводився Міністерством соціальної політики України, де ми розглядали перспективи пенсійного забезпечення українців. Дорогі мої співвітчизники! Люди середнього, молодого віку! Через 25 років, якщо ми нічого у цій системі кардинально не змінимо, пенсія зникне в нашій державі як явище. Ви будете отримувати за нинішніми цінами приблизно 700–800 гривень. Ситуація катастрофічна і потребує негайної реакції, яка має бути відображена в державному бюджеті, а саме: реформування пенсійної системи, створення загальнообов'язкового пенсійного забезпечення другого рівня і модернізації соціальних стандартів загалом.

Але хочу запевнити кожного, хто сьогодні нас чує, всіх, хто буде читати наші виступи. У Верховній Раді України наступного скликання ми зробимо все, аби встановити для наших співвітчизників ціну на газ, яка буде в 4 рази менше, ніж сьогодні, а зарплати, пенсії зробити в 4, в 5 разів більше.

Ви маєте знати, що ця влада, цей парламент, ця коаліція проводить політику геноциду. Вони залізли до вашої кишені 27 років тому і не витягають звідти руки. Вони фінансують олігархів і нищать...

## ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Всі виступили від фракцій?

#### ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ. Голосуймо!

**ГОЛОВУЮЧА.** Ми ще маємо виступи народних депутатів в обговоренні. Прошу підготуватися до запису.

Прошу провести запис. Я перепрошую, це скорочена процедура. Не треба.

#### ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Голосуймо!

ГОЛОВУЮЧА. Дякую. Тоді ми переходимо до голосування.

Шановні колеги! Ставиться на голосування проект Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 23.11.2018 про

прийняття в цілому як закону законопроекту «Про Державний бюджет України на 2019 рік» (№ 9000 від 15 вересня 2018 року)» (№9000/П). Прошу голосувати.

((3a)) - 60.

Рішення не прийнято.

Ми переходимо до наступного проекту Постанови — «Про скасування рішення Верховної Ради України від 22 листопада 2018 року про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення досудового розслідування окремих категорій кримінальних правопорушень» (№ 7279-д-П).

Я перепрошую. Було два законопроекти про скасування результатів голосування, тому ми мусимо також прийняти рішення щодо постанови авторства народного депутата Сергія Капліна.

Ставиться на голосування проект Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 23.11.2018 про прийняття в цілому як закону законопроекту «Про Державний бюджет України на 2019 рік» (№ 9000 від 15 вересня 2018 року)» (№ 9000/П1). Прошу голосувати.

(3a) - 61.

Рішення не прийнято.

Переходимо до наступного проекту Постанови — «Про скасування рішення Верховної Ради України від 22 листопада 2018 року про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення досудового розслідування окремих категорій кримінальних правопорушень» (№ 7279-д-П) авторства народного депутата України Олени Сотник.

Немає доповідача.

Веде засідання Голова Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, поки підходить Олена Сотник, автор проекту постанови, ми поставимо на розгляд проекти постанов про скасування рішення Верховної Ради України від 23.11.2018 про

прийняття в цілому як закону законопроєкту «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких інших законодавчих актів України щодо покращення адміністрування та перегляду ставок окремих податків і зборів» ( $No 9260-\Pi$  і  $No 9260-\Pi$ ).

Тут теж буде два доповідачі. Першим запрошую до доповіді народного депутата України Левченка Юрія Володимировича, приготуватися Капліну Сергію Миколайовичу (Шум у залі).

Ні, щойно ми розглядали бюджет... Так, Юрію, звичайно, я до доповіді вас запросив. Прошу.

**ЛЕВЧЕНКО Ю.В.** Всеукраїнське об'єднання «Свобода», виборчий округ № 223, місто Київ. Зараз я зачитаю положення статті Регламенту, зачитаю і вкотре звернуся до Голови Верховної Ради України пана Парубія.

«Стаття 117. Строки надання народним депутатам законопроектів, підготовлених до другого читання

1. Законопроект, підготовлений до другого чи повторного другого читання, висновок головного комітету та інші супровідні документи до нього надаються народним депутатам не пізніш як за десять днів до дня розгляду цього законопроекту на пленарному засіданні Верховної Ради».

Коли були надані 400 сторінок порівняльної таблиці до проекту закону про внесення змін до Податкового кодексу? (Оплески). Посеред ночі, за 2 хвилини до початку розгляду змін до Податкового кодексу Верховною Радою України!

За цей час ще можна попрацювати над власними поправками, можна щось знайти і зрозуміти: враховані вони чи ні. Але як опрацювати всі ті «хотєлкі», які олігархічна більшість сюди попропихувала, чи хоча б звернути увагу суспільства на ці жахливі речі? І країна, не вся, на жаль, бо ви це робили вночі, але ті, хто тоді дивився або пізніше подивитися, бачили, як протягом години в прямому ефірі відбувався торг — шукали комбінацію поправок, яка задовольнить правлячу олігархію. Вийшли на таку комбінацію поправок: 151, 152, 301, 303, 541, 550 і 577.

Закликаю кожного українця поцікавитися, що в цих поправках. І ви побачите мільярдні схеми! Контроль приватних фірм над

державними, по суті, електронними майданчиками для реєстрації документів для продажу нерухомості (Оплески).

Додайте, будь ласка, 20 секунд, завершити.

## ГОЛОВУЮЧИЙ. Завершуйте, 30 секунд.

**ЛЕВЧЕНКО Ю.В.** Ви побачите мільярдні втрати через скасування ренти на видобуток уранової руди. Ви побачите скасування мита на імпорт поліетилентерефталату...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ви продовжили на 30 секунд? Я не звернув уваги (*Шум у залі*).

**ЛЕВЧЕНКО Ю.В.** Пізніше включили. Ну що це таке? Додайте 10 секунд, закінчити фразу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Десять секунд. Завершуйте.

**ЛЕВЧЕНКО Ю.В.** Ви побачите багато подібних мільярдних зловживань. На жаль, немає часу перелічувати кожне з них. Так от, кожен нормальний народний депутат має проголосувати зараз за скасування цих злочиних змін до Податкового кодексу.

Дотримуйтеся Регламенту Верховної Ради України!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** До доповіді запрошується народний депутат України Каплін Сергій Миколайович.

**КАПЛІН С.М.** Головний принцип, за яким формується бюджет і приймаються інші закони в нашій країні, це не дотримання Конституції України, а по-простому, по-народному: «впихнуть невпихуемое». Норми, які не мають абсолютно ніякого відношення до бюджетного процесу, запихали тієї ночі у бюджет, завдяки ним потім збагачуються олігархічні клани у парламенті.

Той факт, що цей закон  $\epsilon$  недолугим і взагалі та реформа, яку ви провели,  $\epsilon$  недолугою, підтверджу $\epsilon$  те, що у Полтавській області за цей період не розмитнено жодного автомобіля. Це ваше ставлення до

простих людей, яких ви позбавляєте права мати власний автомобільний транспорт.

Післязавтра у мого батька, покійного, чорнобильця, мав би бути день народження. Я пам'ятаю, як він колись взяв кредит у «Ощадбанку» і придбав автомобіль, і вся наша сім'я була приречена на те, щоб десятки років віддавати цей кредит. Він придбав цю машину, єдину за своє життя, для того щоб відчути себе людиною.

Ви позбавляєте простих українців можливості це зробити. Сьогодні у моєї бабусі день народження, їй 83 роки. Все своє життя вона працювала на фермі: брала в рік по сім гектарів і полола буряк, щоб якось вижити, і тепер її пенсія становить — увага! — 1 тисячу 760 гривень. Про який автомобіль вона могла мріяти? Про який автомобіль можуть мріяти молоді люди зараз, де вони зможуть заробити ці гроші?

Тому я вважаю нинішню коаліцію, нинішній парламент, нинішню владу антизаконною, антилюдською. Вона попирає будь-які конституційні права громадян, призначає «драконівські» тарифи, забирає зарплати, пенсії, жирує на горбу таких простих людей як моя бабуся і мій батько.

#### ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

До співдоповіді запрошується перший заступник голови Комітету з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України Пинзеник Павло Васильович.

ПИНЗЕНИК П.В. Шановний Голово! Шановні народні депутати! Комітет розглянув проекти постанов про скасування рішення Верховної Ради України від 23.11.2018 про прийняття в цілому як закону законопроекту «Про внесення змін до Податкового кодексу та деяких інших законодавчих актів України щодо покращення адміністрування та перегляду ставок окремих податків і зборів» № 9260-П і № 9260-П1, внесені відповідно народними депутатами України Левченком та Капліним, і згідно з частиною восьмою статті 48 Регламенту ухвалив висновок, в якому зазначив таке.

Аргументами для скасування рішення Верховної Ради України про прийняття в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу та деяких інших законодавчих актів України щодо

покращення адміністрування та перегляду ставок окремих податків і зборів» (№ 9260), на думку авторів проектів постанов, мають стати, зокрема, неособисте голосування народних депутатів (стаття 47 Регламенту Верховної Ради України) та порушення строків надання матеріалів народним депутатам України (стаття 117 Регламенту).

Так, народний депутат Левченко під час свого виступу при обговоренні поправки 224 звертав увагу головуючого на пленарному засіданні на порушення положень статті 117 Регламенту Верховної Ради України під час підготовки до розгляду цього питання.

Комітет зазначив, що строки надання матеріалів до законопроекту до другого читання, передбачені статтею 117 Регламенту Верховної Ради України, стосуються попередньої підготовки до розгляду законопроекту і не є складовою процедури розгляду та голосування за нього, що могло би бути підставою для застосування положень статті 48 Регламенту Верховної Ради України.

Щодо неособистого голосування, комітет неодноразово наголошував на тому, що питання стосовно встановлення факту неособистого голосування народними депутатами має бути порушено і вичерпано безпосередньо під час розгляду законопроектів у сесійному залі в порядку, передбаченому статтею 47 Регламенту.

Комітет, керуючись частиною восьмою статті 48 Регламенту, пропонує Верховній Раді України визначитися щодо прийняття чи відхилення проектів постанов № 9260-П і № 9260-П1 шляхом голосування.

Дякую.

## ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Отже, колеги, прошу провести запис на виступи від фракцій.

Від «Блоку Петра Порошенка» до слова запрошується Южаніна Ніна Петрівна. Прошу, Ніно Петрівно.

**ЮЖАНІНА Н.П.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Сподіваюся, що, виступаючи сьогодні з цієї високої трибуни, ті, хто зареєстрував проекти постанов про скасування

рішення Верховної Ради України, могли ознайомитися з нормами законів, прийнятих у другому читанні та в цілому.

Хочу сказати, що даний закон  $\epsilon$  ресурсним, він да $\epsilon$  додатково 6,8 мільярду гривень надходжень до державного бюджету. Це поперше.

По-друге, ви щойно сказали, що цей законопроект був поданий невчасно. Я ще раз повторюю: у вас була можливість ознайомитися з усіма нормами.

Прошу звернути увагу на те, що вперше за існування податкової системи в Україні ми справді переходимо до електронних сервісів контролю, і це єдиний інструмент, який дасть нам можливість боротися з корупцією та уникати тих злочинних схем, які створювалися в цій державі роками і існують досі.

Основа цього закону, тобто більше половини його положень — це впорядкування і введення більш жорстких вимог до системи електронного адміністрування реалізації пального та етилового спирту. Вперше сама галузь зробила все необхідне, виписала всі норми для того, щоб прибрати з ринку тіньовий продаж нафтопродуктів.

За висновками Рахункової палати, у 2018 році державний бюджет втратив майже 25 мільярдів гривень через реалізацію неврахованих обсягів пального, яка здійснюється досі і має всі технічні можливості для цього.

Дякую всім народним депутатам, які незважаючи ні на що, підтримали всі ці поправки. Завдяки ним ми додатково (крім тих прямих ресурсів, що закладені в цьому законі) отримаємо щонайменше 15 мільярдів надходжень від впровадження системи електронного адміністрування реалізації пального.

Ми вперше знайшли можливість впорядкувати механізм справляння податку за лісові землі, підвищили ставку рентної плати за використання лісових ресурсів, але при цьому створили державний фонд розвитку лісового господарства. Врешті-решт, ми знайшли компроміс і передбачили можливість підтримки за рахунок цього фонду тих лісових господарств, які не мають достатнього фінансування.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Давайте ми дамо Ніні Петрівні змогу завершити. Ви завершили? Будь ласка, Ніно Петрівно, 30 секунд.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Тому, якщо говорити про всі його норми, про користь від цього закону, її набагато більше. Це важливіше, ніж невчасне надання порівняльної таблиці.

Ще раз повторюю: до сьогоднішнього дня у вас була можливість з нею ознайомитися. Ваш виступ не має ніякого відношення до тих норм, які були виписані і прийняті нами в другому читанні та в цілому.

Прошу не підтримувати цей проект постанови і вважати всі ці заяви непрофесійними і виключно політичними.

Дякую.

## ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Від «Опозиційного блоку» до слова запрошується Німченко Василь Іванович.

**НІМЧЕНКО В.І.**, член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Уважаємые коллеги! Шановні друзі! Політична сила «Опозиційна платформа — «За життя», «Опозиційний блок». Ми зараз ведемо мову про те, скасувати або ні закон про бюджет. Хіба не ясно було для чого в цю, як у народі кажуть, «п'яну ніч» першими внесли на розгляд зміни до фінансової конституції — Бюджетного кодексу України? Кому незрозуміло, для чого це потрібно? Тому що вже під цифри Податкового кодексу формували доходну частину бюджету на 2019 рік. Це вже навіть не смішно. Це, по суті, пряме порушення норм Конституції.

І ще одне. Тут пані Южаніна виступила, я її як фахівця дуже ціную, повірте, і, мабуть, ми всі розуміємо, що так і є. Але давайте подивимося, коли ж законодавець зобов'язує парламент формувати бюджет як матрицю для формування надходжень до бюджету? До липня місяця поточного року! Де ми були у липні? Де ми були у вересні? Ми прийшли сюди лише в ніч, коли приймався бюджет. Це ганебне явище, про яке в народі вже ходять анекдоти. Це неприпустимо!

Ті хлопці, які виступали тут, окрім того, що це все «політична говорильня», вони в розтяжці. Але рішення, яке зараз буде прийнято, по суті, відсікає можливість оскарження в Конституційному Суді

України, тому що суд вже вийшов на рівень «суду факту», а не «суду права».

Що ми скажемо...

## ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, додайте 30 секунд. Завершуйте.

## НІМЧЕНКО В.І. Дякую. Закінчую.

Тому я хотів би тим колегам, які тут розповідали нам, що і як потрібно змінити, сказати наступне: не було, немає і не буде ніколи ситуації, за якої через подібні мотиви скасовуватимуться якісь нормативно-правові акти, а тим більше закони. Це  $\epsilon$  ганебним для сьогоднішнього парламенту.

I тому я хотів би закликати вас: люди, ми просто гаємо час, це просто політична балаканина.

Дякую.

## ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Від фракції «Самопоміч» до слова запрошується Тетяна Острікова.

Будь ласка, пані Тетяно.

ОСТРІКОВА Т.Г., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загально-державний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановні колеги! «Самопоміч» не голосувала за зміни до Податкового кодексу, хоча там дійсно є хороші норми. Це, зокрема, і продовження пільгового періоду на ввезення електрокарів (без сплати ПДВ), і підвищення екологічного податку для великих підприємств та одночасно виключення з-під його дії малих підприємств. Це й пільги та спрощення для виноробів, і система електронного адміністрування реалізації пального, яка боротиметься з «чорними» заправками, які сьогодні торгують за готівку. На жаль, ми не змогли дозволити собі підтримати ці зміни. Чому?

По-перше, там немає податку на виведений капітал, який мав скасувати корупційний податок на прибуток і перекрити ті схеми, якими сьогодні користуються для виведення мільярдів доларів за кордон.

По-друге, той спосіб, в який ухвалювалися зміни до Податкового кодексу і взагалі відбувався розгляд цього законопроекту: кулуарні домовленості, політичні торги за ті чи інші поправки в обмін на голоси, коли п'ятдесят разів ставляться на підтвердження ті чи інші поправки, а також всі ті речі, які відбувалися протягом бюджетної ночі, — це грубе порушення Регламенту Верховної Ради України. Вони просто унеможливили ситуацію, за якої ми віддали б свої голоси, щоб підтримати хороші норми, які є в цьому законопроекті.

На жаль, це був бюджет «чорної п'ятниці» із знижками і пільгами для обраних, а ті добрі речі, які там справді  $\epsilon$ , були ухвалені з численними грубими порушеннями Регламенту.

#### ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Від Радикальної партії до слова запрошується Віктор Галасюк. Потім — «Народний фронт». Визначтеся, хто від «Народного фронту» буде виступати.

Прошу, пане Вікторе.

ГАЛАСЮК В.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Дякую. Радикальна партія Олега Ляшка. Шановний Андрію Володимировичу! Шановні колеги! Шановний народе України! Фракція Радикальної партії не голосувала за ці зміни до Податкового кодексу, як і за бюджет 2019 року. Тому що немає ані соціального захисту для громадян України, ані стимулів для розвитку української промисловості і зміни траєкторії економічного розвитку країни.

Вірніше, економічна траєкторія йде на спад, тому що підвищують податки для промисловості. Вдумайтеся, в 75 разів підвищили екологічний податок, який вимиває мільярди з і без того слабкої української промисловості. Причому ці кошти не мають цільового спрямування, тобто вони підуть не на модернізацію, не на екологію, а в чорну діру бюджету. Затискають в лещата і населення. Ви знаєте, що знизили поріг безподаткових пересилань для фізичних осіб? І так далі.

Роблять все, замість того, щоби робити те, що потрібно країні. А країні потрібні стимули для розвитку і модернізації економіки — те, що пропонує команда Радикальної партії. Прийняти законодавство

про індустріальні парки, яке дозволить Україні вигравати конкуренцію за інвестиції у сусідніх країн, розміщувати нові виробництва в Україні і модернізувати вже існуючі заводи. Прийняти нарешті в цілому проект Закону «Купуй українське, плати українцям», якого вимагають українські виробники по всій країні.

До речі, сьогодні заводу «Електрон» на Львівщині виповнюється 100 років. Так от, в Україні мають купувати українське: львівські трамваї і вагони, а не польські, як було зроблено. Треба приймати цей законопроект негайно і змінювати економічну долю країни, так як цього вимагають українські промисловці і громадяни України. Добробут, а не кредити МВФ!

## ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Від «Народного фронту» до слова запрошується голова фракції Максим Бурбак.

БУРБАК М.Ю. Шановні колеги! Цікава складається ситуація. Ми бачимо, що зараз виступають представники фракцій, які пишаються тим, що вони не голосували за бюджет. «Народний фронт» як відповідальна державницька сила голосувала за проект Закону «Про Державний бюджет України на 2019 рік» і всі закони для його наповнення. Тому що треба комусь в цій державі нести тягар відповідальності. Відповідальності за країну, яка зараз фактично знаходиться в стані війни з Росією. Хто буде фінансувати армію? Хто буде фінансувати заходи з національної безпеки і оборони? Ми це робимо вже не перший рік.

Нагадаю вам, якою скрутною не була б економічна ситуація в нашій країні, але урядом Арсенія Яценюка було прийнято рішення, а уряд Гройсмана його продовжує, про фінансування заходів національної безпеки і оборони на рівні не менше 5 відсотків від ВВП. Так, ці гроші можна було б направити на ще більше підняття пенсій, на виконання якихось соціальних програм. Але зараз склалася така ситуація, що ми повинні боронити нашу державу і фінансувати наше військо.

Хочу нагадати, що той, хто не годує своє військо, буде годувати чужу армію. Хтось забуває такі прописні істини. Чи в істерії популізму і передвиборних перегонів ви забули про найголовніше — що нашу державу треба зберегти?

Тому закликаю відповідальні державницькі сили провалити цю постанову, не голосувати за неї, і відкрити шлях до підписання закону, яким наповнюється державний бюджет на наступний рік задля того, щоб ми змогли фінансувати підвищення зарплатні нашим військовим, до 21 тисячі гривень — тим, які воюють зараз на сході. Задля того, щоб наші правоохоронці і рятувальники Державної служби України з надзвичайних ситуацій отримували зарплатню в 9 тисяч і 9 тисяч 200 гривень відповідно. Для того, щоб вони нарешті змогли отримати можливість відшкодовувати витрати на оренду квартир або брати квартири в іпотеку, те, що започаткував і запропонував міністр внутрішніх справ Арсен Аваков. Ця програма вже діє, але треба 2 мільярди. Треба ці кошти знаходити і спрямовувати в бюджет.

Тому, шановні колеги, настав час відповідальних державницьких дій. І фракція «Народного фронту» буде їх продовжувати. Дякую.

## ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Від фракцій більше немає бажаючих виступати, так? Надаю слово для виступу від позафракційних Віктору Пинзенику, 2 хвилини. Прошу.

**ПИНЗЕНИК В.М.**, член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний Голово! Шановні колеги! Ми не обговорюємо зараз питання про те, правильні чи не правильні норми законопроекту про внесення змін до Податкового кодексу. Вони можуть бути ідеальними, хоча, на мій погляд, це далеко не так, але хотів би нагадати колегам, що змінам до Податкового кодексу можна змінювати норми лише Податкового кодексу України.

Скажіть, будь ласка, яким чином туди потрапили норми, які стосуються внесення змін до Повітряного кодексу? Яким чином до законопроекту потрапили положення, якими вносяться зміни до Закону України «Про судоустрій і статус суддів»? Яким чином туди потрапили норми, які звільняють від оподаткування електромобілі? Їх не було в тексті законопроекту, підготовленому до першого читання.

Шановні колеги! Ми вимагаємо від громадян поваги до законів, але її ніколи не буде, якщо депутати не демонструватимуть цю повагу.

Головними порушниками законів  $\epsilon$  народні депутати України, бо вчиняють за принципом «для нас закон не писан». Дуже шкода!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Отже, колеги, ми завершили обговорення. Немає більше бажаючих виступати, так? Переходимо до прийняття рішення. Я буду по черзі ставити: першим — проект постанови Левченка, другим — Капліна.

Отже, ставиться на голосування проект Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 23.11.2018 про прийняття в цілому як закону законопроекту «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких інших законодавчих актів України щодо покращення адміністрування та перегляду ставок окремих податків і зборів» (№ 9260-П).

Хто підтримує цей проект постанови, прошу проголосувати. «За» – 55.

Рішення не прийнято.

Проект постанови відхилено.

Тепер ставиться на голосування проект Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 23.11.2018 про прийняття в другому читанні та в цілому як закону проекту Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких інших законодавчих актів України щодо покращення адміністрування та перегляду ставок окремих податків і зборів» (№ 9260-П1) авторства Сергія Капліна.

Хто підтримує цей проект постанови, прошу проголосувати. «3а» - 59.

Рішення не прийнято.

Проект постанови відхилено.

Отже, обидва проекти постанов відхилено — це дає змогу підписати Закон України «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких інших законодавчих актів України щодо покращення адміністрування та перегляду ставок окремих податків і зборів».

Але Ніно Петрівно, я пригадую, що ви на Погоджувальній раді говорили про уточнення: в четвер ми знайдемо час для того, щоб поставити його на голосування. Тільки велике прохання: поясніть це фракціям, бо обговорення не буде. Ми заслухаємо вашу доповідь (це 1 хвилина) і одразу проголосуємо. Десь об 11 – 12 годині ми поставимо це питання на голосування, але ви максимально підготуйте зал.

Після уточнення ми зможемо нарешті підписати закон і запустити його в дію.

Колеги, ми порадилися стосовно розгляду наступного проекту постанови, де автором  $\varepsilon$  Сотник Олена. На жаль, її нема $\varepsilon$ , але ми можемо розглянути це питання і без її присутності.

Тому я оголошую про перехід до розгляду проекту Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 22 листопада 2018 року про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення досудового розслідування окремих категорій кримінальних правопорушень» (№ 7279-д-П).

Запрошую до доповіді першого заступника голови Комітету з питань Регламенту та організації Верховної Ради України Пинзеника Павла Васильовича. Будь ласка.

ПИНЗЕНИК П.В. Отже, проект Постанови Верховної Ради України «Про скасування рішення Верховної Ради України від 22 листопада 2018 року про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо спрощення досудового розслідування окремих категорій кримінальних правопорушень» (№ 7279-д-П), внесений народним депутатом України Оленою Сотник. Згідно з частиною восьмою статті 48 Регламенту Верховної Ради України комітет у своєму висновку зазначив таке.

Народний депутат, автор ініціативи, обгрунтувала необхідність скасування рішення Верховної Ради України про прийняття в цілому проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення досудового розслідування окремих категорій кримінальних правопорушень» порушенням строків надання матеріалів народним депутатам України, на що вона звертала увагу головуючого на пленарному засіданні під час свого виступу, зокрема під час обговорення поправки № 124.

Ми вже неодноразово зазначали, розглядаючи інші проекти постанов, що питання строків надання матеріалів до законопроекту до

другого читання, які передбачені статтею 117 Регламенту, стосуються попередньої підготовки до розгляду законопроекту і не є складовою процедури розгляду та голосування за нього, а отже не можуть бути підставою для застосування положень статті 48 Регламенту.

Процедура скасування рішень Верховної Ради України визначена в статті 48 Регламенту, зокрема положеннями частин п'ятої та шостої, і передбачає звернення народного депутата до головуючого із заявою у разі порушення Регламенту при розгляді або голосуванні за законопроект, подання письмової заяви до Голови Верховної Ради України з одночасним внесенням відповідного проекту постанови Верховної Ради України.

Комітет пропонує визначитися щодо прийняття чи відхилення проекту Постанови № 7279-д-П шляхом голосування.

Дякую.

## ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Прошу провести запис. Нагадую, ми обговорюємо проект Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 22 листопада 2018 року про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення досудового розслідування окремих категорій кримінальних правопорушень». Прошу провести запис по фракціях: два — за, два — проти.

Від «Народного фронту» до слова запрошується... Юрій Береза передає слово для виступу Максиму Бурбаку.

Будь ласка, голова фракції «Народного фронту» Максим Бурбак.

**БУРБАК М.Ю.** Шановні колеги! Фракція «Народний фронт» не буде підтримувати цей проект постанови, адже його реєстрація блокує процес прийняття такого вкрай важливого законопроекту.

Тому пропоную всім фракціям не підтримувати цей проект постанови. Давайте не будемо гаяти на це дуже потрібний нам час. Дякую.

## ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Від фракції Радикальної партії Галасюк. Він передає слово Купрієнку. Прошу.

КУПРІЄНКО О.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Фракція Радикальної партії Олега Ляшка. Шановні колеги! Шановний пане головуючий! Шановні глядачі та слухачі! Дуже дивно слухати виступи народних депутатів з правлячої коаліції, які скаржаться на порушення Регламенту, які скаржаться на невиконання законів, на їх недолугість і розповідають про те, що не можна писати погані закони, не можна їх порушувати. Чого ж тоді від людей вимагати? Хто тоді є влада в країні, а хто опозиція, якщо провладні народні депутати розповідають про те, як погано вони приймають закони, як погано їхня влада їх пише. До чого ми дійшли?

Чи, може, давайте згадаємо нещодавні баталії щодо Закону України «Про затвердження Указу Президента України «Про введення воєнного стану в Україні», який не обмежив права українців? Кожного дня з екранів ми тільки й чуємо, що Президент не обмежив права українців. Як тоді бути з місцевими виборами? Хіба не записано в Конституції України, що виборче право — це святе право українців обирати і бути обраними? Так обмежив чи ні? Чи обмежили право громадян на свободу зібрань та демонстрацій? Ця норма також є в Конституції України, але в статті 19 Закону України «Про правовий режим воєнного стану» вказано, що не можна проводити страйки, масові зібрання та акції. Так обмежили права українців чи ні?

Шановна владо! Шановний пане Президенте! Якщо ми щось робимо, давайте не дурити людей: якщо обмежили право людей на проведення місцевих виборів, так треба було в указі вказати, що ми обмежуємо право на вибори. Але ж тоді треба буде Генеральному секретарю ООН доповідати: чому обмежили виборче право та ще й вказати підстави. Але що сказати, крім того, що я обмежую право на місцеві вибори, тому що програю у всіх цих округах?

Давайте будемо чесними перед людьми, тоді вам будуть довіряти. А поки – вибачте.

#### ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Від фракції «Опозиційний блок» до слова запрошується Гусак Володимир Георгійович.

**ГУСАК В.Г.**, член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). «Опозиційний блок». На жаль, у Верховній Раді України вже навіть не можна говорити про порушення Регламенту. Таке враження, що Регламенту більше не існує і на нього ніхто не зважає.

Андрію Володимировичу, при всій повазі до агарного комітету і до вас, але Регламентом все-таки не передбачена процедура перенесення розгляду питання на прохання голови комітету. Однак ми сьогодні питання агарної політики не розглядаємо.

Що відбулося до того? Ми дві години за повною процедурою розглядали законопроект Комітету з питань охорони здоров'я лише для того, щоб відправити його в комітет на доопрацювання. Невже не міг комітет одразу зробити свою роботу краще, а керівництво Верховної Ради України не вносити на розгляд Верховної Ради України законопроекти, щодо яких просто не приймаються рішення, щоб не використовувати час неефективно? Ми маємо подавати приклад країні, як працювати.

Далі. Коли ви головували, ми почали розглядати проекти постанов: один з них — за скороченою процедурою, а потім чомусь перейшли на повну. Це ж процедура скасування рішення. Наступну постанову просто відразу ж проголосували. Ну, не можна так працювати. І як працюватиме країна, якщо ми подаємо такий приклад?

Закликаю керівництво Верховної Ради України дотримуватися законів України, Регламенту Верховної Ради України і ефективно організовувати роботу парламенту.

#### ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Оскільки звернення було до мене, я відповім. Мене дивує ваша цілковита некомпетентність, бо все, що ви сказали, не відповідає дійсності.

По-перше. Справді, голова Комітету з питань аграрної політики та земельних відносин попросив перенести розгляд блоку питань, але він не був перенесений. Я вніс на розгляд проекти постанов про скасування рішення, що відповідно до Регламенту Верховної Ради України слід зробити невідкладно, після одержання відповідного висновку регламентного комітету без їхнього включення до порядку денного.

Після того, як ми не включили до порядку денного сесії перший проект закону з блоку питань аграрної політики, згідно з законом і відповідно до Регламенту, я перейшов до розгляду проектів постанов про відхилення. Наголошую, що згідно з законом я невідкладно, після одержання висновку регламентного комітету, вніс проекти постанов на розгляд Верховної Ради України. Можете проконсультуватися у свого колеги, який є членом регламентного комітету.

По-друге, проекти постанов про скасування рішення Верховної Ради України розглядаються лише за скороченою процедурою. І всі три постанови, які розглядаються зараз... Ви звикли апелювати до Регламенту, а ви одного дня відкрили б його і просто почитали. Якби ви його почитали, ви краще знали б, що всі вони розглядаються за однаковою процедурою: доповідь, співдоповідь і виступи від фракцій: два – за, два – проти.

Хочу нагадати вам, що «два — за, два — проти» — це виняткова форма, але я маю повагу до кожної фракції і даю змогу виступити всім по кожному з питань. Ваша фракція також має можливість виступити з будь-якого питання, і тут я відстоюю позицію всіх фракцій. Тому хочу наголосити: кожна дія, зроблена сьогодні, повністю відповідає нормам Регламенту.

Знаєте, коли справді було порушення Регламенту? Коли справді духу Регламенту не було в цьому залі? Коли ваші колеги, які сидять справа і зліва від вас, тут, у цьому залі голосували руками. Ви пригадуєте той день — 16 січня? Скоро буде п'ята річниця. Пригадуєте його? Тоді в цьому залі навіть не пахло Регламентом: вбивством займалися депутати, коли, порушуючи будь-які норми, голосували руками. Де і чим передбачена така форма?

Знаєте, коли було порушення? Коли кожного пленарного засідання біля трибуни Голови Верховної Ради України стояли народні депутати. Знаєте, з якою метою вони приходили до парламенту? Це були охоронці ваших олігархів, бойовики, яких ви привели до Верховної Ради України не закони творити, а щоб бити опозицію. І ось тут, справа і зліва, стояли накачані бойовики, щоб ніхто не міг зайти до президії. Тоді Регламенту не було!

Зараз вхід відкритий і будь-хто може до мене підійти, будь-хто може зі мною говорити. Це і  $\epsilon$  відкрита робота Верховної Ради України.

Не було тут Регламенту, коли ваші колеги заходили до залу і калічили опозицію, яка блокувала трибуну. Тут, біля цієї трибуни, двічі на мене і на колег з «Батьківщини» було здійснено напад: калічили, били бітами і кастетами по голові, і заламували в президії Верховної Ради України. Ось тоді не було Регламенту. Тому, якщо запитають, як працює Верховна Рада України, я скажу. За два роки, колеги, згадайте, коли у нас була бійка в залі? Коли якась фракція не мала права виступу? Коли депутат не мав права відстояти свою позицію? Коли розпочиналася бійка в цьому залі, коли відбувалося блокування трибуни навіть, хоча їх майже не було, я зупиняв сесію. Саме так Верховна Рада має працювати.

Згадайте той період, коли ви місяцями блокували Верховну Раду, коли ходили з кульками «НАТО — ні!», саме тоді ви знущалися над Регламентом, над парламентом і над Україною. А зараз, коли вперше парламент діє в рамках закону, цивілізовано, ви з трибуни говорите дурниці і неправду. І я по кожній ситуації вам розповів, у чому і як була вами сказана неправда. Тому зберігайте етику, зберігайте повагу до Верховної Ради, і тоді парламент буде працювати ефективно і дієво. Дякую вам.

Від «Народного фронту» до слова запрошується голова фракції Максим Бурбак. Ні, Паламарчук. Будь ласка. З місця, так? Увімкніть мікрофон.

ПАЛАМАРЧУК М.П., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення право-охоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги, друзі! Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення досудового розслідування окремих категорій кримінальних правопорушень» — це той документ, якого чекає вся правова система. Він дасть змогу розвантажити слідчих, дозволить їм працювати на результат, розкривати більш тяжкі злочини: розбої, грабежі, вбивства. Цей закон вкрай потрібен нашій правовій системі.

Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення досудового розслідування окремих категорій кримінальних правопорушень» спрямований саме на недолугість покарання. Це дає змогу злочини невеликої тяжкості, матеріали щодо

яких можна підготувати швидко, буквально протягом 10 днів, направити до суду, після чого слідчі можуть працювати над розкриттям серйозних злочинів, які щодня скоюють в нашій країні.

Тому прошу вас не голосувати за цей проект постанови і підтримати Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення досудового розслідування окремих категорій кримінальних правопорушень».

## ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги.

До мене звернувся комітет, і доповідачем щодо даного проекту закону буде Антон Геращенко. Я надаю йому 2 хвилини для виступу.

**ГЕРАЩЕНКО А.Ю.**, секретар Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Шановні колеги! Шановний Голово! Шановний український народе! Я був доповідачем цього закону, і я ще раз наголошую, що закон про кримінальні проступки— це революція в нашому кримінальному судочинстві.

Завдяки вашій підтримці, завдяки зусиллям робочої групи, експертів, які 2 роки готували цей закон, ми матимемо революційні зміни, які призведуть до того, що з 1 січня 2020 року всі злочини невеликої тяжкості, санкції за якими не передбачають позбавлення волі, будуть розглядатися в спрощеному режимі.

Це призведе до того, що 95 відсотків злочинів, які роками перебувають в нетрях судової системи, будуть розглядатися швидко та ефективно. Насамперед це стосується злочинів, внаслідок яких потерпілому було заподіяно легкі тілесні ушкодження, справ щодо зберігання наркотичних засобів, тобто тих проступків, за які суди ніколи не позбавляють волі.

На сьогодні є справи, де хтось когось побив у селі: є відеозаписи, 20 свідків, але справа розглядається 1,5-2 роки. Це перенавантажує суди. Після прийняття Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення досудового розслідування окремих категорій кримінальних правопорушень» і початку його дії (з 1 січня 2020 року) така справа здебільшого буде розглядатися дуже швидко: за декілька тижнів суд вже буде переходити до

розгляду, свідки будуть давати свідчення в суді, переглядатимуться відеозаписи і виноситимуться рішення.

Таким чином у поліції, прокуратури, Служби безпеки України, інших правоохоронних органів вивільниться час для того, щоб ретельніше розглядати складні справи: вбивства, згвалтування, грабежі та інші злочини, розкриття яких потребує багато часу. Сьогодні ж крадіжка у супермаркеті, коли хтось вкрав пляшку коньяку або віскі, рік розглядається у суді. Це просто дурня. Такі справи мають розглядатися швидко, рішення виноситися об'єктивно, а особа, яка винна в скоєнні злочину невеликої тяжкості, повинна понести покарання в найкоротші терміни, щоб вона не вчиняла подібні злочини у майбутньому.

Дякую за увагу, шановні колеги. Пропоную голосувати проти прийняття...

#### ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Колеги, всі фракції, які мали намір виступити, виступили, так? Ми переходимо до прийняття рішення. Отже, нагадаю, ми розглядаємо проект постанови про скасування рішення про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення досудового розслідування окремих категорій кримінальних правопорушень». Його відхилення дасть змогу підписати цей закон. Тому той, хто є прихильником закону, за проект постанови не голосує. Хто вважає, що він не має бути підписаний, відповідно, голосує. Переходимо до прийняття рішення.

Ставиться на голосування проект Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 22 листопада 2018 року про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення досудового розслідування окремих категорій кримінальних правопорушень» (№ 7279-д-П). Хто підтримує цей проект постанови? Прошу визначитися шляхом голосування. Будь ласка.

 $\langle\langle 3a\rangle\rangle - 34$ .

Рішення не прийнято, колеги.

Це дає мені змогу невідкладно підписати закон. Доручаю Апарату Верховної Ради України підготувати закон мені на підпис, щоб я міг відправити його на підпис Президентові. Я знаю, як довго комітет працював над підготовкою цього законопроекту. Впевнений, щойно ми подолали останню перешкоду для його підписання.

Також хочу повідомити, що ми відкрили шлях для підписання законопроектів про внесення змін і до Податкового, і до Бюджетного кодексів. Але в четвер податковий комітет звернувся з проханням про внесення уточнень до Податкового кодексу. Хто хоче дізнатися про деталі і нюанси, зверніться до голови комітету. Вона переконує, що ці уточнення зможуть об'єднати зал.

Також до мене звернулися представники бюджетного комітету з проханням внести уточнення до бюджету в частині, яка стосується фінансування Інституту національної пам'яті. Прошу вас провести консультації, і коли буде добра воля всіх у цьому залі, ми в четвер, розглядаючи питання безпеки і оборони, 2 хвилини зможемо виділити для внесення уточнень і до Податкового кодексу, і до бюджету, а отже зможемо підписати обидва документи і вони набудуть чинності.

Щодо зауважень стосовно того, що ми поспішали прийняти бюджет. Хочу наголосити, що всі міжнародні інституції, після прийняття нами бюджету, дали сигнал і оприлюднили свої рішення. Всі розуміють, що проект постанови — це формальність. Ми отримали сигнал і від Європарламенту, і від наших міжнародних фінансових партнерів. Фактично прийняття бюджету дало Україні змогу отримати гарантії макрофінансової допомоги, і ми бачимо, що гривня зміцнюється (а не навпаки) кожного дня. Це результат нашої злагодженої роботи, роботи всього парламенту, колеги. Вважаю, що і бюджетний, і податковий комітети провели велику роботу, і я хочу від імені керівництва подякувати вам.

Колеги, хочу у вас дещо запитати. У нас є питання для включення до порядку денного сесії. Оскільки розглянути будь-яке інше питання ми вже не встигнемо, залишається 9 хвилин, хочу у вас запитати: чи є сенс зараз включати до порядку денного сесії ті законопроекти, які ми планували розглянути? Давайте я поставлю їх на голосування, і якщо не буде голосів, ми перенесемо розгляд цих питань.

Отже, блок питань для включення до порядку денного сесії передбачає, що першим розглядатиметься проект Постанови «Про відзначення пам'ятних дат і ювілеїв у 2019 році» (№ 9234). Але, колеги, якщо не буде голосів, ми не будемо рухатися далі (Шум у залі). Ні, включення до порядку денного сесії ставиться на будь-якому етапі.

Отже, колеги, хто підтримує включення до порядку денного сесії проекту Постанови «Про відзначення пам'ятних дат і ювілеїв у 2019 році» (№ 9234), прошу проголосувати. Голосуємо!

 $\langle\langle 3a\rangle\rangle - 72$ .

Рішення не прийнято.

Принаймні для комітету це буде показник стосовно підтримки цього законопроекту. Отже, колеги, ми не можемо розпочати розгляд будь-якого іншого законопроекту. До завершення вечірнього пленарного засідання залишається 5 хвилин.

Сьогодні у Верховній Раді України відбулися заходи, присвячені Міжнародному дню білої стрічки. Біла стрічка — це міжнародний символ боротьби проти домашнього насильства над жінками та дітьми. Цей рух був започаткований чоловіками в Канаді у 1991 році. І тому сьогодні багато народних депутатів одягли білі стрічки в знак солідарності. Представництва громадської організації «Біла Стрічка» існують у понад 60 країнах світу, в тому числі й в Україні. Біла стрічка символізує особисту присягу ніколи не вчиняти, не замовчувати та не виправдовувати насильство стосовно жінок.

Шановні колеги! Хочу подякувати всім за участь у цьому заході і за солідарність, яку проявили народні депутати України до цього дня і до цієї події.

У нас сьогодні був непростий день, але ми змогли до Міжнародного дня людей з інвалідністю прийняти три дуже важливих закони щодо їх захисту: один – в цілому, два – за основу.

Також, відхиливши проекти постанов, ми відкрили шлях для підписання законів про внесення змін до Податкового кодексу, бюджету і масштабного закону про кримінальні проступки. Проте час, відведений для пленарного засідання, вичерпується, тому вечірнє пленарне засідання Верховної Ради України оголошується закритим.

Завтра о 10 годині ранку всіх чекаю в залі для продовження нашої роботи.