3MICT

Засідання сьоме, ранкове (Вівторок, 21 лютого 2017року)

Складення присяги народним депутатом Украіни	4
Бендюженком Ф.В.	4
Виступи уповноважених представників	
депутатських фракцій і груп	4
Прийняття постанов:	
«Про порядок денний шостої сесії	
Верховної Ради України восьмого скликання»	15
«Про вшанування Героїв України	
та інформування громадян України	
про подвиги українських військових»	48
«Про дострокове припинення повноважень	
народного депутата України Савченка О.Ю.»	57
Прийняття за основу проектів законів:	
«Про внесення змін до Закону України	
«Про статус ветеранів війни, гарантії	
їх соціального захисту»	23
«Про внесення змін до законодавчих актів України	
з питань забезпечення жилими приміщеннями	
військовослужбовців та членів сімей	
військовослужбовців, які загинули під час	4 4
виконання обов'язків військової служби»	41

Прийняття законів:	
«Про внесення зміни до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності»	
щодо заходів забезпечення вшанування подвигу учасників Революції Гідності та увічнення	
·	30
«Про внесення змін до додатків №3 та №7	
до Закону України «Про Державний бюджет України на 2017 рік» щодо уточнення назви субвенції» .	38
Прийняття рішення про повернення в комітет	
на доопрацювання проекту Закону «Про внесення зміни до статті 12 Закону України «Про соціальний	
і правовий захист військовослужбовців та членів їх сімей» .	46
Інформація про зміни у складі депутатських фракцій і груп .	48
Прийняття рішення про направлення на повторне друге читання проекту Закону «Про державний контроль, що здійснюється з метою перевірки відповідності законодавству про безпечність та якість харчових продуктів і кормів,	
	58
Відхилення проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо врегулювання окремих питань правового	
	69
Заяви народних депутатів України щодо голосування .	86
Результати поіменної реєстрації	
Результати поіменного голосування	

ЗАСІДАННЯ СЬОМЕ

Сесійний зал Верховної Ради України 21 лютого 2017 року, 10 година

Веде засідання Голова Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго ранку, шановні колеги! Прошу заходити до залу і підготуватися до реєстрації.

Колеги, готові до реєстрації? Прошу зареєструватися.

У залі Верховної Ради зареєстровано 343 народні депутати. Ранкове пленарне засідання Верховної Ради України оголошується відкритим.

Шановні колеги, учора, 20 лютого, минули треті роковини розстрілу учасників Революції Гідності на Майдані Незалежності у Києві. Безжальний, безглуздий і жорстокий розстріл призвів до смерті багатьох Героїв Небесної Сотні. Прошу вшанувати наших воїнів світла — Небесну Сотню — хвилиною мовчання.

(Хвилина мовчання).

Дякую.

Сьогодні ми розпочнемо робочий день із розгляду двох законопроектів і одного проекту постанови, спрямованих на гідне вшанування подвигу наших героїв. Зокрема, розглянемо проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту» (№5697), яким пропонується прирівняти учасників Революції Гідності, які отримали тілесні ушкодження, до учасників бойових дій. Учора ми зустрічалися з родинами Героїв Небесної Сотні і домовилися, що приймемо цей законопроект у першому читанні, а потім спільно доопрацюємо до другого читання. Я вважаю, це буде гідним вшануванням героїв, які полягли за Україну на Майдані три роки тому.

Колеги, повідомляю, що сьогодні складає присягу новообраний народний депутат України. Хочу також привітати з днем народження

двох наших колег – Анну Анатоліївну Романову (Оплески) та Дмитра Олександровича Білоцерковця. Вітаємо з днем народження! (Оплески).

Шановні народні депутати, 17 лютого 2017 року Центральна виборча комісія зареєструвала народного депутата України, обраного на позачергових виборах народних депутатів України 26 жовтня 2014 року в загальнодержавному багатомандатному виборчому окрузі, Бендюженка Федора Володимировича, включеного до виборчого списку політичної партії «Народний фронт».

Відповідно до статті 79 Конституції України перед вступом на посаду народні депутати України складають присягу перед Верховною Радою України. Для складення присяги на трибуну запрошується народний депутат України Бендюженко Федір Володимирович. Будь ласка.

БЕНДЮЖЕНКО Ф.В., народний депутат України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Доброго дня.

Присягаю на вірність Україні. Зобов'язуюсь усіма своїми діями боронити суверенітет і незалежність України, дбати про благо Вітчизни і добробут Українського народу.

Присягаю додержуватися Конституції України та законів України, виконувати свої обов'язки в інтересах усіх співвітчизників (Оплески).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Привітаємо новообраного народного депутата.

Колеги, ще раз наголошую і нагадую, що в нас у першому блоці— питання вшанування Героїв Небесної Сотні, а також питання національної безпеки і оброни. Сьогодні розглянемо також питання аграрної політики і паливно-енергетичного комплексу. Запрошую всіх колег до дисциплінованої та ефективної роботи, але робочий день маємо розпочати із затвердження порядку денного сесії.

Попрошу фракції переглянути ще раз порядок денний, і якщо в ньому немає законопроектів, які, як ви вважаєте, треба включити, ви зможете під час обговорення запропонувати їх для включення. Сподіваюся, що ми сьогодні одноголосно затвердимо порядок денний сесії.

Відповідно до статті 25 Регламенту маємо 30 хвилин для виступів уповноважених представників депутатських фракцій і груп із внесенням пропозицій, оголошень, заяв, повідомлень. Прошу представників фракцій і груп записатися на виступи. Колеги, чи можу я провести запис? Прошу записатися на виступи від фракцій і груп.

Першим для виступу запрошується представник «Народного фронту», голова фракції Максим Бурбак. Будь ласка.

БУРБАК М.Ю., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (одномандатний виборчий округ №204, Чернівецька область, політична партія «Народний фронт»). Шановні колеги! Шановні громадяни України! «Народний фронт» як одна із двох фракцій коаліції більшості, несучи відповідальність за ситуацію в країні, усвідомлюючи загрози національній безпеці у зв'язку з безперервною, цілеспрямованою атакою Росії на суверенітет і незалежність української держави, що розпочалася після Революції Гідності, заявляє про таке.

Перше. Влада у Кремлі, яка розбудовує в Росії авторитаризм, десятиліттями експлуатувала у власних інтересах демократичні свободи у вільних країнах, скуповуючи ЗМІ, нахабно втручаючись у виборчі процеси і приводячи до влади проросійські режими. Нині путінська «державна машина» зосереджена на тому, щоб скористатися свободами українців для підривної діяльності. Логіка Росії очевидна — в Україні практично неможливо припинити діяльність проросійських інформаційних ресурсів, оскільки це означає замах на свободу слова. В Україні можна влаштовувати проплачені акції російських провокаторів, оскільки будь-яка заборона може бути розцінена як порушення конституційних прав людини. В Україні блокують дороги і залізниці, а держава безсила — нездатна відновити сполучення.

Друге. Ми заявляємо, що демократія не зазнає утисків, за неї поклали свої голови Герої Небесної Сотні, за неї загинули тисячі українських захисників на фронті. Водночає ми повинні знайти відповідь на форму гібридної війни, яку веде Росія, використовуючи наші демократичні свободи, сформувати такі демократичні процедури, що передбачатимуть їх безумовне виконання. Допоки цього не станеться, наша держава буде слабкою і вразливою до будь-яких провокацій. Тому ми закликаємо українців бути пильними і не дозволити використати себе силам, що фінансуються і діють за наказом Москви.

Третє. У терміновому порядку уряд має заборонити торгівлю з окупованими територіями Донецької та Луганської областей, затвердивши вичерпний перелік товарів і предметів, які можна перевозити через лінію розмежування в обидва боки. Це мають бути виключно товари, закуплені чи продані підприємствами, зареєстрованими на території України, які сплачують податки до бюджету України. Це необхідно для запобігання зростанню цін і тарифів, зупинки підприємств і тиску на валютний курс.

Четверте. Уряд має розробити і втілити на підставі рішення РНБО комплекс заходів з диверсифікації джерел постачання вугілля та інших ресурсів. На першому етапі треба досягти покриття 30-відсоткової загальної потреби в антрациті з джерел поза межами Росії та окупованих територій. Мають бути сформовані резерви палива, альтернативні ЛЕП для територій, які наразі отримують електрику з окупованих територій. Варто також розробити та забезпечити реалізацію програми розбудови нових енергоблоків та реконструкції існуючих енергоблоків теплових електростанцій, на яких використовується вугілля антрацитової групи, для забезпечення використання ними вугілля газової групи вітчизняного видобутку.

П'яте. Треба прийняти принципове рішення щодо енергетичної незалежності України від Росії та фейкових республік Донбасу.

Шосте. Президент України повинен представити і затвердити в парламенті план звільнення Криму і Донбасу, частиною якого має бути порядок відносин з окупованими територіями.

І наостанок. Деяким опонентам і тим, кого я як заступник коменданта Майдану Андрія Парубія на Майдані не бачив, хочу нагадати програми і маніфести Майдану. Це план дій і дороговказ, який ми приймали на Майдані три роки тому, який ми повинні втілювати в життя. Багато зроблено, багато ще треба зробити. Треба запровадити безвізовий режим. Але головне для нас — єдність і продовження здійснення реформ для розбудови єдиної незалежної європейської держави Україна.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Від «Блоку Петра Порошенка» до слова запрошується Ігор Гринів. Будь ласка.

ГРИНІВ І.О., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та зв'язку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний пане Голово! Шановні колеги! Дорогі співвітчизники! У ці дні Україна відзначає річницю Революцію Гідності, яка стала поворотною в історії нашої держави. Тільки крізь призму часу стає очевидним безцінне історичне значення подій на Майдані. Врешті суспільство отримало історичний шанс розбудувати оновлену державу за своїми правилами та у своїх інтересах. Три роки тому українці вийшли на вулицю з бажанням долучитися до європейської спільноти, де рівність прав та демократія — головні чинники розвитку суспільства. Але демократія — це сила закону, а не закон сили. Депутатський мандат дає право на створення та прийняття законів, а не їх безкарне порушення, хуліганство, побиття поліції чи блокування залізниці.

Український народ обрав нас, бо люди повірили, що кожен із нас може зробити свій вклад у розбудову нової держави. Проте замість того, щоб виправдати довіру людей, які наділили нас владою, у цій залі багато тих, які займаються руйнацією, суцільним критиканством. Сумний парадокс: наші предки малий такий само шанс рівно 100 років тому. Можливість створити та відстояти незалежну Україну в 1917 році була як ніколи реальною. Але через внутрішні чвари, політиканство та розбрат зовнішні сили легко загнали Україну в більшовицьке ярмо. На ціле століття наша держава відклала своє народження на політичній карті світу, тоді як народи довкола розбудовували свої країни.

Наразі привид 1917 року знову блукає довкола, і знову той само ворог, тільки під іншими прапорами, чекає, коли ми зруйнуємо свою державу зсередини, аби знову відібрати те, за що український народ боровся століттями. Як 100 років тому повстання на «Арсеналі» в Києві відібрало сили та час в українських борців за незалежність і зрештою призвело до встановлення більшовицької влади, так і нині ворог лише чекає на бунт всередині держави. Зараз не час бунтувати, з'ясовувати стосунки, набивати собі ціну та політичні рейтинги. Пам'ятайте, що історія повторюється двічі: один раз — у вигляді трагедії, другий — у вигляді фарсу. Країна може змінитися лише тоді, коли кожен усі свої сили, на 100 відсотків віддаватиме роботі, дбатиме про свій внесок у перемогу та збереження цієї країни.

Колеги, я хочу, щоб ми усвідомили ту відповідальність перед українським народом, що покладена на кожного з нас. Якщо ми не зможемо відстояти державу, третього шансу не буде. Наші діти, які житимуть у поневоленій чи розділеній Україні, нам цього не пробачать.

Колеги, схаменіться, не повторюйте помилок історії. Пора, нарешті, відкладати чвари і боротися, братися до реальної роботи...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Від групи «Відродження» Кулініч Олег Іванович. Будь ласка.

КУЛІНІЧ О.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (одномандатний виборчий округ №147, Полтавська область, самовисуванець). Шановний пане Голово! Шановні колеги! Шановні виборці! Безумовно, проблема енергетичної безпеки — це на сьогодні проблема номер один у державі. Я вважаю, що уряд і парламент мають діяти спільно. Позиція нашої групи така: у цій ситуації треба чітко відділяти економічну складову від політичної. Розуміючи, що це різні речі, ми мусимо зробити все для того, щоб забезпечити стабільність, енергетичний баланс у нашій державі.

На сьогодні надзвичайно важлива проблема, яка турбує людей, — вартість комунальних послуг. У 2016 році по субсидії звернулося на 25 відсотків домогосподарств більше, ніж у 2015 році. Катастрофічно зростають борги населення за комунальні послуги перед державою. Станом на 1 січня 2017 року борг становив 23,4 мільярда гривень. Людям просто нічим платити. Водночає борг держави перед комунальними підприємствами, які ці послуги надають, становив 22,6 мільярда гривень, тобто сумарно це 46 мільярдів гривень.

Дуже багато скарг ми отримуємо від пенсіонерів, переважно із сільської місцевості, які офіційно здають в оренду землю, тобто свої паї. Вони не можуть отримати субсидію, бо кошти, одержані з оренди, їм зараховують у дохід. Через це вони не можуть розраховувати на пільгу. Треба обов'язково переглянути соціальні нормативи і врахувати у Державному бюджеті на 2017 рік субвенцію для вирішення питань місцевих громад, щоб перекрити ці борги.

Надзвичайно важливе питання, яке постало на сьогодні, — охорона здоров'я. Ми обов'язково маємо заслухати в парламенті виконувача обов'язків міністра охорони здоров'я пані Супрун. Як проводиться медична реформа, зокрема в питаннях щодо створення госпітальних округів? До нашої депутатської групи «Партія «Відродження» входять виключно мажоритарники. Ми отримуємо величезну кількість звернень від населення. Вони просто не розуміють цієї реформи. Їх турбує, що буде з первинною ланкою, як надаватимуться послуги жителям сільської місцевості, як працюватимуть сімейні лікарі, як вони будуть забезпечені транспортом? Беручи до уваги якість доріг, у нас є сумніви, що ця реформа буде ефективною. Дуже багато запитань ми хочемо найближчим часом поставити виконувачу обов'язків міністра охорони здоров'я.

Кілька слів про аграріїв. У цьому році не працює спеціальний режим оподаткування для аграріїв, запропонованих натомість урядом дотацій досі немає, бо не готові підзаконні акти.

Депутатська група «Партія «Відродження» офіційно звертається до Прем'єр-міністра Володимира Гройсмана і закликає врегулювати це питання, взяти його під особистий контроль, адже це питання довіри до уряду і парламенту. Це треба зробити негайно, бо вже закінчується лютий, а питання досі не вирішено.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Від Радикальної партії Ляшко Олег Валерійович. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія. Шановні українці, я хочу від вашого імені звернутися до Прем'єр-міністра і до Президента України. Ми тривалий час чуємо інформацію про те, що підготовлено новий меморандум з Міжнародним валютним фондом. Зокрема, міністр соціальної політики пан Рева, який присутній у парламенті, повідомив, що одним із пунктів цього меморандуму передбачено замороження на три роки підвищення заробітних плат і пенсій, начебто це вже узгоджена позиція.

У мене запитання до Президента, до Прем'єр-міністра, до міністра соціальної політики. Як, наприклад, півмільйона українців, які отримують пенсію 949 гривень на місяць, зможуть прожити наступні три роки, якщо ви заморозите підвищення? Як зможуть прожити українці, які завдяки нам отримують мінімальну зарплату вже 3200? Ми вважаємо, що це абсолютно недостатня за нинішніх цін зарплата. Як можна впродовж трьох років не підвищувати заробітні плати й пенсії?

Ще раз від імені українців та Радикальної партії вимагаю від Президента та уряду оприлюднити текст меморандуму, який готовий до підписання. Ми маємо право знати, що в обмін на мільярд доларів кредиту здає українська влада. Кажуть про продаж землі, про підвищення пенсійного віку, про замороження пенсій і зарплат.

Ми не бачимо потреби в такому меморандумі, бо якщо ви перекриєте контрабанду на митниці, то одразу отримаєте 3-4 мільярди доларів до державного бюджету без будь-яких кредитів. Якщо ви не скасовуватимете мораторію на вивезення з України необробленого лісу-кругляку, одразу почнуть надходити додаткові мільярди гривень до місцевого і державного бюджетів. Коли ви, влада, відмовитеся від ідеї продажу землі сільськогосподарського призначення, одразу будуть рекордні врожаї, як минулого року, коли було зібрано 66 мільйонів тонн, і без потреби продавати землю.

Я вимагаю оприлюднити меморандум. Ми живемо в парламентсько-президентській республіці, де Президент і уряд не мають права ховати від українців таємні документи. Минулого року ми підвищили мінімальну заробітну плату вдвічі. Наша фракція за це голосувала. Цифри надходжень до бюджету Пенсійного фонду свідчать, що це було правильне рішення. Ті, хто не голосував за підвищення мінімальної зарплати — це вороги українців, які хочуть, щоб українці завжди були бідними. Але ми вимагаємо від уряду радикального підвищення пенсій, бо на ті копійчані, неосучаснені пенсії, що не індексуються на індекс інфляції, українські пенсіонери просто не можуть прожити.

І нарешті останнє. Де обіцяні безплатні ліки для категорій громадян, які страждають на астму, серцево-судинні захворювання, діабет? Ми вимагаємо від уряду виконати нашу вимогу і надати українцям безплатні ліки, щоб люди не мерли, як мухи.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Від фракції «Батьківщина» Тимошенко Юлія Володимирівна.

ТИМОШЕНКО Ю.В., член Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Сьогодні, вчора, завтра — це дні світлої пам'яті Героїв Небесної Сотні, які поклали своє життя за право українців розбудовувати свою державу так, як хоче українська нація. Честь і слава всім, хто стояв на Майдані, бо вони відкрили цей шлях разом з Небесною Сотнею.

Але що стоїть за тими словами про державність, про патріотизм, про право розбудовувати свою державу, які виголошує влада з цієї трибуни, і що зроблено після Революції гідності? Люди вийшли на Майдан проти кланів, проти олігархії. Але на сьогодні клани і олігархія продовжують керувати на вищому державному рівні, зокрема в цьому парламенті. Усе робиться за кулісами.

Я хочу запитати, чи підтримали б Герої Небесної Сотні те, що робиться вищим керівництвом держави? Це те, про що днями сказав Стокгольмський міжнародний інститут дослідження миру. За минулий рік, за даними інституту, Україна експортувала до Росії продукції військового призначення на 169 мільйонів доларів, що на 72 відсотки більше, ніж це робив Янукович у мирний час. Хто за це відповість, скажіть мені? Чи за це поклали життя наші патріоти?

А скажіть, хто відповість за те, що під час війни в окупантів куплено 12 мільйонів тонн вугілля, за які заплачено мільярд доларів? І це розподіляється між вищим керівництвом держави, кланами, корупціонерами і окупантами. За це гинули наші хлопці? Та ні! За те, щоб була держава і справедливість. Чи, може, за те, щоб за останній рік ми, як вільна і незалежна Україна, впали на чотири пункти в рейтингу економічних свобод, і щоб 260 малих підприємств були знищені за два місяці після прийняття бюджету? Скажіть, за це? Чи за те, щоб нині кожна українська родина думала, як виїхати з України, бо вже не може ні жити, ні утримувати себе, ні виховувати дітей? Це ви, більшість у цій Верховній Раді, разом з Президентом, урядом, усіма прем'єрами, які були після революції, довели країну до такого стану. Або народ України зупиняє цю мафію, яка використовує революцію,

або України просто не буде, тому що ви, ті, хто сьогодні говорить красиві фрази, її ліквідують. Тому боротися!

Я звертаюся до людей: боротися, не опускати рук! Мафія як керувала, так і керує Україною. Але перемогти її можливо, треба лише мати волю і служити Україні, а також наполегливість у досягненні мети.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Від фракції «Самопоміч» Березюк Олег Романович. Будь ласка.

БЕРЕЗЮК О.Р., член Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Вельмишановний пане Голово! Шановні колеги! Наші героїчні предки стояли як криця проти страшного ворога, але їхні лідери не крали і не торгували з ворогом зброєю і енергоносіями. Тому ми маємо бути послідовниками, але успішними. А для того, щоб бути успішними, вимагаємо від української влади негайно припинити торгівлю на крові, тому що саме це є руйнацією української незалежності, суверенності та держави як інституції, а надалі призведе до колонізації України. «Опір колонізації» на сьогодні має бути основним гаслом не лише суспільства, бо суспільство, люди на коліях змушують нас це робити. У цьому залі всі хочуть об'єднатися. Давайте об'єднаємося і приймемо закон про окуповані території. Що кращого може бути?

Створено робочу групу. Сьогодні, завтра, у середу комітет розглядатиме законопроект, у четвер вносимо його на розгляд парламенту, голосуємо і припиняємо торгівлю на крові. Більше того, повертаємо Україну в конституційне поле. І держава Україна розумітиме, що вона у стані війни, і буде поводитися відповідно, а не торгувати тротилом, селітрою, хімією, вугіллям, кругляком з ворогом, наповнюючи його енергією. Тоді буде сила Української держави.

Крім того, закликаємо об'єднатися довкола боротьби проти політичної корупції та прийняти обіцяний закон про вибори народних депутатів на основі пропорційної системи з відкритими списками. Тяжко об'єднатися? Не треба ні про що говорити, треба просто натиснути кнопку за якісний закон.

На сьогодні Кабінет Міністрів, Прем'єр-міністр показали, що вони починають чути людей і йдуть за людьми. Прем'єр-міністр запропонував і провів кілька переговорів зі штабом блокади торгівлі на крові. Це початок шляху до порозуміння і служіння людям у цій країні. Стояти і опиратися колонізації — це наша найважливіша робота.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

ГОЛОВУЮЧА. Лідер фракції «Опозиційний блок» Юрій Бойко. Будь ласка.

БОЙКО Ю.А., член Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Шановна пані головуюча! Шановні народні депутати! В Україні склалася критична політична, економічна ситуація. Влада послідовно йшла до цього впродовж кількох років поспіль, крок за кроком, розвалюючи економіку і погіршуючи життя людей. Нинішня влада не сприймає критики, не чує своїх громадян, ігнорує опозицію.

Минуло два роки з моменту підписання Мінських угод, що запобігли масовій загибелі наших громадян. Але відтоді Верховна Рада так і не спромоглася знайти шлях до мирного врегулювання ситуації на Донбасі. Ніщо не заважало парламенту проголосувати політичну частину Мінських угод з передумовами введення їх в дію. Це посилило б переговорні позиції України. Замість цього на сході розпочато торговельну блокаду, яка відштовхує наших співгромадян і загрожує системі життєзабезпечення країни.

Головним економічним досягненням вважається отримання кредиту МВФ. Через 1 мільярд виставляються умови, за якими пропонується остаточно знищити пенсіонерів і загнати всіх у бідність. Уряд ходить з протягнутою рукою і просить кредити, тоді як країна втрачає десятки мільярдів гривень через падіння виробництва, втрату традиційних ринків збуту і, як наслідок, зменшення надходжень валютної виручки і падіння курсу валюти. Ми вимагаємо від влади відзвітувати

про умови отримання траншу МВФ. Ми бачимо, що уряд не в змозі вийти з цієї критичної, тупикової ситуації.

Давайте будемо чесними до кінця перед собою і нашими виборцями. Народ перестав довіряти владі, яку обрав. Кожен депутат, який виходить і говорить з цієї трибуни, мусить усвідомлювати, що зі 100 людей, які його чують (без прив'язки до особистості), тільки четверо довіряють цьому парламенту, 96— не довіряють і не вважають його надійним інститутом. У такій ситуації ми бачимо єдине правильне рішення, як парламенту виправити свої помилки: внести зміни до бюджету, зменшити тарифи і збільшити розмір мінімальних пенсій. Після цього уряд має подати у відставку, парламент треба розпустити. Мають бути призначені нові вибори, щоб народ обрав той парламент, якому довірятиме.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧА. Шановні колеги, не встигли записатися представники «Волі народу». Надаю слово представнику цієї групи Сергію Шахову. Будь ласка, пане Сергію.

Колеги, я прошу сходитися до сесійного залу, це останній виступ від депутатських фракцій і груп.

ШАХОВ С.В., народний депутат України (одномандатний виборчий округ №114, Луганська область, політична партія «Наш край»). Шановні колеги! Сьогодні ми говоримо про енергетичну блокаду. Ця блокада для всієї країни — величезна проблема. Для Донбасу — це справжня катастрофа. Люди мерзнуть у квартирах через відсутність світла. А це світло перебуває в руках олігархів через політичну кризу, що виникла в парламенті. Нам треба об'єднатися і вирішити це питання, щоб повернути в державу енергоносії, якими користуються олігархи, які з цієї трибуни кажуть про людські страждання.

На Луганщині тарифи удвічі вищі, ніж у Києві. Вода коштує 24 гривні в Сєвєродонецьку, 22 гривні — в Лисичанську, тоді як у Києві — 14 гривень. Скажіть, будь ласка, як люди можуть вижити на 1 тисячу гривень пенсії? Ми кажемо про підвищення пенсій. Так, пенсії треба підвищити до рівня мінімальної зарплати — до 3 тисяч 200 гривень. Але це просто слова, а треба приймати рішення.

Величезна проблема на Луганщині, де нині стоїть 9 тисяч 200 гектарів сухого лісу, а люди мерзнуть у будинках, замотуючи ноги рушниками, гріючись грілками. Зверніть увагу, що лісове господарство нині на межі. Їдемо вночі, повертаючись з округу: везуть ось такі брили живого лісу — дубу й сосни. Ще раз уточнюю: стоїть 9 тисяч 200 гектарів сухого, згорілого після війни лісу. Зверніть на це увагу.

На сьогодні виникла проблема в Сєвєродонецьку. Війна ще не закінчена, ми можемо програти її через політичні репресії. Місто захоплено колабораціоністами, бандою, яка розкрадає десятки мільйонів гривень через конвертаційні центри Запоріжжя та Харкова. А ми сидимо і впродовж трьох місяців не можемо прийняти законопроект, який внесли Віталій Курило та Сергій Шахов із БПП. Це питання стоїть у сьогоднішньому порядку денному.

Я закликаю парламентаріїв — депутатів з усіх фракцій, позафракційних об'єднатися і підтримати цей законопроєкт, щоб перезавантажити владу в Сєвєродонецьку, яка розкрадає місто. Я прошу вас приєднатися і допомогти Луганщині та Донеччині звільнитися від колабораціоністів, що захопили владу.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, час, відведений на виступи, вичерпано. Прошу всіх зайти до залу, переходимо до розгляду питань порядку денного.

Першим розглянемо питання про порядок денний шостої сесії. Колеги, нагадую, що без розгляду цього питання ми не зможемо повноцінно організувати роботу. Хочу повідомити, що вчора на засіданні Погоджувальної ради за участю депутатський фракцій і груп було обговорено проект порядку денного шостої сесії Верховної Ради України восьмого скликання. Відповідно до частини першої статті 21 та частини першої статті 22 Регламенту Верховної Ради України я вношу проект порядку денного шостої сесії Верховної Ради України восьмого скликання на затвердження Верховною Радою.

Шановні колеги, для того щоб ми змогли вийти на консолідоване голосування, я надам по хвилині на виступи від фракцій, які мають пропозиції та доповнення до порядку денного сесії.

«Блок Петра Порошенка». Є потреба виступати? Немає.

Оксана Продан, «Народний фронт». Будь ласка.

ПРОДАН О.П., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний Андрію Володимировичу, я не знайшла у проекті порядку денного законопроекту №5711. Я прошу про всяк випадок включити його до порядку денного.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Хто виступатиме – Крулько чи Івченко? Івченко. Скажіть також, яка пропозиція Крулька.

ІВЧЕНКО В.Є., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загально-державний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Андрію Володимировичу, насамперед хочу подякувати і сказати, що дев'ять законопроектів, про які ми з вами домовлялися на засіданні Погоджувальної ради, включено до порядку денного. Але є ще три. Ми з вами говорили, що треба вилучити з Додатку 1 і включити до порядку денного сесії проект Закону «Про внесення змін до Земельного кодексу України щодо недопущення тіньового відчуження земель сільськогосподарського призначення» (№5223).

І ще два законопроекти: «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо підтримки малих і середніх сільськогосподарських товаровиробників» (№6091); «Про внесення змін до Закону України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг» (№6073-1) народних депутатів Рябчина і Войціцької.

Просимо включити ці законопроекти, тоді ми проголосуємо. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ви звернули увагу на те, що ϵ дев'ять законопроектів, і ϵ вилучений законопроект. Вони будуть включені до проекту порядку денного. Вікторія Пташник. Будь ласка.

ПТАШНИК В.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановний Андрію Володимировичу! У порядку денному, запропонованому нам для затвердження, я побачила свій законопроект №2447, який на сьогодні не є актуальним. Натомість я внесла інший законопроект з того самого питання №3692, який був рекомендований профільним Комітетом з питань науки і освіти до прийняття в першому читанні. Тому я прошу замінити законопроект №2447 на законопроект №3692.

Окремо скажу, що я звернулася до голови профільного комітету із запитанням, чому так сталося. Голова повідомив, що завідувач секретаріату займається в комітеті окремими маніпуляціями. Прошу вас звернути на це увагу і провести службове розслідування — з'ясувати, що відбувається в секретаріаті комітету.

Повідомляю, що впродовж двох років я намагаюся порушити питання про відкриття дисциплінарного провадження стосовно окремих працівників секретаріату Комітету з питань науки і освіти. Зверніть, будь ласка, на це увагу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Я ж просив озвучити першу і другу пропозиції.

Крулько, 1 хвилина. Після нього виступить Семенуха, потім переходимо до голосування.

Колеги, перепрошую, за хвилину відбудеться голосування. Я дуже прошу всіх зайти до залу і підготуватися до голосування.

Увімкніть мікрофон Івана Крулька, будь ласка.

КРУЛЬКО І.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Шановний Андрію Володимировичу, я прошу також включити до порядку денного проект Закону

«Про внесення змін до деяких законів України щодо запровадження стандартів Ради Європи для молодіжних центрів і децентралізації роботи з молоддю» (№6048), розроблений Комітетом з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Заключний виступ Семенухи.

СЕМЕНУХА Р.С., член Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та зв'язку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Фракція «Об'єднання «Самопоміч». Шановний Андрію Володимировичу! Ми звертаємо вашу увагу на принциповість рівного розгляду законопроектів не лише від коаліції, а й від представників опозиції. Насправді, на жаль, відбувається зовсім навпаки, ми заблоковані щодо багатьох наших законодавчих ініціатив. Закликаємо не лише включити до порядку денного сесії, а в найближчий пленарний тиждень розглянути законопроекти: «Про тимчасово окуповану територію України» (№3593-д), прийняття якого, зокрема, заблокує торгівлю з окупованими територіями; №5487, яким пропонується значне обмеження депутатського імунітету; «Про вибори народних депутатів України за відкритими партійними списками» (№1068-1). Треба оновити склад Центральної виборчої комісії. Уже більше двох років ми маємо прострочений склад ЦВК.

Наступне. Треба звільнити пана Насірова і пана Білана відповідним проектом постанови. Так само відповідним проектом постанови треба розглянути питання про звільнення міністра з питань тимчасово окупованих територій...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Нагадую, що зараз ми заслуховуємо пропозиції щодо порядку денного.

Колеги, ще Барні надається 1 хвилина, потім переходимо до голосування. Заходьте, будь ласка, до залу.

БАРНА О.С., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний

виборчий округ №167, Тернопільська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний Голово! На засіданні Погоджувальної ради попереднього пленарного тижня була домовленість про розгляд законопроекту «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо обов'язковості харчування учнів загальноосвітніх навчальних закладів» (№4682). З мотивів політичної доцільності цей законопроект не розглядався, оскільки бракувало часу для розгляду інших, більш важливих.

Я прошу включити до порядку денного цього тижня законопроект №4682 щодо обов'язковості харчування учнів загальноосвітніх навчальних закладів, щоб до початку нового навчального року цей законопроект було прийнято у другому читанні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, ми заслухали всі пропозиції. Я поставлю на голосування проект порядку денного сесії з усіма пропозиціями, які пролунали. До речі, хочу нагадати, що в порядку денному сесії 2 тисячі 327 законопроектів, щоб ми мали уяву про чисельність законопроектів.

Голова фракції «Блок Петра Порошенка» Ігор Гринів. Будь ласка, 30 секунд. Прошу займати робочі місця, готуємося до голосування.

ГРИНІВ І.О. Пане Голово, сталася технічна помилка — для включення до порядку денного на цей тиждень запропоновано законопроект №5610, а із порядку денного сесії він відповідно випав. Прошу включити до порядку денного сесії законопроект №5610.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Ігорю. Насправді це не помилка. Якщо законопроєкт не включено до порядку денного, його не може бути у списку. Лише за пропозицією. Ви її озвучили, цього достатньо для включення.

Колеги, переходимо до голосування. Прошу підготуватися. Наголошую, що на голосування ставиться проект порядку денного всієї сесії. Думаю, що ми обійдемося без тижневих порядків денних, натомість я поставлю на голосування проект порядку денного всієї сесії. Важливо, щоб усі підготувалися до голосування проекту порядку денного з усіма поправками, які були озвучені. Я не повторюватиму

кожен законопроект, бо їх було багато. Для стенограми: порядок денний з усіма поправками, що були озвучені паном Ігорем, Барною і Вікторією Пташник.

Колеги, прошу всіх зайти до залу. Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про порядок денний шостої сесії Верховної Ради України восьмого скликання» (№6104) з урахуванням всіх додатків і пропозицій, висловлених під час обговорення, у цілому. Прошу підтримати. Прошу проголосувати.

((3a)) - 218.

Радикальна партія ще не виступала. Будь ласка, 1 хвилина. Колеги, запросіть народних депутатів до залу.

ЛЯШКО О.В. Радикальна партія. Я звертаюся до всіх колег у парламенті, зокрема, до наших побратимів із «Самопомочі». Можливо, ви не почули: щойно колега із фракції БПП з голосу запропонував включити до порядку денного законопроект про прокуратуру, яким прокуратурі надаються «драконівські», сталінські повноваження. Саме тому фракція Радикальної партії не голосуватиме за це.

Пане Голово, я пропоную проголосувати за порядок денний, виключивши з нього законопроект №5610, який повертає прокуратурі «драконівські» повноваження, від яких ми давним-давно відмовилися. Не пхайте невпихуєме, як казав Іван Степанович Плющ.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олегу Валерійовичу, хочу пояснити вам одну важливу річ. Логіка складання порядку денного сесії полягає в тому, що ми включаємо фактично всі законопроекти. Я хочу наголосити, що це 2 тисячі 327 законопроектів. Таким чином досягається консенсус.

Якщо ми підемо іншим шляхом і будемо вилучати законопроекти, ми ніколи не досягнемо консенсусу і просто заблокуємо роботу Верховної Ради. Наголошую: включаються всі запропоновані законопроекти. У цьому логіка і справедливість, тоді документ буде підтримано всіма.

Олег Березюк, 1 хвилина, потім голосуємо.

БЕРЕЗЮК О.Р. Вельмишановний пане Голово, ми готові голосувати за умови, що до проекту постанови буде включено три законопроекти: про окуповані території; про внесення змін до деяких

законів щодо недоторканності народних депутатів України; про антикорупційні суди.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Южаніна Ніна Петрівна. Будь ласка.

ЮЖАНІНА Н.П., голова Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний Андрію Володимировичу! У цьому списку немає ще урядового проекту Закону «Про аудит фінансової звітності та аудиторську діяльність» (№6016), який ми обов'язково маємо розглянути до 1 липня цього року. Прошу включити його до порядку денного сесії.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, зачитую номери законопроектів: №6011, №5487.

Вінник і Бурбак мають по 1 хвилині для виступів. Будь ласка.

ВІННИК І.Ю., секретар Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (одномандатний виборчий округ №184, Херсонська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Доброго ранку, шановні колеги. Я хочу звернутися до фракції Радикальної партії. Бажано не вживати епітету «драконівські» до законопроектів, підготовлених спільно з Генеральною прокуратурою, покликаних зробити дієвим механізм заочного засудження злочинної влади Януковича, який переховується в Російській Федерації. Справді, багато шпарин у Кримінальному процесуальному кодексі дають змогу адвокатам Януковича забезпечити уникнення покарання, якого ми вимагаємо протягом трьох років.

Хочу нагадати, що в цьому залі багато разів лунали заклики через заочне засудження стягнути заарештовані кошти Януковича. Таким чином, не будемо вигадувати, створювати і застосовувати механізм так званої спецконфіскації. Це було головним аргументом. Але на сьогодні де-факто це не працює. Тому давайте сконсолідуємося, включимо законопроєкт №5610 до порядку денного сесії, забезпечимо Генеральну прокуратуру таким механізмом і будемо вимагати результату —

повернути гроші і покарати нарешті Януковича у третю річницю Майдану. Давайте голосувати спільно!

Шановна Радикальна партіє, якщо ви не проголосуєте, знайдуться голоси в цьому залі, але ми мусимо бути...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Іване, наголошую, що ми заслуховуємо пропозиції, а не вступаємо в дебати щодо окремого законопроекту. Я мушу надати слово для репліки — і ми ввійдемо в політичний процес, замість того, щоб виходити з нього. Ні, колеги. Зараз останній виступ Бурбака, потім переходимо до голосування.

Надаю слово для репліки, 1 хвилина. Потім виступить Бурбак, йому теж надається 1 хвилина, після чого переходимо до голосування.

ЛЯШКО О.В. Радикальна партія. Шановні українці, я хочу звернути вашу увагу на те, що ховається за законопроектом про прокуратуру, який вдесяте протягується в цьому залі. Парламент його відхиляв, але компрадорська більшість намагається протягти.

На півтора року збільшується термін ув'язнення підозрюваних без вироку суду. Обмежуються повноваження адвокатів. Збільшуються повноваження прокурорів. Прокуратурі повертаються і продовжуються повноваження на слідство органами прокуратури до створення Державного бюро розслідувань. Це означає, що Державне бюро розслідувань ніколи не буде створено.

Я хочу нагадати, як у цьому залі затверджували Луценка на посаду Генерального прокурора: 20 разів під кума Президента голосували, щоб поміняти закон. Тепер під кума Президента... У нас все під кума Президента і під самого Президента в цьому парламенті робиться, для людей тут нічого не робиться, бо ε одна людина — Президент, а ще його корумповані куми. Саме тому парламент перегинають через коліно, щоб по 20 разів голосувати. Я закликаю «Самопоміч» не грати на кумів Президента і на самого...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Максим Бурбак. Будь ласка.

Наголошую, що всі законопроекти, запропоновані народними депутатами, включаються до порядку денного сесії.

Максим Бурбак. Будь ласка. Потім переходимо до голосування.

БУРБАК М.Ю. Андрію Володимировичу, прошу вас включити до проекту постанови законопроект №5520, необхідний для продовження реформи децентралізації, а також законопроект №5066-д. Дякую.

Звертаюся до всіх: давайте голосувати і розпочинати роботу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Було згадано фракцію.

Олег Березюк. Будь ласка, 30 секунд. Колеги, прошу підготуватися до голосування. Прошу всіх зайти до залу.

БЕРЕЗЮК О.Р. Законопроект про прокуратуру, який згадано, ϵ злочиним, енкаведистським. Беззастережно, його не можна розглядати в цьому залі. А якщо, не дай Господь, він потрапить до порядку денного, то той, хто за нього проголосу ϵ , голосу ϵ за НКВД 1937 року.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, можемо переходити до голосування? Усі пропозиції? Я поставлю на голосування проект постанови з усіма озвученими для стенограми пропозиціями. Прошу підготуватися до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про порядок денний шостої сесії Верховної Ради України восьмого скликання» (№6104) з урахуванням усіх додатків і пропозицій, висловлених під час обговорення для стенограми. Прошу зайняти робочі місця. Прошу проголосувати і підтримати. Голосуємо.

((3a)) -232.

Рішення прийнято.

Таким чином, колеги, ми затвердили порядок денний сесії. Цього разу вже порядок денний всієї сесії.

Переходимо до розгляду першого законопроекту. Це проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту» (№5697). Прошу підтримати пропозицію про розгляд за скороченою процедурою. Прошу проголосувати.

(3a) - 194.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді міністра соціальної політики Реву Андрія Олексійовича. Будь ласка.

РЕВА А.О., міністр соціальної політики України. Шановна президіє! Шановні народні депутати! На ваш розгляд вноситься проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту» (№5697). Минуло три роки з моменту драматичних подій, що назавжди змінили історію України. Завдяки силі духу тих українців, які вийшли на Майдан, вдалося змінити хід української історії. Режим Януковича припинив існування, але все це далося дуже дорогою ціною. Більше 100 наших співвітчизників навіки поповнили лави Героїв Небесної Сотні. Дуже багато людей отримали травми, ушкодження, які призвели до інвалідності. Було багато поранених. Люди отримували кульові поранення від тих правоохоронців, працівників органів внутрішніх справ, які повинні були захищати їхні права і свободи.

Минуло три роки, а проблеми в цих людей, на жаль, залишилися. Ви пам'ятаєте, що майже рік розглядалося питання про визначення статусу членів сімей загиблих на Майдані. Лише після того, як Президент підписав указ про присвоєння звання Героя України Героям Небесної Сотні, на сім'ї загиблих поширилися пільги, передбачені законодавством України для членів сімей осіб, які мають особливі заслуги перед батьківщиною.

Минулого року Верховною Радою врегульовано питання соціального захисту людей, які отримали інвалідність внаслідок подій на Майдані. Вони отримали статус інвалідів війни. Але люди, які були поранені на Майдані, отримали тяжкі, середні або легкі тілесні ушкодження, жодного статусу і соціального захисту, крім виплати грошової компенсації, не отримали.

Зустрічаючись з цими людьми, Прем'єр-міністр дав доручення, виходячи з озвучених позицій, якомога швидше розробити процедуру залучення цих людей до існуючих програм соціального захисту. Іншого шляху, ніж поширення дії Закону «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту», на сьогодні не існує. Інакше ми ще три роки будемо сперечатися про те, який статус вони...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

До співдоповіді запрошується представник Комітету у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю Максим Бурбак. Будь ласка.

БУРБАК М.Ю. Шановні народні депутати! Комітет у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю розглянув урядовий законопроєкт №5697 на своєму засіданні 8 лютого 2017 року. Як уже було сказано, законопроєктом пропонується: внести зміни до Закону «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту», згідно з якими присвоїти статус учасника бойових дій учасникам Революції Гідності, включити їх до відповідного переліку осіб, які отримали тілесні ушкодження (тяжкі, середньої тяжкості, легкі), що не призвели до інвалідності; надати право на встановлення статусу інваліда війни цивільним особам, які стали інвалідами внаслідок поранень чи інших ушкоджень здоров'я, одержаних від вибухових речовин, боєприпасів і військового озброєння під час проведення АТО. Пропонується у тексті Закону «Про статує ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту» замінити термін «Велика Вітчизняна війна» на термін «Друга світова війна».

Головне науково-експертне управління Апарату Верхової Ради, підтримуючи спрямованість законопроекту на посилення соціального захисту зазначених осіб, рекомендує повернути законопроект на доопрацювання для врахування всіх зауважень і пропозицій. Комітет переконаний, що всі, хто постраждав під час Революції Гідності, побувавши у пеклі в ті страшні дні, коли влада Януковича віддавала накази розстрілювати мирних людей, які вийшли відстоювати своє право на свободу, майбутнє своїх дітей і держави, мають беззаперечне право отримати статус учасника бойових дій. Водночас комітет вважає, що для забезпечення реалізації положень законопроекту в повному обсязі та унеможливлення виникнення розбіжностей у трактуванні його положень під час реалізації, законопроект потребує доопрацювання до другого читання.

3 огляду на зазначене, комітет рекомендує Верховній Раді України прийняти законопроект №5697 за основу. Прошу підтримати рішення комітету. Пане Голово, наступним прошу розглянути законопроект №5663, прийняття якого дасть можливість інвалідам та сім'ям

загиблих учасників АТО купувати квартири. Це технічний законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Це, справді, технічний законопроект, ми зможемо його розглянути. Але зараз ми обговорюємо законопроект №5697. Шановні колеги, прошу записатися на виступи: два — за, два — проти.

Увімкніть мікрофон Семенухи.

СЕМЕНУХА Р.С. Фракція «Об'єднання «Самопоміч». Шановні колеги! Шановний пане Голово! Фракція «Самопоміч» підтримуватиме дану законодавчу ініціативу, але лише в першому читанні, бо маємо низку суттєвих зауважень.

Перше. Треба подумати, як надати такий статус людям, які віддали життя та здоров'я у боротьбі за незалежність України, за її права і свободи, який, з одного боку, захищав би їх, з іншого, не знецінював найвищого статусу учасника бойових дій.

Друге. Ми всі маємо бути впевненими, що дія такого закону пошириться саме на тих люди, які втратили здоров'я у війні за незалежність України, і в жодному разі не на учасників антимайдану, які у 2013-2015 роках розхитували ситуацію на сході та півдні країни.

Третє. Ми маємо бути впевненими, що процедура, запропонована цим законопроектом, буде чіткою і прозорою, без жодних корупційних ознак, додаткових бюрократичних перепон.

Але, розумієте, надання такого статусу і виплата компенсацій у державі, в якій через три роки після кривавих подій не встановлено справедливості, більше нагадує відкуп. Люди чекають на повернення справедливості в цій державі. За три роки після страшних кривавих подій на Євромайдані нікого не притягнуто до відповідальності. Більше того, жодної людини не притягнуто до відповідальності за економічні злочини колишньої влади. Це, насправді, вирок судовій системі України, усій правоохоронній системі.

Люди справедливо кажуть, що між нинішньою владою і колишньою немає різниці. Усі спільні голосування «Опозиційного блоку» з коаліцією за генеральних прокурорів, голів Служби безпеки України

свідчать, що влада не хоче відновити справедливість. Ми вимагаємо засудити тих, хто розпалював ворожнечу в нашій країні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ігор Луценко, «Батьківщина». Будь ласка.

ЛУЦЕНКО І.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги! Фракція «Батьківщина», безумовно, голосуватиме за даний законопроект у першому читанні. Ми підтримуємо надання статусу учасника бойовий дій тим, хто постраждав на Майдані. Це не лише проста механіка юриспруденції, це суть законопроекту та наша позиція. Чому? Тому що насилля на Майдані було організовано за підтримки Росії, спонсорувалося Росією, Росія постачала бойові засоби, щоб «Беркут» разом із внутрішніми військами нищили майданівців. Більше того, багато слідчих Генеральної прокуратури переконані, що дужа важлива роль певних осіб в організації насилля над майданівцями за підтримки Росії.

На жаль, розслідування цих фактів на сьогодні фактично блокується. Безумовно, ми підтримуємо нищення совєцького, радянського дискурсу, присутнього в нашому законодавстві, щодо так званої Великої Вітчизняної війни, щодо війни з імперіалістичною Японією тощо. Ми виступаємо за приведення визначення цих подій до світової практики, а саме — Друга світова війна.

Підкреслюючи, що ми цілковито підтримуємо цей законопроект, заявляємо, що в нашій державі відсутня політика пам'яті щодо Майдану. Політика вшанування героїв Майдану також має колосальні вади. Наприклад, даний законопроект, на жаль, досить піарницький, тому що в ньому не передбачено внесення змін до бюджету, не виписано процедури отримання пільг, надання доказів отримання поранення на Майдані. Це все дуже складно. Із цими труднощами треба боротися. Підтримуючи цей законопроект, ми закликаємо не до піару навколо Майдану, а до реальної реалізації принципів і програми Майдану.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Мельничук Сергій Петрович, «Воля народу». Будь ласка.

МЕЛЬНИЧУК С.П., народний депутат України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Група «Воля народу» підтримуватиме даний законопроект лише в першому читанні, адже треба внести багато поправок, якими зменшити корупційну складову.

Мене дивує те, що відбувалося на пам'ятних заходах з нагоди третьої річниці, а саме, як вели себе «чотири богатирі». Один богатир бореться із так званими салонами краси, другий — з машинами Вілкула, третій кинув поранених хлопців та втік із фронту, четвертий — недолюстрований. Виступаючи на Майдані, вони навіть не згадали про хлопців, які загинули, про жертви Майдану. Натомість увечері влаштували шабаш. Хочете піаритися — піартеся в інші дні, а зараз відбуваються пам'ятні заходи.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Оксана Анатоліївна Корчинська. Будь ласка.

КОРЧИНСЬКА О.А., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Слава Ісусу Христу! Цей законопроект можна приймати лише в першому читанні. Я цілком згодна з усіма зауваженнями колеги Семенухи. Важливо розуміти, що від прийняття цього законопроекту і в першому, і навіть у виправленому другому читанні не з'являться заклади реабілітації в нашій країні. Протягом двох з половиною років у нас немає програми реабілітації поранених після спінальних травм. Майданівці, які мають цю біду, досі поневіряються медичними закладами, тому що в країні відсутня підтримка реабілітації спінально поранених.

Розкрадаються гроші, виділені на психологічну реабілітацію. Сподіваюся, що це чує міністр. На ліки санаторії отримують по 1 мільйону, а на психологічну реабілітацію — по 13 мільйонів. Психологічна реабілітація у цих санаторіях відбувається переважно алкоголем і списанням грошей на псевдопсихологів. Волонтери не можуть

влаштуватися на роботу в ці санаторії. У нас відбувається псевдореабілітація. Якщо ми не налагодимо систему реабілітації поранених, зокрема героїв Майдану, жоден закон не діятиме, це будуть лише слова. Нам потрібен чіткий механізм, як рятувати людей і надавати їм допомогу.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, заключний виступ. Від «Народного фронту» Михайло Бондар. Увімкніть мікрофон, будь ласка.

Прошу всіх заходити до залу, підготуватися до голосування.

БОНДАР М.Л., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (одномандатний виборчий округ №119, Львівська область, політична партія «Народний фронт»). Дякую. Виборчий округ №119, сотник Десятої сотні на Майдані. Я згадую, як три роки тому, 14 березня, попри те, що були постраждалі на Майдані, хлопці, не думаючи ні хвилини, зібралися і пішли в перші добровольчі батальйони, пізніше — записалися до інших батальйонів. Хто отримав своє посвідчення учасника бойових дій, відвоювавши на фронті, хто — уже посмертно.

Велике прохання. «Народний фронт» голосуватиме в першому читанні, але, щоб цей список постраждалих на Майдані не наповнився псевдомайданівцями, як чорнобильський список, усе має бути чітко врегульовано.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам, шановні колеги. Прошу заходити до залу. З вашого дозволу, візьму 1 хвилину для репліки.

Колеги, під час обговорення навіть такого питання, як вшанування Героїв Небесної Сотні, ми, на жаль, не можемо відійти від політики. Це дуже сумно. Коли я чую в залі, що немає різниці між цією владою і колишньою, мені також дуже сумно.

Ви знаєте, 20 лютого відбувся не лише розстріл на Майдані, почалася окупація українського Криму. До речі, 23 лютого у парламенті буде День Криму. Коли я запитав одного з військових, у чому була

найбільша проблема, почув важливу річ: між багатьма військовими української та російської армій навіть немає маркеру «свій-чужий», бо їх виховували, що НАТО — вороги, а нас, що Росія — споконвічний друг.

Я боюся, щоб і ми не втратили маркеру «свій-чужий». Якщо хтось вважає, що наш парламент ідентичний до того, що приймав Харківські угоди і закони 16 січня, мені дуже сумно за цих людей, у яких повністю збивається маркер. Якщо хтось вважає, що немає різниці між Президентом, який здавав Україну Росії, продав і вже гроші взяв, і головнокомандувачем, який дає наказ захищати Україну, організовує українську армію, захищає українську державу, у того повністю збитий маркер або є інші мотиви, але не українські патріотичні. Я хочу, щоб ми не входили в політику і не змінювали маркерів, а відчували себе українським парламентом воюючої країни.

Шановні колеги, прошу зайняти робочі місця. Переходимо до голосування. Наголошую, що комітет і більшість фракцій пропонують прийняти законопроект лише за основу.

Ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту» (№5697) за основу. Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

«3a» − 261.

Рішення прийнято.

Законопроект прийнято в першому читанні. До другого ми його доопрацюємо, щоб не було дискусій у залі.

Дякую.

Шановні колеги, хочу повідомити, що розроблено законопроєкт, який стосується важливого питання — виділення земельної ділянки для будівництва пам'ятного знаку для увіковічення Героїв Небесної Сотні. Я вчора не включив його до порядку денного сесії, оскільки не було рішення комітету. Але цей законопроєкт потребує невідкладного прийняття рішення, оскільки допоможе врегулювати питання виділення земельної ділянки для вшанування Героїв Небесної Сотні на вулиці

Інститутській. Документ роздано, але без рішення комітету я не міг включити його до порядку денного.

Ще раз наголошую: зранку комітет зібрався, і ми вже маємо на руках рішення. Законопроект роздано всім у залі. Це проект Закону «Про внесення зміни до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» щодо заходів забезпечення вшанування подвигу учасників Революції Гідності та увічнення пам'яті Героїв Небесної Сотні» (№6068). Комітет у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю звернувся з проханням перенести розгляд технічного законопроекту №5663. Я прошу вас підтримати пропозицію і включити цей законопроект до порядку денного для прийняття рішення. Немає заперечень? Зрозуміла логіка? Колеги, можемо голосувати?

Ще раз пояснюю: законопроект, прийняття якого дасть можливість виділити земельну ділянку для вшанування пам'яті Героїв Небесної Сотні на вулиці Інститутській. Я його не включав до порядку денного, оскільки не було рішення комітету. Сьогодні зранку відбулося засідання комітету, і це дає мені право включити законопроект до порядку денного сесії для прийняття рішення. Прошу зал підтримати. Зрозуміла логіка? Зрозуміла концепція?

Ставлю на голосування пропозицію включити до порядку денного для прийняття рішення проекту Закону «Про внесення зміни до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» щодо заходів забезпечення вшанування подвигу учасників Революції Гідності та увічнення пам'яті Героїв Небесної Сотні». Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

(3a) - 260.

Рішення прийнято.

Колеги, я впевнений, ми швидко його розглянемо.

Щойно Комітет у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю попросив включити в цей блок законопроект №5663 про внесення змін до Державного бюджету на 2017 рік щодо уточнення назви субвенції. Це субвенції для учасників АТО. Законопроект також технічний, простий. Він стоїть у порядку денному трохи далі, комітет просить розглянули його зараз. Давайте підтримаємо пропозицію комітету. Це займе дуже мало часу, але дасть змогу розблокувати кошти для учасників АТО.

Це технічний законопроект, прийняття якого розблокує кошти для учасників ATO.

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд законопроекту №5663. Прошу проголосувати. Прошу підтримати комітет профільний.

((3a)) - 255.

Рішення прийнято.

Колеги, переходимо до розгляду проекту Закону «Про внесення зміни до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» щодо заходів забезпечення вшанування подвигу учасників Революції Гідності та увічнення пам'яті Героїв Небесної Сотні» (№6068). Прошу підтримати пропозицію розглянути його за скороченою процедурою. Це важливий, але нескладний законопроект. Прошу підтримати.

(3a) - 188.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді Першого заступника Голови Верховної Ради України Геращенко Ірину Володимирівну. Будь ласка.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Шановні колеги, я дозволю собі розпочати виступ не своїми словами, не словами політика, а цитатою історика Володимира В'ятровича, яка повністю збігається з моїми відчуттями в останні дні та відчуттями інших авторів законопроекту.

«Вигнані. Для Героїв Небесної Сотні немає місця у фізичному просторі — жодних пам'ятників чи музеїв. Лиш скромні портретики на місці їх загибелі нагадують, що сталося тут три роки тому.

Завдяки протестувальникам, які хочуть виявляти свою активність саме в дні загибелі героїв, для них тепер немає місця в інформаційному просторі — його заповнили сварки, бійки та протистояння між тими, хто ніби був разом на Майдані. Говорити, що саме така «боротьба» є виявом шани до загиблих героїв, — це глупота і пиха. Є час, коли на Майдані має бути тільки Небесна Сотня. 18-20 лютого — саме такі дні».

Я також відчуваю і дуже сподіваюся, що те, що трапилося останніми днями, було зроблено ненавмисне. Хочеться вірити в це. Наше завдання — зробити все, щоб вшанувати пам'ять Героїв Небесної Сотні. Наразі 2 тисячі артефактів залишаються під відкритим небом або знаходяться у непристосованому приміщені, не можуть бути

виставленими, щоб люди мали змогу ознайомитися з історією тих важливих і трагічних днів.

На виконання указу Президента, з метою вшанування подвигу учасників Революції Гідності та увічнення пам'яті Героїв Небесної Сотні Кабінетом Міністрів створено Національний меморіальний комплекс Героїв Небесної Сотні — Музей Революції Гідності. Але поки що він існує лише на папері. Створення меморіального комплексу допоможе зберегти, презентувати і поширити історію боротьби українців.

З метою надання земельної ділянки в центральній частині міста Києва у користування зазначеному Національному меморіальному комплексу пропонується внести відповідні зміни до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності». Прошу підтримати законопроект за основу та в цілому.

Принагідно хочу подякувати Київраді, яка вже прийняла рішення протягом трьох місяців розробити відповідний проект на передачу цієї земельної ділянки.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

До співдоповіді запрошується перший заступник голови Комітету з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства Андрієвський Дмитро Йосипович. Будь ласка.

АНДРІЄВСЬКИЙ Д.Й., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (одномандатний виборчий округ №222, м. Київ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Шановний Андрію Володимировичу! Комітет на своєму засіданні 21 лютого 2017 року розглянув проект Закону «Про внесення зміни до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» щодо заходів забезпечення вшанування подвигу учасників Революції Гідності та увічнення пам'яті Героїв Небесної Сотні». Він дуже простий. Внесення змін до законодавства надасть Київській міській раді додаткові повноваження для прискорення виділення земельної ділянки, що значно скоротить терміни будівництва відповідного комплексу.

Комітет пропонує за результатами розгляду прийняти проект Закону «Про внесення зміни до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» щодо заходів забезпечення вшанування подвигу учасників Революції Гідності та увічнення пам'яті Героїв Небесної Сотні» за основу та в цілому як закон, виклавши його в такій редакції:

«Розділ V «Прикінцеві положення» Закону України «Про регулювання містобудівної діяльної» доповнити пунктом 6² такого змісту:

«Встановити, що дія частини третьої статті 24 цього Закону не поширюється на надання земельної ділянки на Алеї Героїв Небесної Сотні, Інститутська, 3 у Печерському районі міста Києва із земель комунальної власності у користування Національному меморіальному комплексу Героїв Небесної Сотні — Музею Революції Гідності для будівництва, експлуатації та обслуговування меморіально-музейного комплексу.

Будівництво меморіально-музейного комплексу має бути здійснено відповідно до проекту, розробленого за результатами відкритого конкурсу на кращий проект цього меморіально-музейного комплексу, проведеного у встановленому порядку Кабінетом Міністрів, та затвердженого з урахуванням пропозицій громадського обговорення комплексних пропозицій».

Дякую. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, прошу записатися на виступи: два - за, два - проти

Голуб Владислав Володимирович. Будь ласка.

ГОЛУБ В.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №197, Черкаська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Виборчий округ №197, Черкащина. Прошу передати слово колезі Марії Миколаївні Іоновій.

IOHOBA M.M., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»).

Шановні колеги! Фракція «Блок Петра Порошенка» закликає підтримати даний законопроект. Треба на законодавчому рівні закріпити територію в центрі міста Києва за Національним меморіальним комплексом Героїв Небесної Сотні — Музеєм Революції Гідності. Наразі існують суто технічні перепони для землевідведення у місці, де має з'явитися пантеон Героїв Майдану.

Думаю, зайве нагадувати, але деяким варто: Майдан і Небесна Сотня відкрили для нас нову сторінку історії української держави — народження вільного, згуртованого та сильного українського суспільства. Цей подвиг має бути увіковічнений у національній історії як нагадування про величезну ціну вільної та сильної України. Ніхто не має цього забути. Тим паче, що зібралося дуже багато цінних та пам'ятних матеріалів Революції Гідності, треба їх розташувати під одним дахом, щоб кожен українець чи гість нашої держави міг відчути дух Майдану та наочно ознайомитися зі всіма стадіями цієї історичної події.

Я хочу підтримати колегу і сказати, що надзвичайно цинічно в ці сумні, трагічні дні виглядають деякі протестні шабаші. Небесні ангели не заслуговують на такі події. Просимо вшанувати їх і проголосувати даний законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Єгор Соболєв, «Самопоміч».

СОБОЛЄВ Є.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). «Самопоміч» підтримує створення такого меморіалу. У нас лише величезне прохання до секретаріату парламенту разом із Київською міською радою розібратися зі статусом цієї землі. Наскільки ми поінформовані, за цю земельну ділянку триває війна в судах між приватними компаніями. Щоб ніхто не скористався нашим законом для привласнення землі.

Ми виходимо на найважливіше, колеги. Вшанування пам'яті Небесної Сотні — це насамперед втілення ідеалів, через які Небесна Сотня загинула. Доброчесність, і не лише у виділенні землі, буде нашим найкращим вшануванням.

Ми маємо обов'язково забезпечити будівництво меморіалу, але як парламент повинні самі стати таким меморіалом. Просимо зробити дуже важливий крок уже цього тижня: знищити велику корупційну схему, що називається «торгівля з окупованими територіями». Давайте справами доводити, що ми гідні цієї пам'яті.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Від «Батьківщини» Ігор Луценко. Будь ласка.

ЛУЦЕНКО І.В. Шановні друзі, «Батьківщина» підтримує цей законопроект. Ми голосуватимемо «за». Треба констатувати, що прийняттям цього законопроекту ми, на жаль, засвідчимо повну відсутність політики пам'яті щодо Майдану в нашій державі. Три роки тому втік Янукович. Три роки тому почався відлік наших зобов'язань перед Небесною Сотнею. Що ж було зроблено київською владою? Абсолютно нічого.

Цим законопроектом ми даємо можливість недолугій київській владі виділити земельну ділянку для вшанування пам'яті Небесної Сотні. За три роки київська влада не спромоглася цього зробити. Натомість Фірташу, Микитасю, іншим забудовникам виділялися ділянки. На порушення закону зводилися споруди біля води, нищилися зелені насадження. Тим не менше, зараз київська влада не може цього зробити без надання їй пільги. Чи це не ганьба?

На жаль, не вистачає часу, щоб усе сказати. Немає Музею Майдану, архітектурної концепції упорядкування самого Майдану. Ми перебуваємо фактично в тій же точці, у якій знаходилися три року тому, коли Майдан тільки завершився.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергій Мельничук. Будь ласка, 1 хвилина.

МЕЛЬНИЧУК С.П. «Воля народу». Справді, треба виділити місце для будівництва пам'ятника, але головне, щоб благими намірами знову хтось не скористався. Крім того, ϵ ідеї щодо створення музею Майдану саме в Будинку профспілок, на одному з поверхів. Хоча деякі політикани хочуть зробити в ньому, у центрі міста, притулок для безхатченків у вигляді хостелу, в якому буде наркоманія і антисанітарія, тим паче, що облаштовувати спальні місця у нежитловому будинку протизаконно.

Звертаюся до київської влади з проханням виділити землю і розглянути питання про створенню музею в Будинку профспілок.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, прошу заходити до залу, за хвилину перейдемо до прийняття рішення. Прошу голів фракцій запросити депутатів до залу.

Левченко, 1 хвилина, і переходимо до голосування. Увімкніть мікрофон, будь ласка.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №223, м. Київ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). «Свобода», виборчий округ №223, місто Київ. Насамперед хочу зазначити, що такий законопроект, безперечно, потрібен. Ми намагалися допомагати в рамках боротьби з київською міською владою, яка не спромоглася зробити жодного дієвого кроку для створення Музею Революції Гідності. Ідеться про абсолютну бездіяльність пана Віталія Володимировича Кличка, який не зміг ухвалити детального плану території цього району, через що Верховна Рада змушена вносити зміни до закону.

Звертаюся до всіх колег і до головуючого: щоб не було знову, як завжди, що з благими намірами здійснюються різні махінації, треба внести до законопроекту такий абзац. До речі, це було погоджено робочою групою, я не розумію, чому його зараз немає. Знову якась махінація? Абзац такого змісту: забороняється подальша зміна цільового призначення та власника (користувача земельної ділянки), зазначеного в абзаці першому цієї частини, та передача земельної ділянки чи приміщень музейно-меморіального комплексу в оренду чи суборенду.

Річ у тім, що в нас дуже часто виділяються ласі шматки — земельні ділянки у столиці (і не лише у столиці) під правильні нібито речі, а потім якимось чином вони опиняються у фактичному користуванні не тих, кому їх давали (наприклад, музеям), а різних ділків. Тому я наполягаю на цьому абзаці, щоб земельна ділянка використовувалася Музеєм Революції Гідності, а не черговим ТРЦ.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Пане Юрію, автор законопроєкту не проти цієї поправки. Ми поставимо на голосування з поправкою, яку ви озвучили для стенограми. Прошу підготуватися до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення зміни до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» щодо заходів забезпечення вшанування подвигу учасників Революції Гідності та увічнення пам'яті Героїв Небесної Сотні» (№6068) з поправкою, озвученою для стенограми народним депутатом Юрієм Левченком, за основу і в цілому. Прошу голосувати. Прошу підтримати (Шум у залі).

Колеги, займіть робочі місця. Ви, справді, вважаєте, що це питання не настільки важливе? Прошу підготуватися до голосування. Голосуємо щодо прийняття законопроекту №6068 з поправкою Левченка за основу і в цілому. Я сказав уже двічі, слухайте, а не розмовляйте (Шум у залі). Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

((3a)) - 276.

Рішення прийнято. Закон прийнято.

Розглядаємо технічний законопроект, на якому наполягав комітет Олександра Юрійовича Третьякова. Це проект Закону «Про внесення змін до додатків №3 та №7 до Закону України «Про Державний бюджет України на 2017 рік» щодо уточнення назви субвенції» (№5663). Прошу підтримати розгляд за скороченою процедурою. Прошу проголосувати.

(3a) - 196.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді народного депутата України Третьякова Олександра Юрійовича. Будь ласка.

ТРЕТЬЯКОВ О.Ю., голова Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (одномандатний виборчий округ №219, м. Київ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні народні депутати! Державним бюджетом України на 2017 рік передбачена субвенція місцевим бюджетам на забезпечення житлом деяких

категорій учасників АТО з інвалідністю та членів сімей загиблих учасників АТО в сумі 329,8 мільйона гривень. Головним розпорядником цих коштів є Міністерство соціальної політики України. Проте у назві відповідної бюджетної програми допущено технічну помилку. Посилаючись на статтю 7 Закону «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту», замість «пункти» зазначено «абзаци». У законопроєкті №5663 пропонується виправити цю помилку.

Комітет з питань бюджету — за оперативний розгляд законопроекту. Прошу народних депутатів підтримати прийняття законопроекту в цілому як закону.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, ϵ бажаючі обговорювати? Прошу записатися на виступи: два — за, два — проти.

Маркевич Ярослав Володимирович. Будь ласка.

МАРКЕВИЧ Я.В., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Доброго дня. Фракція «Самопоміч» підтримує пропозицію про внесення технічних поправок, але проти того, що пропонує Комітет з питань бюджету — створення додаткової комісії щодо застосування такого закону.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Іван Крулько, «Батьківщина».

КРУЛЬКО І.І. Шановні колеги, фракція «Батьківщина», безумовно, підтримає цей надзвичайно важливий законопроект, прийняття якого фактично розблокує можливість учасникам АТО та членам їхніх сімей реалізувати своє право на отримання компенсацій і житла. Це буде вшануванням пам'яті тих, хто загинув і тих, хто повернувся з АТО героями, і потребує поліпшення житлових умов.

Водночас зверну увагу на те, що такі технічні поправки пропонуються, тому що під час внесення змін до законів, зокрема до Закону «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту» допускаються технічні помилки, і потім парламент повинен

їх виправляти. Я пропоную уважніше читати законопроекти, які приймаємо. Даний законопроект треба, безумовно, сьогодні прийняти. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кишкар Павло Миколайович. Останній виступ і переходимо до голосування.

КИШКАР П.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Народний Рух України. Насправді, це важливі поправки, які дозволять якісно використовувати бюджетні кошти, цілеспрямовано направлені на підтримку і поліпшення житлових умов сімей загиблих або військовослужбовців, які отримали інвалідність І–ІІ ступенів.

Окрім того, що це хороший, якісний законопроект, він досить корумпований. Від практики надання житла треба відмовлятися, а переходити на суто фінансову допомогу людям, які потребують поліпшення житлових умов. Давайте разом визначимо це на законодавчому рівні, усунемо корупційну складову і дозволимо людям реально поліпшувати свої житлові умови, тому що вже третій рік ми виділяємо ці 300 мільйонів. Ця практика, справді, правильна, соціально спрямована, але, повторюю, дуже корумпована. Лише пряма фінансова допомога людям!

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Прошу голову комітету озвучити той варіант, який ми будемо голосувати. Прошу зайняти робочі місця і підготуватися до голосування.

Олександре Юрійовичу, прокоментуйте, будь ласка, зауваження до законопроекту. Увімкніть мікрофон з місця.

ТРЕТЬЯКОВ О.Ю. Я не бачу проблеми. До мене підходила фракція «Самопоміч», щоб вилучити статтю про комісію. Ми вилучаємо статтю про комісію. Це вирішили в бюджетному комітеті. Кажу для стенограми: замінюємо два слова — «абзаци» на «пункти».

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Поставлю на голосування з пропозицією, озвученою народним депутатом Маркевичем із «Самопомочі». Можемо переходити до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до додатків №3 та №7 до Закону України «Про Державний бюджет України на 2017 рік» щодо уточнення назви субвенції» (№5663) за основу і в цілому з урахуванням поправки, яку озвучив Маркевич для стенограми. Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

(3a) - 259.

Рішення прийнято. Закон прийнято.

Колеги, наступний у порядку денному проект Закону «Про внесення змін до законодавчих актів України з питань забезпечення жилими приміщеннями військовослужбовців та членів сімей військовослужбовців, які загинули під час виконання обов'язків військової служби» (№4995). Прошу підтримати пропозицію про розгляд за скороченою процедурою.

(3a) - 191.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді заступника міністра оборони Шевчука Олега Миколайовича. Будь ласка.

ШЕВЧУК О.М., заступник міністра оборони України. Шановний Андрію Володимировичу! Шановні народні депутати! У законопроекті пропонується врегулювати питання забезпечення жилими приміщеннями військовослужбовців, яких призвано на військову службу під час мобілізації, а також посилити соціальний захист сімей військовослужбовців, які загинули або зникли безвісти під час проведення антитерористичної операції. Зокрема, зберігати жилі приміщення за військовослужбовцями, призваними під час мобілізації, на особливий період, протягом усього часу проходження служби, поширити на них право та визначити порядок розміщення в казармах.

Крім того, законопроєктом визначено, що забезпечення житлом військовослужбовців має здійснюватися в єдиному порядку, який

встановлюється Кабінетом Міністрів України. Реалізація законопроекту має здійснюватися за рахунок видатків, передбачених Державним бюджетом України. Законопроект підтримано Комітетом з питань національної безпеки і оборони. Прошу підтримати.

Дякую за увагу.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, шановний колего. Проходьте, будь ласка, на сво ϵ місце.

Слово для співдоповіді від профільного Комітету з питань національної безпеки і оборони надається народному депутату Івану Віннику.

ВІННИК І.Ю. Доброго ранку, шановні колеги! Шановна президіє! Я хочу звернутися до пані віце-спікера. Річ у в тім, що ми розглядаємо два законопроекти — №4995 і №5027, якими вносяться зміни до статті 12 Закону України «Про соціальний і правовий захист військовослужбовців та членів їх сімей». Ми в комітеті розглянули їх та запропонували прийняти за основу законопроект №4995, а норми законопроекту №5027, що підготовлений урядом, врахувати у вигляді пропозицій під час підготовки до другого читання.

У цілому законопроекти надзвичайно важливі, тому що врегульовують правовий статус сімей загиблих та поранених під час проведення антитерористичної операції бійців. Запропоновано також зберігати житлове приміщення за військовослужбовцями, яких призвано під час мобілізації для виконання завдань АТО. Де-факто ці норми вже діють, але не на рівні законів, а на рівні постанов Кабінету Міністрів. Сьогодні ми, безумовно, зобов'язані законодавчо врегулювати норми щодо забезпечення соціального захисту, гарантій військовослужбовців.

Комітет пропонує прийняти законопроект №4995 за основу, а норми законопроекту №5027, яким вноситься поправка до тієї само статті 12 Закону України «Про соціальний і правовий захист військовослужбовців та членів їх сімей», що розглядатиметься наступним, врахувати до другого читання. Якщо ми приймемо обидва законопроекти за основу, то створимо проблему в комітеті. Пропоную

проголосувати за основу законопроект №4995. Це важливий законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, шановний пане Іване.

Колеги, ми можемо обговорити законопроект №4995. Прошу записатися на виступи від фракцій: два – за, два – проти.

Борис Іванович Тарасюк. Будь ласка.

ТАРАСЮК Б.І., заступник голови Комітету Верховної Ради України у закордонних справах (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Прошу передати слово колезі Юрію Одарченку.

ГОЛОВУЮЧА. Увімкніть, будь ласка, мікрофон пана Одарченка.

ОДАРЧЕНКО Ю.В., народний депутат України (одномандатний виборчий округ №183, Херсонська область, політична партія «Всеукраїнське об 'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги! Безумовно, цей законопроект дуже корисний, фракція «Батьківщина» його підтримуватиме. У ньому пропонується встановити, що особа в разі мобілізації не може втратити житло за своєї відсутності, навіть якщо воно не приватизоване. Це надзвичайно правильна норма. Її не треба було б вносити, якби ми визнали, що на сході України триває війна, а на лінії фронту воюють не учасники АТО, а учасники війни. Крім того, таким чином давно вирішилися б питання блокади, торгівлі, відомої кондитерської фабрики в Росії. Якби ми мали лінію фронту, ні про яку торгівлю не йшлося б, ніякого українського бізнесу в країні-агресорі не могло б бути, уся країна знала б куди ми рухаємося і за що боремося. А так, у нас війна там, де зручно владі, а АТО – там, де треба торгувати.

Водночас прошу до другого читання доопрацювати цей законопроект з метою запобігання використання статусу учасника бойових дій з шахрайською метою. Ви знаєте, недавно був такий спосіб шахрайства, коли продавали квартиру, де реєстрували дитину, яка там раніше не жила, а потім із покупця вимагали гроші за її виписку. Я не хочу, щоб статус учасника АТО використовувався таким чином.

Крім того, треба передбачити, що в разі відсутності особи у постійному місті проживання через участь в АТО, плата за комунальні послуги, які надаються без лічильників, не нараховується. Пропонуємо прийняти законопроект у першому читанні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Зрозуміла позиція вашої фракції. Юрій Чижмарь передає слово пану Мосійчуку.

МОСІЙЧУК І.В., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановні українці! Шановний український народе! Цілковито правильний законопроект, фракція Радикальної партії його однозначно підтримає. Водночас хочу зупинитися на тому, чому виникають такі законопроекти, звідки вони беруться. Справді, як казав попередній промовець, ми боїмося назвати війну війною, вірніше не ми, а українська влада. Але ж ми усвідомлюємо, що йде війна. Кожен присутній у цьому залі має відповідно до цього оцінювати свої вчинки.

Коли дехто намагається зупинити українську металургію, у мене виникає запитання: у якій воюючій країні таке відбувалося? Можливо, у Британії, Сполучених Штатах, нацистській Німеччині, Радянському Союзі хтось намагався зупинити металургію? Можливо, Україні не потрібен метал, боєприпаси, танки, бронежилети? Літаки виготовлятимуть з пластиліну чи пластику? Питання в тому, що після поразки Німеччини в Першій світовій війні розроблено програму репатріації, яку Німеччина виконувала до 2010 року, виплачуючи, зокрема, коксовим вугіллям.

Якщо нам не подобаються власники металургійних заводів, давайте їх націоналізовувати, бо лицемірство аж зашкалює. Не голосують за націоналізацію майна країни-агресора, а металургію у воюючій країні знищують!

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Від «Блоку Петра Порошенка» Павло Кишкар. Будь ласка.

КИШКАР П.М. Народний Рух України. Повертаючись до теми законопроекту, який розглядається, хочу сказати по суті для народних депутатів. Ми лише визначаємо категорії військовослужбовців, на яких поширюватиметься дія такого закону, і чи будуть компенсовані відповідні витрати з державного бюджету. Тут чітко зазначені три категорії військовослужбовців, які матимуть можливість залишити за собою право користування службовим житлом, казарменим фондом або претендувати на відповідну компенсацію за оренду житла з державного бюджету, який уже затверджено. Міністерство фінансів чітко зазначає, що це кошти державного бюджету, уже передбачені на субвенцію місцевим бюджетам для будівництва житла — 300 мільйонів, про які ми згадували, і видатки для Міністерства оборони та інших силових структур на будівництво, придбання житла для військовослужбовців — 1,3 мільярда гривень.

Дуже прошу всіх підтримати законопроект у першому читанні. Низка технічних неузгодженостей не дозволяє проголосувати законопроект у цілому, але загалом підтримую ідею відмови від надання житла як такого військовослужбовцям. Мова може йти лише про фінансування оренди або підвищення заробітної плати, щоб військовослужбовці могли самостійно розв'язувати свої житлові проблеми.

До речі, яким чином у країнах НАТО вирішують питання забезпечення житлом? Ніяким чином не вирішують. Заробітна плата — ось єдиний шлях до розв'язання проблеми забезпечення житлом військовослужбовців.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги. Обговорення завершено. Прошу займати робочі місця, переходимо до прийняття рішення. Наголошую, що комітет пропонує прийняти законопроект лише за основу. Усі неузгодженості можна буде усунути між першим і другим читанням.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до законодавчих актів України з питань забезпечення жилими приміщеннями військовослужбовців та членів сімей військовослужбовців, які загинули під час виконання обов'язків військової служби» (№4995) у першому читанні за основу. Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

(3a) - 251.

Рішення прийнято.

Колеги, наступний законопроект суміжний. Це проект Закону «Про внесення зміни до статті 12 Закону України «Про соціальний і правовий захист військовослужбовців та членів їх сімей» (№5027). Відповідно до Регламенту ми маємо його розглянути. Я прошу проголосувати пропозицію розглянути його за скороченою процедурою. Прошу підтримати.

(3a) - 205.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді заступника міністра оброни Шевчука Олега Миколайовича.

ШЕВЧУК О.М. Шановний Андрію Володимировичу! Шановні народні депутати! Законопроект розроблено з метою запровадження виплати грошової компенсації за піднайом житлового приміщення для військовослужбовців рядового, сержантського, старшинського складу військової служби за контрактом. На сьогодні таку компенсацію передбачено лише для військовослужбовців офіцерського складу та курсантів, які мають сім'ї. Запровадження відповідної компенсації як гарантії соціального захисту сприятиме комплектуванню військових частин зазначеної категорії, особливо в містах розгортання нових військових частин, де відсутній житловий фонд.

За попередніми розрахунками, реалізація запропонованих змін потребуватиме додаткових витрат, які у проекті державного бюджету не враховані у зв'язку з відсутністю на це підстав. Орієнтовна потреба становить 786 мільйонів гривень на рік для близько 25 тисяч сімей військовослужбовців усіх силових структур.

Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

До співдоповіді запрошується Вінник. Дуже лаконічно і дуже коротко. Будь ласка.

ВІННИК І.Ю. Шановні колеги! Шановний Андрію Володимировичу! Хочу звернутися до вас ще раз. Річ у тім, що ми щойно проголосували законопроект №4995, яким вносяться зміни до тієї само статті Закону України «Про соціальний і правовий захист військовослужбовців та членів їх сімей». Ми прийняли за основу законопроект №4995. Законопроектом №5027 врегульовується одне-єдине питання: норма про право на грошову компенсацію за піднайом житла поширюється на рядовий, сержантський і старшинський склад. Наразі ця пільга передбачена виключно для офіцерського складу та курсантів вищих військових навчальних закладів.

Я пропоную зняти це питання з розгляду, а до другого читання врахувати зміни, запропоновані у законопроекті №4995. До речі, таке рішення підтримано комітетом (Шум у залі). Я лише доповідаю, що треба зробити, а Верховна Рада визначиться.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Іване. На цьому рішенні наполягав ваш комітет. Апарат Верховної Ради пропонує направити законопроєкт у комітет на доопрацювання. Це дасть підстави врахувати запропоновані зміни під час підготовки до другого читання. Чи приймається така пропозиція? Наголошую: у даному законопроєкті регулюється те само питання, що і в попередньому, прийнятому за основу. Пропозиція: повернути даний законопроєкт у комітет на доопрацювання.

Під час обговорення я надам Павлові 1 хвилину, і перейдемо до прийняття рішення.

Кишкар. Будь ласка, 1хвилина.

КИШКАР П.М. Шановні колеги! Шановний заступнику міністра! Ви класно сказали про потребу в 786 мільйонах. У разі прийняття, сподіваюся, у другому читанні доопрацьованого законопроекту №4995, ми чекаємо від вас на проект закону про внесення змін до Державного бюджету з урахуванням цих 786 мільйонів. Бо вийде, що ми приймемо закон, люди чекатимуть на компенсацію, а грошей в бюджеті не буде.

Я дуже прошу народних депутатів повернути законопроект, який ми розглядаємо, у комітет, прийняти законопроект №4995 і відповідні зміни до Державного бюджету.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, хочу наголосити: ми завершили обговорення. Прошу зайти до залу і зайняти робочі місця. Цей законопроект суміжний із попереднім, але щоб не втратити його і врахувати пропозиції до другого читання, пропоную повернути в комітет на доопрацювання. Таким чином положення законопроекту будуть враховані під час підготовки до другого читання. Приймається така позиція?

Прошу зайти до залу і підготуватися до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію повернути в комітет на доопрацювання проект Закону «Про внесення зміни до статті 12 Закону України «Про соціальний і правовий захист військовослужбовців та членів їх сімей» (№5027). Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

(3a) - 252.

Рішення прийнято.

Колеги, зачитаю оголошення.

Відповідно до частини третьої статті 60 Регламенту Верховної Ради України повідомляю, що депутатська фракція Радикальної партії Олега Ляшка на своєму засіданні 20 лютого 2017 року прийняла рішення виключити зі складу фракції народного депутата Артеменка Андрія Вікторовича.

Відповідно до Регламенту оголошую перерву на півгодини. О 12 годині 30 хвилин ми продовжимо роботу. Прошу всіх дисципліновано о 12 годині 30 хвилин прийти на засідання Верховної Ради України.

(Після перерви)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, час, відведений на перерву, вичерпано. Прошу всіх заходити до залу для продовження нашої

роботи. Наголошую, що ми маємо розглянути важливий проект Постанови «Про вшанування Героїв України та інформування громадян України про подвиги українських військових». Прошу всі фракції мобілізуватися, щоб ми змогли розглянути його ефективно і результативно. Прошу Секретаріат Верховної Ради та голів фракцій запросити народних депутатів до залу. Поки депутати заходять, зачитаю оголошення.

Згідно з поданою заявою та відповідно до частини третьої статті 60 Регламенту Верховної Ради України повідомляю про входження народного депутата України Бендюженка Федора Володимировича до складу депутатської фракції Політичної партії «Народний фронт» у Верховній Раді України восьмого скликання. Вітаємо новообраного народного депутата (Оплески).

Колеги, спершу буде голосування пропозиції про розгляд за скороченою процедурою. Прошу її підтримати, щоб продуктивніше провести робочий день. Прошу всіх підготуватися до голосування. Переходимо до розгляду проекту Постанови «Про вшанування Героїв України та інформування громадян України про подвиги українських військових» (№6045). Прошу підтримати пропозицію про розгляд за скороченою процедурою. Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

((3a)) - 129.

Не всі встигли. Я почекаю ще хвилину. Запросіть депутатів до залу, будь ласка.

Цей проект постанови нескладний і немасштабний, але дуже важливий. Запросіть народних депутатів до залу. Прошу підготуватися до голосування. У порядку денному є такі блоки: про самоврядування, про паливно-енергетичний комплекс. Нам треба працювати максимально ефективно, тому я дуже прошу всіх народних депутатів зайти із кулуарів до залу і підготуватися до голосування. Прошу підтримати.

Ставлю на голосування пропозицію розглянути за скороченою процедурою проект Постанови «Про вшанування Героїв України та інформування громадян України про подвиги український військових» (№6045). Прошу проголосувати. Прошу підтримати. Прошу підтримати.

(3a) - 153.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді народного депутата Сюмар Вікторію Петрівну. Будь ласка.

СЮМАР В.П., голова Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Пане Голово! Шановні колеги! Снітко Андрій Володимирович. Чи багато з нас знає це ім'я? Насправді варто знати, бо це наймолодший Герой України. Це хлопець, який у 17 років пішов на фронт, брав участь у визволені Маріуполя. А потім у боях під Іловайськом, коли граната залетіла в будинок, накрив її собою і ціною власного життя врятував роту своїх побратимів. За це його нагороджено званням «Герой України». Ось цей хлопець.

Ми говорили сьогодні про Героїв Небесної Сотні, про роковини розстрілів на Майдані. Небесну Сотню розстрілювали 20 лютого, коли й почалася російсько-українська війна. Ви знаєте, що на медалі «За повернення Криму» викарбувана саме ця дата — 20 лютого як день початку війни, яка забрала тисячі життів українців, але водночас і засвідчила, що українці — героїчна нація, яка готова вмирати за свою землю.

За три роки ми маємо дуже багато героїв, але чи можемо ми назвати їхні імена? Це запитання до кожного з нас. Я переконана, що далеко не кожен зможе назвати бодай троє чи п'ятеро героїв.

Наш проект постанови дуже простий. Передбачено дуже прості кроки: створення дошок пошани у школах, вузах, радах, органах місцевого самоврядування. Вони інформуватимуть українських громадян, українців, дітей про подвиги українських військових, про те, що нині відбувається на сході України. Їхніми іменами ми маємо називати вулиці. Їхніми іменами ми маємо називати школи, вузи, в яких вони навчалися.

Я, напевно, не витрачатиму часу на патетичні слова, суть проекту постанови всім зрозуміла. Патетичні слова ми вже давно девальвували в цьому залі. Я хочу, аби тут пролунали імена тих українців, які носять почесне звання «Герой України». Прошу Голову Верховної Ради надати мені таку можливість. Сьогодні я назву всіх їх.

Герої України: генерал-майор Сергій Кульчицький, підполковник Костянтин Могилко, майор Андрій Ткачук, рядовий Андрій Снітко,

молодший лейтенант Володимир Гарматій, капітан Сергій Табала, лейтенант Микита Яровий, капітан Олександр Лавренко, підполковник Тарас Сенюк, лейтенант Богдан Завада, генерал-майор Михайло Забродський, старший лейтенант Євгеній Зеленський, полковник Ігор Гордійчук, капітан Руслан Лужевський, майор Сергій Кривоносов, майор Дмитро Майборода, майор Олександр Петраківський, підполковник Олександр Аніщенко, майор Ігор Герасименко, полковник Олександр Трепак, полковник Сергій Шаптала, старший лейтенант Надія Савченко, підполковник Василь Зубанич, підполковник Сергій Собко, майор Олександр Порхун, старший лейтенант Володимир Гривнюк, підполковник Юрій Коваленко, старший лейтенант Іван Зубков, старший сержант Олег Міхнюк, молодший сержант Ігор Зінич, лейтенант Василь Божко, майор Євген Можевікін, солдат Сергій Цимбал, рядовий Віктор Орленко, старший лейтенант Вячеслав Семенов, полковник Андрій Ковальчук, капітан Валерій Чибінєєв, український кіборг Ігор Брановицький, капітан Сергій Колодій. Більшість із них герої посмертно, але ϵ й живі. Дякую вам усім. Щира шана героям! Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. До співдоповіді запрошується голова Комітету з питань культури і духовності Княжицький Микола Леонідович. Будь ласка.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л., голова Комітету Верховної Ради України з питань культури і духовності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Шановні колеги! Комітет Верховної Ради України з питань культури і духовності на своєму засіданні 8 лютого 2017 року (протокол №53) розглянув проект Постанови «Про вшанування Героїв України та інформування громадян України про подвиги українських військових» (№6045), внесений народними депутатами України Сюмар, Ляшком, Кондратюк, Геращенко, Гринівим, Опанасенком, Павленком. Присутні на засіданні народні депутати — члени комітету погодилися з прийняттям такої постанови, але наголосили, що текст проекту потребує редагування. Комітет вносить такі пропозиції до тексту проекту постанови і пропонує врахувати їх під час розгляду на пленарному засіданні.

Пункт 1 перед словом «Загальноосвітнім» доповнити словами «Рекомендувати Міністерству освіти і науки України доручити». Після слова «Федерації» доповнити словосполученням «розробити відповідне положення».

Пункт 2 перед словами «Органам місцевого самоврядування» доповнити словами «рекомендувати», слова «Героїв — вихідців з цих територій» замінити словами «Героїв України — учасників антитерористичної операції в Україні, які є уродженцями цих територій».

Пункт 3 після слів «покласти на» доповнити словами «Комітет Верховної Ради України з питань культури і духовності, Комітет Верховної Ради України з питань науки і освіти, Комітет Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони».

Пункт 4 викласти в такій редакції: «Ця постанова набирає чинності з дня її прийняття».

За результатами розгляду комітет рекомендує прийняти проект Постанови «Про вшанування Героїв України та інформування громадян України про подвиги українських військових» (№6045) за основу і в цілому з урахуванням пропозицій комітету.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Прошу записатися на виступи: два – за, два – проти. Ляшко Олег Валерійович. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В. Радикальна партія. Українці та наступні покоління повинні назавжди, навічно запам'ятати імена героїв, які віддали свої життя за незалежність, суверенітет і територіальну цілісність нашої рідної країни. Тому фракція Радикальної партії голосуватиме за цей проект постанови. Кожен — від малого до старого — назавжди повинен запам'ятати імена цих славних воїнів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Бондар Михайло Леонтійович, «Народний фронт».

БОНДАР М.Л. Дякую. «Народний фронт» підтримуватиме проект постанови. Ви знаєте, спілкуючись зі своїми побратимами, ми ніколи не кажемо, що загиблі жили чи любили, чи ще якось. Ми

завжди говоримо, що вони з нами, вони поряд, вони живуть і ми їх пам'ятаємо. Вони житимуть, доки ми їх будемо пам'ятати. Саме тому цей проект постанови правильний. Люди мають пам'ятати, дякуючи кому вони живуть, радіють життю. Ми підтримуємо проект постанови і закликаємо всіх підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кишкар Павло Миколайович передає слово Андрію Тетеруку. Будь ласка.

ТЕТЕРУК А.А., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Безумовно, треба підтримати цю ініціативу. Ми повинні вшанувати пам'ять загиблих Героїв України, яких відзначено указом Президента. Але, на мою думку, маємо також не забувати в парламенті про всіх захисників України — не лише військовослужбовців, а й бійців добровольчих батальйонів, волонтерів, які стали на захист країни і загинули, віддали свої життя, захищаючи нашу країну від російської агресії.

Я пропоную найближчим часом, у четвер, розглянути також проект постанови №5066-д, доопрацьований комітетом і підготовлений до розгляду і прийняття рішення. Таким чином ми вшануємо пам'ять усіх загиблих учасників антитерористичної операції — тих, хто воював у складі Збройних Сил України, і тих, хто став на захист країни у складі добровольчих батальйонів, усіх тих, хто допомагав нам у найважчі буремні місяці гарячого 2014 року. Це наша шана всім, хто віддав життя, допомагаючи розбудовувати сильну й успішну країну.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Героям слава!

Власенко Сергій Володимирович. Будь ласка.

ВЛАСЕНКО С.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий

округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Дякую, Андрію Володимировичу. Фракція «Батьківщина», беззаперечно, підтримує зазначений проект постанови. Але хочу звернути увагу на інше. Ви знаєте, навіть такі потрібні символічні великі справи ми робимо поспіхом, з помилками. Я хочу додати до того списку, який зачитала голова комітету, ім'я Василя Сліпака, якого вона чомусь забула. Він доброволець, загинув як Герой України.

Ми підготували проект постанови, а комітет потім з голосу вносить, по суті, іншу редакцію або уточнення на два аркуші. Напевно, це неправильно. Підкреслюю: справа, справді, потрібна. Треба вшановувати всіх героїв, які захищають Україну. Героїв, які удостоєні найвищої відзнаки України, треба вшановувати окремо. Фракція «Батьківщина» одноголосно підтримає проект постанови.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Я надам слово спочатку Маркевичу, «Самопоміч», 2 хвилини. Потім – Батенку, 2 хвилини.

МАРКЕВИЧ Я.В. Фракция «Самопомощь» поддерживает проект постановления. Мы согласны с тем, что никто из героев не должен быть...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Перепрошую, у мене прохання: ви могли б на державну мову перейти, якщо не складно? Будь ласка, якщо не складно.

МАРКЕВИЧ Я.В. Ми не повинні забути і тих героїв, які поки що, на превеликий жаль, не отримали заслуженої нагородити від влади. Наприклад, Євген Тельнов, позивний «Усач», батальйон «Донбас», який має підтверджений випадок знешкодження ворожої техніки в бою та спасіння поранених побратимів. На превеликий жаль, він уже загинув. Таких людей також треба нагороджувати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Тарас Батенко. Будь ласка.

Гаразд, ще пан Кривенко. Колеги, але щоб ми не зробили обговорення надто тривалим. Батенко, Кривенко і Мельничук.

БАТЕНКО Т.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (одномандатний виборчий округ №123, Львівська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Шановні друзі! Шановний Голово Верховної Ради! Ми, безумовно, підтримуємо цей проект постанови про вшанування всіх наших героїв. Але ми не можемо не звернути увагу на те, що під стінами Верховної Ради України зібралося понад 5 тисяч людей. Я знаю, що багато з вас виступали з трибуни цього віче. Українські патріоти приїхали з усіх куточків України. Це волонтери, патріотичні громадські організації, воїни АТО, матері, які намагаються повернути своїх дітей — військовополонених.

Ця війна триватиме десятиріччями, якщо наші олігархи і влада зароблятимуть на ній, на крові наших героїв. Ми не намагаємося зробити самопіар своїй політичній партії. Ми звертаємося до фракцій «Самопоміч», «Батьківщина», «Свобода», БПП, «Народний фронт», Радикальної партії Олега Ляшка, присутніх у залі. Закликаємо працювати за спільним алгоритмом, напрацьованим не нами, а представниками інших фракцій.

Є законопроект, розроблений з метою визнання територій тимчасово окупованими. Які ще кроки потрібні для того, щоб визнати окупанта окупантом? Уже Путін визнав окупацію, бо визнавши паспорти «ЛНР» і «ДНР», фактично визнав їх своєю територією. А ми й надалі годуємо цю ракову пухлину грішми, статками і життями кращих синів своєї Вітчизни. Схаменімося і внесімо на цьому тижні, у четвер, на розгляд Верховної Ради України цей законопроект.

Пане Голово Верховної Ради! Пане голово профільної комісії! Голово фракції «Самопоміч»! Як ініціатор цього законопроєкту закликаю об'єднатися і в четвер проголосувати його і проєкт Постанови «Про утворення Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України з питань перевірки всіх аспектів поставки товарів, робіт і послуг на тимчасово окуповані території і територію проведення антитерористичної операції та з них».

Дякую. Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, давайте динамічніше. Кривенко, 1 хвилина. Мельничук, 1 хвилина.

КРИВЕНКО В.М., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Народний Рух України. Я хочу підтримати ініціативу Ярослава Маркевича, який пропонує доповнити перелік Героїв України тими бійцями, чиї документи наразі на стадії оформлення. Наприклад, комбат Жук, позивний «Мауглі», який загинув, рятуючи своїх підлеглих. Документи вже пройшли Міністерство оброни, знаходяться у керівника Генерального штабу. Верховний головнокомандувач особисто обіцяв присвоїти це звання, бо знає про його подвиг.

Хочу подякувати Вікторії Сюмар за таку вкрай важливу ініціативу і попросити, щоб ми наступними рішеннями доповнили перелік Героїв України видатними постатями минулого сторіччя, такими як Степан Бандера, В'ячеслав Чорновіл. Треба доповнити проект постанови і цими прізвищами. Просто зараз з голосу пропоную не вносити, щоб це був вичерпний перелік.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Сергій Мельничук. Будь ласка. І переходимо до голосування. Прошу всіх заходити до залу і підготуватися до голосування.

МЕЛЬНИЧУК С.П. «Воля народу». Я думаю, що однією такою постановою ми від наших патріотів, визволителів, оборонців не відкараскаємося. Лише в моєму батальйоні «Айдар» (я був наприкінці минулого тижня в Міністерстві оборони) 57 бійців ішли перед бронетехнікою, перед десантом, фактично як штрафний батальйон, визволяючи наші території. Більше половини з них не отримали статусу учасника бойових дій, не кажучи вже про нагороди (Слава загиблим!), чого ми добивалися півтора року, а ті, що сиділи в тилу, в кого груди в медалях, тепер приклеїлися до тих, що піаряться на блокаді, на крові. Захищаючи Україну, ми позбавили їх контрабандних потоків, які вони знову намагаються повернути.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, переходимо до прийняття рішення. Наголошую: не за прізвищами, а за принципом вшанування героїв України розроблено даний проект постанови. Ми мусимо проголосувати за пропозицію комітету. Запропоновані зміни будемо вносити до проекту постанови.

Прошу зайняти робочі місця. Переходимо до прийняття рішення. Я дуже прошу всіх зайти до залу. Прошу голів фракцій запросити народних депутатів до залу. Це важливий проект постанови. Сподіваюся, що ніхто її не ігноруватиме через відсутність дисципліни. Я навмисне звертаюся до народних депутатів, які в ложі зліва, переконливо закликаючи повернутися на робочі місця.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про вшанування Героїв України та інформування громадян України про подвиги українських військових» (<u>№6045</u>) у другому читанні за основу і в цілому з урахуванням пропозицій комітету. Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

((3a)) - 256.

Рішення прийнято. Постанову прийнято.

Колеги, наступний проект постанови, який ми розглянемо, технічний і дуже короткий. Це проект Постанови «Про дострокове припинення повноважень народного депутата України Савченка О.Ю.» (№5346). Колеги, прошу підтримати пропозицію про розгляд проекту постанови за скороченою процедурою. Прошу проголосувати.

((3a)) - 215.

Запрошую до доповіді першого заступника голови Комітету з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України Пинзеника Павла Васильовича.

ПИНЗЕНИК П.В., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Шановний Голово! Шановні колеги народні депутати! Комітет на своєму засіданні 2 листопада 2016 року розглянув заяву народного депутата України

Олексія Савченка, члена депутатської фракції «Блок Петра Порошенка», про складення ним депутатських повноважень і вніс на розгляд Верховної Ради України проект Постанови «Про дострокове припинення повноважень народного депутата України Савченка Олексія Юрійовича» (№5346).

Проект постанови було розглянуто Верховною Радою України 15 листопада 2016 року і не підтримано. Савченка Олексія Юрійовича призначено указом Президента України від 6 жовтня 2016 року головою Миколаївської облдержадміністрації. У зв'язку з цим пропонуємо все-таки визначитися шляхом голосування щодо дострокового припинення повноважень народного депутата Савченка та підтримати відповідний проект постанови.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, чи ϵ потреба обговорювати? Голосуємо?

Прошу зайняти робочі місця, підготуватися до голосування. Якщо людина йде на службу у виконавчі органи влади, обов'язок Верховної Ради — припинити її депутатські повноваження. Прошу зайти до залу і зайняти робочі місця.

Колеги, можемо голосувати? Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про дострокове припинення повноважень народного депутата України Савченка О.Ю.» (№5346) у цілому. Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

(3a) - 248.

Рішення прийнято.

Колеги, переходимо до блоку питань аграрної політики. Комітет запропонував до розгляду в цьому блоці чотири законопроекти, із них перших два – у другому читанні.

Шановні колеги, переходимо до розгляду першого законопроекту, запропонованого Комітетом з питань аграрної політики та земельних відносин. Це проект Закону «Про державний контроль, що здійснюється з метою перевірки відповідності законодавству про безпечність та якість харчових продуктів і кормів, здоров'я та благополуччя

тварин» (№0906). Це той законопроект, який комітет поставив першим для розгляду в цьому блоці.

Запрошую до доповіді голову підкомітету Комітету з питань аграрної політики та земельних відносин Юрчишина Петра Васильовича. Будь ласка (Шум у залі).

ЮРЧИШИН П.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (одномандатний виборчий округ №13, Вінницька область, самовисуванець). Шановний Голово! Шановні народні депутати! На ваш розгляд пропонується підготовлений до другого читання проект Закону України «Про державний контроль, що здійснюється з метою перевірки відповідності законодавству про безпечність та якість харчових продуктів і кормів, здоров'я та благополуччя тварин» (№0906), схвалений Комітетом з питань аграрної політики та земельних відносин 22 грудня 2016 року. Назву законопроекту було оновлено, тепер вона звучить так: «Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин».

Масові харчові отруєння наших співгромадян, у тому числі дітей, що мали місце останнім часом, підтверджують наявність серйозних проблем із контролем безпечності харчових продуктів. З огляду на це, головне досягнення законопроекту, який ми розглядаємо, полягає саме в тому, що його прийняття дасть можливість вибудувати ефективну систему контролю, завдяки якій кожен споживач буде захищеним від придбання небезпечного продукту.

Законопроект №0906 побудований саме на таких засадах: функції з організації державного контролю об'єднуються в межах одного компетентного органу Держпродспоживслужби; контроль здійснюється особами, які мають належну кваліфікацію та пройшли відповідне навчання; компетентний орган діє за принципами відкритості, прозорості та планування своєї діяльності; державний контроль охоплює увесь харчовий ланцюг і діє за принципом «від лану до столу»; державний контроль імпортованих продуктів тваринного походження буде здійснюватися у спеціально обладнаних місцях на Державному кордоні України, а не на внутрішніх митницях, як це відбувається тепер. Це дасть можливість запобігти ввезенню небезпечного продукту в Україну та заощадити на витратах з його утилізації.

Запропонований механізм притягнення до відповідальності ϵ гнучким та врахову ϵ різні обставини прийняття найбільш справедливого рішення. В окремих випадках оператори, які припустилися дрібного порушення або вчинили його вперше, звільнятимуться від штрафу.

Крім того, у законопроєкті пропонується усунути надмірне адміністративне навантаження на операторів ринку, оптимізувати витрати держави і захистити інтереси споживачів. Прийняття даного законопроєкту дасть можливість досягти серйозного прогресу у виконанні наших зобов'язань. У законопроєкті враховані положення регламентів ЄС №854/2004, №882/2004, №669/2009, Директиви Ради ЄС №97/78/ЕС та Рішення Єврокомісії 2007/275.

Прийняття даного законопроекту дасть можливість вибудувати європейську систему контролю безпечності харчових продуктів і кормів та розширить можливості їх експорту для нашого виробника.

До законопроекту №0906 надійшло 97 поправок. Із них 21 поправку враховано, 66 враховано редакційно, не враховано лише 10 поправок. Враховано також багато зауважень Головного науковоекспертного управління Апарату Верховної Ради. Доопрацьований законопроект розглянуто на засіданні Комітету з питань аграрної політики та земельних відносин і рекомендовано Верховній Раді України прийняти у другому читанні.

Якщо вам не байдужа доля українського народу, життя і здоров'я наших громадян, наших дітей (бо чужих дітей не буває), щоб уникнути виготовлення та реалізації фальсифікованого продукту, прошу підтримати даний законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую за доповідь. Залишайтеся на трибуні.

Переходимо до обговорення поправок. Колеги, я знаю, що цей законопроект має багато питань для дискусій у залі. Під час обговорення поправок ви зможете висловити свої думки та позиції. Я називатиму відхилені поправки, але ви можете ставити їх на голосування щодо підтвердження (Шум у залі). А хіба хтось сказав, що ви не маєте такого права? Я сказав, що буду зачитувати відхилені поправки, а ви піднімайте руку і кажіть, які поправки хочете поставити на голосування щодо підтвердження.

Отже, яку поправку ви хочете поставити на голосування щодо підтвердження? Увімкніть мікрофон Кужель. Спершу Продан. Будь ласка.

КУЖЕЛЬ О.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Ні, Продан перша.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Увімкніть, будь ласка, мікрофон Оксани Продан. Потім – Кужель.

ПРОДАН О.П. Шановний Андрію Володимировичу! Шановні колеги! Насправді проект дуже важливий, він потрібен і виробникам, і споживачам. Водночає редакція законопроекту, підготовлена до другого читання, не відповідає поставленим цілям і дещо сумнівна в різних моментах.

Прошу поправку 6 поставити на голосування щодо підтвердження. Поправка 6, якою передбачено визначення вантажу, не цілої партії, а конкретно по транспортних засобах, що набагато здорожчує перевезення продукції.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Петро Васильович. Будь ласка.

ЮРЧИШИН П.В. Шановна Оксано Петрівно, у даному законопроекті передбачено, що на кожну партію, а саме на кожен автомобіль чи судно, яким партія буде транспортуватися, має бути відповідний документ. Перетнувши кордон, вантаж їде в різні місця. Що, копії робити?

Давайте скажемо так. Можливо, варто встановити платню на партію, але документ має бути на кожен вид транспорту.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправку 6 пропонують поставити на голосування щодо підтвердження. У вас інша думка щодо поправки 6? Тоді візьміть іншу поправку і виступите.

Будь ласка, увімкніть мікрофон Кужель.

КУЖЕЛЬ О.В. Я хочу підтримати застереження автора законопроєкту Оксани Продан. Вважаю, що ми втрачаємо час, і хочу наголосити на висновку Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради: законопроєкт нікчемний, порушує більше 10 статей Конституції; не дотримано вимог Регламенту — 90 відсотків тексту не прийнято в першому читанні, тому кожну поправку треба голосувати; а найгірше — це серйозні корупційні ризики. У тому, що поставили поправку 6... Послухайте відповідь, шановні депутати, вам дивитися в очі бізнесу.

Якщо ви отримали партію, наприклад, риби кораблем, ви отримуєте один ветеринарний сертифікат, робите його копії та везете по Україні. Цим законопроектом пропонується, щоб на кожну машину був документ, тобто йдіть до мене і платіть, хлопці, грошенята за те, що сьогодні ми направляємо обігові кошти бізнесу, а потім споживач усе сплатить у вартості цієї риби. Це перше.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Голова комітету відповість. Будь ласка, 1 хвилина.

ЮРЧИШИН П.В. Шановна Олександро Володимирівно, щойно я сказав, що ціна встановлюється на партію, а документ видається на кожен вид транспорту. Я хочу сказати, що найбільша корупція — фальсифікація продукції, як було у 2007 році, коли аргентинське блоковане м'ясо з'їли наші діти. Ото була корупція, і на тому нажилися саме багатії, а наші діти отримали безліч хвороб.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Голова комітету просить підтвердити поправку 6 народного депутата Бакуменка. Правильно? Петре Васильовичу, так і ϵ .

Ставлю на голосування поправку 6 народного депутата Бакуменка щодо підтвердження. Хто підтримує комітет і дану поправку, прошу проголосувати.

((3a)) - 144.

Поправку не підтверджено.

Наступна поправка 7. Народний депутат Кулініч наполягає? Не наполягає.

Поправка 14 Кужель. Увімкніть мікрофон.

КУЖЕЛЬ О.В. Шановні колеги, я звертаюся до всього залу, поважаючи час народних депутатів і людей, які стоять під Верховною Радою. Пропоную направити законопроект на повторне друге читання. Ми готові доопрацювати його за тиждень, щоб він був без корупційних ризиків і юридичних помилок (бо юридичне управління такий законопроект не підпише), і внести на розгляд парламенту, щоб прийняти як, справді, потрібний закон, що захищатиме і виробника, і споживача. Прошу проголосувати поправку 14 щодо підтвердження.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, Петре Васильовичу, щодо поправки 14. Будь ласка.

ЮРЧИШИН П.В. Ця поправка дуже важлива, я прошу її підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Увімкніть мікрофон Кужель. Будь ласка, 30 секунд.

КУЖЕЛЬ О.В. Поправку 14 Кулініча прошу поставити на голосування щодо підтвердження, бо державний моніторинг у жодній країні не є контролем. Це державна функція зі збору інформації. У законопроекті це представлено ще й як додатковий вид контролю. Моніторинг — це не контроль, а спостереження для прийняття державницьких рішень.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправку 14 народного депутата Кулініча просять поставити на голосування щодо підтвердження. Комітет підтримує поправку.

Ставлю на голосування поправку 14 народного депутата Кулініча щодо підтвердження. Хто підтримує комітет і дану поправку, прошу проголосувати.

(3a) - 153.

Рішення не прийнято.

Поправка 22 Кулініча. Не наполягає.

Продан. Будь ласка.

ПРОДАН О.П. Шановний Андрію Володимировичу! Я прошу поставити на голосування поправку 9 щодо підтвердження. Цією поправкою вводиться визначення «господарство». Ідеться про те, щоб господарством називалося лише те, де вирощуються, розводяться чи продаються живі тварини. Це визначення не використовується у тексті законопроекту, тому прошу поправку 9 поставити на голосування щодо підтвердження.

Дякую.

Веде засідання заступник Голови Верховної Ради України СИРОЇД О.І.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Будете коментувати? Прошу.

ЮРЧИШИН П.В. Шановна Оксано Петрівно! Господарство – це потужність, що використовується оператором ринку для розведення, вирощування, утримання, а також виставок (огляду), продажу живих тварин. Усе інше виписано в іншому законі.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Прошу проголосувати щодо підтвердження. «За» — 144.

Рішення не прийнято (Шум у залі).

Пані Олександра Кужель. Прошу.

КУЖЕЛЬ О.В. Шановні колеги! Ми з Оксаною Продан ставимося з великою повагою до всіх, хто готував цей законопроект до розгляду в комітеті. Ми дуже хочемо, щоб законопроект відповідав європейським нормам захисту товаровиробника і населення. Тому просимо вас проголосувати, не втрачаючи часу, за направлення на повторне друге читання і через тиждень внести на розгляд доопрацьований, юридично грамотний, без корупційних ризиків законопроект. Дуже прошу.

А поправку 15 Бакуменка прошу поставити на голосування щодо підтвердження у зв'язку з тим, що текст поправки інший, він відрізняється від того, що був запропонований до першого читання. Але в кінцевому варіанті передбачено третю редакцію, яка не має жодної

поправки. Тобто ϵ підлог: ϵ редакція першого читання, ϵ поправка Бакуменка, яку, як написано, «враховано редакційно», і текст, що не ма ϵ жодного відношення ні до першого читання, ні до поправки.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Прошу, ваші коментарі. Чи буде народний депутат Бакуменко коментувати?

БАКУМЕНКО О.Б., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги, я хочу пояснити залу, щоб ми вже фахово продовжили обговорення цієї теми.

 \mathcal{A} виступлю щодо своєї поправки, 2 хвилини.

ГОЛОВУЮЧА. Виступайте з місця.

БАКУМЕНКО О.Б. Я виступлю від комітету (*Шум у залі*). А ви хто — Голова Верховної Ради, що ви командуєте? Дайте слово спокійно. Вас тільки й чути, більше нікого в залі немає.

Законопроект №0906 пройшов повну експертну оцінку представників вітчизняного аграрного бізнесу. За підтримку даного законопроекту висловилися такі найпотужніші національні асоціації: Аграрний союз України, Український клуб аграрного бізнесу, Асоціація свинарів України, Союз птахівників України, Асоціація виробників молока, Всеукраїнська агарна рада, корпорація «Тваринпром». Із проханням про якнайшвидший розгляд даного законопроекту виступили і віце-прем'єр-міністр і міністр.

Комітет звертався до Представництва ЄС в Україні, яке очолює пан Хюг Мінгареллі. Ось яке визначення відповідності цього законопроекту законодавству ЄС. Я хочу зачитати півхвилини відповідь.

Експертна оцінка відповідності цього законопроекту вимогам законодавства ЄС. Покращення системи контролю. Я хочу підкреслити, що даний законопроект має величезне значення, і що гармонізація системи державного контролю та ветеринарних перевірок у вимогах ЄС є необхідною для забезпечення належного функціонування зони вільної торгівлі між Україною і ЄС.

Те, що робиться зараз, — поправками знищується законопроект. Тому я вношу пропозицію від комітету: направити законопроект на повторне друге читання, таким чином вирішивши це питання. Бо ви знаєте, як зал голосує поправки. Пропозиція комітету — направити на повторне друге читання.

Веде засідання Голова Верховної Ради України ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую представникам комітету і голові комітету. Тут, справді, усього 10 поправок, але з підтвердженнями. Я поставлю на голосування пропозицію комітету. Прошу запросити народних депутатів до залу.

Поки депутати заходять, слово має Бакуменко. Будь ласка.

Пані Оксано, у вас інакша пропозиція? Ми ж ставимо її на голосування. Колеги, комітет запропонував... Петре Васильовичу, ϵ ще потреба виступити?

Петро Васильович Юрчишин. Будь ласка, 1 хвилина.

ЮРЧИШИН П.В. Шановна Олександро Володимирівно! Шановна Оксано Петрівно, законопроект внесено вами саме в цьому скликанні. Три роки цей законопроект обертався у Верховній Раді, ви мали час попрацювати з робочою групою, щоб на сьогодні він уже був законом. Я вам скажу як людина, яка прийшла в парламент з виробничого бізнесу, що той бізнес потребує саме такого закону. Треба змусити чесно працювати, а наші діти повинні вживати якісну продукцію.

Ганьба!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Продан. Будь ласка, 1 хвилина. Бурбак, 1 хвилина. I переходимо до голосування.

ПРОДАН О.П. Дякую дуже, Андрію Володимировичу. Я хочу звернути вашу увагу на те, що цей законопроект реально потрібен. Стверджую це як автор, але прошу звернути увагу на те, що він підготовлений із кричущими порушеннями Регламенту. Між внесенням поправок і остаточною редакцією — велика прірва, між першою

редакцією законопроєкту і останньою — велика прірва. Тому я дуже прошу, Андрію Володимировичу, дайте доручення секретаріату комітету готувати наступну редакцію законопроєкту до другого читання відповідно до Регламенту Верховної Ради України. Це головне.

Далі. Я прошу всіх народних депутатів з усіх фракцій і груп підтримати пропозицію про направлення цього законопроєкту на повторне друге читання. Ми зможемо вилучити з нього всі корупційні норми, які там наразі ϵ .

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я хочу підтвердити пропозицію комітету, який пропонує направити законопроект на повторне друге читання, щоб усі поправки могли бути враховані під час обговорення.

Голосуємо, колеги? Ні, наполягають. Тоді ще 1 хвилина надається Бурбаку, 1 хвилина – Тимошенко. Будь ласка.

БУРБАК М.Ю. Шановні колеги! Я звертаюся до всіх народних депутатів і закликаю підтримати цей законопроект у другому читанні, бо Представництво Європейського Союзу в Україні вважає, що ухвалення та імплементація цього законопроекту забезпечить наближення української системи контролю за продуктами харчування до тієї, що діє в Європейському Союзі. Тобто Представництво ЄС чекає на його остаточне прийняття, адже це одне із зобов'язань України згідно з Угодою про асоціацію між Україною та Європейським Союзом.

Шановні колеги! Звертаюся до своїх колег із БПП. Ми, члени коаліції, завжди підтримуємо важливі законопроекти Оксани Продан. Тому голосуймо у другому читанні і допоможемо імплементувати європейське законодавство в Україні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Тимошенко Юлія Володимирівна. Будь ласка, 1 хвилина.

ТИМОШЕНКО Ю.В. По-перше, цей законопроект не має нічого спільного з європейськими стандартами і вимогами, це очевидно. Подруге, для того, щоб ви самі оцінили його норми і те, якої якості продукти харчування отримають люди, просто зверніть увагу на факти.

Перше. Цим законопроектом передбачено делегування компетентними державними органами заходів державного контролю фізичним та юридичним особам. Хто визначатиме кому, хто контролюватиме?

Друге. Передбачається можливість фінансування окремих видів державного контролю за рахунок учасників ринку. То ви вже просто напишіть, що це корупція і можна купувати всі сертифікати якості.

Я хочу сказати, що більш корумпований законопроект важко собі уявити. Контроль якості продуктів харчування — це державна функція, від якої залежить здоров'я нації. Що ви пропонуєте цим законопроектом?!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, я хочу озвучити ще раз пропозицію комітету. Комітет просить направити законопроект на повторне друге читання, щоб його можна було доопрацювати, внести поправки. Як я розумію, увесь зал підтримує цю пропозицію, так? Так. Я можу ставити на голосування пропозицію комітету?

Ставлю на голосування пропозицію направити в комітет на повторне друге читання проект Закону «Про державний контроль, що здійснюється з метою перевірки відповідності законодавству про безпечність та якість харчових продуктів і кормів, здоров'я та благо-получчя тварин» (№0906). Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

(3a) - 224.

Я бачу, що просто не встигли. Колеги, я бачу, не кричіть. Під час голосування треба бути на робочих місцях. Прошу проголосувати за повернення... Я почекаю 30 секунд, прошу зайти...Колеги, готові?

Перша пропозиція — повернутися до голосування. Прошу проголосувати. Прошу підтримати пропозицію про повернення до голосування законопроєкту №0906. Прошу проголосувати, а потім я поставлю на голосування пропозицію про направлення на повторне друге читання.

Отже, перше голосування. Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

((3a)) - 236.

Рішення прийнято.

Я наголошую, що ставлю на голосування пропозицію про направлення в комітет на повторне друге читання проекту Закону

«Про державний контроль, що здійснюється з метою перевірки відповідності законодавству про безпечність та якість харчових продуктів і кормів, здоров'я та благополуччя тварин» (№0906). Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

(3a) - 235.

Рішення прийнято.

Наступний законопроект, рекомендований Комітетом з питань аграрної політики та земельних відносин, розглядаємо у другому читанні. Це проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо врегулювання окремих питань правового статусу земель фермерського господарства» (№2028а).

Запрошую до доповіді заступника голови Комітету з питань аграрної політики та земельних відносин Заболотного Григорія Михайловича. Будь ласка.

ЗАБОЛОТНИЙ Г.М., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! На ваш розгляд пропонується підготовлений до другого читання проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо врегулювання окремих фермерського господарства» правового статусу земель питань (№2028а), прийнятий за основу 8 грудня 2015 року. Як бачите, він уже «з бородою». Нагадую, що законопроект спрямовано на спрощення процедури створення та діяльності фермерських господарств, зокрема пропонується: надати право на утворення фермерського господарства всім громадянам України, незалежно від наявності відповідної освіти та досвіду роботи в сільському господарстві; дати можливість переоформлювати права оренди земельних ділянок, що надані засновнику фермерського господарства, на фермерське господарство, тобто юридичну особу; визначити правовий статус земельних ділянок фермерських господарств як земель для ведення товарного сільськогосподарського виробництва.

Під час підготовки законопроєкту до другого читання від народних депутатів — суб'єктів права законодавчої ініціативи до Комітету з питань аграрної політики та земельних відносин надійшла 51 пропозиція, 38 з яких враховано повністю, частково або редакційно, і 13 відхилено. Враховані поправки стосуються редакційного доопрацювання законопроєкту, прийнятого в першому читанні.

Щодо відхилених поправок, ними пропонується зберегти чинну редакцію відповідних норм Земельного кодексу України та Закону «Про фермерське господарство». Так, пропонується відхилити поправки 16, 17, якими повертається можливість отримати земельну ділянку для ведення фермерського господарства без аукціону. Нагадаю, що цю норму ми вилучили 18 лютого 2016 року, приймаючи Закон «Про внесення змін до Земельного кодексу України щодо проведення земельних торгів» (№1012-VIII).

Ще однією поправкою 34 пропонується вилучити норму щодо можливості фермерського господарства як юридичної особи переоформити на себе право оренди земельної ділянки, наданої його засновнику. Вважаю, що її також недоцільно підтримувати, тому що фермерське господарство не зможе сплачувати плату за землю та виконувати інші обов'язки за договором, адже юридично воно не є орендарем.

Комітет на своєму засіданні 12 березня розглянув підготовлений до другого читання законопроект і прийняв рішення підтримати його у другому читанні та в цілому як закон. Прошу підтримати, шановні колеги.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, переходимо до розгляду поправок. Називатиму поправки, які було відхилено.

Поправка 10 Нестеренка. Не наполягає.

Поправка 11 Мартиняка. Не наполягає.

Поправка 13 Івченка. Наполягає. Будь ласка.

ІВЧЕНКО В.Є. Фракція «Батьківщина». Шановні колеги, закликаю направити даний законопроект на повторне друге читання. Дві його норми просто ганьблять нас і вводять в оману реальний розвиток

фермерства. Насамперед відбувається корпоратизація фермерських господарств. Тепер пайовики відмовлятимуться навіть від тієї землі, яку орендує фермерське господарство, на користь фермерського господарства, тобто ТОВки. Таким чином, ТОВка збиратиме ці землі, а потім продаватиме як юридична особа. Колеги, краще прийняти чесний закон, ніж здійснювати прихований продаж сільськогосподарської землі.

Щодо даної поправки. Григорію Михайловичу, ви завжди казали: хто має працювати в сільському господарстві — той, хто має досвід. У Данії, наприклад, неможливо отримати земельну ділянку, якщо ти проживаєш більше ніж за 15 кілометрів, у Франції — якщо в тебе немає тварин, в інших країнах також потребується досвід та освіта. Ви забрали саме досвід і освіту, а я хочу, щоб на землі працювали ті, хто можуть.

Повірте, було нормальне попереднє формулювання, що потрібні документи, які підтверджують досвід роботи в сільському господарстві, проживання в сільській місцевості, а також аграрну освіту. Лише такі люди можуть брати землю в оренду і створювати фермерське господарство. Ви пропонуєте взагалі усунути будь-які перепони для розвитку фермерства і безпосередньої роботи на землі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Григорію Михайловичу.

ЗАБОЛОТНИЙ Г.М. Дякую. Я хочу сказати колезі Вадиму, що я був такої само думки, але вніс цю поправку на вимогу багатьох фермерів, у яких немає агрономічної освіти, аграрної загалом, які проте мають дуже високі показники. У Калинівському районі є господарство, що має найкращі показники у Вінницькій області, яким керує газовик за спеціальністю. Я погоджуюся з думкою комітету, що є люди, які, не маючи вищої освіти, прекрасно працюють на землі. Тому це несуттєва поправка. Це перше.

Друге. Щодо корпоратизації взагалі не розумію. Підкреслюю: ми лише надаємо право фермерам як юридичним особам переоформити фермерське господарство. Чому? Тому що дуже багато випадків, коли люди, працюючи у фермерському господарстві, не мають права успадкування в разі, наприклад, смерті його керівника, коли родичі не мають права навіть розділити між собою паї. Якщо не буде юридичної

особи, вони не зможуть цього зробити. І ти, Вадиме, про це добре знаєш.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ви наполягаєте на голосуванні?

ЗАБОЛОТНИЙ Г.М. Наполягаю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 13 народного депутата Івченка. Хто підтримує дану поправку, прошу проголосувати. Комітет проти.

((3a)) - 95.

Рішення не прийнято.

Поправка 14 Нестеренка. Не наполягає.

Поправка 15 Івченка. Наполягає. Будь ласка.

ІВЧЕНКО В.Є. Колеги, це поправка 17. Ми запровадили аукціони, на яких люди можуть отримати земельну ділянку. Але при цьому ми приймаємо закон про стимулювання розвитку сімейного фермерства і кажемо, що сім'я має йти на аукціон, щоб отримати земельну ділянку. Я запропонував вилучити з аукціонів землі для ведення фермерського господарства зі статусом сімейного фермерства.

Комітет, на жаль, не підтримав цю пропозицію, але я прошу її враховувати. Це ж розвиток підприємницького середовища на селі, це малий і середній бізнес. Як сім'я зможе через аукціон отримати землю, щоб виконувати свою справу і мати робоче місце? Я прошу підтримати дану поправку.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прокоментуйте, будь ласка, пане Григорію.

ЗАБОЛОТНИЙ Г.М. Ми прийняли закон, що ніхто вже не має права отримати земельну ділянку без аукціону, ми за це проголосували. Інакшого не може бути. Тому вважаю, що поправку Вадима Євгеновича доцільно відхилити. Адже абзац, до якого пропонуються зміни, вже вилучено із Закону «Про внесення змін до Земельного кодексу України щодо проведення земельних торгів» (№1012-VIII) від

18 лютого 2016 року. Крім того, надання можливості передавати в оренду землі поза аукціоном навпаки сприяє корупційним схемам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наполягають на голосуванні. Це не дискусія. Виступ — 1 хвилина, коментар — 1 хвилина, потім — голосування. У вас багато поправок, ви щодо будь-якої зможете висловити свою думку.

Ставлю на голосування поправку 17 народного депутата Івченка. Комітет її відхилив. Хто підтримує, прошу проголосувати.

((3a)) - 69.

Рішення не прийнято.

Поправка 19. Івченко. Будь ласка.

ІВЧЕНКО В.Є. Григорію Михайловичу, я прошу не вести подвійну гру. Ви сьогодні сказали «корупційні схеми», а подивіться наступні законопроекти про вилучення з аукціонів об'єктів під аквакультуру, об'єктів, що будуть розташовані безпосередньо під водоймами. Ми будемо вилучати з аукціонів землі, на яких розташовані меліоративні системи чи водозабори? Тобто, з одного боку, ми можемо це зробити, а з іншого — розвивати сімейне фермерство, дати можливість всім отримувати землю ми не зможемо.

Колеги, це корпоратизація фермерських господарств. Це законопроект, яким запроваджується прихований продаж сільськогосподарської землі. Земельні банки розростатимуться в ТОВках, а потім у нотаріуса будуть продаватися самі ТОВки з виходом засновників із товариства з обмеженою відповідальністю. Я прошу направити на повторне друге читання і підготувати нормальний законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

ЗАБОЛОТНИЙ Г.М. Цей законопроект уже з «бородою» з 2015 року. Ніхто не заважав вносити будь-які поправки. Вадиме Євгеновичу, ми з вами колеги, можемо як заступники завжди посперечатися, якщо виникають якісь питання. Тим паче, що я в цих питаннях не гірше за вас розуміюся, тому що все життя там провів.

Я глибоко переконаний, що це питання далеке від корпоратизації. Просто членам фермерського господарства після смерті батька чи керівника надається право здійснити розподіл між собою за бажанням.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наполягаєте на підтвердженні поправки 19?

Ставлю на голосування поправку 19 народного депутата Кулініча щодо підтвердження. Комітет підтримує. Хто підтримує комітет і дану правку, прошу проголосувати.

(3a) - 159.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 20

Тимошенко. Будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Я прошу поставити поправку 20 на голосування щодо підтвердження. Але найголовніше, про що треба сказати, — це законопроект про тіньовий продаж сільськогосподарської землі. Назва законопроекту стосується фермерства, але це обман. Асоціація фермерів проти цього законопроекту. Не можуть бути фермери проти закону, що на їх користь. Це неправда, це не на користь фермерів. Будуть створюватися товариства з обмеженою відповідальністю, буде знято всі професійні вимоги до керівників фермерських господарств, земельні ділянки продаватимуться в тіні, фермери не в змозі будуть конкурувати на аукціонах. Це технологія відбору землі у фермерів.

Фракція «Батьківщина», по-перше, повідомляє, що це тіньовий продаж сільськогосподарської землі, по-друге, закликає всіх голосувати проти цього законопроекту. Категорично проти!

Я хочу, щоб ви знали, що після голосування, незалежно від того, буде воно результативним чи нерезультативним, ми направимо результати поіменного голосування у кожне фермерське господарство, у кожне село. Прошу поставити цю поправку на голосування щодо підтвердження.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прокоментуйте, будь ласка, Григорію Михайловичу.

ЗАБОЛОТНИЙ Г.М. Юліє Володимирівно, насамперед звертаюся до вас. Погляньте на мене, ви мене знаєте багато років. Я схожий на того, хто може компрометувати і працювати проти фермера? (Шум у залі).

Я не бачу в цьому законопроекті нічого поганого. Ми не зобов'язуємо, а даємо людям право.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ставлю на голосування поправку 20 народного депутата Помазанова щодо підтвердження. Комітет її підтримав. Хто підтримує комітет і дану поправку, прошу проголосувати.

(3a) - 148.

Рішення не прийнято.

Поправка 23 Сторожука. Не наполягає.

Поправка 21.

Тимошенко Юлія Володимирівна.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Я прошу поставити на голосування щодо підтвердження поправку 21 народного депутата Кулініча. Але перед тим хочу сказати, що я з великою повагою ставлюся до доповідача. Я прошу вас і всю команду, яка підтримує аграріїв і фермерство, не допустити тіньового продажу сільськогосподарської землі без зняття мораторію всупереч Конституції, на цілковито корупційній основі.

Саме тому, що я з повагою ставлюся до вас особисто, прошу вас: не захищайте такі законопроекти. Ви прекрасно знаєте, що фермерам у такому законі місця не буде. Крім того, треба чесно казати, де продаж сільськогосподарської землі, а де — не продаж. Тут прямий продаж. Кожен, хто виступає проти продажу сільськогосподарської землі, не може за цей законопроект голосувати. А хто виступає за продаж сільськогосподарської землі, не може підтримувати тіньові процедури. Цей законопроект є неприйнятним.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Григорію Михайловичу.

ЗАБОЛОТНИЙ Г.М. Юліє Володимирівно, по-перше, у цьому законопроекті жодного слова про продаж землі. Ми говоримо про те, щоб надати право фермерам, які хочуть (а таких людей багато) перетворити своє фермерське господарство на юридичну особу. Це забезпечить гарантовану сплату земельних податків до державного бюджету. По-друге, це дасть право людям розділитися, якщо вони цього

хочуть, розпаюватися і мати можливість одержати свою частку паю. Усього-на-всього.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ставлю на голосування поправку 21 народного депутата Кулініча щодо підтвердження. Хто підтримує комітет і дану поправку, прошу проголосувати. Комітет просить підтримати.

 $\ll 3a \gg -152$.

Рішення не прийнято.

Поправка 22.

Тимошенко Юлія Володимирівна.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Я вимагаю поставити на голосування поправку 22 щодо підтвердження. Ви цілком правильно кажете, що тут прямо не пропонується продавати землю. Це прихований продаж. Земля буде акумулюватися в товаристві з обмеженою відповідальністю, а потім разом із землею будуть продаватися товариства з обмеженою відповідальністю. Будуть створені такі собі колектори землі, де земля буде накопичуватися. До речі, очолюватимуть такі підприємства не аграрії, тому що знято кваліфікаційні, професійні вимоги. Коли землю буде накопичено, продаватимуть товариство з обмеженою відповідальністю, що володіє землею.

Цього не можна робити. Краще чесно дискутувати: хто за продаж сільськогосподарської землі, а хто — проти. Це не продаж, а практично фіктивний продаж. Я пропоную взагалі цей законопроект зняти з розгляду, тому що він нечесний по відношенню до України.

Хочете продавати сільськогосподарську землю — виносьте питання на всенародний референдум, нехай люди скажуть: продавати землю чи ні. Але хочу нагадати, що у найбільшій аграрній країні Канаді 90 відсотків сільськогосподарських земель належить державі, і лише 8 відсотків перебуває в обігу. Вони ж не дурніші за будь-кого іншого. Захистіть нашу землю, не продавайте її!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Григорію Михайловичу.

ЗАБОЛОТНИЙ Г.М. Шановні колеги, найперше, що я хочу сказати, що проводжу тут дуже мало часу. Не при мені приймалося

рішення розпаювати і продавати. Я не пропоную продавати. Повторюю, що тут немає жодного слова про продаж, ніякого підтексту. Але можна зробити будь-що з будь-якого закону.

Поправки, які ви ставите на голосування, вже перекреслили цей законопроект. Його вже можна знімати з розгляду і направляти на повторне друге читання. Але я не розумію колег, які голосували, а тепер половина з них незрозуміло чому вже не голосує.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ставлю на голосування поправку 22 щодо підтвердження. Комітет її підтримав. Хто підтримує дану поправку, прошу проголосувати.

(3a) - 167.

Рішення не прийнято.

Колеги, прошу не розходитися, залишилося чотири поправки (*Шум у залі*).

Поправку 23 відхилено.

Поправка 24.

Олег Валерійович Ляшко. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В. Радикальна партія. Я пану Григорію Заболотному поясню, чому ми не голосуємо. Ви кажете, що не розумієте. Відповідь дуже проста. Ваша влада хоче продати землю. У проєкті меморандуму з Міжнародним валютним фондом передбачено ринок землі. До речі, мені приємно, що моя колега Юлія Тимошенко змінила свою позицію і зараз виступає проти продажу землі. Бо у 2008 році, будучи Прем'єрміністром, вона підписала меморандум з Міжнародним валютним фондом, яким передбачено продаж землі. Дуже добре, що нарешті ми маємо більше спільників у парламенті, які не підтримують запровадження ринку землі.

Шановний пане Заболотний! Шановні колеги із компрадорської коаліції, які хочуть продавати землю! Врожай минулого року — 66 мільйонів тонн зернових — свідчить, що можна збирати рекордні врожаї, не продаючи землю. Одна проблема, що селяни при цих рекордних врожаях бідні. Дайте фермерам дешеві кредити, дайте можливість реалізувати свою продукцію, не знищуйте фермерство! І тоді все буде нормально.

Ставка на мале фермерство, на сімейні ферми, а не на латифундію, як нині, бо прийдуть транснаціональні корпорації, і в нас, крім технічних культур, нічого не буде сіятися. Ми закликаємо зняти з розгляду цей законопроект. Руки геть від української землі!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправку 24 на голосування щодо підтвердження?

Будь ласка, пане Григорію.

ЗАБОЛОТНИЙ Г.М. Насамперед хочу сказати: не ваша влада, а наша влада. Її обирав народ. Це перше.

Друге. Олегу, повторюю: я не за продаж землі. Якщо ви були на парламентських слуханнях, то чули, що я казав (Шум у залі). На сьогодні для продажу немає умов. У законопроекті про це жодного слова, не знаю, чому ви... Напевне, ви його не читали, а якщо читали, то не знаю, як ви його зрозуміли.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги.

Ставлю на голосування поправку 24 щодо підтвердження. Комітет її підтримав. Прошу проголосувати.

(3a) - 153.

Рішення не прийнято.

Колеги, зараз 14 година. Я продовжую засідання на 15 хвилин, але якщо ми працюватимемо в такому темпі, ще годину можемо обговорювати.

Звертаюся до представника комітету. Можливо, є сенс вчинити, як з попереднім законопроєктом — направити на повторне друге читання? Уже немає сенсу? Добре, узгодимо всі пропозиції (Шум у залі). Висловіть пропозицію з трибуни, щоб ми не втрачали ще півгодини.

Будь ласка, Григорію Михайловичу.

ЗАБОЛОТНИЙ Г.М. Після того, як уже стільки статей змінилося, а поправки не враховані, немає сенсу приймати законопроект у такій редакції. Я прошу направити в комітет на повторне друге читання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Залишилося чотири поправки. Надаю слово для обговорення поправок: Тимошенко — 1 хвилина; Пинзеник — 1 хвилина.

Увімкніть, будь ласка, мікрофон Тимошенко.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Партія «Батьківщина». Насамперед хочу спростувати нахабну брехню про те, що партія «Батьківщина» була коли-небудь за продаж сільськогосподарської землі. У наших програмних засадах, в усіх документах чітко передбачено, що ми проти продажу сільськогосподарської землі не за гарними, не за поганими технологіям, не за будь-яким законами.

Що стосується меморандуму з Міжнародним валютним фондом, я як Прем'єр-міністр наполягала на викупі державою паїв у селян за ринковими цінами. Я наполягала на тому, що людина може продати пай за ринковою ціною, але викупити його мусить лише держава. Я і партія «Батьківщина» завжди були проти продажу сільськогосподарських земель, тому що це безглуздо і не по-державницьки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, залишилося три поправки. Поправка 30 (Шум у залі). Ми ще не голосували її щодо підтвердження? Давайте визначимо перелік: поправку 25 ставимо на голосування щодо підтвердження, потім — поправка 35 Ляшка, Кулініч...

Першою ставлю на голосування поправку 25 щодо підтвердження, потім — Ляшко, потім — Кулініч.

Ставлю на голосування поправку 25 щодо підтвердження. Комітет підтримав. Хто підтримує дану поправку, прошу проголосувати.

(3a) - 164.

Рішення не прийнято.

Я поетапно надаватиму слово, бо в залі багато рук.

Поправка 35 Ляшка. Потім — Кулініч, потім... (Шум у залі).

Наступна поправка 27 Івченка?

Поправка 27.

Тимошенко. Будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Партія «Батьківщина». Я прошу поставити поправку 27 народного депутата Кулініча на голосування щодо підтвердження, тому що неприпустимо приймати цю поправку

і цей законопроект. Хочу чітко повторити: у цьому законопроекті передбачено прихований продаж сільськогосподарської землі.

Звертаюся до всіх народних депутатів: в Україні почалася масштабна пропагандистська хвиля з переконання українського суспільства в тому, що продаж сільськогосподарської землі — це благо. Усі демократичні, цивілізовані, розвинуті західні країни вже припинили продавати сільськогосподарську землю. Протягом останніх 10 років вони повертають сільськогосподарську землю в державу. Це стратегія розумних країн, тому що вони роблять ставку на дрібне фермерське господарство, створення мільйонів робочих місць. А ми хочемо продавати наші безцінні українські землі шахраям і мафіозі, монополістам, які не дбають про селянство, про те, щоб фермери заробляли для себе копійки на цій землі. Великі монополії за лічені роки знищать наші чорноземи. Припиніть це шахрайство! Зніміть законопроект з розгляду!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, я хочу, щоб ви почули логіку. Комітет уже сам пропонує направити законопроєкт на повторне друге читання. Навіщо продовжувати ставити на голосування поправки? Давайте зупинимося, бо це вже починає нагадувати не законодавчий процес. Я надам слово, кому обіцяв.

Олег Ляшко щодо поправки 28. Потім – Кулініч, і переходимо до прийняття рішення.

Олег Ляшко. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В. Радикальна партія. Юлія Тимошенко і брехня — це дві рідні сестри (Оплески). Пані Тимошенко, будучи Прем'єрміністром, підписує меморандум з Міжнародним валютним фондом, а сьогодні каже, що проти продажу землі (Шум у залі). Пані Тимошенко, будучи Прем'єр-міністром, підписує угоду з Путіним про газ по 560 доларів за тисячу кубів, а сьогодні каже, що по 100 доларів (Шум у залі). Пані Тимошенко, будучи Прем'єр-міністром, заблокувала в парламенті рішення про засудження російської агресії проти Грузії, закликала у 2014 році не захищати Україну, не боронити Крим, щоб не провокувати Путіна, а сьогодні розказує, що вона захищає країну (Шум у залі). Я пропоную припинити брехати людям і займати

єдину позицію, незалежно від того, чи ви при владі, чи в опозиції! (Оплески).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олегу Валерійовичу, щодо поправки, будь ласка.

ЛЯШКО О.В. Радикальна партія завжди була, ϵ і буде проти продажу української землі, тому що це грабунок українського народу (Шум у залі).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олегу Валерійовичу, це вже не має нічого спільного з законотворчою діяльністю. Я надам слово для репліки.

Останні дві репліки, і переходимо до голосування. Я прошу шановних колег народних депутатів залишатися в залі, повернутися до законодавчого процесу і обговорення даного законопроекту.

Увімкніть, будь ласка, мікрофон Кулініча.

КУЛІНІЧ О.І. Шановний Андрію Володимировичу! Шановні колеги! Я все ж таки прошу поставити законопроект на голосування щодо прийняття у другому читанні та в цілому. Хочу внести ясність. Тут взагалі не йдеться ні про яку корпоратизацію.

Комітет складається із фахівців, він прийняв рішення, усі його підтримали. Про що мова? Для того, щоб створити фермерське господарство, треба взяти в оренду землю. Землю цю бере в оренду фізична особа, а потім ця фізична особа реєструє юридичну особу — це фермерське господарство. Виходить дисбаланс: земля — на фізичній особі, а податки, облік — на юридичній особі. Ми даємо можливість у межах фермерського господарства (повторюю: у межах) здійснити процедуру переоформлення землі з фізичної на юридичну особу. Яка корпоратизація? Який тіньовий ринок? Про що ви говорите?

Андрію Володимировичу, я прошу підтримати цей законопроект у другому читанні та в цілому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.

Слово для репліки – Тимошенко. Будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В. «Батьківщина». Найбільша біда і проблема нашої держави в тому, що дуже мало державних людей, які стоять на позиціях нації, на позиціях народу, на позиціях державності. За хабарі, власні владні повноваження, за гроші з бюджету політики, на жаль, готові торгувати Україною, стратегічними інтересами українців. Дуже шкода. Саме тому я ще раз наголошую: перед тим, як будь-яким чином просовувати і пропихувати продаж сільськогосподарської землі, спочатку проведіть всенародний референдум: продавати сільськогосподарську землю чи ні. Я переконана, що 99 відсотків людей скажуть «ні». Це перше.

Друге. Проведіть суспільну дискусію, на якій розставте всі «за» і «проти».

ГОЛОВУЮЧИЙ. Гудзенко. Будь ласка, 1 хвилина. Колеги, два заключних виступи по 1 хвилині, і голосуємо.

ГУДЗЕНКО В.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №92, Київська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Виборчий округ №92. По-перше, якщо фермер не матиме освіти, давайте приймемо такий закон, щоб учителі й лікарі також не мали вищої освіти. По-друге, ми колись нарешті розділимо фермерів? Ми говоримо про тих фермерів, які безкоштовно отримали 50 гектарів землі, яку тепер між сім'єю розділять, а в багатьох селах люди взагалі не мають паїв. Розумієте, що ми робимо?

Я говорив з колегами, вони не розуміють, хто такий фермер. Є фермери, які мають землю в постійному користуванні і не платять податків, а є фермери, які реально сплачують податки. Можливо, спочатку поясніть людям, які це фермери. Кому ми будемо надавати землю для розподілу в межах сім'ї? У Білоцерківському районі є село Озерна, де жодна людина не має паю, а шість фермерів безкоштовно отримали землю і не сплачують податків.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Івченко. Будь ласка.

ІВЧЕНКО В.Є. Фракція «Батьківщина». Шановні колеги, після державної реєстрації фермерського господарства надане засновником право на оренду земельних ділянок, що можуть бути переоформлені на фермерське господарство, отримають скільки — тисяча, 100 тисяч чи 200 тисяч? Тут немає конкретики, зокрема, про те, що сім'я буде фермерським господарством. Це перше.

Друге. А ви сказали, що поправкою Помазанова пропонується передавати фермерському господарству 5 гектарів лісів і до 3 гектарів водних об'єктів? Ви про це сказали? (Шум у залі).

Колеги, я пропоную цей законопроект відхилити. Давайте разом з асоціацією розробимо нормальний законопроект, яким створимо можливість для розвитку підприємницького середовища на селі, малого і дрібного бізнесу, дамо дорогу сімейному та дрібному фермерству, про що ми говорили ще у 2015 році.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, прошу заходити до залу, підготуватися до голосування.

Лабазюк. Будь ласка, дуже коротко, 30 секунд.

ЛАБАЗЮК С.П., член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (одномандатний виборчий округ №188, Хмельницька область, самовисуванець). Шановний Андрію Володимировичу! Шановні колеги! Шкода, що більшість народних депутатів не прочитали даний законопроект, не розібралися із суттю. Там жодного слова про продаж землі, навіть натяку немає.

Законопроект фахово доопрацьовано в комітеті, усі одноголосно підтримали його. Дехто з колег, які виступають і політизують це питання, швидше за все, не спілкувалися з фермерами, одноосібниками. Навіщо для створення фермерського господарства вища освіта? Простий дядько на селі має бажання створити фермерське господарство і займатися виробництвом для забезпечення своєї родини. Даний законопроект потрібний, давайте поставимо його на голосування і підтримаємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є потреба у заключному слові? Будь ласка, Григорію Михайловичу. **ЗАБОЛОТНИЙ Г.М.** Шановні колеги! Повторюю: на сьогодні 60 відсотків фермерів не мають ніякої освіти, це неповна статистика. Хочу звернутися до Олега: немає тут ніякого прихованого продажу землі. Це класний законопроект, у якому пропонується надати право людям оформлювати за бажанням фермерське господарство як юридичну особу. Законопроектом надається право, не зобов'язується.

Шановні колеги, прошу вас: подумайте над цим. Ви сьогодні «зарізали» перший законопроект. Я цілком погоджуюся, що було багато питань. Тут уже немає жодного питання, ми вичистили все, що можна було. Із 2015 року цей законопроект уже чотири рази правився. Тому я прошу всіх його підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, час вичерпано. Я всім надав слово, більше не маю права продовжувати засідання. Усі запропоновані поправки я ставив на голосування щодо підтвердження. Переходимо до прийняття рішення.

Ставитиму на голосування у такій послідовності: спочатку — пропозицію комітету, потім — про направлення на повторне друге читання (Шум у залі). Прошу визначатися шляхом голосування. Я зачитав усі відхилені поправки (Шум у залі).

Я ще раз поставлю на голосування поправку 27 щодо підтвердження, і потім переходимо до прийняття рішення (Шум у залі). Скажіть, ще яку! Добре. Я поставлю на голосування поправки 27, 30, 31, 32, 33 щодо підтвердження (Шум у залі).

Хто підтримує дані поправки, прошу проголосувати. Комітет просить підтримати.

(3a) - 154.

Рішення не прийнято (Шум в залі).

Колеги, послухайте! Увага! Комітет пропонує направити законопроект на повторне друге читання. Ставлю цю пропозицію на голосування. Який сенс того, що ви зараз робите? Колеги, ставлю на голосування пропозицію, озвучену представником комітету, про направлення на повторне друге читання. Давайте приймати рішення і припинимо цей цирк.

Ставлю на голосування пропозицію направити на повторне друге читання проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо врегулювання окремих питань правового статусу

земель фермерського господарства» (№2028а). Прошу голосувати. Прошу підтримати.

(3a) - 212.

Колеги, я поставлю на голосування пропозицію про повернення до розгляду. Зайдіть, будь ласка, до залу. Якщо будуть голоси — повернемося, якщо ні — законопроект буде відхилено.

Ставлю на голосування пропозицію повернутися до розгляду проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо врегулювання окремих питань правового статусу земель фермерського господарства» (№2028a). Усі на місцях? Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

((3a)) - 206.

Немає голосів. Законопроект №2028а відхилено.

Ранкове пленарне засідання Верховної Ради України оголошується закритим. О 16 годині запрошую всіх до залу для продовження нашої роботи.

ЗАЯВИ НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ УКРАЇНИ ЩОДО ГОЛОСУВАННЯ

До Голови Верховної Ради України **ПАРУБІЯ А.В.** звернулися із заявами народні депутати України:

ГЕРЕГА О.В. (одномандатний виборчий округ №192, Хмельницька область, самовисуванець): «Повідомляю Вам, що під час голосування щодо прийняття за основу та в цілому проекту Постанови «Про вшанування Героїв України та інформування громадян України про подвиги українських військових» (№6045) у мене неправильно спрацювала кнопка для голосування системи «Рада». У зв'язку з цим прошу дати відповідні доручення та внести зміни в результати електронного голосування і зарахувати мій голос «за» в результатах голосування даного проекту постанови за основу та в цілому»;

ДЕЙДЕЙ Є.С. (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»): «Інформую Вас, що у вівторок, 21 лютого 2017 року, під час поіменного голосування проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту» (№5697) щодо прийняття за основу, об 11:53:52 під час поіменного голосування проекту Закону «Про внесення змін до законодавчих актів України з питань забезпечення жилими приміщеннями військовослужбовців та членів сімей військовослужбовців, які загинули під час виконання обов'язків військової служби» (№4995) за основу та об 11:59:58 під час поіменного голосування проекту Закону «Про внесення зміни до статті 12 Закону України «Про соціальний і правовий захист військовослужбовців та членів їх сімей» (№5027) у мене за невизначених обставин не спрацювала картка.

Прошу врахувати мій голос «за» в результатах голосування щодо даних законопроектів»;

РЯБЧИН О.М. (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»): «Прошу зарахувати мій голос «за» в результатах голосування законопроекту Nototo 24995».