Mecanismo de recursión T6

Recursión

Una función recursiva es aquella que en su definición se invoca a sí misma. La misma por lo general cuenta con una definición recursiva y *al menos un* caso base que corta la recursividad.

La recursión es muy importante en Haskell ya que, al contrario que en los lenguajes imperativos, realizamos cálculos declarando *como es* algo, en lugar de declarar como obtener algo. Por este motivo no hay bucles while o bucles for en Haskell y en su lugar tenemos que usar la recursión para declarar como es algo.

Ej:

¿Podemos definirla usando otherwise?

¿Podemos definirla usando pattern matching?

```
factorial :: Int -> Int
factorial 0 = 1
factorial n = n * factorial (n-1)
```

¿Cómo reduce la expresión factorial 3?

```
factorial 3 \rightsquigarrow 3 * factorial 2 \rightsquigarrow 3 * 2 * factorial 1 \rightsquigarrow 0 \leftrightarrow 6 * factorial 1 \rightsquigarrow 6 * 1 * factorial 0 \rightsquigarrow 6 * factorial 0 \rightsquigarrow 6 * 1 \rightsquigarrow 6
```

- Las llamadas recursivas tienen que "acercarse" a un caso base.
- Tiene que tener uno o más casos base que dependerán del tipo de llamado recursivo. Un caso base es una expresión que no tiene paso recursivo.

Pensar recursivamente

- · Casos bases: identificar el o los casos bases
- Casos recursivos: suponiendo que la llamada recursiva es correcta, ¿qué tengo que hacer para completar la solución?

Cuando queremos resolver un problema de forma recursiva, primero pensamos *donde no* se aplica una solución recursiva y si podemos utilizar esto como un *caso base*. Luego pensamos en las *identidades*, por donde deberíamos romper los parámetros (por ejemplo, las lista se rompen en cabeza y cola) y en que parte deberíamos aplicar la función recursiva.

Inducción vs Recursión

Probar por inducción
$$P(n): \sum_{i=1}^{n} (2i-1) = n^2$$

▶ Vale para
$$n = 1 : \sum_{i=1}^{1} (2i - 1) = 1^2$$

- Supongo que vale P(n), quiero probar P(n+1)
- ▶ ¿Qué relación hay entre $\sum_{i=1}^{n} (2i-1)$ y $\sum_{i=1}^{n+1} (2i-1)$?

$$\sum_{i=1}^{n+1} (2i-1) = \left(\sum_{i=1}^{n} (2i-1)\right) + 2n + 1$$

▶ Uso la Hipótesis Inductiva P(n):

$$\sum_{i=1}^{n+1} (2i-1) = n^2 + 2n + 1 = (n+1)^2$$

- ¡¿Pero cómo?! ¡¿Estoy usando lo que quiero probar?!
- Ah, claro... vale P(1) y P(n) => P(n+1), entonces ¡vale para todo n!

- Implementar una función recursiva para $f(n) = \sum_{i=1}^{n} (2i 1)$
- ► Caso base en Haskell: f 1 = 1
- Supongo que ya sé calcular f(n − 1), quiero calcular f(n)
- ▶ ¿Qué relación hay entre $\sum_{i=1}^{n-1} (2i-1)$ y $\sum_{i=1}^{n} (2i-1)$?

$$\sum_{i=1}^{n} (2i-1) = \left(\sum_{i=1}^{n-1} (2i-1)\right) + 2n - 1$$

Uso la función que sé calcular: f(n) = f(n-1) + 2n - 1

En Haskell:
$$f n = f (n-1) + 2*n - 1$$

- ¡¿Pero cómo?! ¡¿Estoy usando la función que quiero definir?!
- Ah, claro... está definido f(1) y con f(n-1) sé obtener f(n), entonces ¡puedo calcular f para todo n!

Generalización de funciones

En ocasiones, requeriremos solucionar un problema más grande (generalizar) para poder solucionar un problema más chico.

Implementar una función sumaDivisores :: Integer -> Integer que calcule la suma de los divisores de un número entero positivo.

```
problema sumaDivisores(n : \mathbb{Z}) : \mathbb{Z}  { requiere: \{n > 0\} asegura: \{res = \sum_{i=1}^{n} \text{ if } (n \mod i = 0) \text{ then } i \text{ else } 0 \text{ fi}\} }
```

¿alcanza con hacer recursión sobre n?

No hay ninguna relaci´on sencilla entre sumaDivisores n y sumaDivisores (n-k) (para ningún k particular)

Quiero sumar los números de 1 hasta n que dividen a n y el resto es 0.

Ej n=4

```
✓ 4 mod 1 = 0 => sumo 4 + 2 + 1
```

- ✓ 4 mod 2 = 0 => sumo 4 + 2
- \Box 4 mod 3 = 1 => sumo 4 + 0
- ✓ 4 mod 4 = 0 => sumo 0 +4

¿Qué sucede si definimos primero una funcion más general que devuelve la suma de los divisores de un número hasta cierto punto?

```
problema sumaDivisoresHasta(n: \mathbb{Z}, k: \mathbb{Z}): \mathbb{Z} { requiere: \{(n > 0) \land (k > 0)\} asegura: \{res = \sum_{i=1}^k \text{ if } (n \text{ mod } i = 0) \text{ then } i \text{ else } 0 \text{ fi}\} }
```

Podemos definir esta función en haskell recursivamente:

Ahora podemos definir la función sumaDivisores

```
sumaDivisores :: Integer -> Integer
sumaDivisores n = sumaDivisoresHasta n n
```

Recursión en más de un parámetro

Recursión en más de un parámetro

Implementar la siguiente función:

$$f(n,m) = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m i^j$$

Veamos primero la especificación:

```
problema sumatoriaDoble(n: \mathbb{Z}, m: \mathbb{Z}): \mathbb{Z} { requiere: \{(n > 0) \land (m > 0)\} asegura: \{res = \sum_{i=1}^{n} \sum_{j=1}^{m} i^{j}\} }
```

Pregunta clave: ¿alcanza con hacer recursión sobre n?

¿Qué sucede si definimos primero una funcion más específica que devuelve la sumatoria interna?

```
sumatoriaInterna :: Integer -> Integer -> Integer
```

Ahora parece más sencillo definir sumatoriaDoble n m utilizando sumatoriaInterna n m. ¿Cómo lo hacemos?

Recursión en más de un parámetro

Veamos cómo sería la especificación:

```
problema sumatoriaInterna(n : \mathbb{Z}, m : \mathbb{Z}) : \mathbb{Z} { requiere: \{(n > 0) \land (m > 0)\} asegura: \{res = \sum_{j=1}^{m} n^{j}\} }
```

Ahora podemos definir esta función en Haskell recursivamente

```
sumatorialnterna :: Integer \rightarrow Integer \rightarrow Integer sumatorialnterna _{-} 0 = 0 sumatorialnterna n j = n^j + sumatorialnterna n (j-1)
```

¿Y por último, cómo definimos sumatoriaDoble utilizando lo anterior?

```
sumatoriaDoble :: Integer \rightarrow Integer sumatoriaDoble 0 \_=0 sumatoriaDoble n m = sumatoriaDoble (n-1) m + sumatoriaInterna n m
```

Entonces, sumatoriaDoble, ¿cuántas recursiones involucra?