

"业务为王"时代下的WAF新趋势





企业可能遇到的危险

- 网络安全
- 应用安全
- 主机安全
- 业务安全
- 员工意识



印象深刻的两件事

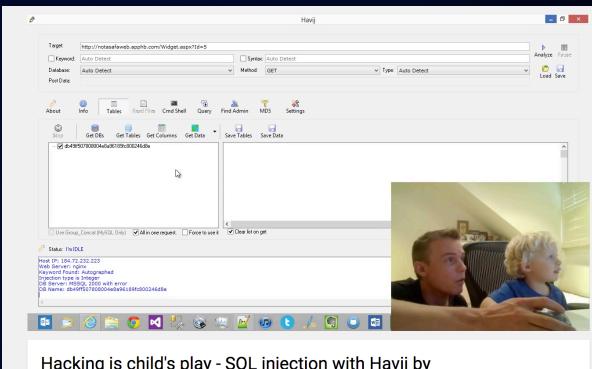
- 女主播事件
- 钓鱼邮件事件





企业可能遇到的对手

- 职业渗透测试人员
- 保持正义的白帽子
- 某种目的的黑客
- 也可能是个孩子

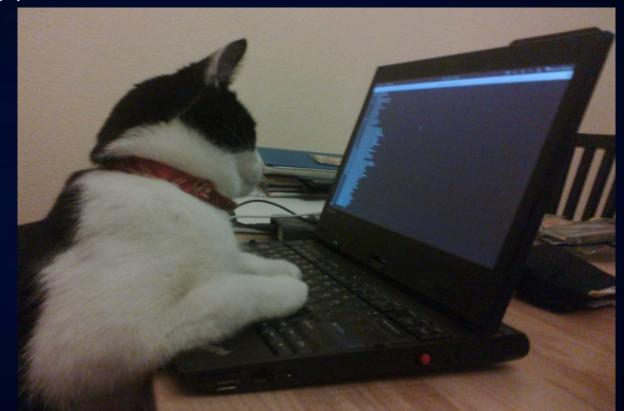


Hacking is child's play - SQL injection with Havij by 3 year old



企业可能遇到的对手

甚至是......





攻防对抗的思考

- 攻击低龄化,防守依然老龄化?
- "攻"是一个点, "防"是一个面
- 防御了WEB攻击,那业务安全呢?
- WAF的防御面可以覆盖的更广吗?



传统WAF的特点

- 基于正则表达式引擎防御攻击
 - > 容易误拦截漏拦截
 - ➤ 无法防御0day攻击
- 无法防御业务相关的安全问题
 - ▶ 薅羊毛
 - ▶ 越权漏洞
 - ▶ 防爬虫
 - ▶ 密码重置
 - ▶ 零元购





正则表达式引擎

• 正则表达式在Noam Chomosky里归于Type 3,属于表达最弱的语言

Grammar Type	Grammar Accepted	Language Accepted	Automaton
Type 0	Unrestricted grammar	Recursively enumerable language	Turing Machine
Type 1	Context-sensitive grammar	Context-sensitive language	Linear-bounded automaton
Type 2	Context-free grammar	Context-free language	Pushdown automaton
Type 3	Regular grammar	Regular language	Finite state automaton



正则表达式引擎

• 正则表达式引擎主要分为:确定型有穷自动机(DFA),非确定型有穷自动机(NFA)。

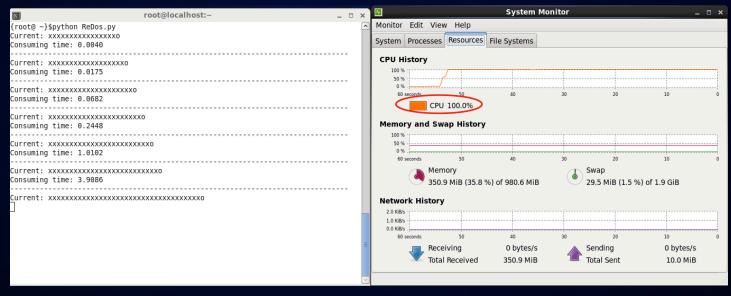
- NFA反复吞吐字符串,速度慢,但支持backtracking
- DFA对文本里的每个字符只扫描一次,速度快





NFA (non-deterministic finite state machine)

- 正则表达式处理属于CPU密集型的操作
- ReDos (Regular expression Denial of Service)





DFA (deterministic finite state machine)

- 避免了ReDos的问题,但由于正则表达式描述性差,规则很难维护
- 防御的滞后性,出现漏洞才去更新规则,面对0day漏洞比较被动

```
{root@ ~}$ who''ami
root
{root@ ~}$ who""ami
root
{root@ ~}$ who``ami
root
{root@ ~}$ who```""``ami
root
{root@ ~}$ who''''`am''``i""
root
{root@ ~}$
           who$()am$()i
root
{root@ ~}$
           who$(echo "")ami
root
{root@ ~}$ who`echo ""`ami
root
{root@ ~}$ who`echo ""`am$(echo "")i
root
{root@ ~}$ ``w```echo""```h```echo""```o```echo""```a```echo ""```m```echo""```i``
root
```



正则引擎的误报和漏报直接影响到业务

- 误报会影响业务的正常流量
- 漏报会降低对防御的预期

而面对业务安全又表现的束手无策

•



新一代WAF的特性

• 抛弃传统规则

- 关注业务安全
- 增加溯源能力



使用语义分析引擎

• 避免正则引擎误拦截导致的业务正常流量受影响

• 在一定程度上弥补正则引擎检测不到的攻击请求



希望拦截的请求

正则匹配了一条SQL注入特征的请求

Expression /union[\s\\$]+[\s\\$]+select[\s\\$]/g Text /*!union*/+/*!select*/+1,2,3-



不希望拦截的请求

正则也匹配了正常业务的请求

Expression

```
/union[\s\S]+[\s\S]+select[\s\S]/g
```

Text

in our union we should select the best worker



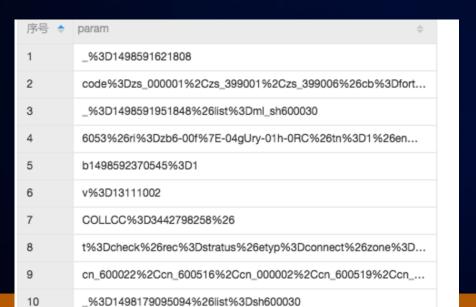
显然语义分析引擎可以很好的解决这样问题





使用机器学习

- 采用有监督学习(supervised learning)方式,请求参数抽取数据->分词统计->通过黑白样->参数量化->二分类
- 训练样本保持正态分布,从而避免过拟合



序号 💠	param \$\\$
1	Search%3D%3C/script%3E%3Cimg/%2A%00/src%3D%22worksi
2	symbol%3D%3Ch1%3E%3Cscript%3Ealert%28/hacked/%29%3C
3	query%3D%3CIMG%2B%22%22%3E%3CSCRIPT%3Ealert
4	ReturnUrl%3Dhand fr/recherche/recherche-globale/
5	_lang%3D%22%3E%3Cscript%3Ealert%28document.cookie%29
6	language%3D%22%3E%3C/script%3E%22%3E%27%3E%3Cscri
7	q%3Dbentley%26stylesheet%3D%22%3E%3Cscript%3Ealert%28
8	option%3Dcom_wdshop%26view%3Duserinfo%26ajax_json%3Daj
9	CT_ORIG_URL%3D/arena/%22%3E%3Cscript%3Ealert%281337
10	query%3DSearch%26Product%3D%27%22%3E%3C/style%3



数据风控

- 垃圾注册
- 短信接口滥用
- 扫库、撞库
- 刷票、恶意投票
- 薅羊毛



数据风控

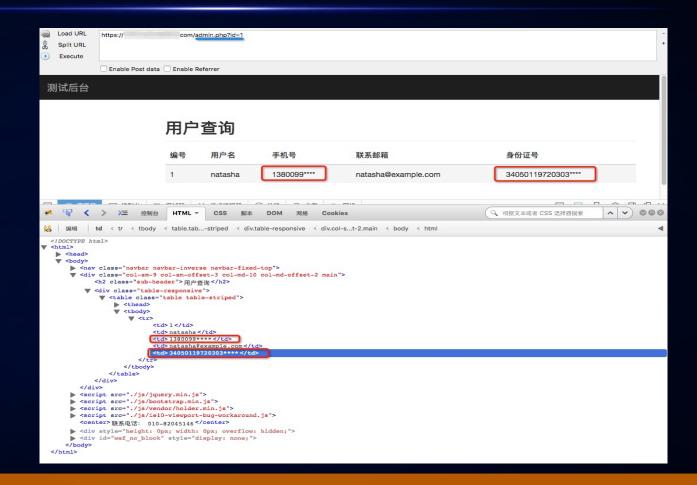
- 信誉库: IP、手机号、设备
- 行为识别的算法:请求上下文分析
- 人机识别算法: JSSDK、滑块等





防信息泄漏

- 越权查看漏洞
- 未授权访问





防爬虫

- 反防爬传统手段
- ▶ 非固定频率
- ➤ 随机UA
- ➤ 分散IP
- 反防爬对抗上升
- ▶ 低频
- ▶ 慢速
- ▶ 多源

新安全 共担当



防爬虫

- 特征库: IP、UA、手机号等
- 人机识别算法:结合业务风控、JSSDK、滑块等
- 爬虫行为分析:周期性、孤立会话等





黑客画像

- 通过规则建立模型,利用大数据关联分析
- 描绘出攻击者行为,为溯源提供依据





随着攻防对抗水平的不断提高,我们可能面对更对未知的风险。

在这种环境下,业务安全会面临更大的风险和挑战,在这种新趋势下,

WAF可以为企业安全承担更大的责任。

Thank you