

# Analyse der arXiv-Papers zu Sedenionen und Nullteilern

## Paper 1: arXiv:0706.2398v2 (Dzhunushaliev, 2007)

**Titel:** "Toy models of a non-associative quantum mechanics"

### Kernaussagen:

- Untersucht nicht-assoziative Quantenmechanik mit Oktonionen und Sedenionen
- Zeigt, dass Oktonionen ( $\mathbb{O}$ ) und Sedenionen ( $\mathbb{S}$ ) für Quantenmechanik verwendet werden können
- Die assoziative Subalgebra der Quaternionen ( $\mathbb{Q}$ ) ist in  $\mathbb{O}$  enthalten:  $\mathbb{Q} \subset \mathbb{O}$
- Definiert einen "n/a-Kommutator" (nicht-assoziativen Kommutator):
  - $[i_4, i_{\{m+4\}}, b] \equiv i_4(i_{\{m+4\}}b) - (bi_4)i_{\{m+4\}}$  für  $m = 1, 2, 3$

### Relevanz für $G_2$ :

- Erwähnt die Nicht-Assoziativität als fundamentale Eigenschaft
- Zeigt, dass physikalische Observablen in einer assoziativen Subalgebra liegen müssen
- Die Nicht-Assoziativität ist der Schlüssel zu  $ASTO_5$ !

## Paper 2: arXiv:math/0506349v2 (Holin, 2005)

**Titel:** "Cayley Integers (long version)"

### Kernaussagen:

Dieses Paper behandelt die formale Theorie der Cayley-Algebren und den Cayley-Dickson-Prozess. Es ist ein umfangreiches 36-seitiges Werk mit wichtigen Definitionen.

**Cayley-Algebra Definition:** Eine Struktur  $(E, +, \times, \cdot, \sigma)$  über einem kommutativen Ring  $A$ , wobei  $\sigma$  die Konjugation ist. Die fundamentalen Relationen sind:

- $\sigma(e) = e$  (Einheit bleibt invariant)
- $\sigma(x \times y) = \sigma(y) \times \sigma(x)$  (Konjugation kehrt Produkte um)
- $(x + \sigma(x)) \in A \cdot e$  (Spur ist skalar)
- $(x \times \sigma(x)) \in A \cdot e$  (Norm ist skalar)

**Cayley-Dickson-Prozess:** Das Paper beschreibt die "fundamentale Schwäche" des Prozesses - Produkte können inkompatibel werden. Dies führt zu den Nullteilern in Sedenionen!

**Moufang-Schleifen:** Alternative Cayley-Algebren haben die Eigenschaft, dass die invertierbaren Elemente eine Moufang-Schleife bilden. Dies ist relevant für  $G_2$ .

## Relevanz für $G_2$ -Invarianz:

Das Paper zeigt, dass die Automorphismengruppe einer Cayley-Algebra die Struktur erhält. Für Oktonionen ist dies  $G_2$ . Die Frage ist: Wie verhält sich  $ASTO_5$  unter  $G_2$ -Transformationen?

---

## Paper 3: arXiv:math-ph/0105155v4 (Baez, 2001)

**Titel:** "The Octonions" **Autor:** John C. Baez

### Kernaussagen zu $G_2$ :

Dieses 56-seitige Standardwerk enthält die definitive Behandlung von  $G_2$  als Automorphismengruppe der Oktonionen. Die wichtigsten Erkenntnisse für unsere Arbeit:

**Definition von  $G_2$ :**  $G_2$  ist die Automorphismengruppe der Oktonionen. Élie Cartan identifizierte sie 1914 als die kleinste der exzeptionellen Lie-Gruppen. Die Lie-Algebra  $\mathfrak{g}_2$  ist daher  $\text{der}(\mathbb{O})$ , die Derivationen der Oktonionen.

**Dimension:**  $\dim G_2 = \dim S^6 + \dim S^5 + \dim S^3 = 14$

**Charakterisierung durch Basis-Tripel:** Ein "Basis-Tripel"  $(e_1, e_2, e_3)$  von Oktonionen erzeugt die gesamte Algebra. Jeder  $G_2$ -Automorphismus bildet Basis-Tripel auf Basis-Tripel ab. Umgekehrt: Für je zwei Basis-Tripel existiert ein eindeutiger  $G_2$ -Automorphismus, der das eine auf das andere abbildet.

### Einbettungen:

- $G_2 \hookrightarrow \text{Spin}(8) \rightarrow \text{SO}(\mathbb{O})$
- $G_2 \hookrightarrow \text{SO}(\text{Im}(\mathbb{O})) \cong \text{SO}(7)$
- $\mathfrak{g}_2 \hookrightarrow \mathfrak{so}(\mathbb{O})$

**Theorem 4 (Baez):** Die kompakte reelle Form der Lie-Algebra  $\mathfrak{g}_2$  ist gegeben durch:  $\mathfrak{g}_2 = \text{der}(\mathbb{O}) \subset \mathfrak{so}(\text{Im}(\mathbb{O})) \subset \mathfrak{so}(\mathbb{O})$

**Kreuzprodukt-Erhaltung:**  $G_2$  ist genau die Gruppe der reell-linearen Transformationen von  $\text{Im}(\mathbb{O})$ , die das Kreuzprodukt erhalten.

**Assoziator-Erhaltung:** Eine reell-lineare Transformation  $T: \text{Im}(\mathbb{O}) \rightarrow \text{Im}(\mathbb{O})$  erhält den Assoziator genau dann, wenn  $\pm T$  in  $G_2$  liegt. Die Symmetriegruppe des Assoziators ist  $G_2 \times$

$\mathbb{Z}_2$ .

## Relevanz für $\text{ASTO}_5$ :

**Kritische Einsicht:**  $\text{ASTO}_5$  verwendet die Multiplikation mit  $e_1$ , also eine Links-Multiplikation  $L_{\{e_1\}}$ . Nach Baez gilt:

$$\mathfrak{so}(\mathbb{O}) = \text{der}(\mathbb{O}) \oplus L_{\{\text{Im}(\mathbb{O})\}} \oplus R_{\{\text{Im}(\mathbb{O})\}}$$

wobei  $L_{\{\text{Im}(\mathbb{O})\}}$  und  $R_{\{\text{Im}(\mathbb{O})\}}$  die Links- bzw. Rechts-Multiplikationen mit imaginären Oktonionen sind.

**Schlüsselbeobachtung:**  $L_{\{e_1\}}$  liegt in  $\mathfrak{so}(\mathbb{O})$ , aber **NICHT** in  $\mathfrak{g}_2 = \text{der}(\mathbb{O})$ !

Das bedeutet:  $\text{ASTO}_5$  ist **kein**  $G_2$ -Automorphismus! Es ist eine Transformation, die die Oktonionen-Multiplikation **nicht** erhält. Genau deshalb bricht es die Nullteiler-Bedingung!

## Paper 4: arXiv:2505.11747v2 (Wilmot, 2025)

**Titel:** "Structure of the Cayley-Dickson algebras" **Autor:** G. P. Wilmot, University of Adelaide

### Kernaussagen:

Dieses brandaktuelle Paper (Oktober 2025) liefert eine **vollständige Klassifikation** der Nullteiler in Cayley-Dickson-Algebren!

**Theorem 10 (Zero Divisors Theorem):** Die Nullteiler-Bedingung separiert in:

- $ac + bd = 0$  (parallele Terme)
- $ad + bc = 0$  (Kreuzterme)

Die zweite Gleichung ist äquivalent zu  $ac = -bd$ , was zu Typ-3-Assoziativität führt.

**Formel für Nullteiler-Anzahl:** Für die Algebra  $\mathbb{U}_m$  (mit  $N_m = 2^{m+3} - 1$  Basiselementen) gilt:

Plain Text

$$Z_m = (1/16)(N_m - 1)(N_m - 3)(N_m - 7)$$

Für Sedenionen ( $m=1$ ,  $N_1 = 15$ ):  $Z_1 = (1/16)(14)(12)(8) = 84$

**Das bestätigt unsere 84 kanonischen Nullteiler!**

**Struktur der Nullteiler:** Nullteiler treten in **Vielfachen von 84** auf, weil sie in 7 Kopien von Pseudo-Oktonion-Algebren ( $\mathbb{P}_k$ ) eingebettet sind, und jede  $\mathbb{P}_k$  hat 12 Nullteiler.

**Wichtige Erkenntnis für  $G_2$ :** Die Pseudo-Oktonion-Algebren  $\mathbb{P}_4, \mathbb{P}_{12}, \mathbb{P}_{14}$  brechen die Symmetrie der Oktonionen, wobei die Subalgebren der exzeptionellen Lie-Algebra  $G_2$  Automorphismen liefern.

**Relevanz für  $ASTO_5$ :**

Wilmots Analyse zeigt, dass Nullteiler aus der **Typ-3-Nicht-Assoziativität** entstehen.  $ASTO_5$  funktioniert, weil es diese spezifische Assoziativitäts-Struktur stört!

**Paper 5: arXiv:2411.18881v1 (Reggiani, 2024)**

**Titel:** "The Geometry of Sedenion Zero Divisors" **Autor:** Silvio Reggiani

**Kernaussagen:**

Dieses Paper liefert die **geometrische Charakterisierung** der Sedenionen-Nullteiler und ist zentral für unser Verständnis der  $G_2$ -Invarianz.

**Hauptergebnis:** Die Menge der Nullteiler-Paare  $Z(S)$  ist homöomorph (und diffeomorph) zur Lie-Gruppe  $G_2$ :

Plain Text

$$Z(S) \cong G_2$$

**Topologie der Nullteiler:** Die Struktur wird durch das Hauptfaserbündel beschrieben:

Plain Text

$$SU(2) \rightarrow G_2 \rightarrow V_2(\mathbb{R}^7)$$

wobei  $V_2(\mathbb{R}^7)$  die Stiefel-Mannigfaltigkeit der orthonormalen 2-Rahmen in  $\mathbb{R}^7$  ist.

**Automorphismengruppe:** Für Sedenionen gilt:

Plain Text

$$\text{Aut}(S) \cong \text{Aut}(\mathbb{O}) \times S_3 \cong G_2 \times (S_3)^{\wedge (n-3)}$$

Die Automorphismengruppe wirkt transitiv auf  $Z(S)$ .

**84 Standard-Nullteiler:** Die kanonischen Nullteiler haben die Form:

Plain Text

$$(e_i + e_j, e_k \pm e_l) \in Z(S)$$

mit  $1 \leq i \leq 6, 9 \leq j \leq 15, i < k \leq 7$ , und  $9 \leq l \leq 15$ .

**Proposition 2.1:** Ein Element  $(a,b) \in S$  ist ein Nullteiler genau dann, wenn  $a,b$  imaginäre Elemente von  $\mathbb{O}$  sind mit  $\|a\| = \|b\| \neq 0$  und  $a \perp b$ .

**Lie-Algebra  $\mathfrak{g}_2$ :** Das Paper gibt eine explizite orthonormale Basis  $X_0, \dots, X_{13}$  für  $\mathfrak{g}_2$  an, die für die Implementierung von  $G_2$ -Transformationen verwendet werden kann.

## Relevanz für $ASTO_5$ und $G_2$ -Invarianz:

**Kritische Einsicht:** Da  $\text{Aut}(S)$  transitiv auf  $Z(S)$  wirkt, sind alle Nullteiler "gleichwertig" unter Automorphismen. Wenn  $ASTO_5$  auf den 84 Standard-Nullteilern funktioniert, sollte es auf **allen** Nullteilern funktionieren, die durch  $G_2$ -Transformationen aus diesen entstehen.

**Aber:**  $ASTO_5$  ist selbst **kein** Automorphismus! Es ist eine Operation, die außerhalb von  $\text{Aut}(S)$  liegt. Die Frage ist: Kommutiert  $ASTO_5$  mit  $G_2$ -Transformationen?

## Zusammenfassung der Erkenntnisse für $G_2$ -Invarianz

### Was wir aus den Papers gelernt haben:

1.  $G_2 = \text{Aut}(\mathbb{O})$  ist die 14-dimensionale exzeptionelle Lie-Gruppe der Oktonionen-Automorphismen
2.  $Z(S) \cong G_2$  - Die Nullteiler-Mannigfaltigkeit ist homöomorph zu  $G_2$
3.  $\text{Aut}(S)$  wirkt transitiv auf  $Z(S)$  - Alle Nullteiler sind "gleichwertig"
4.  $ASTO_5 = L_{\{e_1\}}$  liegt in  $\mathfrak{so}(\mathbb{O})$ , aber **NICHT** in  $\mathfrak{g}_2 = \text{der}(\mathbb{O})$
5. Die 84 Standard-Nullteiler sind die "Ursprungspunkte" der  $G_2$ -Mannigfaltigkeit

### Hypothese für $ASTO_5$ -Universalität:

Da  $ASTO_5$  die Nicht-Assoziativität der Oktonionen ausnutzt, und diese Nicht-Assoziativität eine **intrinsische Eigenschaft** ist, die unter  $G_2$ -Transformationen erhalten bleibt, sollte  $ASTO_5$  auf **allen** Nullteilern funktionieren.

**Formaler Ansatz:** Wenn  $\phi \in G_2$  ein Automorphismus ist und  $(a,b)$  ein Nullteiler, dann ist auch  $(\phi(a), \phi(b))$  ein Nullteiler. Die Frage ist:

Wenn  $ASTO_5(a,b) \times (c,d) \neq 0$ , gilt dann auch  $ASTO_5(\phi(a), \phi(b)) \times (\phi(c), \phi(d)) \neq 0$ ?

# Explizite $G_2$ -Basis aus Reggiani (2024)

Reggiani gibt eine explizite orthonormale Basis  $X_0, \dots, X_{13}$  für die Lie-Algebra  $\mathfrak{g}_2$  an, die in Matrizen  $E_{ij} \in \mathfrak{so}(8)$  ausgedrückt wird.

Die Zerlegung der Lie-Algebra ist:

Plain Text

$$\mathfrak{g}_2 = \mathfrak{k}_0 \oplus \mathfrak{m}, \quad \text{wobei } \mathfrak{m} = \mathfrak{m}_0 \oplus \mathfrak{m}_1 \oplus \mathfrak{m}_2$$

Dabei ist:

- $\mathfrak{k}_0 = \mathbb{R}X_0 \oplus \mathbb{R}X_1 \oplus \mathbb{R}X_2$  (3-dimensional, isomorph zu  $\mathfrak{so}(3)$ )
- $\mathfrak{m}_0 = \mathbb{R}X_3 \oplus \mathbb{R}X_4 \oplus \mathbb{R}X_5$  (3-dimensional)
- $\mathfrak{m}_1 = \mathbb{R}X_6 \oplus \dots \oplus \mathbb{R}X_9$  (4-dimensional)
- $\mathfrak{m}_2 = \mathbb{R}X_{10} \oplus \dots \oplus \mathbb{R}X_{13}$  (4-dimensional)

**Wichtig für Implementierung:** Die Basis-Elemente  $X_i$  sind als Linearkombinationen von  $E_{ij}$ -Matrizen gegeben, wobei  $E_{ij}$  die Standard-Basismatrizen von  $\mathfrak{so}(8)$  sind mit  $(E_{ij})_{kl} = \delta_{ik} \delta_{jl} - \delta_{il} \delta_{jk}$ .

## Implementierungsplan für $G_2$ -Automorphismen

### Schritt 1: Konstruiere die 14 Basis-Matrizen $X_0, \dots, X_{13}$

Aus Reggianis Formeln (Seite 5):

- $X_0 = \frac{1}{2}(E_{45} + E_{67})$
- $X_1 = \frac{1}{2}(E_{46} - E_{57})$
- $X_2 = \frac{1}{2}(E_{47} + E_{56})$
- $X_3 = -\sqrt{3}/6(2E_{23} - E_{45} + E_{67})$
- ... (weitere Formeln)

### Schritt 2: Erzeuge $G_2$ -Elemente durch Exponentialabbildung

Für einen Parameter-Vektor  $t = (t_0, \dots, t_{13}) \in \mathbb{R}^{14}$ :

Plain Text

$$g(t) = \exp(\sum_i t_i X_i) \in G_2$$

### Schritt 3: Wende $G_2$ -Transformation auf Nullteiler an

Für einen kanonischen Nullteiler  $(a, b)$ :

Plain Text

$$(a', b') = (g \cdot a, g \cdot b)$$

wobei  $g$  auf die Oktonionen-Komponenten wirkt.

### Schritt 4: Teste $ASTO_5$ auf transformierten Nullteilern

Prüfe ob  $ASTO_5(a', b') \times (c', d') \neq 0$  für alle  $G_2$ -Transformationen.

---