

++13

Castor

February 3, 2023

1 Induktion

$$f(n) = \sum_{i=1}^n i^2 = \frac{n(n+1)(2n+1)}{6} \quad (1)$$

Basfall: $n = 1$

$$VL = 1^2 = 1$$

$$HL = 1(1+1)(2*1+1)/6 = 6/6 = 1$$

$$VL = HL$$

Induktionssteg: Antag att $f(p)$ är sant för något heltal p .

$$f(p+1) = \frac{p(p+1)(2p+1)}{6} + (p+1)^2 = \frac{(p+1)(p+2)(2p+3)}{6}$$

$$VL = \frac{6+13p+9p^2+2p^3}{6} = HL$$

$$g(n) = \sum_{j=1}^n (2j-1) = n^2 \quad (2)$$

Basfall: $n = 1$

$$VL = 2*1 - 1 = 1$$

$$HL = 1^2 = 1$$

$$VL = HL$$

Induktionssteg: Antag att $g(p)$ är sant för något heltal p .

$$g(p+1) = p^2 + 2p + 1 = (p+1)^2$$

$$VL = p^2 + 2p + 1 = HL$$

2 Iterativ korrekthet

Vi modifierar funktionen med en loop-invariant för att verifiera funktionens korrekthet:

```
double expIterative(double x, int n) {
    double res = 1.0;

    // Loop invariant: At the start of each iteration, res = x^i, where
    // i is the number of completed iterations
    for (int i = 0; i < n; i++) {
        res *= x;
        // Maintenance of the loop invariant: res is updated to be
        // x^(i+1)
    }
    // Termination: At the end of the loop, res = x^n
    return res;
}
```

Tidskomplexiteten är $O(n)$ eftersom vi gör totalt $5n+3$ operationer. $2n+2$ assignments, 1 return, n comparisons, n additions och n multiplications.

3 Rekursiv korrekthet

Här är ett bevis för korrektheten hos expRecursive-funktionen genom matematisk induktion:

Basfall ($n = 1$): När n är lika med 1 returnerar funktionen expIterative(x , 1), vilket är lika med x^1 . Detta är det korrekta resultatet, så basfallet gäller.

Induktiv steg: Antag att funktionen returnerar det korrekta resultatet för $n = k$. Vi måste visa att den också returnerar det korrekta resultatet för $n = k + 1$.

I fallet där $n = 2k$ returnerar funktionen expRecursive(x , k) * expRecursive(x , k). Genom den induktiva hypotesen returnerar båda dessa funktionanrop x^k , så deras produkt är $x^k * x^k = x^{2k}$, vilket är det korrekta resultatet för $n = 2k$.

I fallet där $n = 2k + 1$ returnerar funktionen expRecursive(x , k) * expRecursive(x , $k + 1$). Genom den induktiva hypotesen returnerar det första funktionanropet x^k och det andra anropet returnerar x^{k+1} . Deras produkt är $x^k * x^{k+1} = x^{2k+1}$, vilket är det korrekta resultatet för $n = 2k + 1$.

Eftersom funktionen returnerar det korrekta resultatet för både $n = 2k$ och $n = 2k + 1$, följer det genom induction att funktionen returnerar det korrekta resultatet för alla värden av n .

Därför är expRecursive-funktionen bevisad att vara korrekt genom matematisk induktion.

Mästarsatsen:

$a = 2$ $b = 2$ $d = 0$

$O(n)$