DD1337: Homework 6 - Komplexitet och korrekthet

Lukas Viering

1. Induktion

(1)

$$\sum_{i=1}^{n} i^2 = \frac{n(n+1)(2n+1)}{6}$$

Basfall n = 1:

$$VL = \sum_{i=1}^{1} i^2 = 1^2 = 1$$
 $HL = \frac{1 \cdot 2 \cdot 3}{6} = 1 \text{ VL} = HL$

Vi antar nu att påståendet gäller för n = p, och bevisar att det även gäller för n = p + 1.

$$\begin{aligned} \text{VL} &= \frac{(p+1) \cdot (p+2) \cdot (2(p+1)+1)}{6} \\ &= \frac{(p+1) \cdot (p+2) \cdot (2p+3)}{6} \\ &= \frac{(p^2+3p+2) \cdot (2p+3)}{6} \\ &= \frac{2p^3+9p^2+13p+6}{6} \\ \text{HL} &= \frac{p \cdot (p+1) \cdot (p+2)}{6} + (p+1)^2 \\ &= \frac{(p^2+p) \cdot (2p+1)}{6} + p^2 + 2p + 1 \\ &= \frac{2p^3+p^2+2p^2+p+6p^2+12p+6}{6} \\ &= \frac{2p^3+9p^2+13p+6}{6} = \text{VL} \end{aligned}$$

Vi har därmed bevisat att likheten kommer gälla för alla $n \geq 1$.

(2)

$$\sum_{i=1}^{n} 2i - 1 = n^2$$

Basfall n=1:

$$\begin{aligned} \text{VL} &= 2 \cdot 1 - 1 = 1 \\ \text{HL} &= 1^2 = 1 \\ \text{VL} &= \text{HL} \end{aligned}$$

Vi antar nu att påståendet gäller för n=p, och bevisar att det även gäller för n=p+1.

$$VL = (p+1)^2 = p^2 + 2p + 1$$

$$HL = p^2 + 2 \cdot (p+1) - 1 = p^2 + 2p + 1 = VL$$

Vi har därmed bevisat att likheten kommer gälla för alla $n \geq 1$.

2. Iterativ korrekthet

```
1 double expIterative(double x, int n) {
2    double res = 1.0;
3
4    for (int i = 0; i < n; i++) {
5        res *= x;
6    }
7    return res;
8 }</pre>
```

Eftersom funktionen bara innehåller en loop som körs n gånger får vi helt enkelt tidskomplexiteten O(n).

Vi vill nu beräkna korrektheten. Vi antar att invarianten är att ${\rm res}=x^i$, nedan är funktionen fast med invariant som kod-kommentarer:

```
double expIterative(double x, int n) {
        double res = 1.0;
2
3
        for (int i = 0; i < n; i++) {</pre>
4
5
            // invariant: res = x^i
            res *= x;
6
7
8
        // invariant: i = n \Rightarrow res = x^i = x^n
9
        return res;
10 }
```

Innan loopen är res = 1, vilket är samma som $x^0 = 1$. Det innebär att om loopen inte körs (dvs ifall n = 0), så kommer vi få svaret 1 vilket är korrekt. Innan varje iteration av loopen är res = x^i . När loopen är klar kommer då res = $x^i = x^n$, och därmed har vi bevisat funktionens korrekthet.

3. Rekursiv korrekthet

```
1 double expRecursive(double x, int n) {
2    if (n \leq 4)
3        return expIterative(x, n);
4    }
5
6    return expRecursive(x, n/2) *
7        expRecursive(x, (n + 1)/2);
8 }
```

Eftersom detta är en rekursiv funktion blir det lite klurigare, men vi kan använda oss av mästarsatsen för att få fram tidskomplexiteten.

Vi använder oss av följande formel:

$$T(n) = aT\left(\frac{n}{b}\right) + f(n)$$

Följande värden kan vi härleda:

- Vårt a blir det antal gånger funktionen körs varje gång den kallas, alltså 2 i detta fall.
- Vårt b blir också 2, eftersom n halveras varje gång funktionen anropas av sig själv.
- f(n) är de operationer som sker utöver det rekursiva, men i detta fall är det enbart en multiplikation som därför får tidskomplexiteten $\Theta(1)$. Om $f(n) = \Theta(n^d)$ måste d = 0.

Det finns sedan tre möjliga fall för att räkna ut tidskomplexiteten, baserat på förhållandet mellan a och b^d . I detta fall är a=2 och $b^d=2^0=1$, alltså är $a>b^d$, vilket innebär att tidskomplexiteten kan definieras som

$$T(n) = \Theta \left(n^{\log_b a} \right) = \Theta \left(n^{\log_2 2} \right) = \Theta (n^1) = \Theta (n)$$

Vi ska nu bevisa funktions korrekthet, vilket vi gör genom induktion. Vår invariant är att expRecursive(x, n) = x^n. Eftersom funktionen använder sig av expIterative för att räkna ut för $n \le 4$ vet vi att de stämmer för de fallen, vilket blir våra basfall.

Vi antar nu att likheten gäller för något n = p, och vill då bevisa att det även måste gälla för n = p + 1:

$$\begin{split} & \text{VL} = x^{p+1} \\ & \text{HL} = x^{\left \lfloor \frac{p+1}{2} \right \rfloor} \cdot x^{\left \lfloor \frac{p+2}{2} \right \rfloor} = x^{\left \lfloor \frac{p+1}{2} \right \rfloor + \left \lfloor \frac{p+2}{2} \right \rfloor} = x^{p+1} = \text{VL} \end{split}$$

För att ytterligare förklara vad som sker i högerledet så är $\left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor + \left\lfloor \frac{n+1}{2} \right\rfloor = n+1$ för alla $n \in \mathbb{N}$, oavsett om n är udda eller inte. Anledningen till att vi kan byta ut de iterativa anropen mot x^n är för att vi redan bevisat att funktionen är korrekt för alla lägre positiva n. I och med detta har vi alltså bevisat att funktionen är korrekt för alla $n \geq 0$.