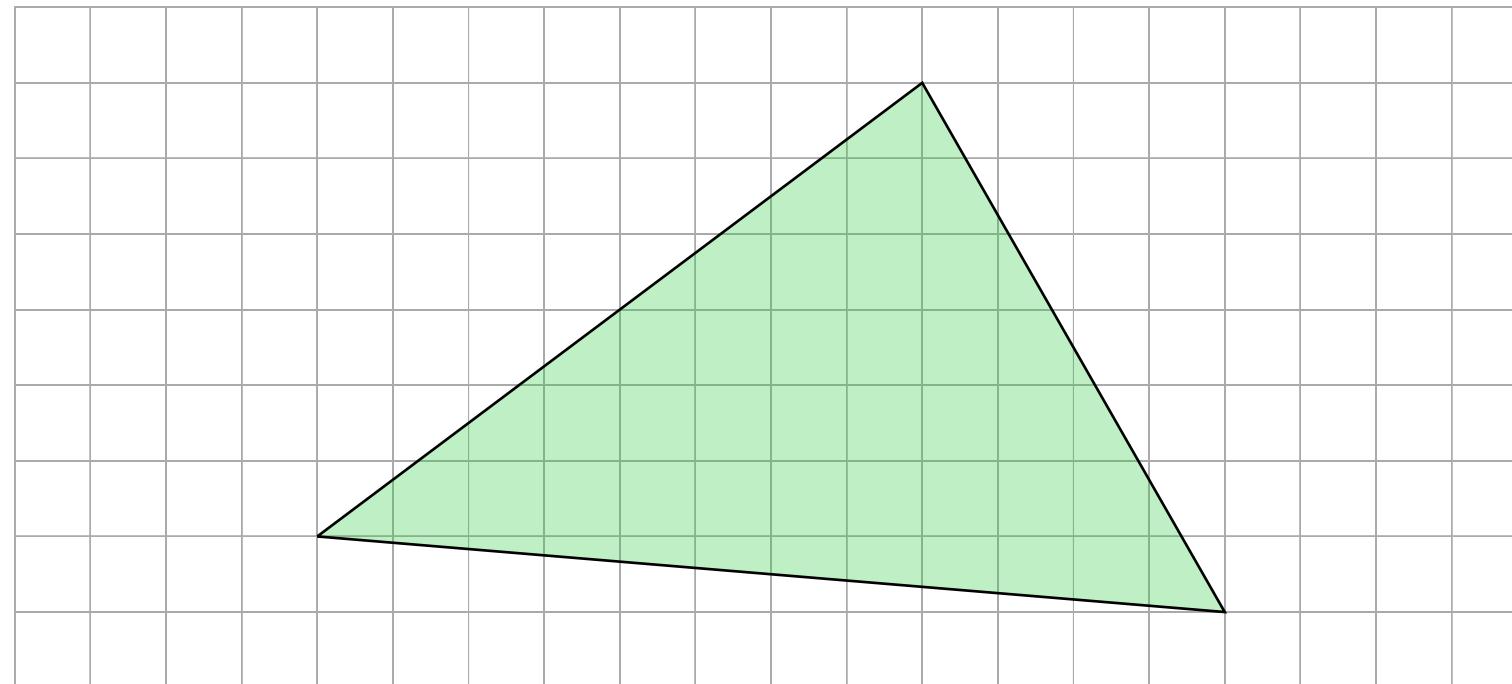
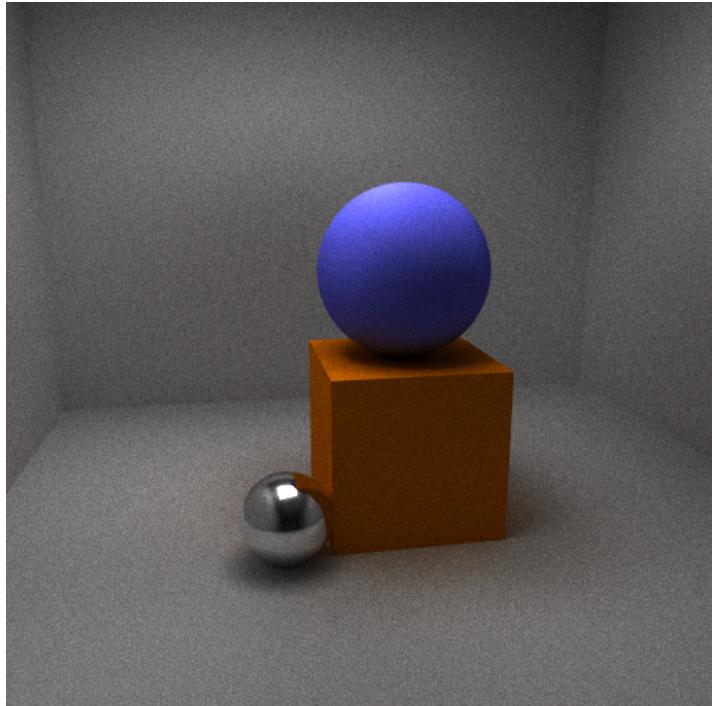


# Raytracing

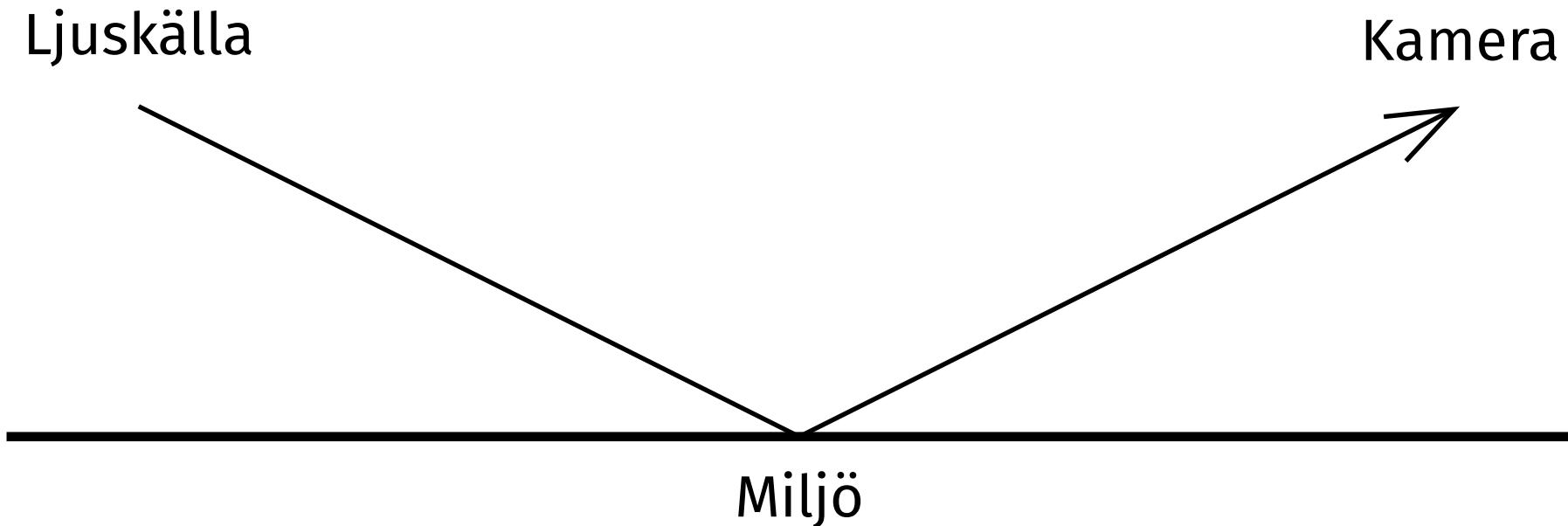
- Traditionell grafik bygger på rasterisering
- Föremål projiceras på bildytan och de täckta pixlarna fylls i
- Hög grad av parallellisering



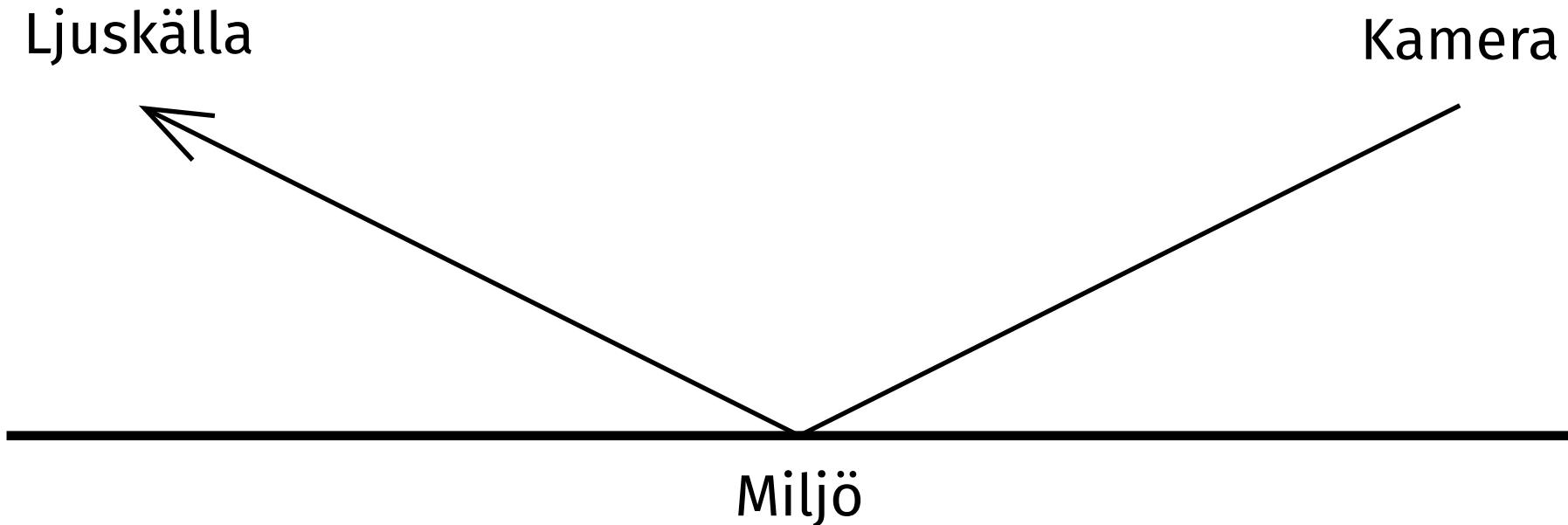
- Baserat på faktiska fysiska modeller.
- Simulerar hur ljusstrålar interagerar med en miljö.
- Mer realistiskt resultat än rasterisering, men dyrare.

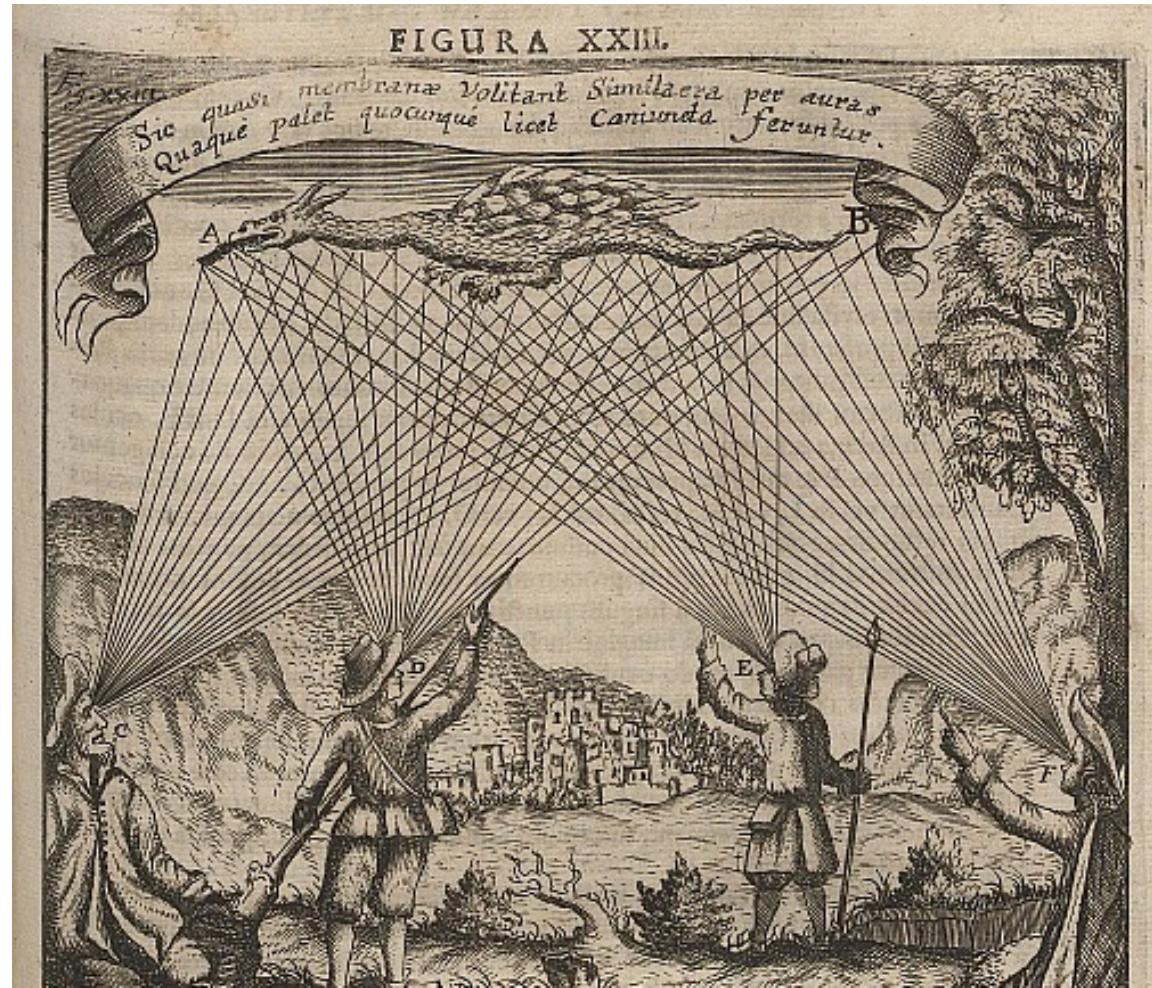


- Vi simulerar ljusstrålar från ljuskällor till kameran.
- Vad kan det finnas för problem med detta?



- Vi simulerar strålar baklänges istället.
- Vi tar bara hänsyn till ljus som träffar kameran.





**Matte!**

- En stråle utgår från en punkt  $\vec{O}$  och har en riktningsvektor  $\vec{d}$ .
- Kan parametriseras på följande sätt:

$$\vec{O} + t\vec{d}, \quad t \geq 0$$

- Vi har ett plan med normalvektor  $\vec{n}$  som innehåller punkten  $\vec{x}$ .
- Var (för vilket  $t$ ) skär strålen  $\vec{O} + t\vec{d}$  planet?

$$t = \frac{(\vec{x} - \vec{O}) \cdot \vec{n}}{\vec{d} \cdot \vec{n}}$$

- Visas på tavlan.
- Vad innebär det om vi får  $t < 0$ ?

- Vi har en sfär med mittpunkt  $\vec{c}$  och radie  $r$ .
- Var skär strålen  $\vec{O} + t\vec{d}$  sfären?

$$\vec{v} = \vec{O} - \vec{c}, \quad a = \vec{d} \cdot \vec{d},$$

$$b = 2\vec{v} \cdot \vec{d}, \quad c = \vec{v} \cdot \vec{v} - r^2,$$

$$at^2 + bt + c = 0.$$

- Visas på tavlan.
- Vi kan få flera lösningar, vilken ska vi välja?

- Vi har en triangel med hörn  $\vec{p}_1$ ,  $\vec{p}_2$  och  $\vec{p}_3$ .
- Var skär strålen  $\vec{O} + t\vec{d}$  triangeln?
- *En metod:* hitta först skärningspunkt med planet.
- Planets normal är parallell med  $(\vec{p}_2 - \vec{p}_1) \times (\vec{p}_3 - \vec{p}_1)$ .
- Avgör sedan om punkten ligger i triangeln (visas på tavlan).
- Bättre metod: **Möller-Trumbore-algoritmen.**

- Kan representeras av en brännpunkt som strålarna utgår från och ett bildplan som scenen avbildas på.
- Visas på tavlan.

- En stråle med riktningsvektor  $\vec{d}$  studsar mot en yta med normalvektor  $\vec{n}$ .
- Om  $|\vec{n}| = 1$  blir den nya riktningsvektorn

$$\vec{r} = \vec{d} - 2(\vec{d} \cdot \vec{n})\vec{n}$$

- Visas på tavlan.
- För att få matta ytor, kan vi addera en liten slumpmässig vektor (förenklad modell).

```
for varje pixel  $p$  do
     $\vec{b} \leftarrow$  punkten i bildplanet som motsvarar  $p$ 
     $R \leftarrow$  stråle som går från brännpunkt via  $\vec{b}$ 
     $C \leftarrow \vec{1}$  (helt vit färgvektor)
     $s \leftarrow$  max. antal studs
    while  $s > 0$  do
        Hitta föremål som  $R$  skär (närmast, d.v.s. minsta  $t$ )
        if ingen skärningspunkt then
             $C \leftarrow C * F_B$  (bakgrundsfärg)
            break
         $R \leftarrow$  studsa  $R$ 
         $C \leftarrow C * F$  (färgen på föremålet)
         $s \leftarrow s - 1$ 
        if  $s = 0$  then  $C = \vec{0}$  (svart)
    Ge  $p$  färgen  $C$ 
```

$$L_o(\mathbf{x}, \omega_o, \lambda, t) = L_e(\mathbf{x}, \omega_o, \lambda, t) + \int_{\Omega} f_r(\mathbf{x}, \omega_i, \omega_o, \lambda, t) L_i(\mathbf{x}, \omega_i, \lambda, t) (\omega_i \cdot \mathbf{n}) d\omega_i$$

$L_o$  totalt ljus ut

$\mathbf{x}$  plats i rymden

$L_e$  strålat ljus ut

$\mathbf{n}$  normalvektor

$L_i$  totalt ljus in

$\omega_i$  inåtriiktning

$\lambda$  våglängd

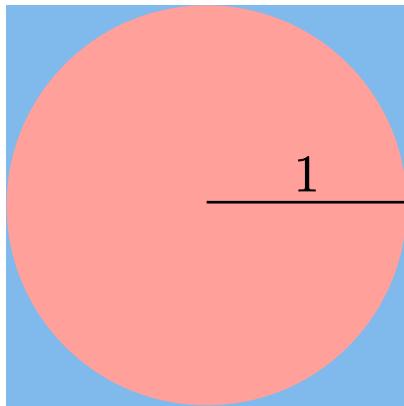
$\omega_o$  utåtriiktning

$t$  tid

$\Omega$  halvsfären som omringar  $\mathbf{n}$

$f_r$  reflektivitetsfunktionen (BRDF, t.ex. Lambert) för materialet, avgör utseendet

- Täcker många aspekter av rendering med fysiska modeller
- Inte alla, exempelvis transmission
- Varianter finns, både mer och mindre komplicerade
- Svår integral!



$$\frac{\int_{\bigcirc} dA}{\int_{\square} dA}$$

```
def montecarlo():
    n = 0
    for i in range(0, 1_000_000):
        x = random.uniform(-1, 1)
        y = random.uniform(-1, 1)
        if x**2 + y**2 <= 1:
            n += 1
    return n / 1_000_000
```

Huvudsakliga egenskapen hos en *path tracer* är att de använder Monte Carlo metoden för att hitta en approximativ lösning av renderingsekvationen

$$L_o(x, \omega_o, \lambda, t) = L_e(x, \omega_o, \lambda, t) + \int_{\Omega} f_r(x, \omega_i, \omega_o, \lambda, t) L_i(x, \omega_i, \lambda, t) (\omega_i \cdot n) d\omega_i$$

```
def bounce_ray(x, d, n, mat):
    v = random_hemisphere_vector(n) # Generera en ny slumpmässig stråle
    incoming = trace_ray(x, v)      # Sänd en rekursiv stråle
    reflectance = mat.brdf(x, d, v) # Beräkna reflektiviteten
    probability = 1 / (2 * PI)     # Beräkna sannolikheten för strålen
    return mat.emittance(d, n) +
           reflectance * incoming * dot(v, n) / probability
```

Skicka strålar många gånger för varje pixel och ta det genomsnittliga värdet

## Importance sampling

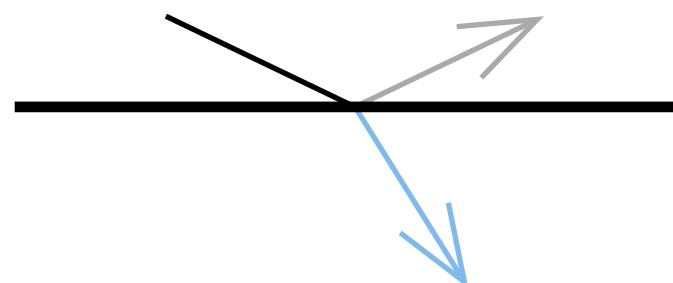
- Likformig fördelning ger många strålar med väldigt lite ljus
- Ge större sannolikhet att välja strålar som bidrar mycket ljus

```
def bounce_ray(x, d, n, mat):  
    # Ej längre uniform fördelning!  
    v = random_hemisphere_vector(x, n) # Generera en ny slumpmässing stråle  
    incoming = trace_ray(x, v)         # Sänd en rekursiv stråle  
    reflectance = mat.brdf(x, d, v)    # Beräkna reflektiviteten  
    # Sannolikheten är nu en funktion istället  
    return mat.emittance(d, n) +  
        reflectance * incoming * dot(v, n) / probability(x, v, n)
```

- En del av strålningen reflekteras, resten transmitteras
- Snells lag för att hitta brytningsvinkeln mellan brytningsindex  $n_1$  och  $n_2$
- Fresnels ekvation för reflektivitet, eller Schlick's approximation:

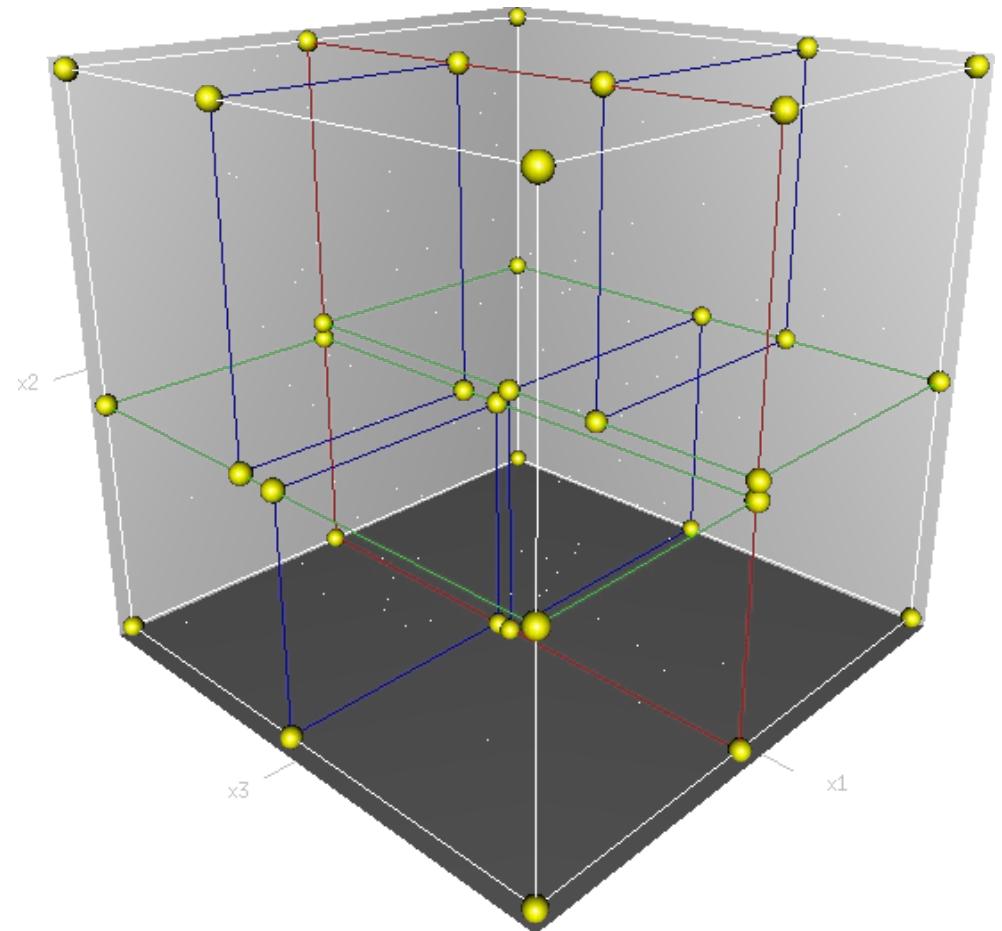
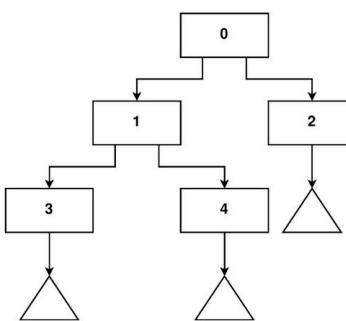
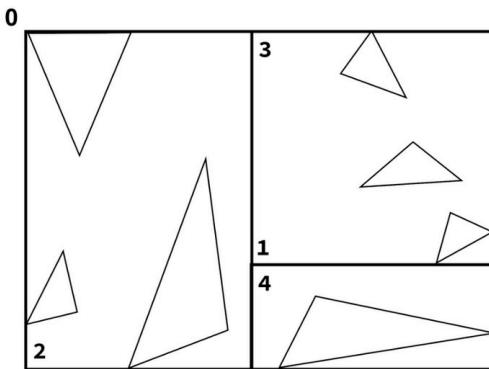
$$R(\theta) = R_0 + (1 - R_0)(1 - \cos \theta)^5, R_0 = \left( \frac{n_1 - n_2}{n_1 + n_2} \right)^2$$

- *Importance sampling*: välj reflektionsstråle med sannolikhet  $R$ , transmitteringsstråle med sannolikhet  $1 - R$



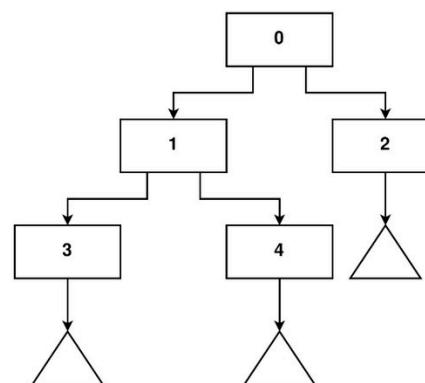
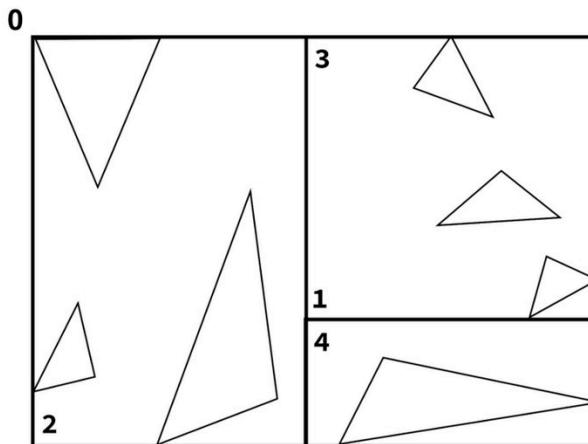
Hur gör man det snabbt? Accelerationsstrukturer!

- Bounding volume hierarchy (BVH)
- K-dimensional tree (KD-tree)
- Octree



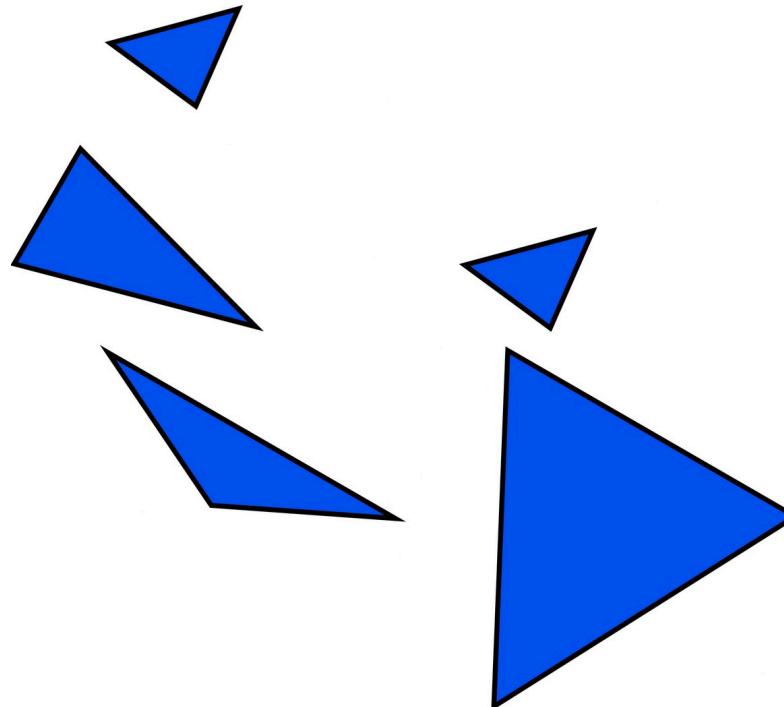
## Bounding volume hierarchy

- Scenen sluts in en volym
- Volymen delas in i mindre volymer
- Axis-Aligned Bounding-Boxes (AABB's)
- Logaritmisk tidskomplexitet för intersection



## Hur delar vi upp lådor?

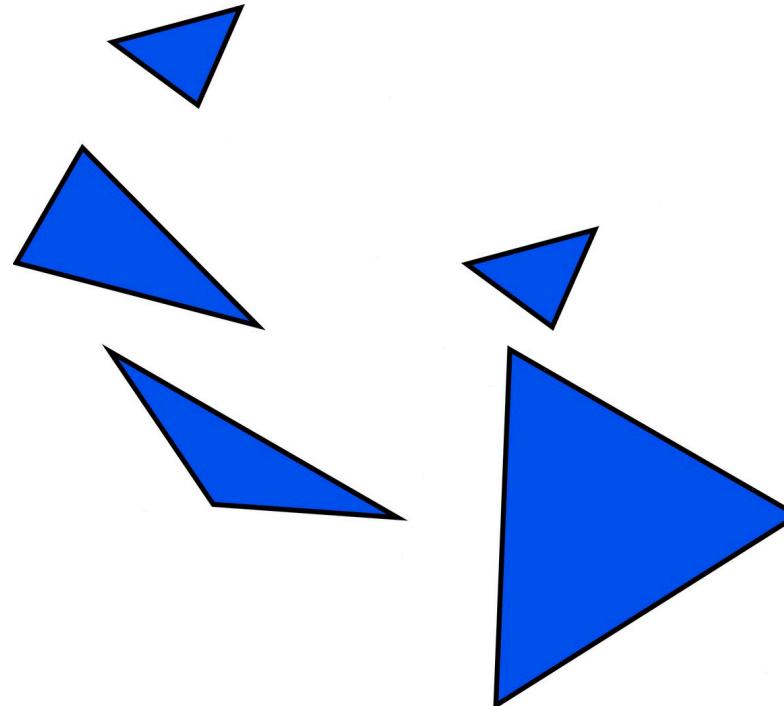
- Sortera primitiver efter centroid
- Dela volymen på mitten



Hur många primitiver i varje låda?

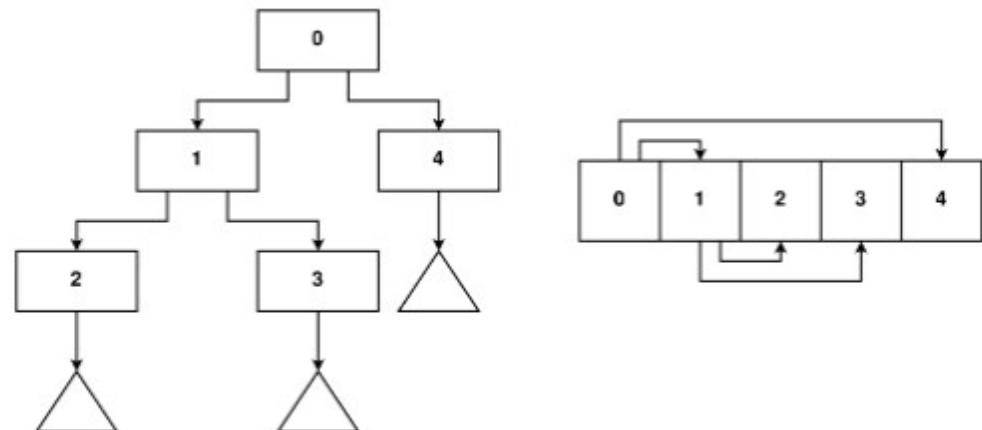
- Surface Area Heuristic
- Testa många olika ställen att dela volymen
- Använd en kostnadsfunktion

$$c = n_l A_l + n_r A_r$$



## Hur använder vi trädet?

- Trädsökning från roten
- Trädet kan representeras effektivt



# Läxa: Skriv en raytracer