

Ex. 1. Prove that every tree with a vertex of degree  $n$  has at least  $n$  vertices of degree one.

Prueba 1. Sea  $v$  el vértice de grado  $n$  y sean  $v_1, \dots, v_n$  sus vecinos.

Luego podemos encontrar  $n$  caminos que parten en  $v$  en las direcciones  $v_1, \dots, v_n$ .

Como un árbol no tiene ciclos, ningún par de caminos se intersecta y ningún camino se intersecta consigo mismo. Así, cada camino termina en un vértice de grado 1 y como tenemos  $n$  caminos, tenemos al menos  $n$  vértices de grado 1 en el árbol.

Prueba 2. Sea  $T = (V, E)$  un árbol y considere los conjuntos

$$V_1 = \{v \in V : d(v) = 1\}, \quad V_2 = \{v \in V : d(v) \geq 2\},$$

donde  $d(v)$  denota el grado del vértice  $v$ .

Como  $T$  es un árbol, necesariamente todos los nodos pertenecen a alguno de los conjuntos pues es conexo. Luego

$$\begin{aligned} \sum_{v \in V} d(v) &= \sum_{v_i \in V_1} d(v_i) + \sum_{v_j \in V_2} d(v_j) = 2|E| = 2(|V|-1) \\ &= |V_1| + \sum_{v_k \in V_2 \setminus \{v_n\}} d(v_k) + n = 2(|V|-1) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \sum_{v_k \in V_2 \setminus \{v_n\}} d(v_k) &= 2(|V|-1) - |V_1| - n \\ &\geq 2(|V_2| - 1) \end{aligned}$$

$$2(|V_1| + |V_2| - 1) - |V_1| - n \geq 2(|V_2| - 1) \\ |V_1| \geq n. \blacksquare$$

Ex. 2. The ancient king Gidor had 5 children. It is known that exactly 57 of his descendants had 3 children, while all others didn't have any children. How many descendants did the king have?

Solución. Sea  $T = (V, E)$  el árbol que representa la genealogía del rey.

Sabemos que  $\sum_{v \in V} d(v) = 2|E| = 2(|V|-1)$   
 T es árbol

Sea  $x$  el número de descendientes del rey.

Tenemos  $|V| = 1+x$ .

Así mismo,  $d(v) = \begin{cases} 5 & , v \text{ es el rey} \\ 3+1 & , v_1^1, \dots, v_1^{57} \\ 0+1 & , v_2^1, \dots, v_2^{1+x-57} \end{cases}$

Por un lado  $\sum_{v \in V} d(v) = 5 + 4(57) + 1(1+x-57)$

y por otro  $2(|V|-1) = 2(1+x-1) = 2x$

obteniendo  $5 + 3(57) + 1 + x = 2x$

$177 = x$ . ■

Ex. 3. Prove that every graph with  $n$  vertices and  $n-1$  edges that doesn't contain a cycle is a tree.

Prueba. Sea  $G = (V, E)$  tal que  $|V| = n$  y  $|E| = n-1$  acíclico.

Probaremos que  $G$  es conexo. Supongamos que  $G$  no es conexo.

Luego, sin pérdida de generalidad, supongamos que tenemos dos componentes conexas  $G_1$  y  $G_2$ .

Sean  $u_1 \in G_1$  y  $u_2 \in G_2$  dos vértices arbitrarios que pertenecen a ambas componentes.

Definamos el grafo  $G' = (V, E')$  con  $E' = E \cup \{u_1, u_2\}$ .

El grafo  $G'$  es conexo pues dados  $v_1, v_2 \in V$  tenemos lo siguiente:

Caso  $v_1 \in V_1$  y  $v_2 \in V_1$ . ✓

Caso  $v_1 \in V_2$  y  $v_2 \in V_2$ . ✓

Caso  $v_1 \in V_1$  y  $v_2 \in V_2$ : Tenemos el camino  $(v_1 \leadsto u_1) u_1 u_2 (u_2 \leadsto v_2)$ . ✓

Asimismo,  $G'$  es acíclico, ya que si existiese un ciclo, este debería contener a la arista  $u_1 u_2$  pero si la removemos,  $u_1$  y  $u_2$  se desmarcan.

Sin embargo,  $|V| = |E'| = |V|-1$  pues es un árbol, lo cual es imposible.

De esta manera, concluimos que  $G$  es un árbol. ■

Ex.4. Prove that every connected graph with  $n$  vertices and  $n-1$  edges is a tree.

Prueba. Sea  $G$  un grafo conexo con  $n$  vértices y  $n-1$  aristas.

Probemos que  $G$  no contiene ciclos.

Por contradicción, asumamos que  $G$  contiene ciclos.

Luego podemos quitar aristas una a una de cada ciclo hasta que el grafo resultante sea un árbol  $H$  con  $|E(H)| < n-1$ . Sin embargo, al ser árbol con  $n$  vértices,  $|E(H)| = n-1$ , lo cual no es posible.

Así,  $G$  no tiene ciclos y por lo tanto es un árbol. ■

Ex.5. Let  $G$  be a connected graph. For any  $u, v \in V(G)$  the distance  $d(u, v)$  is defined as the length of the shortest path connecting  $u$  and  $v$ . Prove that the distance function satisfies the triangle inequality, i.e. for any  $u, v, w \in V(G)$  we have  $d(u, w) + d(w, v) \geq d(u, v)$ .

Prueba. Sea  $\Gamma_1$  un camino de  $u$  a  $w$  de distancia  $d(u, w)$ ,

$\Gamma_2$  un camino de  $w$  a  $v$  de distancia  $d(w, v)$ .

Consideremos  $\Gamma_1$  y  $\Gamma_2$  en un walk  $W = v_0 v_1 \dots v_r$  con  $v_0 = u$ ,  $v_{d(u,w)} = w$  y  $v_r = v$  con longitud  $r = d(u, w) + d(w, v)$ .

Si  $W$  no es un simple walk, tenemos un subwalk  $v_j v_{j+1} \dots v_k$  tal que  $v_j = v_k$ .

Reemplazamos  $v_j v_{j+1} \dots v_k$  con  $v_j$  y continuamos con el procedimiento mientras que el walk contenga un vértice que haya sido visitado dos veces.

Al final del procedimiento  $W$  se convierte en un path de  $u$  hasta  $v$  denotado por  $\Gamma_3$  o un único vértice (si solo si  $u = v$  porque  $d(u, v) = 0$ ).

Cada vez que un subwalk es reemplazado por un vértice el número de aristas en  $W$  decrece. Así,  $\Gamma_3$  tiene longitud a lo más  $d(u, w) + d(w, v)$ .

Como  $d(u, v)$  es la longitud del camino más corto de  $u$  a  $v$ , tenemos que  $d(u, v) \leq d(u, w) + d(w, v)$ . Esto es la desigualdad triangular. ■