

Criterios de evaluación	
X	El grupo no cumple el ítem considerado en la evaluación en ningún aspecto, el puntaje obtenido es un tercio del máximo
1-2	El grupo cumple al menos la mitad de los aspectos solicitados en el ítem de evaluación, el puntaje obtenido es la mitad del
√	El grupo cumple todos los puntos evaluados en el ítem, el puntaje obtenido es el máximo considerado.

Pauta evaluación presentación	Puntajes a obtener			Temas a cumplir
	X	1-2	√	
Cumplimiento tiempo	0,7	1	2	La presentación debe durar como máximo 10 minutos, no más. Luego de ese tiempo se detiene la presentación, con las consecuencias que eso lleva (si no logró presentar los puntos a evaluar no se considerarán puntos por ellos)
Formalidad y seriedad	0,7	1	2	·La presentación debe contener algún material de ayuda: material audiovisual, ppt, imágenes, animaciones, etc. ·los integrantes deben estar visiblemente presentables a la situación. ·todos deben exponer de manera proporcional, ya sea en contenido o en tiempo ·El lenguaje no puede ser coloquial.
Presentación del grupo y sus integrantes	0,7	1	2	Al iniciar la presentación, además de dar el saludo de bienvenida, se deben dar a conocer el nombre del grupo, y cada uno de sus participantes.
Temario	0,7	1	2	La audiencia debe saber a qué se enfrentará en vuestra exposición, es decir con una lámina/imagen o texto con los temas a tratar en la presentación.
Introducción	0,7	1	2	Luego del temario, deberán considerar una introducción, que es donde explicarán el contexto del problema a resolver, dando pie a lo que se expondrá a continuación.
Resumen de MH utilizadas en el grupo y principales diferencias	1,7	2,5	5	El grupo deberá indicar cuáles son las MH que implementó cada integrante, y dejar claro qué diferencias tienen entre sí. (Considerar parámetros, forma de explorar/explotar, si almacena características, u otra característica particular de cada una de ellas que permita diferenciarlas).
Tabla resumen de parámetros utilizados por cada MH	1,7	2,5	5	Se deberá realizar una tabla resumen con los parámetros utilizados por cada metaheurística, en dicha tabla se debe indicar qué valores se utilizó en cada una de ellas y por qué se estableció dicho valor. Si se utilizó valores indicados por otro estudio, mostrar la referencia.
Explicación problema TSP	5,0	7,5	15	Se deberá explicar de qué se trata el TSP, qué es lo que busca resolver, sus características, restricciones y atributos que deban ser considerados apra aplicar el problema como corresponda.
Instancias y sus características	5,0	7,5	15	Se deberá presentar las características de cada una de las instancias, qué representan, cuál es su forma de calcular la función objetivo, como lograr hacerla funcionar en la metaheurísitca (estrategia que usaron como grupo)
Código Fuente donde implementa MH+TSP	6,7	10	20	El grupo deberá mostrar el código fuente, donde se explique dónde, cada MH implementa el problema de TSP, y como implementa sus características (función objetivo, o restricciones, por ejemplo). Para esto deberá indicar en el código dónde lo realiza, como también los parámetros indicados en la tabla resumen de parámetros de la MH.
Tabla comparación de resultados	5,0	7,5	15	Se deberá realizar una tabla resumen con los resultados de todas las MH implementadas por el grupo, considerando como registro de filas a N (Cantidad de reinas utilizadas), y para las columnas, separadas por MH:RDP, Min, max, Prom, Desv. Estd., Promedio del Tiempo en seg.  Para elaborar esto, ldeben identificar las instancias requeridas con sus respectivos óptimos: ulysses16 ulysses22 gr202 tsp225 a280 pcb442 gr666  Para cada una de dichas instancias, la MH se debe ejecutar 31 veces, con 5000 iteraciones. y de estos resultados elaborar la tabla resumen. Los datos deben ser almacenados y son parte de la entrega. Si el grupo utilizó el ambiente de desarrollo de UNAB u otro, donde almacena los resultados en base de datos, pues incluir en la entrega el export de la tabla con registros. El valor de RDP se calcula (min - bestmin)/bestmin donde min es el mejor mínimo obtenido en las 31 ejecuciones, bestmin es el óptimo reportado de cada instanica. Los números deben estar todos normalizados en notacion científica, con 3 decimales. Los valores mínimos destacados en <b>negrita</b> .
Análisis de resultados	3,3	5	10	En esta sección, el grupo deberá indicar a qué cree el grupo que se deban los resultados que se están presentando, fundamentando su respuesta en la forma que tiene cada código para buscar posibles soluciones.
Conclusión	1,7	2,5	5	En esta sección el grupo deberá explicar lo que se detalló en la presentación, no decir nada nuevo.
Total	33,3	50,0	100,0	
Nota	2,7	3,5	7,0	

El documento informe, debe comprender el contenido expuesto en la presentación, en el formato adaptado para esta entrega.

El documento debe ser en formato PDF, el código fuente debe estar vinculado al repositorio Github, además de incorporar el código en formato texto en el informe.

Los resultados de la ejecuciones deben venir en un archivo que muestre la configuración de los parámetros de entrada, el tiempo de salida y el algoritmo utilizado para resolver el problema. (Formato de