



INSA Lyon  
20, avenue Albert Einstein  
69621 Villeurbanne Cedex

LIVRABLE DE PROJET

---

# ERP

## « Blablabla test »

du 17 décembre 2013 au 11 mars 2014

---



*Hexanôme SpecIFic :*

Guillaume ABADIE  
Thierry CANTENOT  
Marina JULIEN  
Ahmed KACHKACH  
Martin WETTERWALD  
Valentina ZANTEDESCHI

*Enseignants :*

Youssef AMGHAR  
Anne LEGAIT  
Pierre-Alain MILLET  
Mohamed OUHALIMA

Année scolaire 2013-2014

# Sommaire

<b>Introduction</b>	<b>1</b>
<b>Analyse des risques</b>	<b>2</b>
Méthodologie . . . . .	2
Risques . . . . .	3
Plan d'action . . . . .	3
<b>Conclusion</b>	<b>4</b>

# Introduction

Ceci est un test de pipeautage.

# Analyse des risques

## Méthodologie

Nous évaluons les risques de ce projet selon leur gravité et leur probabilité. Les risques improbables et/ou à gravité mineure sont ainsi plus acceptables que ceux cumulant de fortes probabilités et gravités.

Les classes de probabilités que nous utilisons sont les suivantes :

- **1** : Improbable
- **2** : Rare
- **3** : Moyennement probable
- **4** : Probable
- **5** : Très probable

De même, les classes de gravité sont :

- **1** : Mineure
- **2** : Moyenne
- **3** : Majeure
- **4** : Critique
- **5** : Catastrophique

Nous choisissons donc les risques inacceptables (nécessitant une action) selon la matrice suivante :

P/G	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>1</b>					X
<b>2</b>				X	X
<b>3</b>			X	X	X
<b>4</b>		X	X	X	X
<b>5</b>	X	X	X	X	X

## Risques

À partir de ces critères là, nous avons identifiés les risques suivants :

Risque	Type	Probabilité	Gravité
Dépassement des échéances	Organisation	4	3
Incohérence des livrables	Organisation	3	3
Absence d'un membre de l'équipe	Organisation	2	4
Non respect des exigences	Production	3	4
Solution inadaptée	Production	3	4
Panne des outils de collaboration	Matériel	2	4

## Plan d'action

Deux types d'actions peuvent être entreprises pour gérer ces risques :

- **Actions de prévention** : diminuent la probabilité du risque
- **Actions de protection** : diminuent la gravité du risque

Voici donc notre plan d'action pour gérer les risques précédemment cités :

- **Dépassement des échéances**
  - **Prévention** : Établir un phasage précis, et une distribution équitable des tâches.
  - **Protection** : Séparer les tâches en parties indépendantes pour ne pas ralentir toute l'équipe à cause du retard d'un des membres.
- **Incohérence des livrables**
  - **Prévention** : Effectuer un suivi qualité continu des livrables et réaliser des réunions pour faire une synthèse du travail de l'équipe.
- **Absence d'un membre de l'équipe**
  - **Prévention** : Dans le cas d'un imprévu (maladie, ...), les heures de travail râtées peuvent être récupérées en hors-horaire.
  - **Protection** : Comme pour le premier risque, séparer les tâches et responsabilités en parties indépendantes (au possible).
- **Non respect des exigences**
  - **Prévention** : Établir une liste d'exigences précise à travers une étude métier détaillée et un recueil avancé des besoins du client (avec - si ambiguïté - des réunions pour préciser ces derniers). Suivi de la complétion de ces exigences tout au long du projet.
- **Solution inadaptée**
  - **Prévention** : Étudier et recherche les solutions existantes les mieux adaptés au besoin client. Réaliser une étude détaillée des besoins du client (voir risque précédent).
- **Panne des outils de collaboration**
  - **Prévention** : Choisir des outils dont l'infrastructure est robuste (haute disponibilité des serveurs).
  - **Protection** : Constamment garder une copie locale du travail de l'équipe, en prévision d'indisponibilité des outils.

# Conclusion

C'était un test de pipeautage.