

INSA Lyon 20, avenue Albert Einstein 69621 Villeurbanne Cedex

LIVRABLE DE PROJET

$\begin{array}{c} & ERP\\ \text{ \ll Blablabla test } \\ \end{array}$

du 17 décembre 2013 au 11 mars 2014



Hexanôme SpecIFic:
Guillaume Abadie
Thierry Cantenot

Marina Julien Ahmed Kachkach Martin Wetterwald

Valentina Zantedeschi

Année scolaire 2013-2014

Enseignants: Youssef AMGHAR

Anne LEGAIT

Pierre-Alain MILLET Mohamed OUHALIMA

Sommaire

1	Intr	roduction	1
	1.1	Object du projet	1
	1.2	Context général du projet	1
	1.3	Positionnement dans le cycle général du développement des SI	1
Id	entif	ication des activités et des tâches	2
	Liste	e des activités et des tâches	2
Ar	alys	e des risques	7
		Méthodologie	7
		Risques	8
		Plan d'action	R

1. Introduction

1.1 Object du projet

Ceci est un test de pipeautage.

1.2 Context général du projet

Ceci est un test de pipeautage.

1.3 Positionnement dans le cycle général du développement des SI

Ceci est un test de pipeautage.

Partie D - Identification des activités et des tâches

Liste des activités et des tâches

- 1. Phase d'initialisation
 - (a) Organisation de l'étude :
 - i. formaliser le cadre et le périmètre du projet
 - ii. recenser les objectifs, les contraintes et les risques de l'étude
 - iii. organiser l'équipe (distribution des rôles et des responsabilités)
 - iv. planifier la communication
 - v. définir les livrables
 - (b) Planification de l'étude :
 - i. découper en phases et sous-phases l'étude
 - ii. identifier les livrables intermédiaires
 - iii. définir les tâches
 - iv. évaluer les charges des tâches
 - v. répartir et ordonnancer les tâches
 - (a) Formations éventuelles :
 - i. identifier et planifier les formations et leur affecter des ressources
 - (b) Expertise technique:
 - i. choisir les méthodes et les outils
 - (a) Prévention:
 - i. diffuser le PAQ
 - ii. définir le référenciel d'évaluation interne et externe
 - iii. mettre en place un plan qualité
 - (b) Contrôle:
 - i. évaluer la qualité de la sous-phase
 - (a) Rédaction des livrables :
 - i. rédiger le dossier d'initialisation

- ii. rédiger le PAQ
- 2. Phase d'expression des besoins
 - (a) Formations ARIS
 - (a) Contrôle:
 - i. revue intermédiaire
 - ii. revue finale
 - iii. évaluer la qualité de la sous-phase
 - (a) Définition du contexte et du périmètre de l'étude :
 - i. créer le modèle des activités concernées dans l'entreprise
 - ii. identifier des processus et des procédures à analyser
 - (b) Diagnostique du SI actuel du point de vue organisationnel :
 - i. décrire de l'organisation actuelle du SI (rôles, responsabilité et activités réalisées) -> tableau croisé Services/Activités
 - ii. représenter des processus et des procédures -> modèles organisationnel, communicationnel, procédural
 - iii. identifier des dysfonctionnements et des écarts
 - (c) Diagnostique du SI actuel du point de vue informatique :
 - i. décrire l'architecture applicative -> cartographie applicative
 - ii. décrire l'architecture technique -> cartographie technique
 - iii. rédiger les fiches application
 - iv. rédiger une synthèse des points forts et des points faibles
 - (d) Analyse des solutions des entreprises leader dans le domaine :
 - i. identifier des entreprises à analyser et pour quel domaine
 - ii. comprendre des leurs méthodes et prise de connaîssance des leurs indicateurs (quantités, délais, coûts)
 - iii. se situer par rapport à leurs performances
 - iv. capitaliser leurs meilleures pratiques
 - (e) Elaboration de la cible fonctionnelle :
 - i. créer les modèles de processus et d'activités
 - ii. créer les modèles d'organisation type
 - iii. créer les modèles généraux d'objets métiers à gérer
 - iv. créer les diagrammes types de cas d'utilisation
 - (f) Identification des thèmes de progrès :
 - i. décliner la stratégie de l'entreprise au niveau des processus existants
 - ii. adapter la logique des processus en s'appuyant sur l'architecture de référence

- iii. adapter l'organisation des acteurs impliqués en fonction des principes d'organisation de la référence
- iv. identifier les nouvelles technologies à forte valeur ajoutée
- (g) Composition des livrables:
 - i. rapport de synthèse de l'étude de l'existant
 - ii. ensemble de modèles ARIS
 - iii. rapport de Benchmarking
 - iv. rapport de modélisation de la cible fonctionnelle
- 3. Phase de construction des solutions
 - (a) Contrôle:
 - i. revue intermédiaire
 - ii. revue finale
 - iii. évaluer la qualité de la sous-phase
 - (a) Description des impacts sur l'organisation :
 - i. identifier les changements organisationnels et en mesurer les risques induits
 - ii. dimensionner les actions à conduire dans les étapes ultérieures
 - (b) Analyse de l'architecture applicative cible :
 - i. identifier les paquetages et les classes importantes de l'analyse et les exigences particulières à satisfaire
 - ii. identifier les échanges entre paquetages et les interfaces disponibles
 - (c) Définition des stratégies d'informatisation :
 - i. rechercher les hypothèses envisageables
 - ii. prioriser le hypothèses identifiées
 - iii. pour chaque hypothèse envisagée, concevoir et dimensionner les parties du système au moyen d'un progiciel et d'un développement spécifique, l'architecture logique d'ensemble et l'architecture technique
 - (d) Conception architecturale logique et technique:
 - i. identifier les solutions progiciel candidates
 - ii. pour chaque solution, analyser les écarts fonctionnels avec les besoins utilisateurs, identifier les solutions pour traiter ces écarts, en faire un mapping sur l'architecture applicative cible
- 4. Phase de construction des solutions
 - (a) Contrôle:
 - i. revue intermédiaire
 - ii. revue finale
 - iii. évaluer la qualité de la sous-phase
 - (a) Description des impacts sur l'organisation :

- i. identifier les changements organisationnels et en mesurer les risques induits
- ii. dimensionner les actions à conduire dans les étapes ultérieures
- (b) Analyse de l'architecture applicative cible :
 - i. identifier les paquetages et les classes importantes de l'analyse et les exigences particulières à satisfaire
 - ii. identifier les échanges entre paquetages et les interfaces disponibles
- (c) Définition des stratégies d'informatisation :
 - i. rechercher les hypothèses envisageables
 - ii. prioriser le hypothèses identifiées
 - iii. pour chaque hypothèse envisagée, concevoir et dimensionner les parties du système au moyen d'un progiciel et d'un développement spécifique, l'architecture logique d'ensemble et l'architecture technique
- (d) Conception architecturale logique et technique :
 - i. identifier les solutions progiciel candidates
 - ii. pour chaque solution, analyser les écarts fonctionnels avec les besoins utilisateurs, identifier les solutions pour traiter ces écarts, en faire un mapping sur l'architecture applicative cible
- (e) Composition des livrables:
 - i. rédiger le rapport de spécification d'un solution spécifique
 - ii. rédiger le rapport de configuration des scénarii SAP sélectionnés
 - iii. créer les matrices ARIS SAP / fonction SPIE SE et SAP / organigramme SPIE SE
 - iv. générer grâce à ARIS le rapport de modélisation de la solution sélecionnée
- 5. Phase d'élaboration, évaluation et choix des scénarii
 - (a) Contrôle:
 - i. revue finale
 - ii. évaluer la qualité de la sous-phase
 - (a) Identification des scénarii de mise en oeuvre :
 - i. créer un scénario pour chaque solution envisagée
 - ii. planifier la mise en oeuvre de la solution
 - (b) Composition des livrables:
 - i. rédiger le dossier de choix pour le Comité de Pilotage
- 6. Phase de bilan
 - (a) Contrôle:
 - i. revue finale
 - ii. évaluer la qualité de la sous-phase
 - (a) Préparation des bilans qualitatifs et quantitatif :

- i. comparer le contenu du dossier d'initialisation et les livrables effectivement rendus
- ii. estimer les charges effectives et expliquer les eventuelles différences avec le plan de charge
- iii. faire un bilan humaine du travail de l'équipe et de ses membres
- (b) Composition des livrables :
 - i. rédiger le dossier de bilan
 - ii. préparer une présentation powerpoint du projet

Analyse des risques

Méthodologie

Nous évaluons les risques de ce projet selon leur gravité et leur probablité. Les risques improbables et/ou à gravité mineure sont ainsi plus acceptables que ceux cumulant de fortes probabilités et gravités.

Les classes de probabilités que nous utilisons sont les suivantes :

- 1 : Improbable
- **2** : Rare
- **3** : Moyennement probable
- -4: Probable
- **5** : Très probable

De même, les classes de gravité sont :

- 1: Mineure
- **2** : Moyenne
- **3** : Majeure
- 4 : Critique
- **5** : Catastrophique

Nous choisissons donc les risques innacceptables (nécessitant une action) selon la matrice suivante :

P/G	1	2	3	4	5
1					X
2				X	X
3			X	X	X
4		X	X	X	X
5	X	X	X	X	X

Risques

À partir de ces critères là, nous avons identifiés les risques suivants :

Risque	Type	Probabilité	Gravité
Dépassement des échéances	Organisation	4	3
Incohérence des livrables	Organisation	3	3
Absence d'un membre de l'équipe	Organisation	2	4
Non respect des exigences	Production	3	4
Solution inadaptée	Production	3	4
Panne des outils de collaboration	Matériel	2	4

Plan d'action

Deux types d'actions peuvent être entreprises pour gérer ces risques :

- Actions de prévention : diminuent la probabilité du risque
- Actions de protection : diminuent la gravité du risque

Voici donc notre plan d'action pour gérer les risques précédemment cités :

— Dépassement des échéances

- **Prévention** : Établir un phasage précis, et une distribution équitable des tâches.
- **Protection** : Séparer les tâches en parties indépendantes pour ne pas ralentir toute l'équipe à cause du retard d'un des membres.

— Incohérence des livrables

— **Prévention** : Effectuer un suivi qualité continu des livrables et réaliser des réunions pour faire une synthèse du travail de l'équipe.

— Absence d'un membre de l'équipe

- **Prévention** : Dans le cas d'un imprévu (maladie, ...), les heures de travail râtées peuvent être récupérées en hors-horaire.
- **Protection**: Comme pour le premier risque, séparer les tâches et responsabilités en parties indépendantes (au possible).

— Non respect des exigences

— **Prévention**: Établir une liste d'exigences précise à travers une étude métier détaillée et un receuil avancé des besoins du client (avec - si ambiguité - des réunions pour préciser ces derniers). Suivi de la complétion de ces exigeances tout au long du projet.

Solution inadaptée

— **Prévention**: Assister à la formation ERP pour mieux appréhender ces solutions. Réaliser un receuil détaillé des besoins client (voir risque précédent). Étudier et rechercher les solutions existantes les mieux adaptées à ces besoins.

— Panne des outils de collaboration

- **Prévention**: Choisir des outils dont l'infrastructure est robuste (haute disponibilité des serveurs).
- **Protection** : Constamment garder une copie locale du travail de l'équipe, en prévision d'indisponibilité des outils.