



INSA Lyon  
20, avenue Albert Einstein  
69621 Villeurbanne Cedex

LIVRABLE DE PROJET

---

# ERP

## « Blablabla test »

du 17 décembre 2013 au 11 mars 2014

---



*Hexanôme SpecIFic :*

Guillaume ABADIE  
Thierry CANTENOT  
Marina JULIEN  
Ahmed KACHKACH  
Martin WETTERWALD  
Valentina ZANTEDESCHI

*Enseignants :*

Youssef AMGHAR  
Anne LEGAIT  
Pierre-Alain MILLET  
Mohamed OUHALIMA

Année scolaire 2013-2014

# Sommaire

<b>Introduction</b>	<b>1</b>
<b>Analyse des risques</b>	<b>2</b>
Méthodologie . . . . .	2
Risques . . . . .	3
Plan d'action . . . . .	3
<b>Identification des activités et des tâches</b>	<b>4</b>
Liste des activités et des tâches . . . . .	4
<b>Conclusion</b>	<b>9</b>

# Introduction

Ceci est un test de pipeautage.

# Analyse des risques

## Méthodologie

Nous évaluons les risques de ce projet selon leur gravité et leur probabilité. Les risques improbables et/ou à gravité mineure sont ainsi plus acceptables que ceux cumulant de fortes probabilités et gravités.

Les classes de probabilités que nous utilisons sont les suivantes :

- **1** : Improbable
- **2** : Rare
- **3** : Moyennement probable
- **4** : Probable
- **5** : Très probable

De même, les classes de gravité sont :

- **1** : Mineure
- **2** : Moyenne
- **3** : Majeure
- **4** : Critique
- **5** : Catastrophique

Nous choisissons donc les risques inacceptables (nécessitant une action) selon la matrice suivante :

P/G	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>1</b>					x
<b>2</b>				x	x
<b>3</b>			x	x	x
<b>4</b>		x	x	x	x
<b>5</b>	x	x	x	x	x

## Risques

À partir de ces critères là, nous avons identifiés les risques suivants :

Risque	Type	Probabilité	Gravité
Dépassement des échéances	Organisation	4	3
Incohérence des livrables	Organisation	3	3
Absence d'un membre de l'équipe	Organisation	2	4
Non respect des exigences	Production	3	4
Solution inadaptée	Production	3	4
Panne des outils de collaboration	Matériel	2	4

## Plan d'action

Deux types d'actions peuvent être entreprises pour gérer ces risques :

- **Actions de prévention** : diminuent la probabilité du risque
- **Actions de protection** : diminuent la gravité du risque

Voici donc notre plan d'action pour gérer les risques précédemment cités :

- **Dépassement des échéances**
  - **Prévention** : Établir un phasage précis, et une distribution équitable des tâches.
  - **Protection** : Séparer les tâches en parties indépendantes pour ne pas ralentir toute l'équipe à cause du retard d'un des membres.
- **Incohérence des livrables**
  - **Prévention** : Effectuer un suivi qualité continu des livrables et réaliser des réunions pour faire une synthèse du travail de l'équipe.
- **Absence d'un membre de l'équipe**
  - **Prévention** : Dans le cas d'un imprévu (maladie, ...), les heures de travail râtées peuvent être récupérées en hors-horaire.
  - **Protection** : Comme pour le premier risque, séparer les tâches et responsabilités en parties indépendantes (au possible).
- **Non respect des exigences**
  - **Prévention** : Établir une liste d'exigences précise à travers une étude métier détaillée et un recueil avancé des besoins du client (avec - si ambiguïté - des réunions pour préciser ces derniers). Suivi de la complétion de ces exigences tout au long du projet.
- **Solution inadaptée**
  - **Prévention** : Étudier et recherche les solutions existantes les mieux adaptés au besoin client. Réaliser une étude détaillée des besoins du client (voir risque précédent).
- **Panne des outils de collaboration**
  - **Prévention** : Choisir des outils dont l'infrastructure est robuste (haute disponibilité des serveurs).
  - **Protection** : Constamment garder une copie locale du travail de l'équipe, en prévision d'indisponibilité des outils.

# Partie D - Identification des activités et des tâches

## Liste des activités et des tâches

1. Phase d'initialisation
  - (a) Organisation de l'étude :
    - i. formaliser le cadre et le périmètre du projet
    - ii. recenser les objectifs, les contraintes et les risques de l'étude
    - iii. organiser l'équipe (distribution des rôles et des responsabilités)
    - iv. planifier la communication
    - v. définir les livrables
  - (b) Planification de l'étude :
    - i. découper en phases et sous-phases l'étude
    - ii. identifier les livrables intermédiaires
    - iii. définir les tâches
    - iv. évaluer les charges des tâches
    - v. répartir et ordonnancer les tâches
  - (a) Formations éventuelles :
    - i. identifier et planifier les formations et leur affecter des ressources
  - (b) Expertise technique :
    - i. choisir les méthodes et les outils
  - (a) Prévention :
    - i. diffuser le PAQ
    - ii. définir le référentiel d'évaluation interne et externe
    - iii. mettre en place un plan qualité
  - (b) Contrôle :
    - i. évaluer la qualité de la sous-phase
  - (a) Rédaction des livrables :
    - i. rédiger le dossier d'initialisation

ii. rédiger le PAQ

## 2. Phase d'expression des besoins

(a) Formations ARIS

(a) Contrôle :

i. revue intermédiaire

ii. revue finale

iii. évaluer la qualité de la sous-phase

(a) Définition du contexte et du périmètre de l'étude :

i. créer le modèle des activités concernées dans l'entreprise

ii. identifier des processus et des procédures à analyser

(b) Diagnostique du SI actuel du point de vue organisationnel :

i. décrire de l'organisation actuelle du SI (rôles, responsabilité et activités réalisées) -> tableau croisé Services/Activités

ii. représenter des processus et des procédures -> modèles organisationnel, communicationnel, procédural

iii. identifier des dysfonctionnements et des écarts

(c) Diagnostique du SI actuel du point de vue informatique :

i. décrire l'architecture applicative -> cartographie applicative

ii. décrire l'architecture technique -> cartographie technique

iii. rédiger les fiches application

iv. rédiger une synthèse des points forts et des points faibles

(d) Analyse des solutions des entreprises leader dans le domaine :

i. identifier des entreprises à analyser et pour quel domaine

ii. comprendre des leurs méthodes et prise de connaissance des leurs indicateurs (quantités, délais, coûts)

iii. se situer par rapport à leurs performances

iv. capitaliser leurs meilleures pratiques

(e) Elaboration de la cible fonctionnelle :

i. créer les modèles de processus et d'activités

ii. créer les modèles d'organisation type

iii. créer les modèles généraux d'objets métiers à gérer

iv. créer les diagrammes types de cas d'utilisation

(f) Identification des thèmes de progrès :

i. décliner la stratégie de l'entreprise au niveau des processus existants

ii. adapter la logique des processus en s'appuyant sur l'architecture de référence

- iii. adapter l'organisation des acteurs impliqués en fonction des principes d'organisation de la référence
  - iv. identifier les nouvelles technologies à forte valeur ajoutée
- (g) Composition des livrables :
  - i. rapport de synthèse de l'étude de l'existant
  - ii. ensemble de modèles ARIS
  - iii. rapport de Benchmarking
  - iv. rapport de modélisation de la cible fonctionnelle
- 3. Phase de construction des solutions
  - (a) Contrôle :
    - i. revue intermédiaire
    - ii. revue finale
    - iii. évaluer la qualité de la sous-phase
  - (a) Description des impacts sur l'organisation :
    - i. identifier les changements organisationnels et en mesurer les risques induits
    - ii. dimensionner les actions à conduire dans les étapes ultérieures
  - (b) Analyse de l'architecture applicative cible :
    - i. identifier les paquetages et les classes importantes de l'analyse et les exigences particulières à satisfaire
    - ii. identifier les échanges entre paquetages et les interfaces disponibles
  - (c) Définition des stratégies d'informatisation :
    - i. rechercher les hypothèses envisageables
    - ii. prioriser le hypothèses identifiées
    - iii. pour chaque hypothèse envisagée, concevoir et dimensionner les parties du système au moyen d'un progiciel et d'un développement spécifique, l'architecture logique d'ensemble et l'architecture technique
  - (d) Conception architecturale logique et technique :
    - i. identifier les solutions progiciel candidates
    - ii. pour chaque solution, analyser les écarts fonctionnels avec les besoins utilisateurs, identifier les solutions pour traiter ces écarts, en faire un mapping sur l'architecture applicative cible
- 4. Phase de construction des solutions
  - (a) Contrôle :
    - i. revue intermédiaire
    - ii. revue finale
    - iii. évaluer la qualité de la sous-phase
  - (a) Description des impacts sur l'organisation :



- i. identifier les changements organisationnels et en mesurer les risques induits
    - ii. dimensionner les actions à conduire dans les étapes ultérieures
  - (b) Analyse de l'architecture applicative cible :
    - i. identifier les paquetages et les classes importantes de l'analyse et les exigences particulières à satisfaire
    - ii. identifier les échanges entre paquetages et les interfaces disponibles
  - (c) Définition des stratégies d'informatisation :
    - i. rechercher les hypothèses envisageables
    - ii. prioriser les hypothèses identifiées
    - iii. pour chaque hypothèse envisagée, concevoir et dimensionner les parties du système au moyen d'un progiciel et d'un développement spécifique, l'architecture logique d'ensemble et l'architecture technique
  - (d) Conception architecturale logique et technique :
    - i. identifier les solutions progiciel candidates
    - ii. pour chaque solution, analyser les écarts fonctionnels avec les besoins utilisateurs, identifier les solutions pour traiter ces écarts, en faire un mapping sur l'architecture applicative cible
  - (e) Composition des livrables :
    - i. rédiger le rapport de spécification d'une solution spécifique
    - ii. rédiger le rapport de configuration des scénarii SAP sélectionnés
    - iii. créer les matrices ARIS SAP / fonction SPIE SE et SAP / organigramme SPIE SE
    - iv. générer grâce à ARIS le rapport de modélisation de la solution sélectionnée
5. Phase d'élaboration, évaluation et choix des scénarii
- (a) Contrôle :
    - i. revue finale
    - ii. évaluer la qualité de la sous-phase
  - (a) Identification des scénarii de mise en oeuvre :
    - i. créer un scénario pour chaque solution envisagée
    - ii. planifier la mise en oeuvre de la solution
  - (b) Composition des livrables :
    - i. rédiger le dossier de choix pour le Comité de Pilotage
6. Phase de bilan
- (a) Contrôle :
    - i. revue finale
    - ii. évaluer la qualité de la sous-phase
  - (a) Préparation des bilans qualitatifs et quantitatifs :

- i. comparer le contenu du dossier d'initialisation et les livrables effectivement rendus
  - ii. estimer les charges effectives et expliquer les eventuelles différences avec le plan de charge
  - iii. faire un bilan humaine du travail de l'équipe et de ses membres
- (b) Composition des livrables :
- i. rédiger le dossier de bilan
  - ii. préparer une présentation powerpoint du projet

# Conclusion

C'était un test de pipeautage.