Insalgo

2024

- Lambda Calcul
- Définition fonctionnel
- Concepts
  - Généralités
  - Applications partielles et currying
  - Algebraic Data Types
  - Pattern matching
  - Gestion d'erreurs et valeurs nulles
- Conclusion



## Lambda Calcul

## Contexte historique

Dans les années 1930, plusieurs mathématiciens étudient la théorie de la calculabilité : ce sont les débuts de l'informatique. Cette théorie étudie les problèmes avec des solution **algorithmiques**. Mais à l'époque, il n'y a pas de langages pour décrire les algorithmes. Deux mathématiciens proposent une manière de décrire les algorithmes :

- Alan Turing propose la machine de Turing
- Alonzo Church propose le  $\lambda$ -calul

Il sera démontré que ces deux paradigmes bien que très différents dans leur approche sont équivalents (la notion de Turing-complétude a été inventée pour cette démonstration)

### Definition du lambda calcul

Le lambda calcul est défini de manière très simple : on construit un terme (un programme) en composant 3 blocs de base :

- $\bullet$  Les variables x
- Les abstractions  $\lambda x.M$  où M est un terme (= déclaration de fonction)
- Les applications M N où M et N sont des termes (= appel de fonction)

Sur lesquels on peut appliquer deux opérations logiques :

- $\alpha$ -conversion :  $\lambda x.M[x] \rightarrow \lambda y.M[y]$  (changement de variable)
- $\beta$ -reduction :  $(\lambda x.M[x]) N \to M[x := N]$  (application de la fonction)

## Équivalents lambda calcul/python

Le terme  $\lambda x.x$  s'écrit

lambda x: x

Le terme  $(\lambda x.x)y$  s'écrit

(lambda x:x)(y)

Le terme  $\lambda x.f \times s'$ écrit

lambda x:f(x)

#### Exemples de calculs

$$(\lambda x.x) y \rightarrow y$$
  
 $(\lambda x.f x)y \rightarrow f y$ 

## Définition fonctionnel

## Le paradigme fonctionnel

Le paradigme de la programmation fonctionnelle provient du  $\lambda$ -calcul. On retrouve donc les concepts suivants :

- Fonctions pures
- Variables immutables
- Fonctions "first-class citizen"

Mais il y a aussi beaucoup d'ajouts par rapport à ce modèle théorique très simple (liste non exhaustive):

- Manipuler autre chose que des fonctions (strings, nombres, booléens,...)
- Algebraic Data Types
- Pattern matching
- Système de types avancé (pour certains langages)



## Fonctions pures

Une fonction pure est l'analogue informatique des fonction mathématiques. Une fonction pure est une fonctions qui valide plusieurs critères :

- Pas d'effets de bord : pas de mutation de variables globales ou d'entrées mutables
- Déterministes : les mêmes paramètres donne le même résultat

## Fonctions pures

Une fonction pure est l'analogue informatique des fonction mathématiques. Une fonction pure est une fonctions qui valide plusieurs critères :

- Pas d'effets de bord : pas de mutation de variables globales ou d'entrées mutables
- Déterministes : les mêmes paramètres donne le même résultat

#### **Avantages**

- Reproductible et testable !
- Se parallélise facilement
- Facilité de raisonnement sur le code

# Concepts

## Vous avez dit boucles?

Non!

Une boucle implique une variable mutable. Or, les variables doivent être immutables. Pas de boucles while ou for.

### Vous avez dit boucles?

Non!

Une boucle implique une variable mutable. Or, les variables doivent être immutables. Pas de boucles while ou for.

#### Solution

Les boucles for peuvent souvent être remplacées par des fonctions d'ordre supérieur. De manière générale, les boucles sont remplacées par de la récursion. Les langages fonctionnels ont des optimisation pour rendre la récursion plus performante (tail recursion).

## Fonctions "first-class citizen"

On dit que les fonctions sont des citoyens de première classe dans un langage quand celui-ci permet de traiter les fonctions comme des valeurs : les assigner à des variables, les passer en paramètres à d'autres fonctions.

Par exemple, en python, les fonctions sont bien des citoyens de première classe, il est possible de les assigner à des variables et de les passer en paramètre :

```
def application(f, x):
    return f(x)

def ajouter_un(x):
    return x+1

resultat = application(ajouter_un, 3) # 4
```

## Fonctions d'ordre supérieur

Une fonction d'ordre supérieur est une fonctions qui prend au moins une fonction en paramètre et/ou retourne une fonctions.

Python fournit quelques de fonctions d'ordre supérieur, an particulier pour le traitement des listes :

```
res = map(ajouter_un, [1, 2, 3, 4]) # [2, 3, 4, 5]
res2 = filter(res, lambda x: x>2) # [3, 4, 5]
```

Le paquet functools fournit plus de fonctions d'ordre supérieur.

```
res = reduce(lambda x, y: x+y, [1,2,3,4]) # 10
```

# Composition de fonctions

La programmation fonctionnelle se repose beaucoup sur le faire de faire le bon enchaînement de fonctions pour parvenir jusqu'au résultat attendu. Lorsqu'on enchaîne deux fonctions, on dit qu'on les compose :  $\forall x, g(f(x)) = (g \circ f)(x)$  Grâce aux fonctions d'ordre supérieur, on peut appliquer le même raisonnement en programmation. Une idée d'implémentation ?

## Composition de fonctions

La programmation fonctionnelle se repose beaucoup sur le faire de faire le bon enchaînement de fonctions pour parvenir jusqu'au résultat attendu. Lorsqu'on enchaîne deux fonctions, on dit qu'on les compose :  $\forall x, g(f(x)) = (g \circ f)(x)$  Grâce aux fonctions d'ordre supérieur, on peut appliquer le même raisonnement en programmation.

```
def compose(g, f):
    return lambda x : g(f(x))

add = lambda x: x+1
mult = lambda x: x*2
add_then_mult = compose(mult, add)
res = add_then_mult(2) # = (2+1)*2 = 6
```

# Applications partielles et currying Définition

On dit qu'on applique partiellement une fonction lorsqu'on ne donne qu'une partie de des paramètres, on obtient alors une nouvelle fonction qui attend les paramètres restants. Soit f une fonction de  $\mathbb{R}^2$  dans  $\mathbb{R}$  tq.  $\forall (x,y) \in \mathbb{R}^2$ , f(x,y) = x+y alors la fonction g de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathbb{R}$  tq.  $\forall x \in \mathbb{R}$ , g(x) = f(2,x) est une application partielle de f. Lorsqu'on programme, on peut aussi avoir à un moment donné une partie des arguments pour une fonction, mais ne pas avoir les autres. Il est alors utile d'obtenir une application partielle de la fonction avec les arguments déjà connus.

# Applications partielles et currying

#### Solutions sans currying

Il y a plusieurs moyens d'arriver au même résultat en python : Une fonction  ${\sf g}$  comme dans la définition :

```
def f(x, y):
    return x+y
def g(x):
    return f(2,x)
res = g(5) # 2+5 = 7
```

Ou bien l'utilisation de la fonction partial de functools

```
def f(x, y);
    return x+y
g = partial(f, 2)
res = g(5) # 2 + 5 = 7
```

# Applications partielles et currying Currying

#### **Définition**

Revenons à notre  $\lambda$ -calcul. Dans la grammaire du langage, seules les fonctions à une variable d'entrée sont autorisées, comment alors représenter notre fonction une fonction qui prend deux arguments ?

# Applications partielles et currying Currying

#### Définition

Revenons à notre  $\lambda$ -calcul. Dans la grammaire du langage, seules les fonctions à une variable d'entrée sont autorisées, comment alors représenter notre fonction une fonction qui prend deux arguments ?

Comme cela :  $\lambda x.\lambda y.M[x,y]$  (notation raccourcie :  $\lambda xy.M[x,y]$ ) Ce mécanisme se nomme currying (du nom de Haskell Curry qui l'a inventé)

#### Explication

Une idée ? Tentons de réduire  $(\lambda x.\lambda y.M[x,y])$  N P

# Applications partielles et currying Currying

#### Définition

Revenons à notre  $\lambda$ -calcul. Dans la grammaire du langage, seules les fonctions à une variable d'entrée sont autorisées, comment alors représenter notre fonction une fonction qui prend deux arguments ?

Comme cela :  $\lambda x.\lambda y.M[x,y]$  (notation raccourcie :  $\lambda xy.M[x,y]$ ) Ce mécanisme se nomme currying (du nom de Haskell Curry qui l'a inventé)

#### Explication

 $(\lambda x.\lambda y.M[x,y]) N P$ 

$$\rightarrow (\lambda y.M[x := N, y]) P$$

$$\rightarrow M[x := N, y := P]$$

# Applications partielles et currying Application du currying aux application partielles

On constate à l'étape intermédiaire que le terme  $\lambda y.M[x:=N,y]$  est l'application partielle avec N comme premier argument de notre fonction. Le currying nous offre gratuitement l'application partielle comme étape intermédiaire.

Ainsi,  $(\lambda x.\lambda y.M[x,y])$  N la fonction prend deux paramètres mais si on ne lui en fournit qu'un seul paramètre N, le terme vaut l'application partielle de la fonction.

Une idée d'implémentation en Python ?

# Applications partielles et currying

Application du currying aux application partielles en python

On peut coder ce mécanisme en python, bien que le langage n'y soit pas très adapté.

```
def add(a):
    def partial(b) :
        return a+b
    return partial

partial = add(5)
res1 = partial(2) # 7
res = add(2)(3) # 5
```

On peut définir add uniquement en fonction lambda (l'utilisation est la même)

```
add = lambda a: lambda b: a+b
```

# Algebraic Data Types

#### Types multiplicatifs

Les **types algébriques de données** sont des types composés. C'est-à-dire qu'on crée un nouveau type à partir d'autre types existants.

L'exemple le plus connu est une struct ou classe :

```
class A :
a: B
b: C
```

Ces types sont dits **multiplicatifs** car ils sont l'équivalent de l'opération mathématique du **produit cartésien**. On peut en effet représenter le type comme cela :  $A = B \times C$ . Ou aussi car  $|A| = |B| \times |C|$ 

En effet, si B a n valeurs possibles et C a m valeurs possibles alors A a  $m \times n$  valeurs possibles.

# Algebraic Data Types

Types additifs

L'autre manière de composer des types est par des types additifs :

Une variable de type A est en fait de type B OU de type C. On dit que ces types sont additifs car ils sont équivalents à l'union disjointe A = B + C et aussi car |A| = |B| + |C| En effet, si B a n valeurs possibles et C a m valeurs possibles alors A a m + n valeurs possibles.

Ces types additifs sont aussi appelés unions.

# Algebraic Data Types

#### Unions taggées

L'union en Python est non taggée, c'est à dire qu'on ne peut pas identifier facilement de quelle variante est une variable

Certains langages proposent des **unions taggées**, c'est à dire que chaque variante a un identificateur appelé tag.

En Rust :

```
enum Exemple {
    Variante1(i64),
    Variante2(f64)
}
```

• En Haskell:

# Pattern matching

**Variantes** 

Lorsque l'on manipule un type additif, on doit pouvoir faire une actions différente selon la variante, et en extraire les données internes. Ce là qu'intervient le pattern matching. En Rust :

```
let exemple = Exemple::Variante2(5.3);
let res = match exemple {
    Exemple::Variante1(inner) => inner + 1,
    Exemple::Variante2(inner) => inner as i64 + 2
}; // res = 7
```

Ce mécanisme nous permet de distinguer entre les variantes et d'extraire les données contenues dans chaque variante.

#### En python

Python n'a pas d'union taggées alors il faut créer des classes et le nom de ces classes servent de tag.

```
@dataclass
class B:
    x: int
@dataclass
class C:
    x: float
    y: bool
tvpe A = B | C
exemple: A = C(3.5, True)
match exemple:
    case B(a): print(f"B contains {a}")
    case C(a, b): print(f"C contains {a} and {b}")
```

# Pattern matching

En python

En réalité le pattern matching est bien plus puissant que ce qui a été présenté. Il permet de détecter la structure des données et de faire différentes actions selon la structure, en particulier des listes et tuples.

```
match command.split():
    case ["quit"]: ...
    case ["go", dir] | ["go", "to", dir]: ...
    case ["turn", ("right"|"left") as dir] : ...
    case ["say", word] if word not in banned : ...
    case ["drop", *objects]: ...
    case _:
        print(f"Commande inconnue")
```

Voir PEP 636 pour un tour complet des fonctionnalités.



Le problème

Nous avons vu qu'en programmation fonctionnelle, les fonctions doivent avoir une valeur de retour pour toutes les combinaisons possibles de valeurs d'entrée. Mais que faire quand les valeurs d'entrée sont invalides ? Par exemple, la division n'est pas valide pour toutes les combinaisons de deux nombres, si le dénominateur vaut 0, alors la division n'est pas possible.

Comment alors créer une fonction div(x: float, y: float) qui reste pure ?

Le type Maybe / Option

Il faut modéliser dans le type de retour le fait que la fonction peut échouer. Cela se fait par le type Maybe (en Haskell) / Option (en Rust). Voici une implémentation de ce type en Python (version 3.12 minimum):

```
@dataclass
class Just[T] :
    val: T
class Nothing:
    ...
type Maybe[T] = Just[T] | Nothing
```

Maybe / Just / Nothing sont les noms en Haskell. Les noms équivalents en rust sont Option / Some / None

Une idée d'implémentation pour div(x: float, y: float) ?



Exemple d'implémentation

On peut implémenter la fonction de cette manière

```
def div(a: float, b: float) -> Maybe[float]:
   if b == 0 :
      return Nothing()
   return Just(a/b)
```

Puis on peut faire des opérations sur le résultat avec match :

```
match div(3, 5):
    case Just(res): print(f"Le resultat est {res}")
    case Nothing(): print("Division interdite !!")
```

Attention à ne pas confondre Nothing et None, Nothing() est une valeur valide seulement pour une variable de type Maybe, alors que None représente l'absence de valeur pour tous les types.

En Rust et Haskell, le mot clé none/null/nil est totalement absent. Pour représenter l'absence de valeur, il est nécéssaire de donner le type Option/Maybe et de donner sa variante Nothing (appelée None en Rust)

#### **Avantages**

Ainsi, on modélise les erreurs dans le système de types, les erreurs sont traitées comme de simples valeurs. Il n'y a pas de mécanismes spécialisés pour la gestion d'erreurs (comme les exceptions) Cela permet de savoir si une fonction peut échouer simplement en regardant sa signature, et de s'assurer de gérer l'erreur.

Lorsqu'on veut chainer des opérations qui peuvent échouer, la syntaxe peut rapidement devenir chargée. Les langages type Rust ou Haskell qui utilisent par défaut cette gestion d'erreurs apportent des mécanismes qui permettent de simplifier cela (opérateur ? en Rust, opérateurs >>= et>> en Haskell).

En Haskell, ces opérateurs sont plus génériques et s'appliquent en réalité à tout un ensemble de types qui sont des **Monades**, mais pas besoin d'en savoir plus pour les utiliser.

## Conclusion

#### Conclusion

Les programmation fonctionnelle peut être déroutante au début. En particulier les langages fonctionnels ont une syntaxe particulière et de nouveaux concepts à comprendre.

On peut tout de même reprendre certains concepts dans des langages impératifs plus classiques.

Le programmation fonctionnelle peut permettre un style plus déclaratif permettant de mieux décrire les intentions, un système de types plus puissant qu'habituellement et une nouvelle vision sur les problèmes posés.