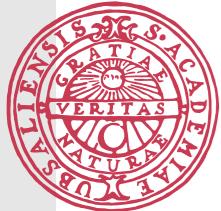


# Föreläsning 9

---

Tobias Wrigstad

*”Hur man tänker” – design & process*





”Hur man tänker”

---



# Att tänka i lager

---

Närmare domänen



Närmare maskinen



`ask_string_question`

`getline`

`getchar`

*Ställ fråga, läs strängsvar*

*Läs en rad*

*Läs ett tecken*

# Att tänka i lager

---

`ask_string_question`

*För varje funktion/strukt – vilket lager tillhör den?*

`getline`

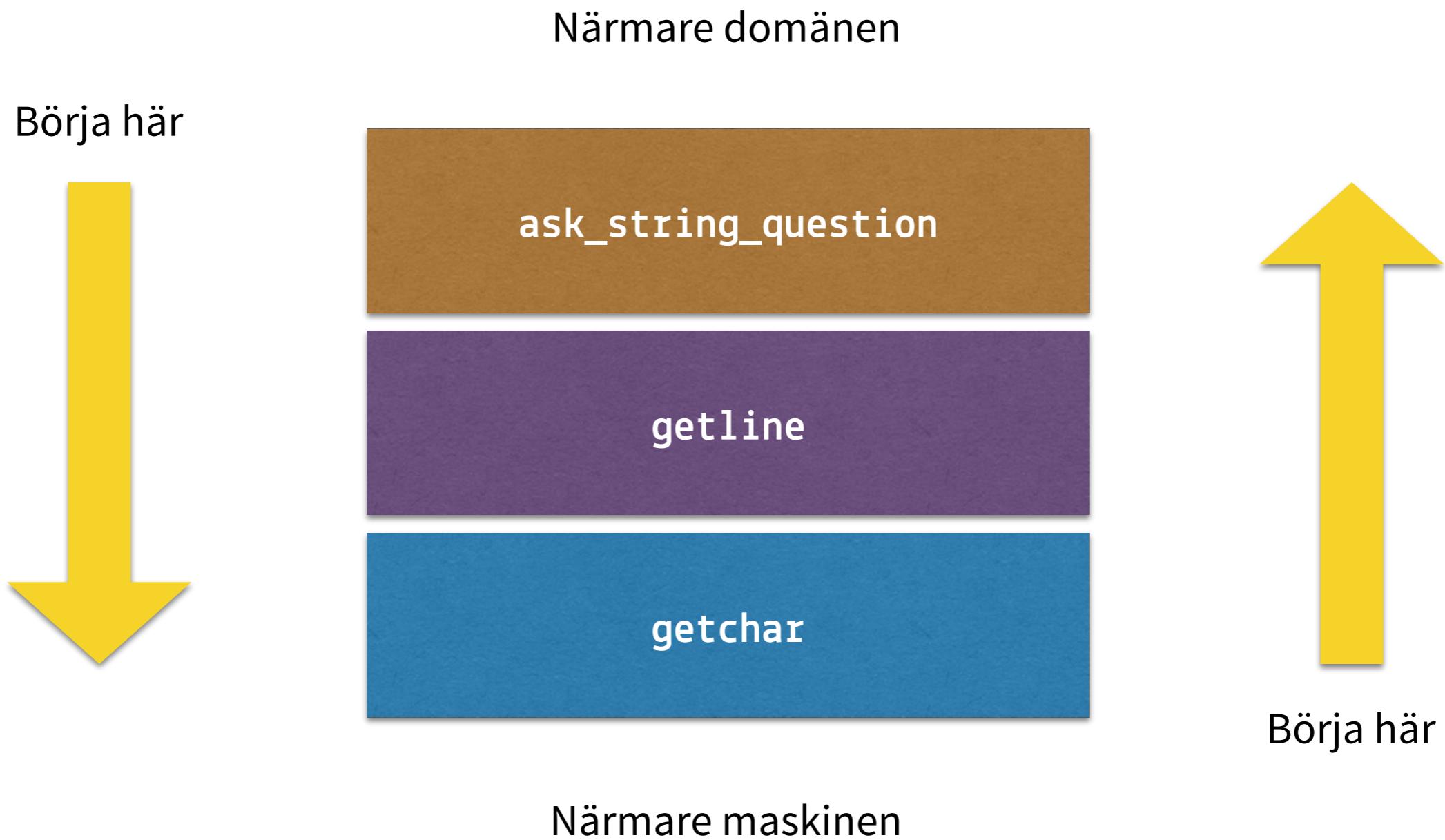
*Vad bör den (inte) vara beroende av?*

`getchar`

*Vilka lager ”behöver” jag?*

# Top-down eller bottom up?

---



# Att arbeta bottom-up

---

- Börja på den ”lägsta nivån”

Högre teknisk komplexitet, ofta helt orelaterade till domänen

- Nackdelar/risker:

Att du gör något som inte behövs senare

Det kan känna motigt att vara så långt borta från domänen/specifikationen

- Konsekvenser:

Mindre fuskande eftersom varje funktion bygger på de som vi just implementerat

# Att arbeta top-down

---

- Börja på den ”högsta nivån”

Omfattar i regel mest logik som hör till specifikationen/domänen

- Nackdelar/risker:

Man kan fatta dumma designbeslut på grund av tekniska omständigheter som man inte känner till ännu

Kan vara svårt att ha ett körande program hela tiden

- Konsekvenser:

Ofta mer fuskande eftersom man ”knuffar funktionalitet framför sig”

# Vilket skall jag välja?

---

- Det är litet beroende på person

Om du inte direkt vet vilket som är bäst för dig – prova båda och utvärdera!

- **Min rekommendation:** top-down är bättre för den som känner sig osäker på C

# Implementation av frågor i lagerhanteraren

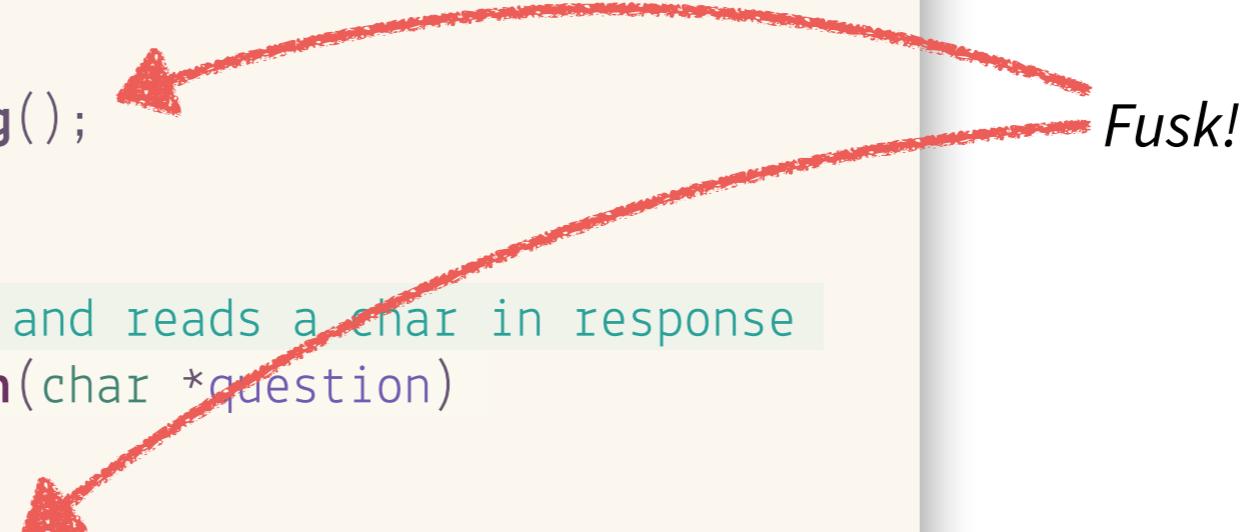
```
/// Asks a question and reads a string in response
char *ask_string_question(char *question)
{
    puts(question);
    return read_string();
}

/// Asks a question and reads a char in response
int ask_int_question(char *question)
{
    puts(question);
    return read_int();
}
```

# Implementation av frågor i lagerhanteraren

```
/// Asks a question and reads a string in response
char *ask_string_question(char *question)
{
    puts(question);
    return read_string();
}
```

```
/// Asks a question and reads a char in response
int ask_int_question(char *question)
{
    puts(question);
    return read_int();
}
```



# Implementation av frågor i lagerhanteraren

Löser fusk 2 från föregående bild!

```
/// Reads a line from the keyboard and converts it to an int
int read_int()
{
    char *buf = read_string(); ←
    int result = atol(buf);

    free(buf);
    return result;
}
```

Fusk!

*Skarv: anta att input alltid är valida heltal*

# Implementation av frågor i lagerhanteraren

Löser resterande fusk från föregående bilder!

```
/// Reads a line from the keyboard, puts it on the heap and returns a
/// pointer to it
char *read_string()
{
    char *buf = NULL;
    size_t len = 0;
    ssize_t read = getline(&buf, &len, stdin);
    buf[read-1] = '\0'; // Skarv 1 & 2
    return buf;
}
```

**Skarv 1:** anta att vi aldrig vill ha newline kvar!

**Skarv 2:** anta att newline == '\n' (stämmer ej på Windows)

# Implementation av frågor, bottom-up

---

- I stort sett som top down, fast baklänges

Först `read_string`

Sedan `read_int` ovanpå `read_string`

Sedan `ask_int_question` ovanpå `read_int`

- Det är ett visst avstånd som måste överbryggas från vad programmet vill (`ask_int_question`) och `read_string`.

*Gör på det sätt du själv känner att det är lättast att tänka*

# Nästa steg: ta bort skarvana

---

```
/// Reads a line from the keyboard, puts it on the heap and returns a
/// pointer to it
char *read_string(bool strip_newline)
{
    char *buf = NULL;
    size_t len = 0;
    ssize_t read = getline(&buf, &len, stdin);
    if (strip_newline && read > 0) buf[read-1] = '\0'; // Skarv 2 är kvar
    return buf;
}
```

*Användaren får välja om strängen skall ha kvar newline!*

# Nästa steg: ta bort skarvana

```
/// Reads a line from the keyboard, puts it on the heap and returns a
/// pointer to it
int read_int(bool repeat_until_valid_int)
{
    char *buf = NULL;

    do {
        if (buf) free(buf);

        buf = read_string(true);
    } while (repeat_until_valid_int && is_number(buf) == false);

    int result = atol(buf);
    free(buf);
    return result;
}
```



Fusk!

# Nästa steg: ta bort skarvarna

---

*"Ha alltid ett körbart program"*

```
/// Returns true if a string only has digits
bool is_number(char *str)
{
    return true;
}
```

*Gör så att vi kan testa  
programmet, men  
funkar förstås inte  
för icke-valid input!*

# Nästa steg: ta bort skarvarna

---

*Löser fusket från föregående bild!*

```
/// Returns true if a string only has digits
bool is_number(char *str)
{
    bool valid_int = true;

    for (char *c = str; *c && valid_int; ++c)
    {
        valid_int = isdigit(*c);
    }

    return valid_int;
}
```

*Loopa igenom  
strängen och kolla  
att varje char är en  
siffra*

# `read_string` lägger en sträng på heapen

---

- Inte alltid rätt, t.ex. i `read_int`
- Tänk om jag vill läsa in direkt i en `char`-array i databasen?
- Logiken är densamma oavsett var i minnet man läser in strängen

Bra idé: bryt ut detta ur funktionen så blir den mer generell

Lättare att återanvända

Lättare att testa

- Sedan kan vi bygga en ekvivalent `read_string` ovanpå den generella, som sparar en sträng på heapen

# Nästa steg: ta bort skarvorna

---

*En mer generell funktion för att läsa in strängar!*

```
/// Reads a line from the keyboard, puts it in the len-sized
/// memory space pointed to by buf, and optionally removed newlines
char *read_string_with_buffer(char *buf, size_t len, bool strip_newline)
{
    ssize_t read = getline(&buf, &len, stdin);
    if (read > 0 && strip_newline)
    {
        buf[read-1] = '\0'; // -2 på Windows...
    }
    return buf;
}
```

*Skarv: utgår från att vi inte kör på Windows...*

# Undvik onödig upprepning

---

*Vi kan enkelt implementera om `read_string()` i termer av `read_string_with_buffer()`*

```
/// Reads a line from the keyboard, removes newlines,  
/// puts on the heap and returns a pointer to it  
char *read_string()  
{  
    return read_string_with_buffer(NULL, 0, true);  
}
```



*Oftast behöver man inte newline – vill man ha det  
får man använda `read_string_with_buffer`*

# Inga magiska konstanter (läsbarhet)

```
/// Uses the improved read_string_with_buffer
int read_int(bool repeat_until_valid_int)
{
    char *buf = alloca(16); // 16 is a big number
    int len = 16;

    do
    {
        buf = read_string_with_buffer(buf, len, true);

    } while (repeat_until_valid_int && is_valid_int(buf) == false);

    return atol(buf);
}
```

?!  
?

# Inga magiska konstanter (läsbarhet)

---

```
#define STRIP_NEWLINE true
_____

/// Uses the improved read_string_with_buffer
int read_int(bool repeat_until_valid_int)
{
    char *buf = alloca(16); // 16 is a big number
    int len = 16;

    do {

        buf = read_string_with_buffer(buf, len, STRIP_NEWLINE);
_____

    } while (repeat_until_valid_int && is_valid_int(buf) == false);

    return atol(buf);
}
```

# Inga magiska konstanter (läsbarhet)

---

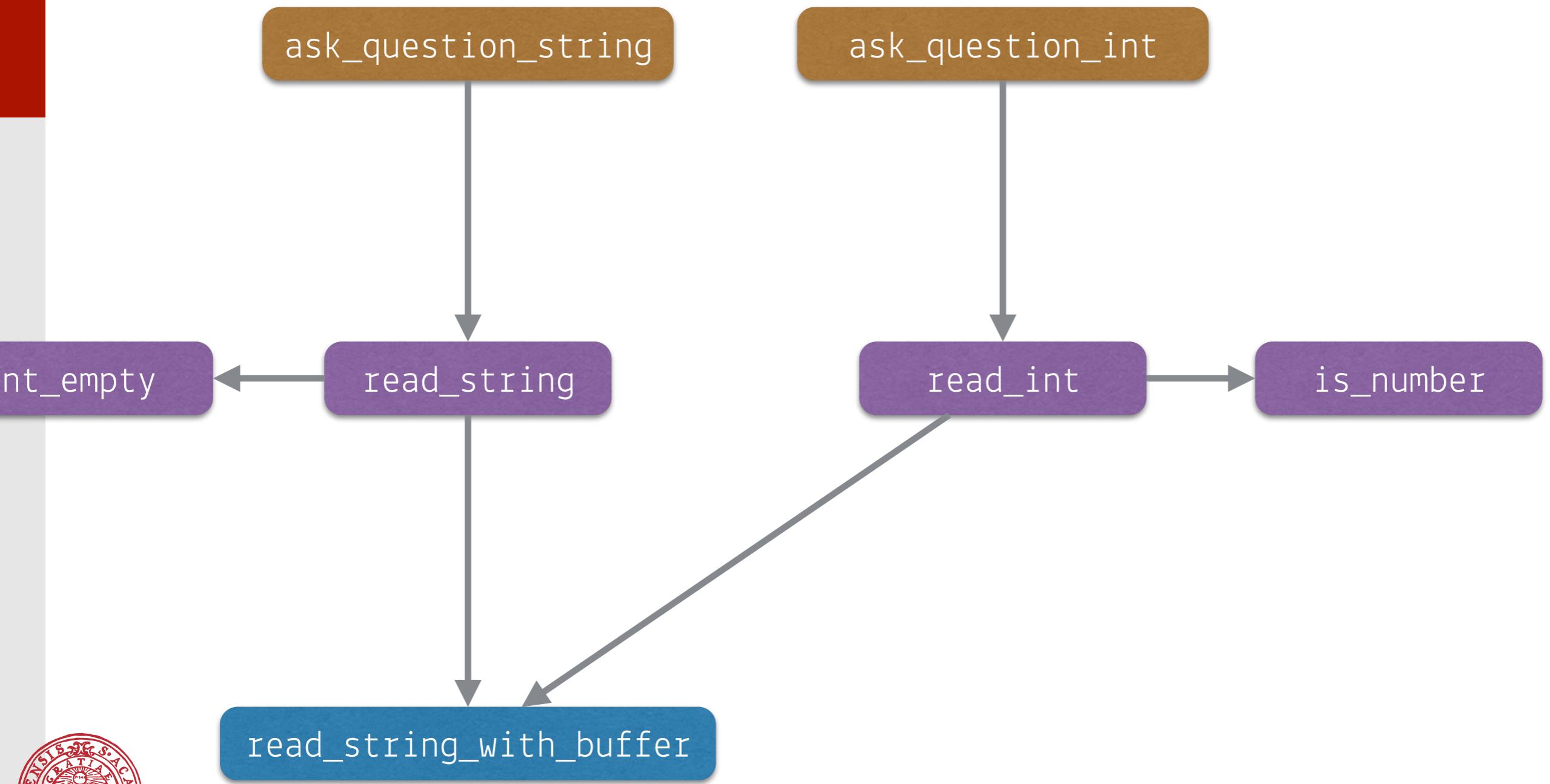
*Vi kan enkelt implementera om `read_string()` i termer av `read_string_with_buffer()`*

```
/// Reads a line from the keyboard, removes newlines,  
/// puts on the heap and returns a pointer to it  
char *read_string()  
{  
    return read_string_with_buffer(NULL, 0, STRIP_NEWLINE);  
}
```



*Oftast behöver man inte newline – vill man ha det  
får man använda `read_string_with_buffer`*

# Beroenden



# Ytterligare påbyggnad

---

- Med hjälp av våra två ask kan vi enkelt bygga en ask shelf (t.ex. A25)

```
/// Reads the necessary data for a shelf_t, constructs a
/// shelf_t, and returns it
shelf_t ask_shelf_question()
{
    shelf_t shelf;
    shelf.name    = ask_string_question("Mata in ett tecken")[0];
    shelf.number = ask_int_question("Mata in ett tal");
    return shelf;
}
```

*Skarv: förutsätter valitt indata*

# Fixa skarven: validera

```
shelf_t ask_shelf_question()
{
    shelf_t shelf; // har char name; int number;

    char *name = NULL;
    do {
        if (name) free(name);
        name = ask_string_question("Mata in ett tecken");
        shelf.name = name[0];
    } while (strlen(name) != 1));

    long number = 0;
    do {
        number = ask_int_question("Mata in ett tal 0--99");
        shelf.number = number;
    } while (0 <= number && number < 100);

    return shelf;
}
```

*Repetition!*

# ”Bad smell: upprepning”

- Det finns ett mönster som upprepas

Läs in data

Validera

(Ta bort temporära data)

Skapa efterfrågad struktur

- Samma mönster, men olika beteende för olika data

```
shelf_t ask_shelf_question()
{
    shelf_t shelf; // har char name; int number;

    char *name = NULL;
    do {
        if (name) free(name);
        name = ask_string_question("Mata in ett tecken");
        shelf.name = name[0];
    } while (strlen(name) != 1);

    long number = 0;
    do {
        number = ask_int_question("Mata in ett tal 0--99");
        shelf.number = number;
    } while (0 <= number && number < 100);

    return shelf;
}
```

# Generalisering

---

- Kan vi skapa en funktion som följer mönstret men som gör rätt sak för rätt data?
- Försök ett: vi skickar in ”flaggor” för att tala om vad för data etc. skall läsas in
  - + Löser problemet
    - Koden blir väldigt komplicerad
    - Går inte att utöka för data som vi inte känner till
- Försök två: bryt ut beteende med hjälp av funktionspekare
  - + Löser problemet
  - + Framtidssäker eftersom logiken tillhandahålls av användaren

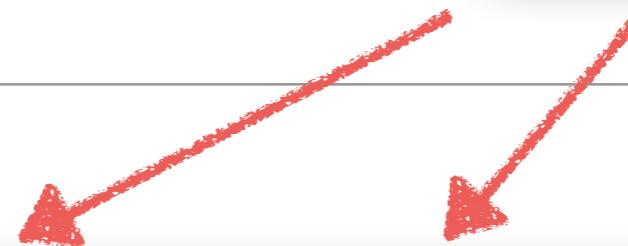
# Funktionspekare

---

```
/// Valideringsfunktion tar emot en pekare till  
/// data och kontrollerar om datat kan omvandlas  
/// till avsedd typ  
/// Exempel:  
/// - valid_int  
/// - valid_shelf  
typedef bool (*v_f)(char *);  
  
/// Konstruktor som tar emot en sträng med validerat  
/// data och omvandlar det till avsedd typ, returnerar  
/// en pekare till det nya datat  
/// Exempel:  
/// - str_to_int  
/// - str_to_shelf  
typedef void *(*m_f)(char *);
```

```
typedef bool (*v_f)(char *);  
typedef void *(*m_f)(char *);
```

# Generaliserad fråga



```
void *ask_question(char *q, v_f validate, m_f convert, bool cleanup)  
{  
    // Ask question until optional validation of input is satisfied  
    char *input = NULL;  
    do {  
        puts(q);  
        if (input) free(input);  
        input = read_string();  
    } while (validate && validate(input) == false);  
  
    // If a conversion function was specified, convert input  
    void *result = convert ? convert(input) : input;  
  
    if (cleanup) free(input);  
    return result;  
}
```

# Validera data, skapa data

---

```
bool valid_shelf(char *input)
{
    return strlen(input) == 3 && isalpha(input[0]) && valid_int(input+1);
}

shelf_t *str_to_shelf(char *input)
{
    shelf_t *shelf = malloc(sizeof(shelf_t));
    shelf->name = input[0];
    shelf->number = atol(input+1);
    return shelf;
}
```

# Slutlig ask\_shelf/string\_question

---

```
shelf_t ask_shelf_question()
{
    return *ask_question("Mata in en hyllplats (tecken, följt av siffra 0-99)",
                         valid_shelf,
                         str_to_shelf,
                         true);
}
```

```
char *ask_string_question()
{
    return *ask_question("Mata in en sträng",
                         NULL,
                         NULL,
                         false);
}
```

*Skarv: fungerar för heltal,  
men "fult"*

# Förbättring: unioner

---

```
// ändra void * => result_t i ask_question och m_f
typedef union result result_t;

union result
{
    void *ptr;
    long int_value;
    char char_value;
};

result_t str_to_shelf(char *input)
{
    shelf_t *shelf = malloc(sizeof(shelf_t));
    shelf->name = input[0];
    shelf->number = atol(input+1);
    return (result_t) { .ptr = shelf };
};
```

# Lösning med hjälp av unioner (nästan samma)

```
result_t str_to_int(char *s)
{
    return (result_t) { .int_value = atol(s) };
}
```

```
result_t str_to_str(char *s)
{
    return (result_t) { .ptr = s };
}
```

```
int ask_int_question()
{
    return ask_question("Mata in ett heltal",
                        valid_int,
                        str_to_int,
                        true).int_value;
}
```

x = foo()  
**return** x.bar;  
*är samma som*  
**return** foo().bar;

# Till slut

---

```
shelf_t *ask_shelf_question()
{
    return ask_question("Mata in en hyllplats (tecken, följt av siffra 0-99)",
                        ok_shelf,
                        make_shelf,
                        true).ptr;
}
```

```
char *ask_string_question()
{
    return ask_question(
        "Mata in en sträng",
        NULL,
        str_to_str,
        false).ptr;
}
```

```
int ask_int_question()
{
    return ask_question(
        "Mata in ett heltal",
        valid_int,
        str_to_int,
        true).int_value;
}
```

# Ännu bättre: exponering för programmet med hjälp av makron

---

```
/// Grundläggande funktioner
#define Ask_int(q)           ask_question(q, valid_int, str_to_int, true)
#define Ask_str(q)           ask_question(q, NULL,       str_to_str, false)

/// Funktion för specifika återkommande frågor
#define Ask_namn()           Ask_str("Namn:")
#define Ask_beskrivning()    Ask_str("Beskrivning:")
#define Ask_pris()            Ask_int("Pris:")
#define Ask_lagerhylla()     ask_question("...", valid_shelf, str_to_shelf, true)
#define Ask_antal()           Ask_int("Antal:")
```

*OBS! Detta kan man alltså göra även utan funktionspekare och unioner!*

# Titta nu på add\_goods – hur ”ren” den blir

---

```
void add_goods(db_t *db)
{
    goods_t g;

    g.name    = Ask_namn();
    g.desc    = Ask_beskrivning();
    g.price   = Ask_pris();
    g.shelf   = Ask_lagerhylla();
    g.amount  = Ask_antal();

    db->goods[db->total] = g;
    ++db->total;
}
```

*Skarv: följer inte specen (inget val spara/redigera)*

# Ta bort skarven – fortfarande snyggt

```
void add_goods(db_t *db)
{
    goods_t g;

    do {
        g.name    = Ask_namn();
        g.desc    = Ask_beskrivning();
        g.price   = Ask_pris();
        g.shelf   = Ask_lagerhylla();
        g.amount  = Ask_antal();

        char answer = Ask_char("Spara? (ja/nej)");
    } while (strchr("Jj", answer) == false);

    db->goods[db->total] = g;
    ++db->total;
}
```

Fusk!

*Skarv: följer inte specen (inget redigera-val)*

# Återanvändning i edit\_goods

```
void edit_goods(db_t *db, goods_t *g)
{
    char answer = Ask_char(); ←

    goodt_g copy = *g;

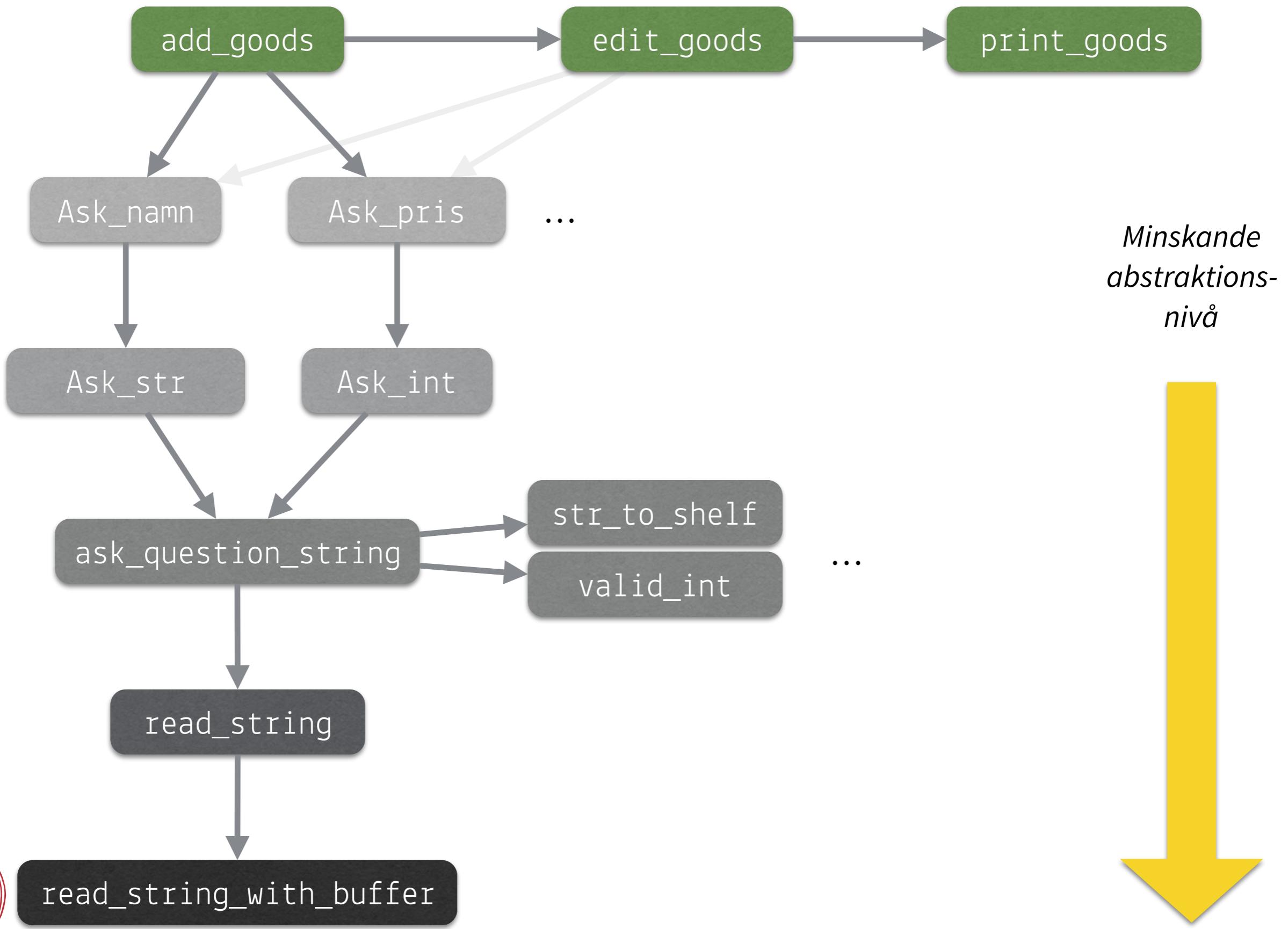
    switch (answer) {
    case 'N':
    case 'n': copy.name = Ask_namn(); break;
    // etc.
    case 'P':
    case 'p': copy.price = Ask_pris(); break;
    }

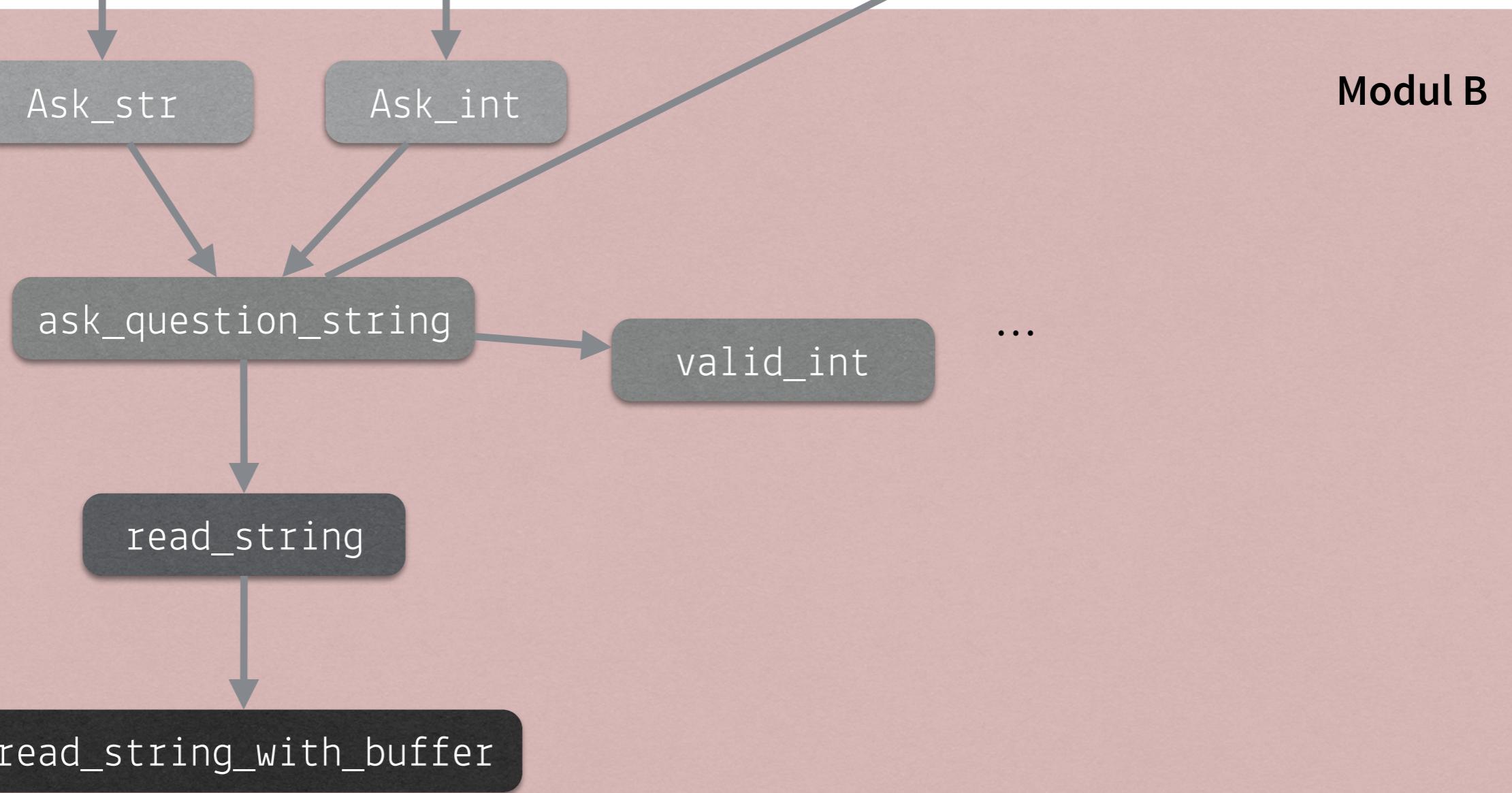
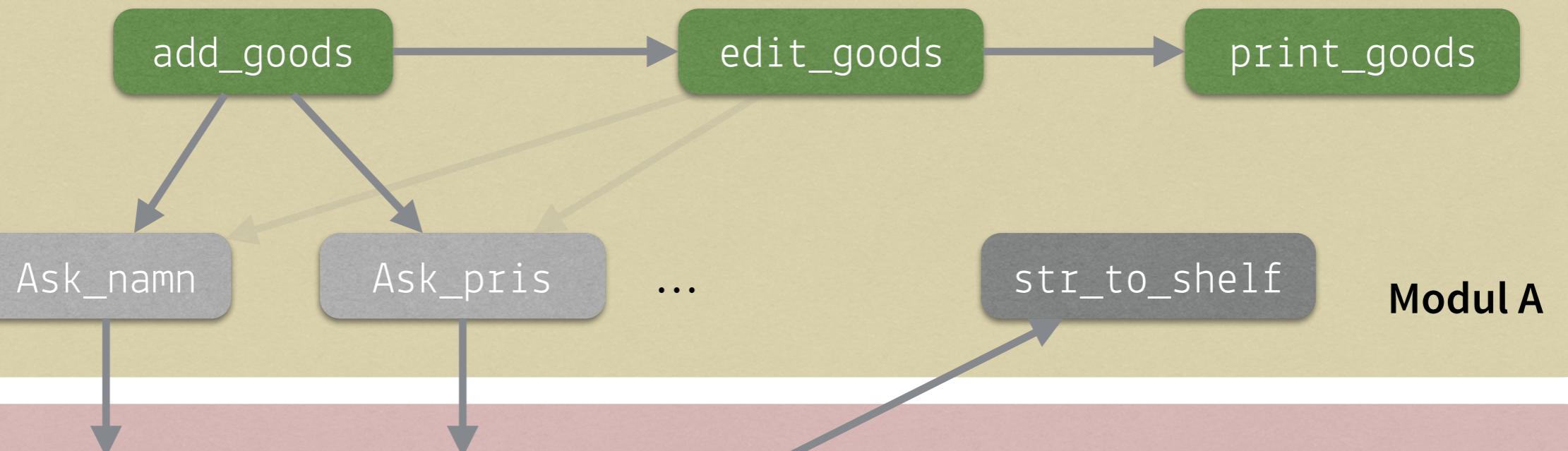
    print_goods(copy); // fusk!

    char answer = Ask_char("Spara? (ja/nej)");
    if (strchr("Jj", answer) == false)
    {
        *g = copy;
    }
}
```

"Vad vill du redigera?\n"  
"[N]amn\n"  
// etc  
"[P]ris"

Kanske skulle detta ges en egen  
funktion som också anropades i  
add\_goods?





# Krångligare med så många mellansteg?

---

- Se på koden för add\_goods, den är **tydlig** eftersom den slipper bry sig så mycket om tekniska detaljer

Procedurell abstraktion: tydligt vad varje funktion gör, även utan insyn

Endast ett anrop till getline i all kod

- I många andra funktioner, t.ex. edit, kunde jag återanvända Ask\_-funktionerna och därigenom få lika fin och ren kod som i add\_goods — ”gratis”
- Observera att man måste inte ha ”supergenerella” funktioner i botten

Man kan ha separata read-funktioner utan funktionspekare etc.

# Sammanfattning

---

- Top-down eller bottom-up

Vad är rätt för dig?

- Lagertänkande

Bygger abstraktioner bit för bit

Lager är **inte** detsamma som moduler

- Generella byggstenar kan återanvändas
- Programvara nära domänen
- Göm tekniska komplexiteter ”längre ned”

# Läsbar kod

---

- Notera att den längsta funktionen här är ~20 rader (`edit_goods`) – den är för lång!
- De flesta funktionerna är ca 5–6 rader – en bra längd
- Funktioner skall helst bara göra en sak
- Om de har för många rader så blir det svårt att överblicka vad de gör

Svårt att se att de är korrekta

Svårt att underhålla, förstå, etc.

# Föreläsning 10

---

Abstraktion, modularisering och informationsgömning

*... separatkompilering &  
headerfiler*



# Abstraktion

---

- Tänkandet i abstraktioner är ett grundläggande mänskligt drag sedan ca 100.000 år
- Att tänka bort vissa egenskaper hos ett föremål eller en företeelse och därigenom lyfta fram andra. Hur man väljer beror på vilket syfte man har med abstraktionen.

En modell är med nödvändighet en abstraktion

- Många instanser ligger till grund för en abstraktion som beskriver och grupperar instanserna och gör det lättare att resonera om individerna

Kraftfullt verktyg, jämför t.ex. fackterminer

# Kontrollabstraktion

---

- Ett program är uppdelat i subrutiner som anropas och returnerar till anroparen

Hur kontrollen flödar i ett program blir väsentligt förenklat

Stackmekanismen (läs kompendium i kursens repo och stack och heap!) stöder denna grundläggande abstraktion

Subrutiner utan returvärde – procedurer; med returvärde – funktioner

- Undantagshantering är en annan kontrollabstraktion som vi skall se senare
- Inlining – undviker litet av overheaden av kontrollabstraktion
- Procedurabstraktion



(nästan alltid irrelevant)

Vi kan skilja mellan funktionens specifikation och dess implementation i termer av mer primitiva funktioner

Ut odio mauris,  
tincidunt ac,  
molestie eu,  
sagittis at,  
wisi.  
Ut  
porttitor, est  
eget accumsan  
semper, neque  
turpis dictum  
quam,

Phasellus dictum  
fermentum lacus.  
Vestibulum quam.  
Duis porta,  
nibh  
sed  
congue  
tincidunt,  
risus  
felis  
porttitor orci,  
vitae pharetra erat arcu eu  
dolor.  
Sed lacus nulla, auctor eget,  
interdum eget, tempus sed,  
pede.

Ut odio mauris,  
tincidunt ac,  
molestie eu,  
sagittis at,  
wisi.  
Ut  
porttitor, est  
eget accumsan  
semper, neque  
turpis dictum  
quam,

## adressFromContacts

Ut odio mauris,  
tincidunt ac,  
molestie eu,  
sagittis at,  
wisi.

Ut  
porttitor, est  
eget accumsan  
semper, neque  
turpis dictum  
quam,

## sendMail

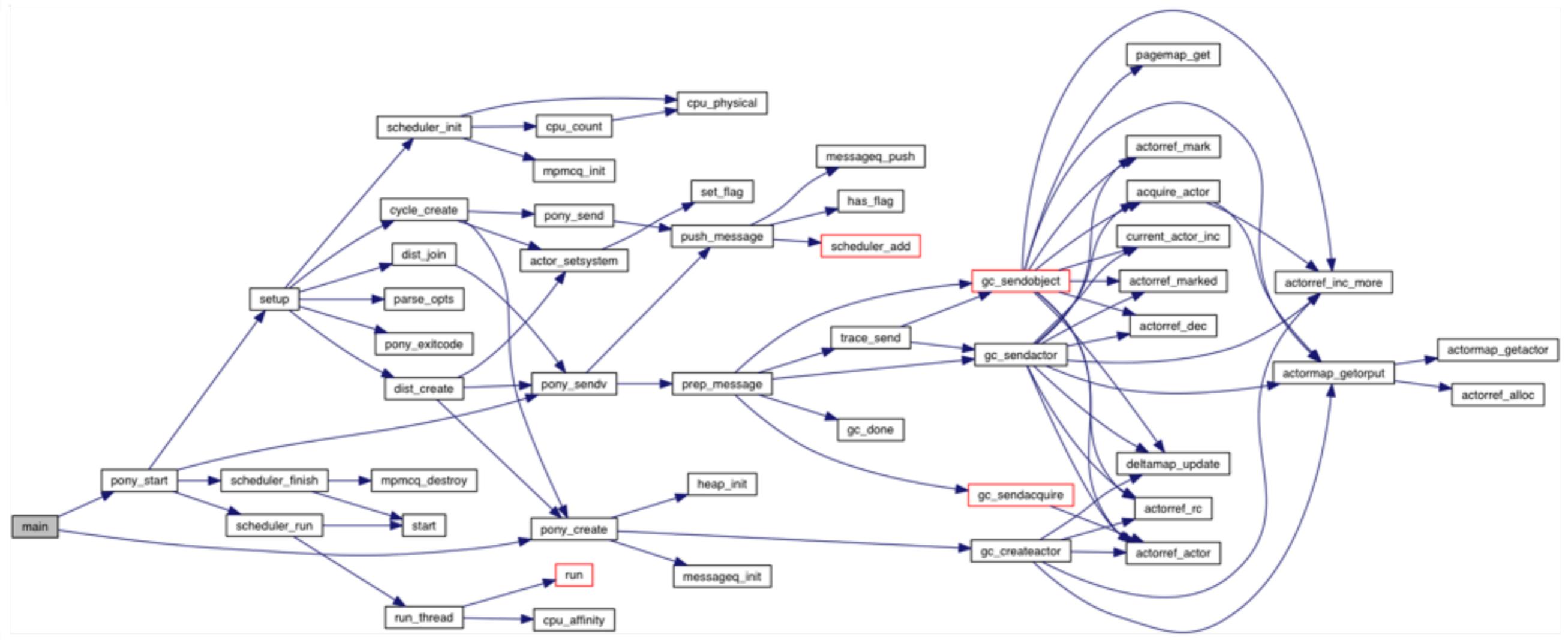
fermentum lacus.  
Vestibulum quam.  
Duis porta,  
nibh  
sed  
congue  
tincidunt,  
risus  
felis  
porttitor orci,  
vitae pharetra erat arcu eu  
dolor.  
Sed lacus nulla, auctor eget,  
interdum eget, tempus sed,  
pede.

## saveToSentFolder

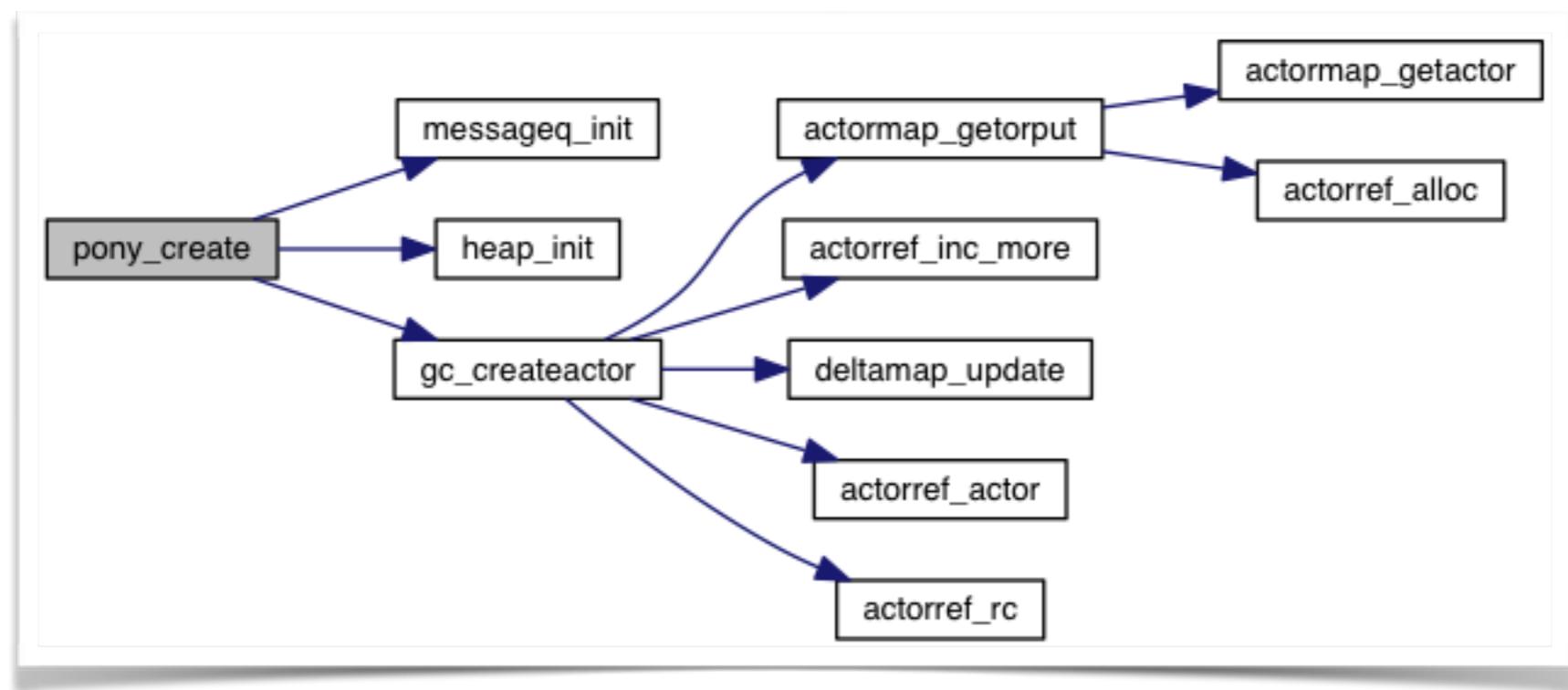
Ut odio mauris  
tincidunt ac  
molestie eu  
sagittis at  
wisi  
Ut  
porttitor, est  
eget accumsan  
semper, neque  
turpis dictum  
quam



# Anropsgraf

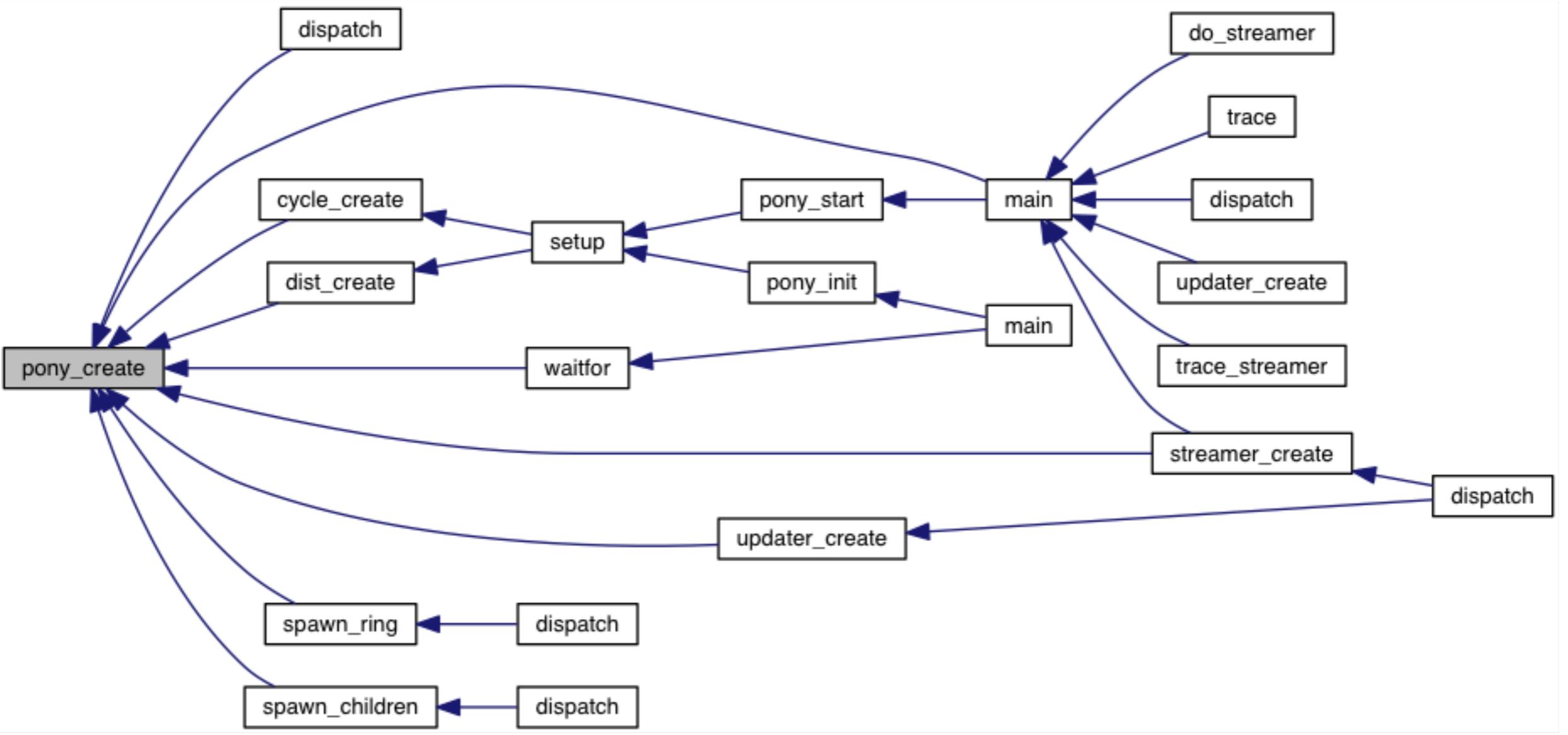


Doxygen ("vårt" dokumentationsverktyg för C) kan generera statiska anropsgrafer



Anropsgraf rotad i `pony_create`





varifrån anropas pony\_create?



# Dataabstraktion

---

- Strukturera programmen så att de använder/manipulerar ”abstrakta data”

Programmen bör inte förutsätta att datat är implementerat på ett särskilt vis

Programmen bör inte förutsätta att datat har andra egenskaper än de som är nödvändiga för att utföra den aktuella uppgiften

- Abstrakta data: ”specifikation”
- Konkret data: den faktiska implementationen som idealiskt är oberoende av alla program som använder datat

Använd accessorer och mutatorer för manipulera datat som blir bryggan mellan det abstrakta och konkreta datat

Kapsla in implementationsdetaljer och undvik externa beroenden

# Dataabstraktion

---

- Strukturera programmen så att de använder/manipulerar ”abstrakta data”

Programmen bör inte förutsätta att datat är implementerat på ett särskilt vis

Programmen bör inte förutsätta att datat har andra egenskaper än de som är nödvändiga för att utföra den aktuella uppgiften

- Abstrakta data: ”specifikation”
- Konkret data: den faktiska implementationen som idealiskt är oberoende av program som använder datat

Använd accessorer och mutatorer för manipulera datat som blir brygga mellan abstrakta och konkreta datat

Kapsla in implementationsdetaljer och undvik externa beroenden

En int är 64 bitar

Pris representeras som ett flyttal

Ett personnummer är en sträng

# Dataabstraktion

---

- Strukturera programmen så att de använder/manipulerar ”abstrakta data”

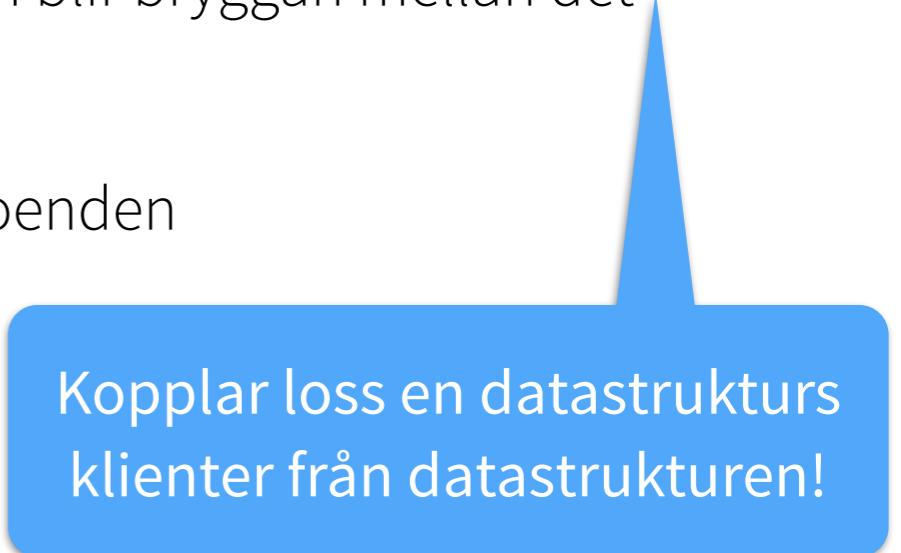
Programmen bör inte förutsätta att datat är implementerat på ett särskilt vis

Programmen bör inte förutsätta att datat har andra egenskaper än de som är nödvändiga för att utföra den aktuella uppgiften

- Abstrakta data: ”specifikation”
- Konkret data: den faktiska implementationen som idealiskt är oberoende av alla program som använder datat

Använd accessorer och mutatorer för manipulera datat som blir bryggan mellan det abstrakta och konkreta datat

Kapsla in implementationsdetaljer och undvik externa beroenden



Kopplar loss en datastrukturs klienter från datastrukturen!

# Dataabstraktion

---

- Strukturera programmen så att de använder/manipulerar ”abstrakta data”

Programmen bör inte veta hur det är att implementera `commodity_t`

```
commodity_t book = ... ;  
book.cost = 12.50;
```

å ett särskilt vis

Programmen bör inte veta hur det är att implementera `int cost_of_book = book.cost;`

- Abstrakta data: ”specifikation”

- Konkret data: den faktiska implementationen som idealiskt är oberoende av alla program som använder datat

Använd accessorer och mutatorer för manipulera datat som blir bryggan mellan det abstrakta och konkreta datat

Kapsla in implementationsdetaljer och undvik externa beroenden

# Dataabstraktion

---

- Strukturera programmen så att de använder/manipulerar ”abstrakta data”

Programmen bör inte behöva veta hur det är att implementera `commodity_t`

```
commodity_t book = ... ;  
book.cost = 12.50;
```

å ett särskilt vis

Programmen bör inte behöva veta om `cost_of_book` är bättre än de som är nödvändiga för att utföra den aktuella uppgiften

- Abstrakta data: ”specifikation”

```
int cost_in_eurocent(commodity_t c);
```

- Konkreta implementeringar: alla programmet behöver göra är

```
void set_cost_in_eurocent(commodity_t *c, int cent);
```

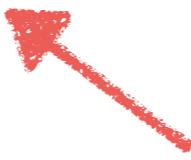
Använd accessorer och mutatorer för manipulera datat som blir bryggan mellan det abstrakta och konkreta datat

Kapsla in implementationsdetaljer och undvik externa beroenden

# Effekten och vikten av abstraktion

---

- Höga abstraktioner
  - + förbättrar läsbarheten och överskådligheten
  - + underlättar utveckling (flexibilitet, förändring)
  - tenderar att försämra prestanda något (varför?!)



(nästan alltid irrelevant)

- Designprincip:

Använd god kontroll- och dataabstraktion alltid

Eventuella undantag måste upptäckas den hårda vägen, aldrig via spekulation

# Modularisering

---

- En designprincip — program delas in i moduler (jmf. ett monolitiskt system med en modul)

Varje modul är ett ”delprogram” med ansvar för specifika åtaganden

En modul behöver inte vara programspecifik (jmf. t.ex. `stdlib` i C; eller en lista)

lager

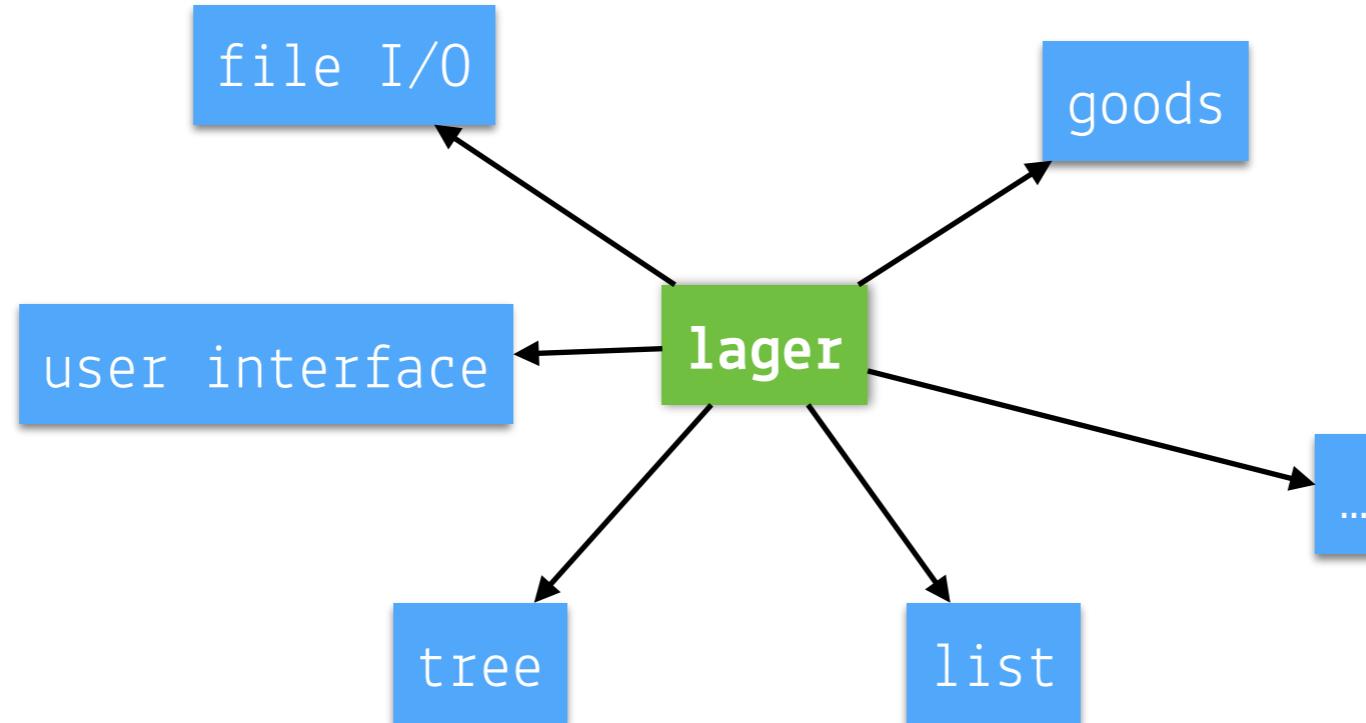
# Modularisering

---

- En designprincip — program delas in i moduler (jmf. ett monolitiskt system med en modul)

Varje modul är ett ”delprogram” med ansvar för specifika åtaganden

En modul behöver inte vara programspecifik (jmf. t.ex. `stdlib` i C; eller en lista)



# Fördelar med modularisering

---

- *Många små enheter är enklare än få större att...*
  - överblicka,
  - navigera, och
  - återanvända
- En design i flera moduler möjliggör parallell utveckling
- En moduls funktioner och data kan kapslas in
  - Förenklar återanvändning
  - Skyddar mot propagerande förändringar
  - Förbättrad underhållsbarhet

## adressFromContacts

Ut odio mauris,  
tincidunt ac,  
molestie eu,  
sagittis at,  
wisi.  
Ut  
porttitor, est  
eget accumsan  
semper, neque  
turpis dictum  
quam,

~~sendMail~~

fermentum lacus.  
Vestibulum quam.  
Duis porta,  
nibh  
sed  
    congue  
tincidunt,  
    risus  
    felis  
    porttitor orci,  
    vitae pharetra erat arcu eu  
dolor.  
    Sed lacus nulla auctor eget,  
interdum eget, tempus sed,  
pede.

## saveToSentFolder

*Phasellus dictum tincidunt. laoreet orci tellus ac lacinia Praesent adipiscing elit. sit amet, consectetur ipsum dolor*



# Fördelar med modularisering

---

- Många små enheter är enklare än få större att överblicka, navigera & återanvända
- En design i flera moduler möjliggör parallell utveckling
- En moduls funktioner och data kan kapslas in
  - Förenklar återanvändning
  - Skyddar mot propagerande förändringar
  - Förbättrad underhållsbarhet

# Modulariseringsstrategier

---

- Ett programs uppdelning i moduler kan drivas av flera olika faktorer, ex:

- Relaterade funktioner/åtaganden

Funktioner som rör X för sig, funktioner som rör Y för sig, ...

- Implementationsdetaljer

Allt som rör nätverkskoppling ligger i en delad modul, ...

- Process-pragmatika

Allt som kräver att Kim är inblandad samlar vi i en modul, ...

- Kopplingar mellan data

Alla funktioner som bearbetar persondata i en modul, ...

# Modularisering är inte nominell

---

- Ej nominell – det blir inte en modul bara för att man säger att det är det

Två moduler med starka interberoenden är effektivt en modul

En modul för ”resten av funktionerna” blir inte en modul

- Coupling och cohesion hjälper till att skapa fungerande moduler

Coupling: beroenden / koppling

Cohesion: sammanhang



(såna här kvalitetsaspekter kan du ta fram kvantifierade mått på mha verktyg)

# Vad är bra design?

---

- **Låg coupling**

Interaktionen mellan moduler är så liten som möjligt

- **Höggradig inkapsling**

En modul kan använda en annan modul, men har inte direkt åtkomst till dess interna data

- **Hög cohesion**

Innehållet i varje modul bildar en ”logiskt vettig” enhet med hög conceptuell integritet

- Inte alltid möjligt till följd av pragmatiska skäl:

Begränsade resurser: kompetenser hos utvecklarna, etc.

Optimering kommer ofta på kant med i övrigt god design

# Moduler i C

---

- Saknar motsvarande språkkonstruktion  
dvs. det finns inget nyckelord ”module”
- En modul är i regel en .c-fil och en (eller flera) .h-fil(er)
  - .h-fil: modulens (publika) gränssnitt och definitioner
  - .c-fil: implementationen (själva koden)

list.c

```
struct list {
    struct link *first, *last;
};

struct link {
    int value;
    struct link *next;
};

typedef struct list *List;

int length(List);
int empty(List);
struct link* mkLink(...);

void append(...) {
    ...
}

int length(...) {
    ...
}

int empty(...) {
    ...
}

List mkList() {
    ...
}

struct link* mkLink(...) {
    ...
}
```

Deklarationer oftast högst upp i filen (varför?)

Funktionsprototyper för "hjälp-funktioner"

"Själva koden"

*Innan modularisering*



(Vi återkommer till  
var dessa skall ligga  
senare!)

list.h

```
struct list {
    struct link *first, *last;
};

struct link {
    int value;
    struct link *next;
};

typedef struct list *List;

void append(List, int);
int length(List);
int empty(List);
List mkList();
struct link* mkLink(...);
```

list.c

```
#include "list.h"

void append(...) {
    ...
}

int length(...) {
    ...
}

int empty(...) {
    ...
}

List mkList() {
    ...
}

struct link* mkLink(...);
```



Deklarationer &  
funktionsprototyper



”Själva koden”



(Vi återkommer till  
var dessa shall ligga  
senare!)

list.h

```
struct list {
    struct link *first, *last;
};

struct link {
    int value;
    struct link *next;
};

typedef struct list *List;

void append(List, int);
int length(List);
int empty(List);
List mkList();
struct link* mkLink(...);
```

list.c

```
#include "list.h"

void append(...) {
    ...
}

int length(...) {
    ...
}

int empty(...) {
    ...
}

List mkList() {
    ...
}

struct link* mkLink(...){
```



#include-direktiv kopierar in innehållet i inkluderade filer vid kompilering

## list.h

```
struct list {
    struct link *first, *last;
};

struct link {
    int value;
    struct link *next;
};

typedef struct list *List;

void append(List, int);
int length(List);
int empty(List);
List mkList();
struct link* mkLink(...);
```

## list.c

```
struct list {
    struct link *first, *last;
};

struct link {
    int value;
    struct link *next;
};

typedef struct list *List;

void append(List, int);
int length(List);
int empty(List);
List mkList();

struct link* mkLink(...);

void append(...) {
    ...
}

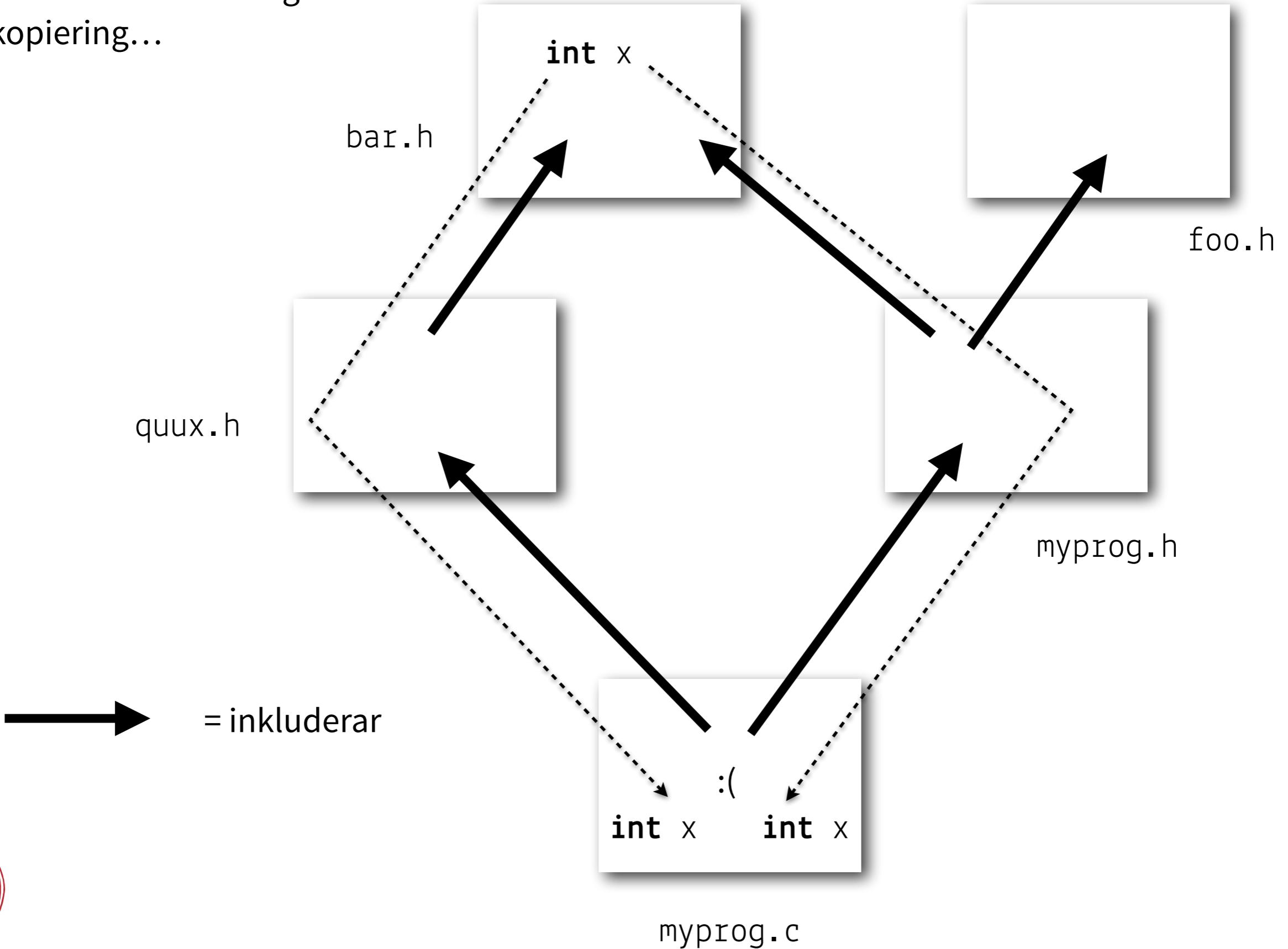
int length(...) {
    ...
}

int empty(...) {
```

#include-direktiv kopierar in  
innehållet i inkluderade filer vid  
kompilering



problem med flerfaldig  
inkopiering...



förhindrar  
flerfaldig  
inkopiering

list.h

```
#ifndef __list_h
#define __list_h

struct list {
    struct link *first, *last;
};

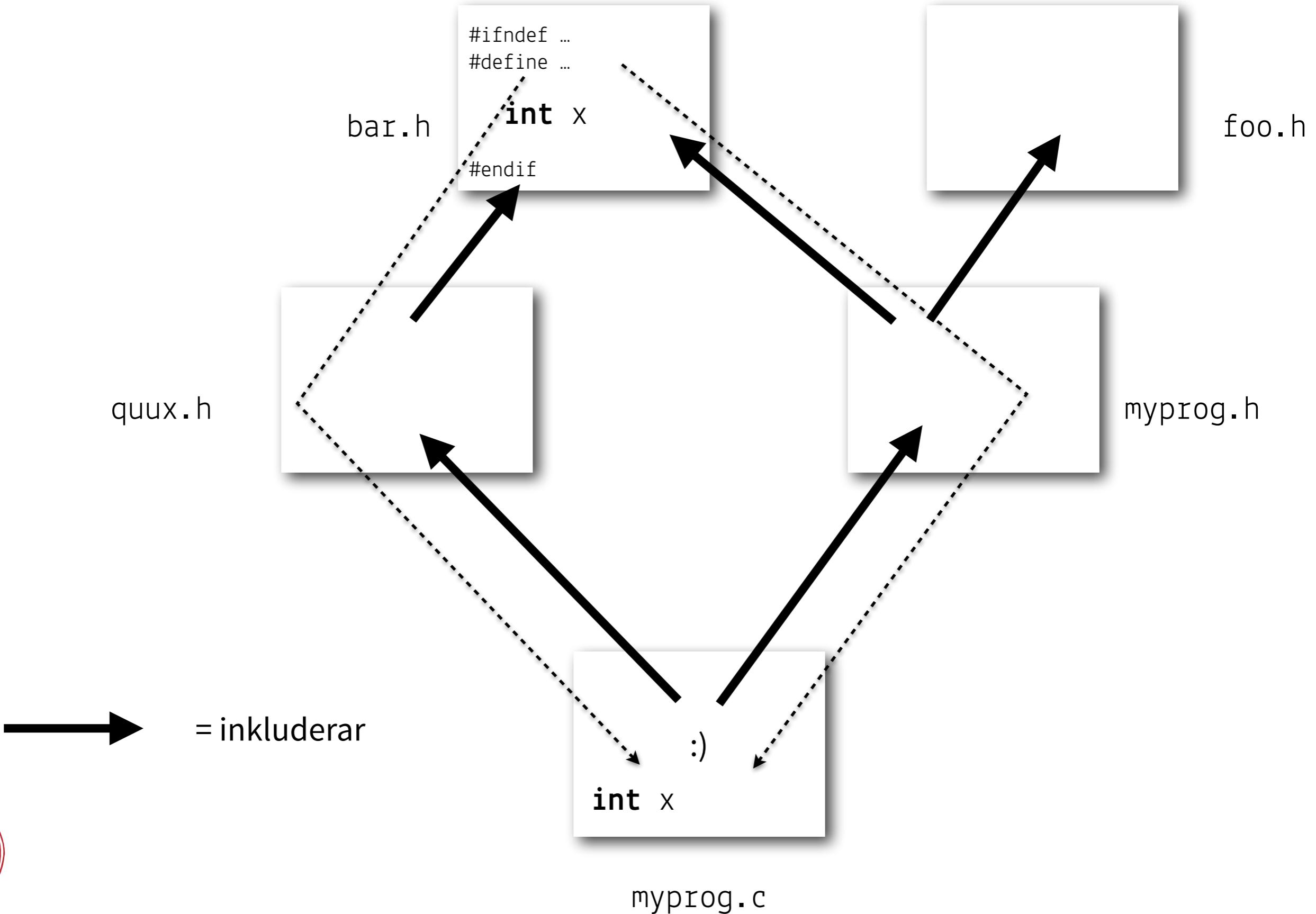
struct link {
    int value;
    struct link *next;
};

typedef struct list *List;

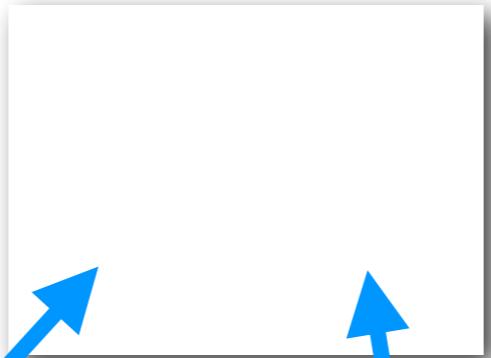
void append(List, int);
int length(List);
int empty(List);
List mList();
struct link* mkLink(...);

#endif
```

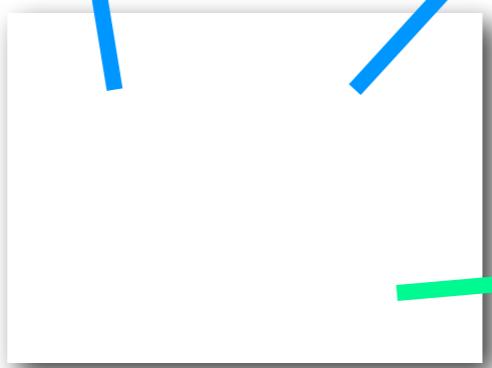




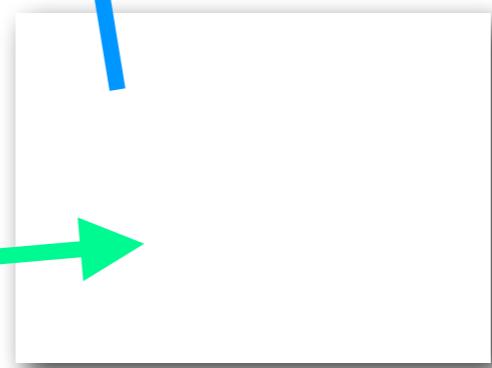
myprog.h



list.h



myprog.c



list.c

→ = kompileringsberoende

→ = länkningsberoende



# Separatkompilering och länkning

---

- Separatkompilering producerar ofullständig objektkod
- Möjliggör kompilering av delar av program till objektkod

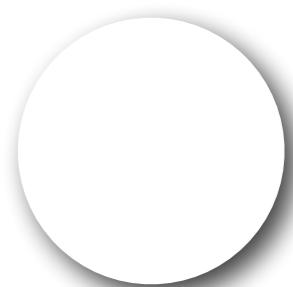
Kompilering medger statisk felkontroll

Objektkoden kan vidare distribueras

- Alla separatkompilerade moduler länkas slutligen ihop till ett körbart program

Länkningen löser ut beroenden mellan modulerna

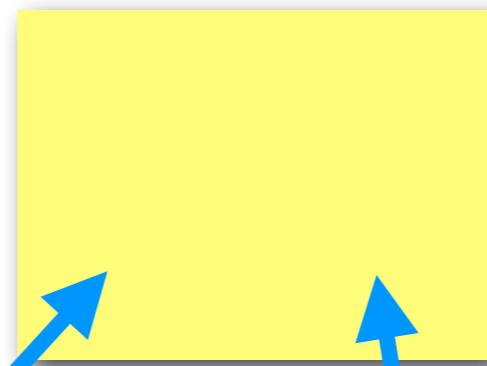
```
$ gcc -c list.c
```



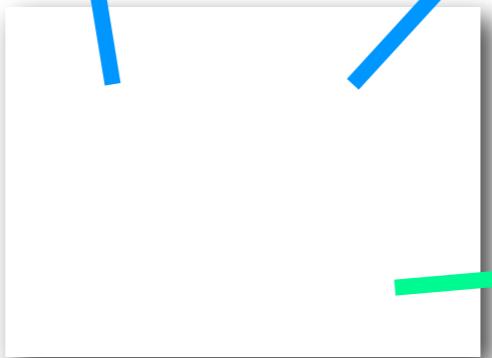
myprog.h



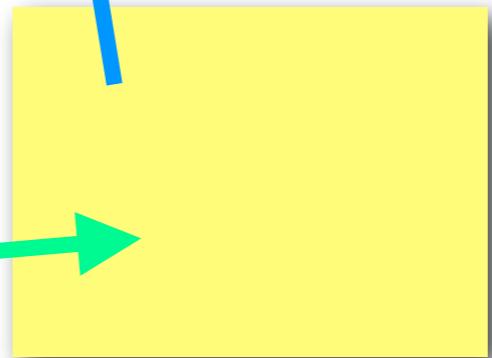
list.h



list.o  
(objektkod)



myprog.c



list.c

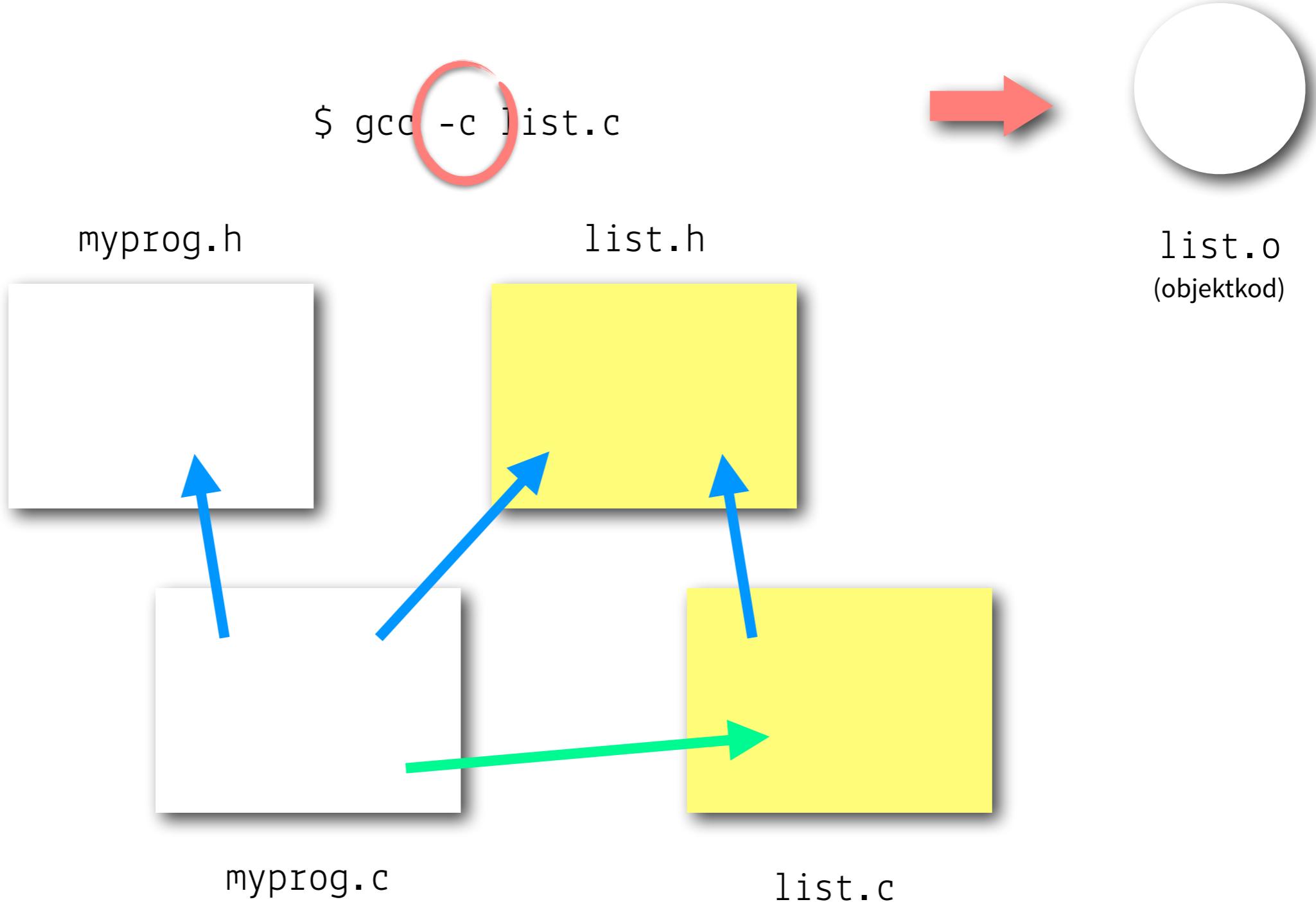


= kompileringsberoende



= länkningsberoende



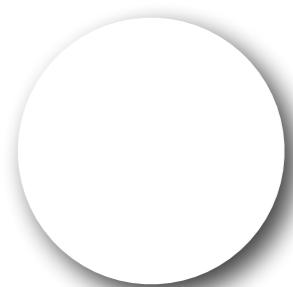


→ = kompileringsberoende

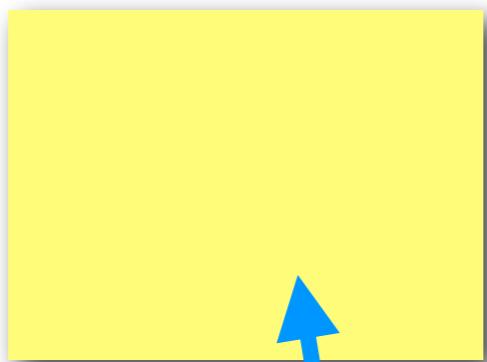
→ = länkningsberoende



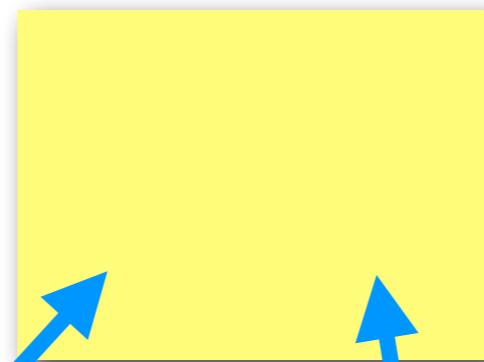
```
$ gcc -c myprog.c
```



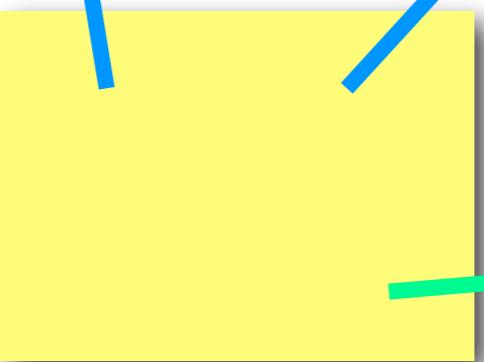
myprog.h



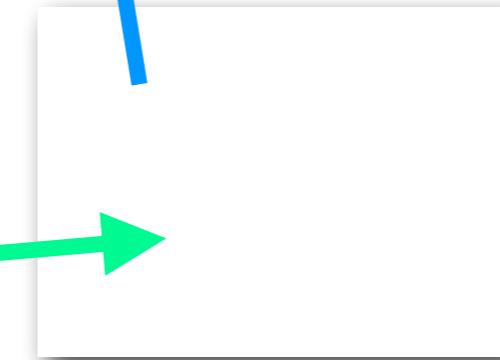
list.h



myprog.o  
(objektkod)



myprog.c



list.c

→ = kompileringsberoende

→ = länkningsberoende





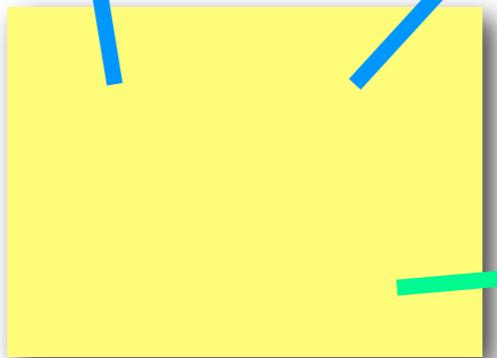
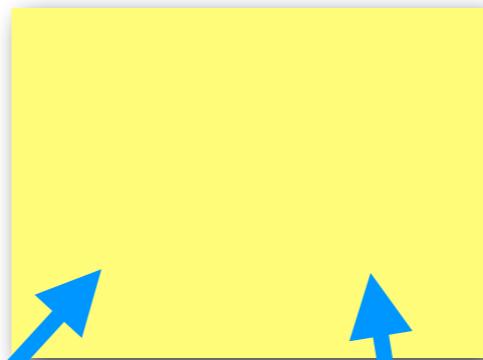
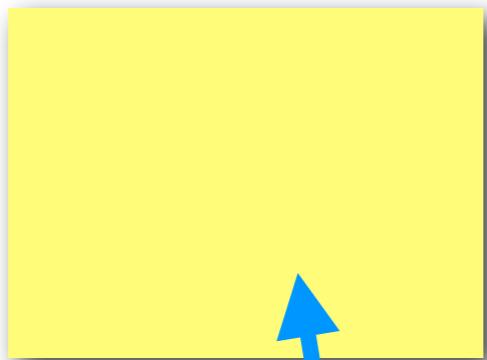
\$ gcc myprog.c



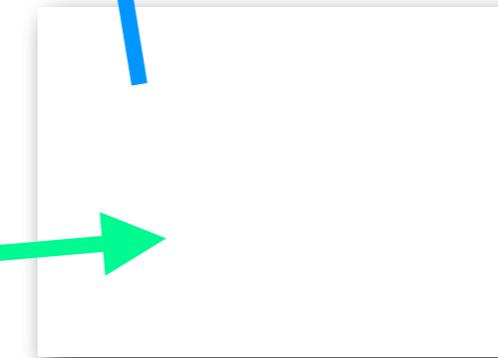
a.out

myprog.h

list.h



myprog.c

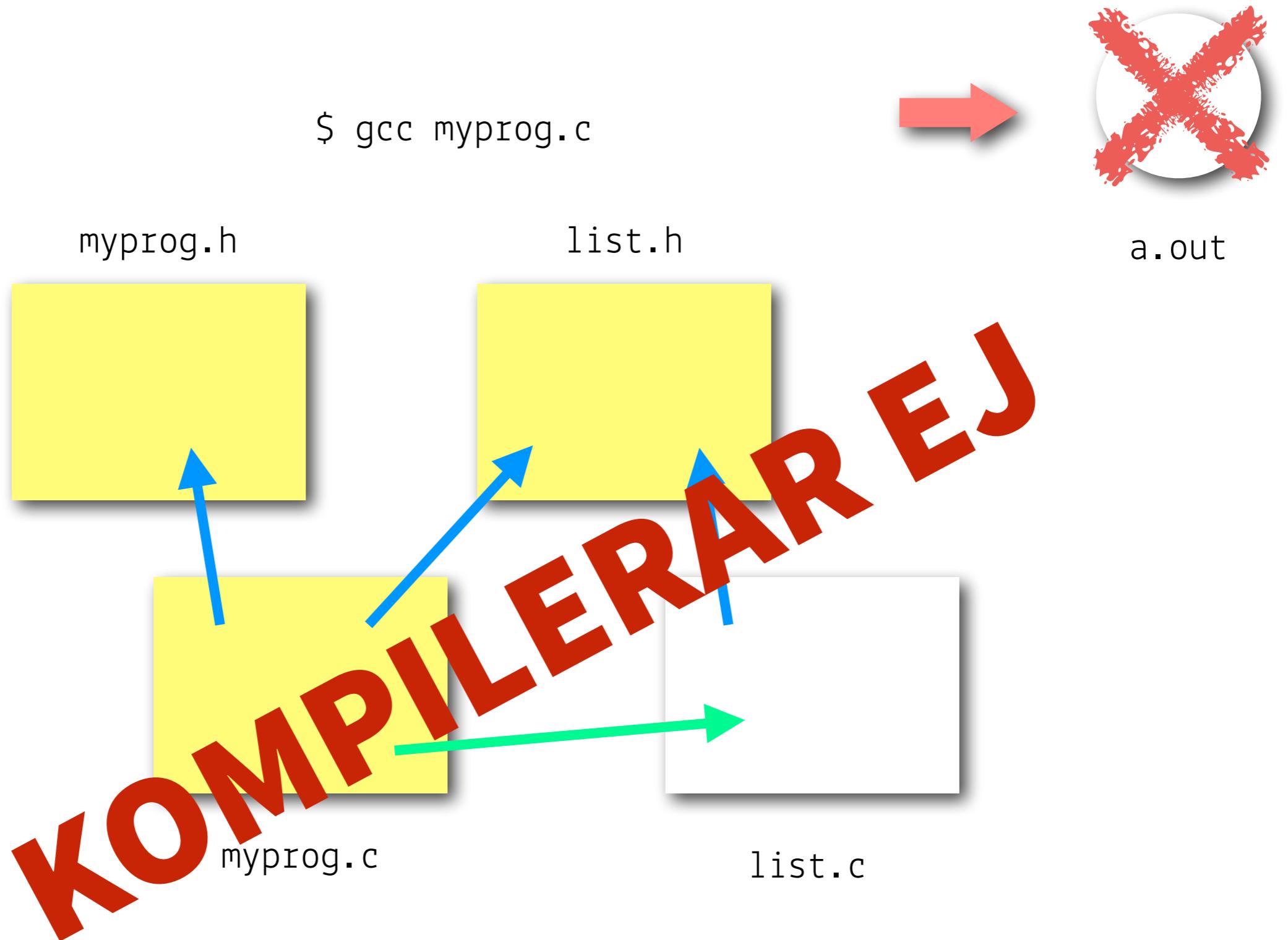


list.c

→ = kompileringsberoende

→ = länkningsberoende



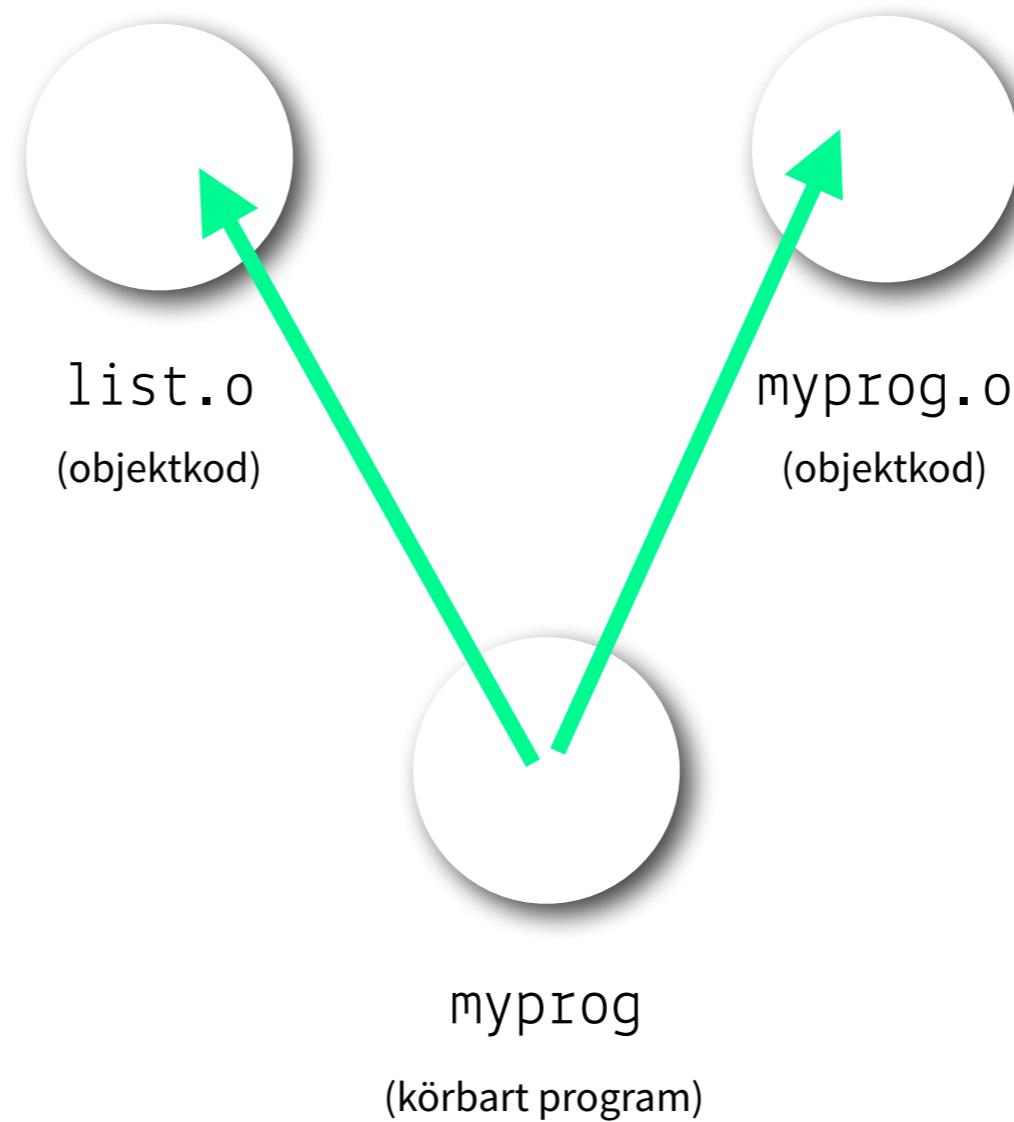


→ = kompileringsberoende

→ = länkningsberoende



```
$ gcc -o myprog list.o myprog.o
```



# Coupling och cohesion

---

- En moduls cohesion är ett mått på utsträckningen i vilken dess åtaganden tillsammans ”ger mening” – ju högre desto bättre

Låg cohesion betyder att en modul har väldigt många olika åtaganden

Anti-pattern: ”god classes” (god modules)

En modul med bara en funktion som utför en sak har maximal cohesion

- Coupling mellan moduler är ett mått på deras ömsesidiga beroende av varandra – lägre är bättre

Hög coupling betyder att det är svårt att isolera förändringar

- Designprincip: öka cohesion och minska coupling!

# De värsta sorternas coupling och cohesion

---

- Coincidental Cohesion

Modulens beståndsdelar är helt orelaterade

- Content/Pathological Coupling

När en metod använder eller förändrar data inuti en annan modul direkt, utan att gå via dess funktioner

```
commodity_t book = {};
book.cost = -12,50;
int cost_of_book = book.cost;
```

```
commodity_t book = mk_book(...);
set_cost_of_book(book, 12,50);
```

## mylogging\_system.c

```
void searchMessages(char* msg) { ... }

File openFile(char* fileName) { ... }

char *readFromFile(File file, int size) { ... }

void closeLogFile() { ... }

void flushLogs(char* msg) { ... }

int writeToFile(File file, char *bytes) { ... }

void logMessage(char* msg) { ... }

void deleteMessage(char* msg) { ... }

void openLogFile() { ... }

void setLogFileName(char *fileName) { ... }
```

*loggnings*

*filhantering*



## mylogging\_system.c

```
void searchMessages(char* msg) { ... }

File openFile(char* fileName) { ... }

char *readFromFile(File file, int size) { ... }

void closeLogFile() { ... }

void flushLogs(char* msg) { ... }

int writeToFile(File file, char *bytes) { ... }

void logMessage(char* msg) { ... }

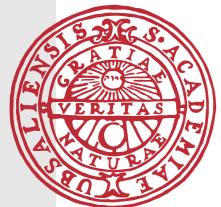
void deleteMessage(char* msg) { ... }

void openLogFile() { ... }

void setLogFileName(char *fileName) { ... }
```

logging

filhantering



## logging.c | h

```
void searchMessages(char *msg) { ... }
void closeLogFile() { ... }
void flushLogs(char *msg) { ... }
void logMessage(char *msg) { ... }
void deleteMessage(char *msg) { ... }
void openLogFile() { ... }
void setLogFileName(char *fileName) { ... }
```

```
File openFile(char *fileName) { ... }
char *readFromFile(File file, int size) { ... }
int writeToFile(File file, char *bytes) { ... }
```

## file\_handling.c | h



# Informationsgömning

---

- En moduls implementationsdetaljer skall inte vara möjliga att observera utifrån
- Designprincip:  
Göm föränderliga detaljer bakom ett stabilt gränssnitt
- Inkapsling är en term som ofta används synonymt med informationsgömning  
Man kan se inkapsling som en teknik, informationsgömning som en princip

# Sammanfattning

---

- Att ett program är korrekt och effektivt är bara två egenskaper av många som ett bra program skall ha
- Använd alltid lämpliga abstraktioner för att göra program överskådliga och enklare att ändra (kontrollabstraktion och dataabstraktion, t.ex.)
- Designprincipen modularisering är ett viktigt verktyg för att bryta ned ett problem i (allt) mindre beståndsdelar som blir enklare att lösa

Dela alltid upp era program i moduler

- Designprincipen informationsgömning är viktig för att skydda abstraktioner

Ge en modul ett stabilt gränssnitt (i en .h-fil i C)

- Inkapsling är en viktig teknik för informationsgömning

Exponera aldrig interna funktioner eller struktdefinitioner i gränssnittet (.h-filen)